



Rada
Európskej únie

V Bruseli 2. decembra 2021
(OR. en)

14458/21

**Medziinštitucionálny spis:
2021/0393(COD)**

JAI 1315
COPEN 427
EUROJUST 98
CT 164
ENFOPOL 478
COTER 163
CODEC 1557

NÁVRH

Od:	Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie
Dátum doručenia:	2. decembra 2021
Komu:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generálny tajomník Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	COM(2021) 757 final
Predmet:	Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1727 a rozhodnutie Rady 2005/671/SVV, pokiaľ ide o digitálnu výmenu informácií v prípadoch terorizmu

Delegáciám v prílohe zasielame dokument COM(2021) 757 final.

Príloha: COM(2021) 757 final



V Bruseli 1. 12. 2021
COM(2021) 757 final

2021/0393 (COD)

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY,

**ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1727
a rozhodnutie Rady 2005/671/SVV, pokiaľ ide o digitálnu výmenu informácií
v prípadoch terorizmu**

{SWD(2021) 391 final}

DÔVODOVÁ SPRÁVA

1. KONTEXT NÁVRHU

• Dôvody a ciele návrhu

Agentúra Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (ďalej len „Eurojust“) koordinuje vyšetrowanie a trestné stíhanie závažných cezhraničných trestných činov v Európe aj mimo nej. Eurojust ako centrum Európskej únie (EÚ) pre justičnú spoluprácu v trestných veciach poskytuje podporu vnútroštátnym orgánom zodpovedným za vyšetrowanie a stíhanie.

Boj proti terorizmu je súčasťou mandátu Eurojustu od jeho vytvorenia v roku 2002 a naďalej zostáva jednou z jeho hlavných priorít. Na účinný boj proti terorizmu je nevyhnutné, aby existovala efektívna výmena relevantných informácií medzi príslušnými orgánmi a s agentúrami a orgánmi EÚ na predchádzanie trestným činom terorizmu, ich odhaľovanie, vyšetrowanie alebo stíhanie.

V rozhodnutí Rady 2005/671/SVV z 20. septembra 2005 o výmene informácií a spolupráci v oblasti trestných činov terorizmu¹ sa uvádza, že na boj proti terorizmu je dôležité mať v čo najväčšej možnej miere úplné a aktuálne informácie. Pretrvávanie a zložitosť hrozby terorizmu zvyšuje potrebu rozsiahlejšej výmeny informácií.

V tejto súvislosti sa v rozhodnutí Rady 2005/671/SVV uvádza, že členské štáty musia získať všetky relevantné informácie, ktoré sa týkajú a vyplývajú z vyšetrowaní spojených s trestnými činmi terorizmu, ktoré majú alebo môžu mať vplyv na dva alebo viac členských štátov, a zaslať ich Europolu². Okrem toho musia členské štáty získať všetky relevantné informácie, ktoré sa týkajú trestného stíhania a odsúdenia za trestné činy terorizmu, ktoré majú alebo môžu mať vplyv na dva alebo viac členských štátov, a zaslať ich Eurojustu. Každý členský štát musí sprístupniť aj všetky relevantné informácie získané jeho príslušnými orgánmi o trestných konaniach súvisiacich s trestnými činmi terorizmu. Tieto informácie sa musia okamžite sprístupniť príslušným orgánom iného členského štátu, v ktorom by sa mohli použiť na predchádzanie trestným činom terorizmu, ich odhaľovanie, vyšetrowanie a stíhanie.

Od roku 2005 je dôležitosť výmeny informácií medzi členskými štátmi a s Europolom a Eurojustom ešte zjavnejšia. Smernicou (EÚ) 2017/541 o boji proti terorizmu³ sa zmenilo rozhodnutie Rady 2005/671/SVV s cieľom zaistiť účinnú a včasnú výmenu informácií medzi členskými štátmi, pričom sa zohľadňuje závažnosť hrozby, ktorú predstavujú trestné činy terorizmu.

Jedným z kľúčových aspektov práce Eurojustu v tejto oblasti je európsky justičný register na boj proti terorizmu (ďalej len „CTR“). CTR bol spustený v septembri 2019 na základe rozhodnutia Rady 2005/671/SVV. Členské štáty poskytujú do CTR informácie o súdnych konaniach týkajúcich sa trestných činov terorizmu, ktoré patria do ich súdnej právomoci.

¹ Rozhodnutie Rady 2005/671/SVV z 20. septembra 2005 o výmene informácií a spolupráci v oblasti trestných činov terorizmu (Ú. v. EÚ L 253, 29.9.2005, s. 22).

² Europol je agentúra EÚ na presadzovanie práva. Europol poskytuje podporu orgánom presadzovania práva v celej EÚ, pokiaľ ide o činnosti boja proti trestným činom vo všetkých oblastiach, na ktoré sa vzťahuje jeho mandát.

³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541 z 15. marca 2017 o boji proti terorizmu, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2002/475/SVV a mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV (Ú. v. EÚ L 88, 31.3.2017, s. 6).

Tieto údaje sa ukladajú a podrobujú krížovej kontrole v systéme Eurojustu na spracovanie informácií – systém správy vecí Eurojustu – rovnakým spôsobom ako operačné údaje týkajúce sa prebiehajúcich prípadov súdnej spolupráce s podporou Eurojustu. Cieľom je určiť potenciálne prepojenia medzi súdnymi konaniami v oblasti boja proti terorizmu a z nich vyplývajúcou možnou potrebou koordinácie. Na základe zistení štúdie o cezhraničnej digitálnej trestnej justícii⁴ bolo zlepšenie fungovania CTR určené ako jedna z kľúčových priorít európskeho trestného práva.

Nadobudnutím účinnosti nariadenia (EÚ) 2018/1727 o Agentúre Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach⁵ (ďalej len „nariadenie o Eurojuste“) v decembri 2019 sa pre Eurojust stanovil nový právny rámec a Eurojust sa transformoval na agentúru EÚ. Keďže nariadenie o Eurojuste bolo prijaté pred vytvorením CTR, CTR a jeho funkcie neboli v nariadení o Eurojuste stanovené. To spôsobuje právnu neistotu, najmä z toho dôvodu, že nie je jasný vzťah medzi rozhodnutím Rady 2005/671/SVV a nariadením o Eurojuste.

Ďalšie problémy sa týkajú údajov, ktoré vnútroštátne orgány poskytujú Eurojustu. V súčasnosti sa často stáva, že Eurojust nedostáva od vnútroštátnych orgánov potrebné údaje na krížovú kontrolu informácií o prípadoch terorizmu v súlade s rozhodnutím Rady 2005/671/SVV a o závažných trestných činoch v súlade s článkom 21 nariadenia o Eurojuste. Existujú na to viaceré dôvody. Po prvé rozhodnutie Rady 2005/671/SVV nie je dostatočne presné, keďže úmyslom bolo, aby malo oveľa širší rozsah pôsobnosti. Hoci poskytuje určité usmernenia o type informácií, ktoré musia členské štáty posielat' Eurojustu, stále nie je dostatočne konkrétne. Navyše sa často informácie neposkytujú z dôvodu nedostatku zabezpečených komunikačných kanálov a administratívnej záťaže spôsobenej manuálnym získavaním informácií, keďže bez ďalšej digitalizácie nie sú možné štruktúrovanejšie a automatizovanejšie výmeny údajov.

Okrem toho je aktívnejšia úloha Eurojustu v oblasti digitalizovanej justičnej spolupráce limitovaná súčasným systémom správy vecí a prostredím spracúvania údajov. Technicky zastaraný systém správy vecí Eurojustu nie je schopný náležite integrovať a podporovať inovačný nástroj, ktorý vyžaduje zabezpečenú digitálnu výmenu a krížovú kontrolu údajov, ako je napríklad CTR. Navyše v nariadení o Eurojuste je zohľadnená technická podoba tohto systému správy vecí. V nariadení o Eurojuste je konfigurácia systému správy vecí obmedzená na dočasné pracovné súbory, ktorých cieľom je podporiť naväznú administratívne opatrenia k prebiehajúcim prípadom, a na register⁶. Vytvorenie dodatočnej databázy CTR v rámci systému správy vecí sa v ňom výslovne neuvádza. Spracúvanie osobných údajov mimo systému správy vecí je zakázané⁷. Z toho dôvodu nie je právne možné ani vytvoriť dodatočnú databázu CTR mimo systému správy vecí.

Praktické aj právne výzvy existujú aj v súvislosti so spoluprácou so styčnými prokurátormi tretích krajín. Pred nadobudnutím účinnosti nariadenia o Eurojuste uzatvoril Eurojust dohody o spolupráci s 12 tretími krajinami⁸. Tieto dohody obsahujú ustanovenia o výmene údajov,

⁴ Štúdia o cezhraničnej digitálnej trestnej justícii, záverečná správa, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en>.

⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1727 zo 14. novembra 2018 o Agentúre Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (Eurojust) a o nahradení a zrušení rozhodnutia Rady 2002/187/SVV (Ú. v. EÚ L 295, 21.11.2018, s. 138).

⁶ Pozri článok 23 ods. 1 nariadenia o Eurojuste.

⁷ Pozri článok 23 ods. 6 nariadenia o Eurojuste.

⁸ Existujú dohody o spolupráci medzi Eurojustom a Albánskom, Čiernou Horou, Severným Macedónskom, Srbskom, Gruzínskom, Islandom, Lichtenštajnskom, Moldavskom, Nórskom,

zárukách v oblasti ochrany údajov a praktickej spolupráci. Umožňujú vyslanie styčných prokurátorov do Eurojustu s cieľom uľahčiť spoluprácu. Títo styční prokurátori pracujú bok po boku so svojimi kolegami z členských štátov EÚ a poskytujú podporu pri cezhraničných vyšetrovaniach, do ktorých je zapojená ich krajina, v súlade s príslušnými dohodami o spolupráci. V nariadení o Eurojuste sa však vôbec nespomínajú títo styční prokurátori ani ich prístup do systém správy vecí. V súčasnosti preto nie je jasné, ako možno účinne a bezpečne uskutočňovať výmenu údajov vrátane osobných údajov so styčnými prokurátormi tretích štátov v súlade s nariadením o Eurojuste.

Na uvedený účel je cieľom návrhu umožniť Eurojustu plniť svoju silnejšiu a aktívnejšiu úlohu stanovenú v nariadení o Eurojuste pri podporovaní a posilňovaní koordinácie a spolupráce medzi vnútroštátnymi orgánmi zodpovednými za vyšetrovanie a stíhanie závažných trestných činov, najmä trestných činov terorizmu, tým, že sa:

- Eurojustu umožní účinnejšie identifikovať prepojenia medzi paralelnými cezhraničnými vyšetrovaniami a stíhaniami, ktoré sa týkajú trestných činov terorizmu, a aktívne poskytovať členským štátom spätnú väzbu k týmto prepojeniam,
- zaistí účinnejšia a zabezpečená výmena údajov medzi členskými štátmi, Eurojustom a tretími krajinami.

Na dosiahnutie týchto cieľov je zámerom návrhu aj zaistenie právnej istoty, pokiaľ ide o presný rozsah povinnosti výmeny informácií v prípadoch terorizmu a vzťah k rozhodnutiu Rady 2005/671/SVV, čo si vyžaduje podstatné zmeny nariadenia o Eurojuste, ako aj rozhodnutia Rady 2005/671/SVV.

- **Súlad s existujúcimi ustanoveniami v tejto oblasti politiky**

V oznámení Komisie o digitalizácii justície v EÚ⁹ bol návrh oznámený ako súčasť širšej iniciatívy s cieľom umožniť zabezpečenú elektronickú komunikáciu a výmenu informácií a dokumentov medzi súdmi, príslušnými orgánmi a agentúrami v oblasti spravodlivosti a vnútorných vecí. V súlade s oznámením vychádza z nástroja e-CODEX¹⁰ ako zlatého štandardu pre zabezpečenú digitálnu komunikáciu v cezhraničných súdnych konaniach. Ako súčasť balíka digitalizácie justície a spolu s iniciatívou v oblasti digitalizácie cezhraničnej justičnej spolupráce a iniciatívou týkajúcou sa platformy na spoluprácu spoločných vyšetrovacích tímov je jedným z návrhov uvedených v pracovnom pláne Komisie na rok 2021 s názvom „nový impulz pre európsku demokraciu“¹¹.

Švajčiarskom, Ukrajinou a USA. Eurojust uzatvoril ďalšiu dohodu o spolupráci s Dánskom, ktoré nie je členom Eurojustu, v súlade s protokolom č. 22 k Lisabonskej zmluve. Aj v tretej časti hlavy IV Dohody o obchode a spolupráci medzi Európskou úniou a Európskym spoločenstvom pre atómovú energiu na jednej strane a Spojeným kráľovstvom Veľkej Británie a Severného Írska na strane druhej sa uvádzajú ustanovenia o budúcej spolupráci medzi vnútroštátnymi orgánmi Spojeného kráľovstva a Eurojustom.

⁹ Oznámenie Komisie o digitalizácii justície v Európskej únii – Súbor príležitostí, COM(2020) 710 final, 2.12.2020.

¹⁰ Nástroj e-CODEX je softvérový balík, ktorý dokáže prepojiť vnútroštátne systémy a umožniť tak svojim používateľom, ako sú justičné orgány, príslušníci právnických profesií a verejnosť, rýchle a bezpečné zasielanie a prijímanie písomností, právnických tlačív, dôkazov a iných informácií. Nástroj e-CODEX sa už využíva pri digitálnom systéme výmeny elektronických dôkazov (eEDES), ako aj v niektorých pilotných projektoch. Aby bolo možné zabezpečiť jeho dlhodobú udržateľnosť, Komisia prijala návrh, podľa ktorého by sa mal jeho ďalší vývoj a údržba zveriť Agentúre EÚ na prevádzkové riadenie rozsiahlych informačných systémov v priestore slobody, bezpečnosti a spravodlivosti.

¹¹ Oznámenie Komisie – Pracovný program Komisie na rok 2021, Vitálna Únia v krehkom svete, COM(2020) 690 final.

V návrhu sa zohľadňuje aj návrh Komisie na smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [...] ¹², ktorou sa mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV s cieľom zosúladiť ho so smernicou (EÚ) 2016/680 ¹³ (smernica o ochrane údajov v oblasti presadzovania práva). Na zaistenie konzistentnosti zmien bude potrebná úzka spolupráca počas celého legislatívneho procesu.

- **Súlad s ostatnými politikami Únie**

Význam zlepšenia digitálnej výmeny údajov o prípadoch terorizmu a modernizácie systému správy vecí Eurojustu sa zdôrazňuje vo viacerých strategických dokumentoch, ako je stratégia EÚ pre bezpečnostnú úniu ¹⁴, program EÚ v oblasti boja proti terorizmu ¹⁵ a stratégia EÚ na boj proti organizovanej trestnej činnosti ¹⁶. V poslednej z uvedených stratégií Komisia oznámila, že bude podporovať modernizáciu systému správy vecí Eurojustu s cieľom pomôcť Eurojustu poskytovať vnútroštátnym orgánom spätnú väzbu a odhaľovať súdne prepojenia medzi prebiehajúcimi vyšetrovaniami.

V návrhu sa plne zohľadňuje aj mandát, ktorým Rada poverila Komisiu na rokovania o ďalších dohodách o spolupráci medzi Eurojustom a 13 ďalšími tretími krajinami ¹⁷.

Zároveň sa v ňom zohľadňuje spolupráca Eurojustu s inými orgánmi alebo agentúrami EÚ, konkrétne s Európskou prokuratúrou ¹⁸, Europolom ako agentúrou EÚ pre policajnú spoluprácu ¹⁹, Európskym úradom pre boj proti podvodom (OLAF) ²⁰ a Európskou agentúrou pre pohraničnú a pobrežnú stráž (Frontex) ²¹, ako aj význam zabezpečenej výmeny údajov a vytvorenia prepojenia na základe mechanizmu pozitívnej/negatívnej lustrácie medzi niektorými z nich.

Vzhľadom na veľmi citlivú povahu informácií, ktoré sú predmetom výmeny, je nevyhnutné, aby sa vykonávanie prístupu k digitalizácii justície založenom na súbore nástrojov, a to aj

¹² Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [.../...], ktorou sa mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV, pokiaľ ide o jeho zosúladenie s pravidlami EÚ o ochrane osobných údajov (Ú. v. EÚ L ...).

¹³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 89).

¹⁴ Oznámenie Komisie o stratégii EÚ pre bezpečnostnú úniu, COM(2020) 605 final.

¹⁵ Oznámenie Komisie o programe EÚ v oblasti boja proti terorizmu, COM(2020) 795 final.

¹⁶ Oznámenie Komisie o stratégii EÚ na boj proti organizovanej trestnej činnosti na roky 2021 – 2025, COM(2021) 170 final.

¹⁷ Rozhodnutie Rady (EÚ) 2021/7072 zo 16. marca 2021.

¹⁸ Nariadenie Rady (EÚ) 2017/1939 z 12. októbra 2017, ktorým sa vykonáva posilnená spolupráca na účely zriadenia Európskej prokuratúry (ďalej len „EPPO“) (Ú. v. EÚ L 283, 31.10.2017, s. 1).

¹⁹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/794 z 11. mája 2016 o Agentúre Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol), ktorým sa nahrádzajú a zrušujú rozhodnutia Rady 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV (Ú. v. EÚ L 135, 24.5.2016, s. 53).

²⁰ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 883/2013 z 11. septembra 2013 o vyšetrovaniach vykonávaných Európskym úradom pre boj proti podvodom (OLAF), ktorým sa zrušuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 a nariadenie Rady (Euratom) č. 1074/1999 (Ú. v. EÚ L 248, 18.9.2013, s. 1).

²¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1896 z 13. novembra 2019 o európskej pohraničnej a pobrežnej strážii a zrušení nariadení (EÚ) č. 1052/2013 a (EÚ) 2016/1624 (Ú. v. EÚ L 295, 14.11.2019, s. 1).

prostredníctvom tohto návrhu, uskutočňovalo spôsobom, ktorý zaručuje prísne kybernetickobezpečnostné normy. To je v súlade s prístupom uvedeným v stratégii kybernetickej bezpečnosti EÚ²² a v návrhu Komisie na prijatie smernice o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii (smernica NIS2)²³, ktorej cieľom je ďalšie zlepšenie kybernetickobezpečnostných kapacít súkromných a verejných subjektov, príslušných orgánov a Únie ako celku v oblasti kybernetickej bezpečnosti a ochrany kritickej infraštruktúry. Hoci justičné orgány v členských štátoch nepatria do rozsahu pôsobnosti NIS2, je nevyhnutné, aby členské štáty zaviedli vnútroštátne opatrenia, ktoré by zaistili porovnateľnú úroveň kybernetickej bezpečnosti.

2. PRÁVNÝ ZÁKLAD, SUBSIDIARITA A PROPORCIONALITA

• Právny základ

Právnym základom na zmenu nariadenia o Eurojuste je článok 85 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ). Podľa článku 85 ZFEÚ sa štruktúra, fungovanie, oblasť pôsobenia a úlohy určia prostredníctvom nariadenia. Zahŕňa to aj vytvorenie zabezpečených komunikačných kanálov medzi členskými štátmi EÚ a styčnými prokurátormi tretích krajín pri Eurojuste.

Pokiaľ ide o zmeny rozhodnutia Rady 2005/671/SVV týkajúce sa vyňatia odkazov na Eurojust, tieto zmeny sú spôsobené výlučne zmenami, ktoré sa týkajú nariadenia o Eurojuste. Môžu teda vychádzať aj z článku 85 ZFEÚ.

• Subsidiarita (v prípade inej ako výlučnej právomoci)

Podľa zásady subsidiarity uvedenej v článku 5 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii (ZEÚ) by sa opatrenia na úrovni EÚ mali prijímať len vtedy, ak ciele nemôžu uspokojivo dosiahnuť samotné členské štáty, a preto sa môžu z dôvodu rozsahu alebo účinkov navrhovaného opatrenia lepšie dosiahnuť na úrovni EÚ. Zároveň je potrebné zosúladiť povahu a intenzitu daného opatrenia so zisteným problémom.

Keďže trestné činy terorizmu majú často cezhraničnú povahu, samotné opatrenia na vnútroštátnej úrovni nedokážu proti nim účinne bojovať. Z tohto dôvodu sa členské štáty rozhodli spolupracovať na riešení hrozieb, ktoré predstavuje terorizmus. Snažia sa koordinovať reakciu svojej justície a spolupracovať na riešení spoločných výziev. Významným výsledkom úsilia členských štátov o zaistenie bezpečnosti svojich občanov na základe vzájomnej spolupráce je Eurojust, Agentúra Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach.

Konkrétne je potrebné podniknúť kroky na úrovni EÚ, lebo zamýšľané opatrenia majú skutočne dimenziu EÚ. Ich cieľom je zlepšiť schopnosť Eurojustu konať. Poslaním Eurojustu je podporovať a posilňovať koordináciu a spoluprácu medzi vnútroštátnymi justičnými orgánmi v súvislosti so závažnou trestnou činnosťou, vrátane terorizmu, ktorá sa týka dvoch alebo viacerých členských štátov alebo ktorá si vyžaduje trestné stíhanie na spoločnom základe. Tento cieľ možno dosiahnuť len na úrovni EÚ v súlade so zásadou subsidiarity. Členské štáty nemôžu vytvoriť vhodnejší právny rámec len pre fungovanie CTR a zmenu

²² JOIN(2020) 18 final.

²³ COM(2020) 823 final.

rozhodnutia 2005/671/SVV. Úlohou EÚ je preto vytvoriť právne záväzné nástroje na dosiahnutie týchto výsledkov v súlade s právomocami, ktoré jej boli udelené na základe zmlúv EÚ.

- **Proporcionalita**

Podľa zásady proporcionality stanovenej v článku 5 ods. 4 ZEÚ je potrebné zosúladiť povahu a intenzitu daného opatrenia so zisteným problémom. Všetky problémy, ktoré sa riešia v tomto návrhu, si vyžadujú podporu na úrovni EÚ, aby ich členské štáty mohli účinne riešiť.

Cieľom článkov 1 a 2 návrhu je lepšie začlenenie CTR do právneho a technického rámca Eurojustu a zlepšenie spolupráce so styčnými prokurátormi tretích štátov. Eurojust nie je bez prijatia týchto zmien schopný identifikovať prepojenia medzi súčasne prebiehajúcimi vyšetrovaniami a trestnými stíhaniami. Nemôže plniť svoju kľúčovú úlohu pri podpore a posilňovaní spolupráce medzi vnútroštátnymi orgánmi členských štátov pri vyšetrovaní a trestnom stíhaní závažných foriem trestných činov, najmä terorizmu. Aby sa Eurojustu umožnilo v plnom rozsahu plniť svoju kľúčovú úlohu, je nevyhnutné zaistiť koordinované nadväzné opatrenia na justičnej úrovni.

Z dôvodu čoraz výraznejšieho cezhraničného charakteru organizovanej trestnej činnosti a teroristických organizácií podporeného používaním nástrojov digitálnej komunikácie je potrebný koordinovanejší prístup aj v súvislosti s tretími krajinami. Do vyšetrovania a trestného stíhania sú často zapojené orgány krajín, ktoré nepatria do EÚ. V súlade so zásadou proporcionality preto tento návrh neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

- **Výber nástroja**

Článkom 1 návrhu sa mení nariadenie o Eurojuste. Právnym základom nariadenia o Eurojuste je článok 85 ZFEÚ. Stanovuje sa v ňom, že Eurojust sa má riadiť nariadením prijatým v súlade s riadnym legislatívnym postupom.

Cieľom článku 2 návrhu je zmena rozhodnutia Rady prijatého pred nadobudnutím účinnosti Lisabonskej zmluvy v roku 2009. Keďže tieto zmeny vyplývajú výlučne zo zmien nariadenia o Eurojuste, môžu sa ako vedľajšia záležitosť zahrnúť do nariadenia, ktorým sa mení nariadenie o Eurojuste.

3. VÝSLEDKY HODNOTENÍ *EX POST*, KONZULTÁCIÍ SO ZAJINTERESOVANÝMI STRANAMI A POSÚDENÍ VPLYVU

- **Konzultácie so zainteresovanými stranami**

S cieľom zaistiť širokú účasť príslušných zainteresovaných strán na príprave návrhu sa uskutočnili rozsiahle ciele konzultácie. Súčasťou konzultácií boli dvojstranné kontakty, stretnutia so zainteresovanými stranami a s expertmi, písomný príspevok a prieskum uskutočnený odborníkmi z praxe.

Komisia zhromaždila širokú a vyváženú škálu názorov na túto problematiku, keďže všetkým relevantným stranám poskytla príležitosť vyjadriť svoj názor. Do konzultačného procesu sa zapojili najmä členské štáty, vnútroštátne orgány ako národní spravodajcovia pre záležitosti terorizmu, prokurátori a sudcovia, Eurojust, jeho národné zastúpenia a administratíva, európsky koordinátor pre boj proti terorizmu, Europol, akademická obec, ako aj zainteresované strany v oblasti základných práv a ochrany údajov.

Okrem toho sa o tejto problematike diskutovalo 17. júna 2021 v rámci expertnej skupiny Komisie pre politiku EÚ v oblasti trestného práva, ktorá je zložená zo zástupcov akademickej obce a odborníkov na trestné právo EÚ, a 24. júna 2021 v rámci expertnej skupiny Komisie pre digitálnu trestnú justíciu, ktorá je zložená z expertov členských štátov.

Všetky zainteresované strany vo všeobecnosti uvítali iniciatívu a súhlasili s identifikovanými problémovými oblasťami. Zainteresované strany mali jasný názor na to, ktoré informácie by sa mali poskytovať Eurojustu: malo by ísť o údaje potrebné na identifikovanie subjektov, voči ktorým sa vedú vyšetrovania. Respondenti boli celkovo spokojní s rozsahom údajov zozbieraných prostredníctvom súčasného vzorového CTR Eurojustu.

Respondenti výrazne podporili zavedenie zabezpečených komunikačných kanálov medzi členskými štátmi a Eurojustom. Eurojust by uprednostnil zabezpečené komunikačné kanály v prípade všetkých operačných osobných údajov posielaných Eurojustu. Mnohé zainteresované strany zdôraznili, že súčasný systém správy vecí by nebol schopný plniť úlohy plánované pre CTR.

Bola všeobecná zhoda v tom, že styční prokurátori by mali mať operačný prístup do systému správy vecí. Členské štáty a odborníci z Eurojustu poukázali na to, že tretie krajiny, ktoré uzavreli dohodu o spolupráci, a preto môžu vysielat' styčných prokurátorov do Eurojustu, by mali mať možnosť nezávisle otvoriť a uzatvoriť prípady.

- **Získavanie a využívanie expertízy**

Návrh vychádza zo zistení štúdie o cezhraničnej digitálnej trestnej justícii²⁴. V rámci štúdie sa preskúmali potreby a možnosti vytvorenia „cezhraničnej digitálnej trestnej justície“ ako rýchlej, spoľahlivej a zabezpečenej infraštruktúry IT, ktorá vnútroštátnym orgánom prokuratúry členských štátov umožní mať interakciu s partnermi na vnútroštátnej úrovni, agentúrami pre spravodlivosť a vnútorné veci (SVV) a orgánmi EÚ v oblasti SVV.

- **Posúdenie vplyvu**

Neuskutočnilo sa žiadne posúdenie vplyvu, keďže návrhom sa má najmä vytvoriť moderné technické riešenie na podporu orgánov členských štátov a Eurojustu bez zmeny hlavných zásad, ktoré sú základom súčasného rámca právnej spolupráce.

Útvary Komisie však pripravili analytický podporný dokument vo forme pracovného dokumentu útvarov Komisie²⁵, ktorý je sprievodným dokumentom k návrhu. Pracovný dokument útvarov Komisie obsahuje podrobný opis problému, zaoberá sa základnými príčinami a stanovujú sa v ňom ciele návrhu. Analyzuje navrhnuté riešenie vzhľadom na efektívnosť, ale aj potenciálne vplyvy na základné práva.

Hlavné problémy identifikované v analytickom podpornom dokumente boli, že Eurojust nedostáva od príslušných vnútroštátnych orgánov komplexné informácie o prípadoch, že systém správy vecí Eurojustu nepodporuje automatizovanú identifikáciu prepojení a že spolupráca so styčnými prokurátormi tretích krajín je neefektívna. Navrhuje sa to riešiť objasnením a posilnením povinnosti výmeny informácií o prípadoch terorizmu s Eurojustom,

²⁴ Štúdia o cezhraničnej digitálnej trestnej justícii, záverečná správa, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en>.

²⁵ SWD(2021) 391 final.

modernizáciou systému správy vecí Eurojustu a zlepšením právneho základu spolupráce so styčnými prokurátormi tretích štátov.

Očakáva sa, že zlepšením efektívnosti výmeny údajov medzi vnútroštátnymi orgánmi a Eurojustom vrátane využívania zabezpečených komunikačných kanálov sa výrazne zlepšia schopnosti Eurojustu identifikovať prepojenia medzi prebiehajúcimi a ukončenými konaniami. Cieľ modernizácie prostredia Eurojustu na spracúvanie údajov je rovnaký. Očakáva sa, že identifikovanie takýchto prepojení pomôže justičným orgánom v rôznych fázach vnútroštátnych konaní úspešne identifikovať a trestne stíhať osoby podozrivé z trestných činov terorizmu alebo osoby, ktoré sú zapojené do iných závažných trestných činov a prepojené s takýmito podozrivými osobami. Ak sa Eurojustu umožní využívať svoj plný potenciál na podporu členských štátov, mala by sa tým výrazne posilniť justičná reakcia v boji proti terorizmu a iným formám závažných trestných činov.

- **Základné práva**

Vzhľadom na význam spracúvania osobných údajov na účely presadzovania práva a podporné činnosti Eurojustu sa v návrhu objasňuje potreba zaistiť úplný súlad so základnými právami zakotvenými v Charte základných práv. Tieto zahŕňajú právo na ochranu osobných údajov²⁶ a právo na rešpektovanie súkromného života²⁷. To má osobitný význam, pretože návrh zahŕňa spracúvanie citlivých osobných údajov týkajúcich sa vyšetrovania trestnej činnosti a odsúdenia, ako aj biometrických údajov. Vzhľadom na to, že jedným z hlavných cieľov návrhu je umožniť Eurojustu nájsť prepojenia medzi vyšetrovaniami trestných činov terorizmu, čo je možné len vtedy, ak Eurojust získa dostatočné informácie, treba zabezpečiť zvýšenie množstva údajov zasielaných Eurojustu. V súvislosti s týmito údajmi je nevyhnutné zaviesť dostatočné záruky. Zahŕňa to prísne obmedzenie účelu, najmä pokiaľ ide o biometrické údaje. Používaním zabezpečených komunikačných kanálov a nového modernizovaného systému správy vecí sa prispieje k lepšej ochrane údajov spracúvaných Eurojustom. Pri návrhu systému správy vecí sa bude klásť dôraz na štandardnú a špecificky navrhnutú ochranu údajov. Okrem toho sa nebude meniť základná zásada kontroly údajov národnými členmi a príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. V sprievodnom pracovnom dokumente útvarov Komisie sa podrobnejšie posudzuje vplyv návrhu na základné práva a záruky.

4. VPLYV NA ROZPOČET

Tento návrh bude mať vplyv na rozpočtové a personálne potreby Eurojustu. Podľa odhadu v legislatívnom finančnom výkaze, ktorý je sprievodným dokumentom k návrhu, je potrebných ďalších 33 miliónov EUR.

Náklady na nový revidovaný systém správy vecí sú na základe analýzy v rámci štúdie o cezhraničnej digitálnej trestnej justícii²⁸ odhadované na 31 miliónov EUR vrátane nákladov na vybudovanie, prevádzku a údržbu počas dvoch rokov²⁹. V októbri 2021 dostal Eurojust 9,5 milióna EUR prostredníctvom rozpočtového presunu z Európskej prokuratúry (EPPO), preto sú nepokryté náklady na systém správy vecí odhadované na 21,5 milióna EUR. Okrem

²⁶ Článok 8 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“).

²⁷ Článok 7 charty.

²⁸ Štúdia o cezhraničnej digitálnej trestnej justícii, záverečná správa, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75cd71a1/language-en>, s. 244.

²⁹ V štúdií sa predpokladalo obdobie údržby a celková suma 39 miliónov EUR. Keďže súčasný rozpočet EÚ (viacročný finančný rámec, VFR) sa vzťahuje len na obdobie do roku 2027, náklady na údržbu v rokoch 2028 a 2029 sa od tejto sumy odpočítali.

toho bude potrebné vyčleniť približne 11,5 milióna EUR na krytie dodatočných personálnych potrieb na vybudovanie a prevádzku počas obdobia štyroch rokov. Týchto 25 dodatočných pracovných miest budú trvalé pracovné miesta, čím sa zabezpečia zdroje, ktoré Eurojust potrebuje na vykonávanie svojich úloh.

Posilnené úlohy Eurojustu podľa tohto návrhu si teda budú v porovnaní so zdrojmi vyčlenenými v rozpočte EÚ na roky 2021 – 2027 (VFR) vyžadovať ďalšie finančné aj ľudské zdroje.

5. ĎALŠIE PRVKY

• Plány vykonávania, spôsob monitorovania, hodnotenia a podávania správ

Harmonogram realizácie nového systému správy vecí Eurojustu, zabezpečené komunikačné kanály a komunikačný nástroj na výmenu údajov štruktúrovaným spôsobom vychádzajú z analýzy uvedenej v štúdiu o cezhraničnej digitálnej trestnej justícii³⁰. V prípade CTR by fáza obstarávania a realizácie po šesťmesačnej prípravnej fáze trvala približne 20 mesiacov. Nové technické riešenie by preto malo byť funkčné približne dva roky po prijatí návrhu. Na zriadenie zabezpečených komunikačných kanálov je potrebný vykonávací akt.

Monitorovanie a hodnotenie digitalizácie spracúvania údajov Eurojustom budú nevyhnutné na zaistenie účinnosti a súladu spracúvania údajov so základnými právami. Monitorovanie a hodnotenie sa budú do veľkej miery vykonávať podľa účinného nariadenia o Eurojuste. Komisia do 13. decembra 2024 uskutoční nezávislé hodnotenie vykonávania nariadenia o Eurojuste a činností Eurojustu. Hodnotenie sa uskutoční každých päť rokov na účely posúdenia vykonávania a vplyvu nariadenia, ako aj účinnosti a efektívnosti Eurojustu v súlade s článkom 69 ods. 1 nariadenia o Eurojuste.

• Podrobné vysvetlenie konkrétnych ustanovení návrhu

V návrhu sa uvádza, že nariadenie o Eurojuste a rozhodnutie Rady 2005/671/SVV by sa mali zmeniť v záujme objasnenia a posilnenia právnej povinnosti členských štátov poskytovať Eurojustu údaje o trestných činoch terorizmu. Mali by sa objasniť aj podmienky, za ktorých styční prokurátori tretích krajín pri Eurojuste môžu získať prístup do systému správy vecí v súlade s uplatniteľnými pravidlami na ochranu údajov. Zároveň by sa mali zaviesť zabezpečené komunikačné kanály a flexibilnejšie prostredie spracúvania údajov.

Článkom 1 nariadenia sa mení nariadenie o Eurojuste:

S cieľom zabezpečiť, aby Eurojust mohol plniť svoju úlohu v rámci spolupráce s tretími krajinami, sa v článku 1 ods. 1 návrhu objasňuje článok 3 ods. 5 nariadenia o Eurojuste tak, že Eurojust môže poskytnúť podporu aj v prípadoch medzi jedným členským štátom a treťou krajinou alebo jedným členským štátom a medzinárodnou organizáciou. V druhom z uvedených prípadov by to malo osobitný význam z hľadiska potenciálnej spolupráce s Interpolom alebo Medzinárodným trestným súdom, napríklad v súvislosti s dôkazmi z bojísk.

V článku 1 ods. 2 návrhu sa zavádza povinnosť členských štátov určiť jedného alebo viacerých národných spravodajcov pre otázky terorizmu a stanoviť im v nariadení o Eurojuste

³⁰ Štúdia o cezhraničnej digitálnej trestnej justícii, záverečná správa, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/e38795b5-f633-11ea-991b-01aa75ed71a1/language-en>, s. 265 a nasl.

dostatočné právomoci, ktoré sa predtým zakladali na článku 2 ods. 2 rozhodnutia Rady 2005/671/SVV, doplnením nového odseku 2a do článku 20 nariadenia o Eurojuste. Článok 1 ods. 3 predstavuje nadväzujúcu zmenu, ktorá vyplýva zo zahrnutia povinnosti poskytovať informácie v prípadoch terorizmu do nariadenia o Eurojuste a ktorých cieľom je stanoviť v novom článku 22a všeobecnejšiu povinnosť poskytovať Eurojustu údaje štruktúrovaným spôsobom.

V článku 1 ods. 4 návrhu sa zavádza do nariadenia o Eurojuste nový článok 21a. V článku 21a sa objasňuje a posilňuje povinnosť poskytovať informácie o konaniach súvisiacich s terorizmom, ktorá sa predtým zakladala na článku 2 ods. 3 v spojení s článkom 2 ods. 5 rozhodnutia Rady 2005/671/SVV. V článku 21a sa presnejšie stanovujú prípady, keď sú členské štáty povinné poskytovať informácie o vyšetrowaní trestných činov terorizmu a súdnych konaniach vo veci trestných činov terorizmu. Okrem toho sa v ňom jednoznačnejšie stanovuje fáza vyšetrowania trestného činu a vnútroštátneho trestného konania, ako aj druh informácií.

V článku 1 ods. 5 návrhu sa v rámci nového článku 22a stanovuje zriadenie a používanie zabezpečených komunikačných kanálov medzi všetkými členskými štátmi a Eurojustom pri výmene citlivých údajov. V článku 22a sa členským štátom zároveň ukladá povinnosť zaistiť poloautomatizovanú aktualizáciu štruktúrovaných údajov z národných databáz. Pojem „poloautomatizovaný“ vyjadruje spôsob prenosu, ktorý je čiastočne automatizovaný a čiastočne kontrolovaný človekom. V článkoch 22b a 22c sa stanovuje rámec pre prijímanie vykonávacích aktov Komisiou.

Cieľom zmien článku 23 nariadenia o Eurojuste uvedených v článku 1 ods. 6 návrhu je čiastočné zvýšenie flexibilitnosti pravidiel spracúvania údajov podľa nariadenia o Eurojuste. Hoci hlavné zásady zostávajú v platnosti, odteraz bude možné uchovávať informácie poskytnuté podľa článku 21 o závažných trestných činoch a podľa článku 21a o konaniach v oblasti boja proti terorizmu v odlišnej štruktúre a počas dlhšieho obdobia než v rámci súčasných dočasných pracovných súborov. V návrhu sa vypúšťajú technické podrobnosti týkajúce sa systému správy vecí, aby sa umožnila modernizácia systému. To znamená, že aj v prípade týchto údajov sa zachová zásada dočasného uloženia, hoci v prípade informácií podľa článku 21a sa obdobia uchovávanía mierne predĺžili. V revidovanom článku 23 sa jasnejšie uvádzajú účely systému správy vecí.

Článkom 1 ods. 6 sa mení aj článok 24 nariadenia o Eurojuste, pričom sa zachováva zásada správy informácií v systéme správy vecí. V článku 24 ods. 1 sa zdôrazňuje kontrola a zodpovednosť národných členov za údaje v systéme správy vecí. V súlade s článkom 24 ods. 2 majú národní členovia naďalej rozhodovať o prístupových právach k informáciám, ktoré spravujú. V článku 24 ods. 3 sa zavádza právny základ pre automatizovanejšie nadväzné opatrenia pri krížových prepojeniach v prípade, že vnútroštátne orgány povolia výmenu údajov s určitými stranami pred odhalením prepojenia.

A napokon článok 1 ods. 6 prináša potrebné zmeny článku 25 nariadenia o Eurojuste, ktoré vyplývajú z vypustenia technických podrobností z článku 23 nariadenia o Eurojuste.

Článkom 1 ods. 7 sa mení článok 27 nariadenia o Eurojuste s cieľom umožniť ďalšie zaobchádzanie s údajmi v prípadoch terorizmu, v ktorých sa veci uzavreli podľa vnútroštátneho práva. Aby sa umožnilo účinné odhaľovanie prepojení medzi vyšetrowaniami a trestnými stíhaniami, určitý čas sa môžu naďalej spracúvať aj údaje o predchádzajúcich vyšetrowaniach vrátane tých, ktoré sa uzavreli oslobodením spod obžaloby alebo iným spôsobom.

V článku 1 ods. 8 sa zavádzajú nové, dlhšie obdobia uchovávanía údajov poskytovaných podľa článku 21a nariadenia o Eurojuste s cieľom zaistiť, že údaje sa budú uchovávať dostatočne dlho na to, aby bolo možné účinnejšie odhaľovať krížové prepojenia v prípadoch terorizmu. Pre údaje v prípadoch, ktorých výsledkom nebolo odsúdenie, sa stanovuje kratšie obdobie uchovávanía v záujme zabezpečenia súladu so zásadou proporcionality.

S cieľom objasniť spoluprácu so styčnými prokurátormi tretích krajín pri Eurojuste sa v článku 1 ods. 9 návrhu uvádza nový článok 54a nariadenia o Eurojuste, ktorým sa styčným prokurátorom tretích krajín poskytuje prístup do systému správy vecí. Týmto ustanovením sa však nestanovuje právny základ pre výmenu údajov. Prenos údajov styčnému prokurátorovi je prenosom údajov do tretej krajiny, a preto musí byť vždy uskutočňovaný v súlade s článkom 56 nariadenia o Eurojuste.

Článkom 1 ods. 10 sa mení článok 80 nariadenia o Eurojuste. Obsahuje prechodné ustanovenia vzhľadom na to, že určitý čas bude trvať, kým sa zavedie potrebná technická infraštruktúra.

V článku 1 ods. 11 sa zavádza nová príloha III, v ktorej sa stanovujú informácie, ktoré sa majú posielat' Eurojustu podľa článku 21a nariadenia o Eurojuste. Zoznam zahŕňa biometrické údaje, odtlačky prstov a fotografie na zaistenie spoľahlivej identifikácie podozrivých osôb vzhľadom na nespoľahlivosť alfanumerických informácií, najmä pokiaľ ide o štátnych príslušníkov tretích krajín. V prípade konania vo veci terorizmu je fotografia vo fáze vyšetrovania často jediným prepojením s podozrivými osobami, preto by sa do zoznamu malo zahrnúť aj rozpoznávanie tváre. Tieto informácie by sa mali poskytovať iba vtedy, keď k nim majú vnútroštátne justičné orgány prístup.

Článkom 2 sa mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV, pokiaľ ide o tieto otázky:

S cieľom objasniť vzťah medzi rozhodnutím Rady 2005/671/SVV a nariadením o Eurojuste sa z rozhodnutia Rady vyňali odkazy na Eurojust. Článkom 2 ods. 1 a článkom 2 ods. 2 písm. a) a c) navrhovaného nariadenia sa z rozhodnutia vypúšťa článok 1 písm. c) a článok 2 ods. 2 a 5. V článku 2 ods. 2 písm. b) návrhu sa z článku 2 ods. 3 rozhodnutia vypúšťa odkaz na Eurojust.

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY,

ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1727 a rozhodnutie Rady 2005/671/SVV, pokiaľ ide o digitálnu výmenu informácií v prípadoch terorizmu

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä jej článok 85,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,

konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom³¹,

keďže:

- (1) Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1727³² sa zriadil Eurojust a stanovili jeho úlohy, právomoc a funkcie.
- (2) V rozhodnutí Rady 2005/671/JHA³³ sa stanovuje, že na účely boja proti terorizmu je nevyhnutné mať čo najúplnejšie a najaktuálnejšie informácie. Ukladá príslušným vnútroštátnym orgánom členských štátov povinnosť, aby Eurojustu poskytovali informácie o trestných stíhaniach a odsúdeniach za trestné činy terorizmu, ktoré majú alebo môžu mať vplyv na dva alebo viac členských štátov.
- (3) Nezrovnalosti vo výklade rozhodnutia 2005/671/SVV spôsobujú, že informácie nie sú poskytované v správnom čase, neposkytujú sa vhodné informácie alebo sa informácie neposkytujú vôbec. Je potrebné, aby Eurojust dostával dostatočné informácie na identifikovanie prepojení medzi cezhraničnými vyšetrovaniami.
- (4) Dôležitou úlohou Eurojustu podľa nariadenia (EÚ) 2018/1727 je pomáhať príslušným úradom členských štátov pri zabezpečovaní čo najlepšej koordinácie vyšetrovania a trestného stíhania vrátane identifikovania prepojení. To Eurojustu umožňuje zaujať aktívnejší prístup a poskytovať členským štátom lepšie služby, napríklad navrhovať začatie vyšetrovania, identifikovať potrebu koordinácie, potenciálne prípady práva nebyť stíhaný alebo potrestaný v trestnom konaní dvakrát za ten istý trestný čin (*ne bis in idem*) a nedostatky v trestnom stíhaní.
- (5) Eurojust v septembri 2019 vytvoril európsky justičný register na boj proti terorizmu na základe rozhodnutia 2005/671/SVV so špecifickým cieľom identifikovať potenciálne

³¹ [...].

³² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1727 zo 14. novembra 2018 o Agentúre Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (Eurojust) a o nahradení a zrušení rozhodnutia Rady 2002/187/SVV (Ú. v. EÚ L 295, 21.11.2018, s. 138).

³³ Rozhodnutie Rady 2005/671/SVV z 20. septembra 2005 o výmene informácií a spolupráci v oblasti trestných činov terorizmu (Ú. v. EÚ L 253, 29.9.2005, s. 22).

prepojenia medzi súdnymi konaniami proti osobám podozrivým z trestných činov terorizmu a z nich vyplývajúce možné potreby koordinácie.

- (6) Keďže európsky justičný register na boj proti terorizmu bol zriadený až po prijatí nariadenia (EÚ) 2018/1727, nie je technicky dobre začlenený do Eurojustu a ani právne dobre začlenený do nariadenia (EÚ) 2018/1727. Je preto nevyhnutné túto situáciu napraviť.
- (7) Pre účinný boj proti terorizmu má zásadný význam efektívna výmena informácií na účely vyšetrovania alebo stíhania trestných činov terorizmu medzi príslušnými orgánmi a agentúrami Únie. Je nevyhnutné mať k dispozícii najúplnejšie a najaktuálnejšie informácie. Pretrvávajúca hrozba terorizmu a zložitost' tohto javu stále zvyšujú potrebu efektívnejšej výmeny informácií.
- (8) Keďže teroristické organizácie sa čoraz viac zapájajú do iných foriem závažnej trestnej činnosti, ako je napríklad obchodovanie s ľuďmi, obchodovanie s drogami alebo pranie špinavých peňazí, dôležitá je aj krížová kontrola súdnych konaní proti takýmto závažným trestným činom.
- (9) S cieľom umožniť Eurojustu identifikovať krížové prepojenia medzi cezhraničnými súdnymi konaniami proti osobám podozrivým z trestných činov terorizmu, ako aj krížové prepojenia medzi súdnymi konaniami proti osobám podozrivým z trestných činov terorizmu a informáciami spracúvanými Eurojustom v súvislosti s inými závažnými trestnými činmi je nevyhnutné, aby Eurojust dostával dostatočné informácie, ktoré mu umožnia vykonať krížovú kontrolu týchto údajov.
- (10) Aby sa zaistilo poskytovanie takýchto údajov, príslušné orgány musia presne vedieť, aký druh informácií musia odovzdať Eurojustu, v akej fáze vnútroštátneho konania a v akých veciach. Očakáva sa, že sa tým výrazne zvýši objem informácií, ktoré Eurojust dostáva.
- (11) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541³⁴, ako je transponovaná vo vnútroštátnom práve, je pre vnútroštátne orgány referenčným bodom pre vymedzenie trestných činov terorizmu.
- (12) Spoľahlivé identifikačné údaje sú nevyhnutné na identifikáciu krížových prepojení medzi vyšetrovaniami terorizmu a súdnymi konaniami proti osobám podozrivým z trestných činov terorizmu. Vzhľadom na neistotu v súvislosti s alfanumerickými údajmi, najmä v prípade štátnych príslušníkov tretích krajín, by mala byť možná výmena biometrických údajov. Z dôvodu citlivej povahy biometrických údajov a vplyvu spracúvania biometrických údajov na rešpektovanie súkromného a rodinného života a na ochranu osobných údajov, ktoré sú zakotvené v článkoch 7 a 8 Charty základných práv Európskej únie, by príslušné orgány a Eurojust mali v každom prípade prísne overiť nevyhnutnosť.
- (13) Keďže informácie o existujúcich krížových prepojeniach s inými súdnymi konaniami sú najužitočnejšie v počiatočnej fáze vyšetrovania, je potrebné, aby príslušné orgány poskytovali Eurojustu informácie okamžite po zapojení justičných orgánov. Ak príslušné vnútroštátne orgány už majú informácie o krížových prepojeniach, mali by o tom zodpovedajúcim spôsobom informovať Eurojust.

³⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541 z 15. marca 2017 o boji proti terorizmu, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2002/475/SVV a mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV (Ú. v. EÚ L 88, 31.3.2017, s. 6).

- (14) Aby sa zaistila presnosť údajov v európskom justičnom registri na boj proti terorizmu, včas identifikovali krížové prepojenia a zabezpečilo rešpektovanie časových lehôt, príslušné vnútroštátne orgány by mali pravidelne aktualizovať poskytované informácie. Takéto aktualizácie by mali zahŕňať nové informácie týkajúce sa vyšetrovanej osoby, súdne rozhodnutia, ako je napríklad rozhodnutie o vyšetrovacej väzbe alebo začatí súdneho konania, ako aj žiadosti o justičnú spoluprácu alebo identifikované prepojenia s inými jurisdikciami.
- (15) Vzhľadom na citlivú povahu súdneho konania proti osobe podozrivej z trestného činu terorizmu príslušné vnútroštátne orgány nemôžu vždy poskytnúť informácie o trestných činoch terorizmu v počiatočnej fáze. Takéto výnimky z povinnosti poskytovať informácie by mali skutočne zostať iba výnimkou.
- (16) Na účely výmeny a spracúvania citlivých údajov medzi príslušnými vnútroštátnymi orgánmi a Eurojustom by sa s cieľom chrániť takéto údaje pred neoprávneným zverejnením a kybernetickými útokmi a bez toho, aby to malo vplyv na budúci technologický vývoj, mali využívať zabezpečené komunikačné kanály, napríklad zabezpečené komunikačné spojenie uvedené v článku 9 rozhodnutia Rady 2008/976/SVV³⁵ alebo decentralizovaný informačný systém v zmysle vymedzenia v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [.../...]³⁶ [*nariadenie o digitalizácii justičnej spolupráce*]. S cieľom zaistiť zabezpečenú výmenu údajov a chrániť integritu komunikácie a výmeny údajov by mal byť systém správy vecí napojený na zabezpečené komunikačné systémy a spĺňať vysoké kybernetickobezpečnostné normy.
- (17) Aby sa zaistili jednotné podmienky vykonávania tohto nariadenia, pokiaľ ide o vytvorenie a používanie decentralizovaného informačného systému v prípadoch, na ktoré sa nevzťahuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [.../...]³⁷ [*nariadenie o digitalizácii justičnej spolupráce*], by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci. Uvedené právomoci by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011³⁸.
- (18) Odovzdávaním neštruktúrovaných údajov vzniká potreba manuálneho zásahu a dodatočná administratívna záťaž a znižuje sa kvalita výsledkov krížovej kontroly. Príslušné vnútroštátne orgány by preto mali údaje odovzdávať štruktúrovaným spôsobom pri rešpektovaní minimálnych požiadaviek na interoperabilitu, ako sú vymedzené v európskom rámci interoperability³⁹. Navyše by mal byť prenos údajov v čo najväčšej miere automatizovaný, aby sa znížilo administratívne zaťaženie vnútroštátnych orgánov a zaistilo pravidelné a rýchle poskytovanie potrebných údajov.

³⁵ Rozhodnutie Rady 2008/976/SVV zo 16. decembra 2008 o Európskej justičnej sieti (Ú. v. EÚ L 348, 24.12.2008, s. 130).

³⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [.../...] o digitalizácii justičnej spolupráce a prístupe k spravodlivosti v občianskych, obchodných a trestných veciach (Ú. v. EÚ L...).

³⁷ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [.../...] o digitalizácii justičnej spolupráce a prístupe k spravodlivosti v občianskych, obchodných a trestných veciach (Ú. v. EÚ L...).

³⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

³⁹ <https://joinup.ec.europa.eu/collection/nifo-national-interoperability-framework-observatory/european-interoperability-framework>.

- (19) Eurojust potrebuje modernizovaný systém správy vecí na zabezpečené spracúvanie citlivých osobných údajov. Je potrebné, aby nový systém integroval a umožňoval funkcie európskeho justičného registra na boj proti terorizmu a zlepšil schopnosti Eurojustu, pokiaľ ide o odhaľovanie prepojení.
- (20) Dôležité je, aby si národní členovia naďalej zachovali kontrolu nad údajmi, ktoré dostávajú od príslušných vnútroštátnych orgánov, a niesli za ne zodpovednosť. Žiadne operačné osobné údaje by sa štandardne nemali poskytovať inému členskému štátu. Výmena operačných osobných údajov by sa mala uskutočňovať len vtedy, ak príslušné vnútroštátne orgány výmenu údajov povolia. S cieľom digitalizovať a zrýchliť opatrenia nadväzujúce na zistené potenciálne prepojenia pri zaistení plnej kontroly nad údajmi by sa mali zaviesť manipulačné kódy.
- (21) Teroristické činnosti sa často týkajú dvoch či viacerých členských štátov. Už v minulosti mal terorizmus silný nadnárodný rozmer. Používaním a dostupnosťou elektronickej komunikácie sa však výrazne zvýšila nadnárodná spolupráca medzi páchatelmi teroristických činov. Trestné činy terorizmu by sa preto mali samé osebe považovať vo svojej podstate za nadnárodné, pokiaľ osobitné okolnosti prípadu jasne nenaznačujú, že majú čisto vnútroštátnu povahu.
- (22) Vyšetrowaniam a trestným stíhaniam v prípadoch terorizmu často bráni nedostatočná výmena informácií medzi vnútroštátnymi orgánmi zodpovednými za vyšetrowanie a stíhanie. Aby bolo možné uskutočniť krížovú kontrolu nových vyšetrowaní terorizmu aj s predchádzajúcimi vyšetrowaniami a stanoviť potenciálne prepojenia, je potrebné uchovávať údaje o všetkých predchádzajúcich vyšetrowaniach, nielen o odsúdeniach, a predĺžiť lehoty uchovávanía údajov v európskom justičnom registri na boj proti terorizmu. Je však potrebné zabezpečiť, aby sa takéto údaje spracúvali len na účely trestného stíhania. Informácie sa môžu použiť výlučne na identifikovanie prepojení s prebiehajúcimi vyšetrowaniami a trestnými stíhaniami a na podporu týchto vyšetrowaní a trestných stíhaní.
- (23) Eurojust uzavrel dvanásť dohôd o spolupráci s tretími krajinami, na základe ktorých je povolený prenos operačných osobných údajov a vyslanie styčného prokurátora tretej krajiny do Eurojustu. Okrem toho vyslanie styčného prokurátora umožňuje aj dohoda o obchode a spolupráci medzi Európskou úniou a Spojeným kráľovstvom⁴⁰. Rada v marci 2021 dala Komisii mandát⁴¹ na rokovania o ďalších dohodách o spolupráci medzi Eurojustom a ďalšími trinástimi tretími štátmi.
- (24) Hoci sa v nariadení (EÚ) 2018/1727 uvádza právny základ pre spoluprácu a výmenu údajov s tretími krajinami, neobsahuje žiadne pravidlá týkajúce sa formálnych a technických aspektov spolupráce so styčnými prokurátormi tretích krajín pri Eurojuste, najmä ich prístupu do systému správy vecí. V záujme právnej istoty by sa v nariadení (EÚ) 2018/1727 mal stanoviť jednoznačný právny základ pre spoluprácu medzi Eurojustom a styčnými prokurátormi tretích krajín a ich prístup do systému správy vecí Eurojustu. Eurojust by mal zaistiť primerané záruky a bezpečnostné opatrenia na ochranu údajov a základných práv prostredníctvom technického nastavenia a interných pravidiel.

⁴⁰ Dohoda medzi Európskou úniou a Európskym spoločenstvom pre atómovú energiu na jednej strane a Spojeným kráľovstvom Veľkej Británie a Severného Írska na strane druhej (Ú. v. EÚ L 149, 30.4.2021, s. 10).

⁴¹ Rozhodnutie Rady (EÚ) 2021/7072 zo 16. marca 2021.

- (25) V záujme jasnosti by sa mal objasniť vzťah medzi výmenou informácií o prípadoch terorizmu medzi príslušnými vnútroštátnymi orgánmi a Eurojustom podľa rozhodnutia 2005/671/SVV a nariadenia (EÚ) 2018/1727. Príslušné ustanovenia by sa preto mali vypustiť z rozhodnutia 2005/671/SVV a doplniť do nariadenia (EÚ) 2018/1727.
- (26) Hoci príslušné vnútroštátne orgány niektorých členských štátov sú už napojené na zabezpečené telekomunikačné spojenie v zmysle článku 9 rozhodnutia Rady 2008/976/SVV⁴², mnohé príslušné orgány ešte stále nie sú napojené na zabezpečené telekomunikačné spojenie alebo zabezpečené komunikačné kanály. Aby sa členským štátom poskytol dostatočný čas na zaistenie takéhoto spojenia pre príslušné orgány, malo by sa stanoviť prechodné obdobie na vykonanie.
- (27) [V súlade s článkami 1 a 2 a článkom 4a ods. 1 Protokolu č. 21 o postavení Spojeného kráľovstva a Írska s ohľadom na priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a Zmluve o fungovaní Európskej únie, a bez toho, aby bol dotknutý článok 4 uvedeného protokolu, sa Írsko nezúčastňuje na prijatí tohto nariadenia a nie je ním viazané ani nepodlieha jeho uplatňovaniu.] ALEBO [V súlade s článkom 3 a článkom 4a ods. 1 Protokolu č. 21 o postavení Spojeného kráľovstva a Írska s ohľadom na priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a Zmluve o fungovaní Európskej únie, Írsko (listom z...) oznámilo želanie zúčastniť sa na prijatí a uplatňovaní tohto nariadenia.]
- (28) V súlade s článkami 1 a 2 Protokolu č. 22 o postavení Dánska, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a Zmluve o fungovaní Európskej únie, sa Dánsko nezúčastňuje na prijatí tohto nariadenia, nie je ním viazané ani nepodlieha jeho uplatňovaniu.
- (29) V súlade s článkom 42 nariadenia (EÚ) 2018/1725 sa uskutočnila konzultácia s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, ktorý vydal stanovisko XX/XX 20XX,

PRIJALI TOTO NARIADENIE:

Článok 1

Zmeny nariadenia (EÚ) 2018/1727

Nariadenie (EÚ) 2018/1727 sa mení takto:

1. V článku 3 sa odsek 5 nahrádza takto:

„5. Eurojust môže pomáhať aj pri vyšetrovaní a trestnom stíhaní, ktoré sa týka len členského štátu a tretej krajiny alebo členského štátu a medzinárodnej organizácie, za predpokladu, že bola s touto treťou krajinou alebo medzinárodnou organizáciou uzatvorená dohoda o spolupráci alebo dojednanie ustanovujúce spoluprácu podľa článku 52, alebo že v konkrétnom prípade existuje zásadný záujem o poskytnutie takejto pomoci.“

2. V článku 20 sa vkladá tento odsek 2a:

⁴² Rozhodnutie Rady 2008/976/SVV zo 16. decembra 2008 o Európskej justičnej sieti (Ú. v. EÚ L 348, 24.12.2008, s. 130).

„2a. Každý členský štát určí príslušný vnútroštátny orgán ako národného spravodajcu pre Eurojust pre záležitosti terorizmu. Týmto národným spravodajcom pre záležitosti terorizmu je justičný alebo iný príslušný orgán. Ak to vyžaduje vnútroštátny právny systém, môže sa určiť viac než jeden orgán. Národný spravodajca pre záležitosti terorizmu má prístup k všetkým relevantným informáciám v súlade s článkom 21a ods. 1. Je oprávnený zhromažďovať takéto informácie a zasielať ich Eurojustu.“

3. Článok 21 sa mení takto:

a) Odsek 9 sa nahrádza takto:

„9. Týmto článkom nie sú dotknuté iné povinnosti týkajúce sa odovzdávania informácií Eurojustu.“;

b) Odsek 10 sa vypúšťa.

4. Vkladá sa tento článok 21a:

„Článok 21a

Výmena informácií o prípadoch terorizmu

1. Príslušné vnútroštátne orgány informujú svojich národných členov o všetkých prebiehajúcich alebo ukončených vyšetrovaníach trestných činov, nad ktorými dohľad vykonávajú justičné orgány, trestných stíhaniach, súdnych konaniach a súdnych rozhodnutiach o trestných činoch terorizmu ihneď po zapojení justičných orgánov.
2. Na účely tohto článku sa trestnými činmi terorizmu rozumejú trestné činy uvedené v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541*. Povinnosť uvedená v odseku 1 sa vzťahuje na všetky trestné činy terorizmu bez ohľadu na to, či existuje známe prepojenie na iný členský štát alebo tretiu krajinu, pokiaľ sa daný prípad vzhľadom na svoje osobitné okolnosti zjavne netýka len jedného členského štátu.
3. Informácie odovzdané v súlade s odsekom 1 zahŕňajú operačné osobné údaje a iné ako osobné údaje uvedené v prílohe III.
4. Príslušné vnútroštátne orgány bezodkladne informujú svojich národných členov o všetkých príslušných zmenách vnútroštátnych konaní.
Bez toho, aby bol dotknutý prvý pododsek, vnútroštátne orgány minimálne každé tri mesiace preskúmajú a poskytnú aktualizáciu informácií odovzdávaných podľa odseku 1.
5. Odsek 1 sa neuplatňuje v prípadoch, v ktorých by výmena informácií ohrozila prebiehajúce vyšetovania alebo bezpečnosť osôb, ani v prípadoch, keď by jeho uplatňovanie bolo v rozpore so základnými bezpečnostnými záujmami dotknutého členského štátu.

* Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541 z 15. marca 2017 o boji proti terorizmu, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2002/475/SVV a mení rozhodnutie Rady 2005/671/SVV (Ú. v. EÚ L 88, 31.3.2017, s. 6).“

5. Vkladajú sa tieto články 22a, 22b a 22c:

„Článok 22a

Zabezpečená digitálna komunikácia a výmena údajov medzi príslušnými vnútroštátnymi orgánmi a Eurojustom

1. Komunikácia medzi príslušnými vnútroštátnymi orgánmi a Eurojustom podľa tohto nariadenia sa vykonáva prostredníctvom decentralizovaného informačného systému, ako sa vymedzuje v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [.../...]* [*nariadenie o digitalizácii justičnej spolupráce*].
2. Pokiaľ výmena informácií podľa odseku 1 nie je možná z dôvodu nedostupnosti decentralizovaného informačného systému alebo mimoriadnych okolností, vykoná sa najrýchlejšími a najvhodnejšími alternatívnymi prostriedkami. Členské štáty a Eurojust zaistia, aby boli alternatívne spôsoby komunikácie spoľahlivé a poskytovali rovnocennú úroveň zabezpečenia.
3. Príslušné vnútroštátne orgány odovzdajú Eurojustu informácie v súlade s článkami 21 a 21a poloautomatizovaným spôsobom z národných evidencií a v štruktúrovanej podobe určenej Eurojustom.

* [*Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) [.../...] o digitalizácii justičnej spolupráce*] (Ú. v. EÚ L...).

Článok 22b

Prijímanie vykonávacích aktov Komisiou

1. Komisia prijíma vykonávacie akty nevyhnutné na účely zriadenia decentralizovaného informačného systému na komunikáciu podľa tohto nariadenia, v ktorých sa stanoví:
 - a) technická špecifikácia, v ktorej sa vymedzia metódy komunikácie elektronickými prostriedkami na účely decentralizovaného informačného systému;
 - b) technické špecifikácie pre komunikačné protokoly;
 - c) ciele informačnej bezpečnosti a príslušné technické opatrenia na zaistenie minimálnych noriem bezpečnosti informácií a vysokej úrovne kybernetickobezpečnostných noriem pre spracúvanie a poskytovanie informácií v rámci decentralizovaného informačného systému;
 - d) minimálne ciele z hľadiska dostupnosti a prípadné súvisiace technické požiadavky na služby poskytované decentralizovaným informačným systémom;
 - e) zriadenie riadiaceho výboru zloženého zo zástupcov členských štátov, ktorého úlohou je zabezpečovať prevádzku a údržbu decentralizovaného informačného systému v záujme dosiahnutia cieľov tohto nariadenia.
2. Vykonávacie akty uvedené v odseku 1 sa prijímú do [*dvoch rokov od nadobudnutia účinnosti*] v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 22c ods. 2.

Článok 22c

Postup výboru

1. Komisii pomáha výbor. Tento výbor je výborom v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011*.
2. Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 5 nariadenia (EÚ) č. 182/2011.
Ak výbor nevydá žiadne stanovisko, Komisia neprijme návrh vykonávacieho aktu a uplatňuje sa článok 5 ods. 4 tretí pododsek nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

* Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).“

6. Články 23, 24 a 25 sa nahrádzajú takto:

„Článok 23

Systém správy vecí

1. Eurojust zriadi systém správy vecí na spracúvanie operačných osobných údajov uvedených v prílohe II, údajov uvedených v prílohe III a iných ako osobných údajov.
2. Účelom systému správy vecí je:
 - a) podporovať riadenie a koordináciu vyšetrovaní a trestných stíhaní, pri ktorom Eurojust poskytuje pomoc;
 - b) zaisťiť zabezpečený prístup k informáciám o prebiehajúcich vyšetrovaniach a trestných stíhaniach a ich výmenu;
 - c) umožniť krížovú kontrolu informácií a určenie krížových prepojení;
 - d) umožniť extrakciu údajov na operačné a štatistické účely;
 - e) uľahčiť monitorovanie na zabezpečenie toho, aby spracúvanie operačných osobných údajov bolo zákonné a v súlade s týmto nariadením a uplatniteľnými pravidlami na ochranu údajov.
3. Systém správy vecí môže byť napojený na zabezpečené telekomunikačné spojenie uvedené v článku 9 rozhodnutia Rady 2008/976/SVV* a na iné zabezpečené telekomunikačné kanály v súlade s uplatniteľným právom Únie.
4. Národní členovia môžu pri plnení svojich povinností spracúvať osobné údaje o jednotlivých prípadoch, na ktorých pracujú, v súlade s týmto nariadením alebo inými uplatniteľnými nástrojmi.

Úradníkovi pre ochranu údajov umožnia prístup k osobným údajom spracúvaným v systéme správy vecí.
5. Eurojust nesmie na účely spracúvania operačných osobných údajov vytvoriť iný automatizovaný súbor údajov ako systém správy vecí.

Národní členovia však môžu osobné údaje dočasne uložiť a analyzovať na účely zistenia, či sú tieto údaje relevantné pre úlohy Eurojustu a či ich možno vložiť do systému správy operačných údajov. Uvedené údaje možno uchovávať až tri mesiace.

Článok 24

Správa informácií v systéme správy vecí

1. Národný člen uchováva v systéme správy vecí informácie, ktoré mu boli odovzdané v súlade s týmto nariadením alebo inými uplatniteľnými nástrojmi.

Národný člen je zodpovedný za správu údajov, ktoré spracúva.
2. Národný člen rozhodne na základe individuálneho posúdenia prípadu o tom, či sa prístup k informáciám obmedzí alebo či sa k nim alebo ich častiam poskytne prístup iným

národným členom, styčným prokurátorom pri Eurojuste, oprávneným zamestnancom Eurojustu alebo akejkol'vek inej osobe pracujúcej v mene Eurojustu, ktorej administratívny riaditeľ udelil potrebné oprávnenie.

3. Národný člen všeobecne alebo konkrétne uvedie všetky obmedzenia týkajúce sa ďalšej manipulácie s informáciami, prístupu k nim a ich prenosu, ak sa zistilo krížové prepojenie, ako sa uvádza v článku 23 ods. 2 písm. c).

Článok 25

Prístup do systému správy vecí na vnútroštátnej úrovni

1. Osoby uvedené v článku 20 ods. 3, pokiaľ majú pripojenie k systému správy vecí, majú prístup iba k:
 - a) údajom, nad ktorými vykonáva kontrolu národný člen ich členského štátu, pokiaľ národný člen, ktorý rozhodol o vložení údajov do systému správy vecí, takýto prístup výslovne neodmietol;
 - b) údajom, nad ktorými vykonávajú kontrolu národní členovia iných členských štátov a ku ktorým národný člen ich členského štátu získal prístup, pokiaľ národný člen, ktorý vykonáva kontrolu nad týmito údajmi, takýto prístup výslovne neodmietol.
2. Národný člen v rámci obmedzení stanovených v odseku 1 tohto článku rozhodne o rozsahu prístupu, ktorý sa v jeho členskom štáte udeľuje osobám uvedeným v článku 20 ods. 3, pokiaľ majú tieto osoby pripojenie k systému správy vecí.
3. Každý členský štát po porade so svojím národným členom rozhodne o rozsahu prístupu, ktorý sa v tomto členskom štáte udeľuje osobám uvedeným v článku 20 ods. 3, pokiaľ majú tieto osoby pripojenie k systému správy vecí.

Členské štáty oznámia Eurojustu a Komisii svoje rozhodnutie týkajúce sa vykonávania prvého pododseku. Komisia o tom informuje ostatné členské štáty.

* Rozhodnutie Rady 2008/976/SVV zo 16. decembra 2008 o Európskej justičnej sieti (Ú. v. EÚ L 348, 24.12.2008, s. 130).“

7. Článok 27 sa mení takto:

Odsek 4 sa nahrádza takto:

„4. Eurojust môže spracúvať osobitné kategórie operačných osobných údajov v súlade s článkom 76 nariadenia (EÚ) 2018/1725. Ak sa takéto iné údaje týkajú svedkov alebo obetí v zmysle odseku 2 tohto článku, rozhodnutie o ich spracúvaní prijímajú dotknutí národní členovia.“;

Dopĺňa sa tento odsek 5:

„5. Pokiaľ sa operačné osobné údaje odovzdávajú v súlade s článkom 21a, Eurojust môže spracúvať operačné osobné údaje uvedené v prílohe III týchto osôb:

- a) osôb, v súvislosti s ktorými v súlade s vnútroštátnym právom daného členského štátu existujú vážne dôvody sa domnievať, že spáchali alebo sa chystajú spáchať trestný čin, pre ktorý je príslušný Eurojust;

- b) osôb, ktoré boli za takýto trestný čin odsúdené.

Eurojust môže naďalej spracúvať operačné osobné údaje uvedené v prvom pododseku písm. a) aj po ukončení konania v súlade s vnútroštátnym právom daného členského štátu, a to aj v prípade oslobodenia spod obžaloby. Ak konanie nevedlo k odsúdeniu, spracúvanie osobných údajov môže prebiehať len na účely zistenia prepojení s iným prebiehajúcimi alebo ukončenými vyšetrovaniami a trestnými stíhaniami, ako sa uvádza v článku 23 ods. 2 písm. c).“

8. Článok 29 sa mení takto:

a) Vkladá sa tento odsek 1a:

- a) „1a. Eurojust neuchováva operačné osobné údaje odovzdané v súlade s článkom 21a dlhšie ako do toho z nasledujúcich dátumov, ktorý nastane prvý:
- b) dátum, keď sa trestné stíhanie ukončí na základe uplynutia premlčacej lehoty vo všetkých členských štátoch, ktorých sa vyšetrovanie a trestné stíhanie týka;
- c) päť rokov od dátumu, keď nadobudlo právoplatnosť súdne rozhodnutie posledného z členských štátov, ktorých sa vyšetrovanie alebo trestné stíhanie týka, tri roky v prípade oslobodenia spod obžaloby.“;

Odseky 2 a 3 sa nahrádzajú takto:

„2. Dodržiavanie lehôt uchovávanía uvedených v odsekoch 1 a 1a tohto článku sa nepretržite sleduje prostredníctvom náležitého automatizovaného spracúvania, ktoré vykonáva Eurojust, predovšetkým od momentu, keď Eurojust prestane poskytovať podporu.

Vykoná sa aj posúdenie potreby uchovávanía údajov, a to každé tri roky po ich zadaní.

Ak sa operačné osobné údaje uvedené v článku 27 ods. 4 uchovávajú dlhšie ako päť rokov, musí byť o tom informovaný európsky dozorný úradník pre ochranu údajov.

3. Skôr než uplynie niektorá z lehôt uchovávanía údajov uvedených v odsekoch 1 a 1a, Eurojust preskúma potrebu ďalšieho uchovávanía operačných osobných údajov, ak a kým je to potrebné na vykonávanie jeho úloh.

Môže urobiť výnimku a rozhodnúť, že tieto údaje bude uchovávať až do ďalšieho preskúmania. Dôvody na ďalšie uchovávanie musia byť opodstatnené a zaznamenané. Pokiaľ sa v momente preskúmania neprijme rozhodnutie o ďalšom uchovávaní operačných osobných údajov, tieto údaje sa automaticky odstránia.“

9. V oddiele III sa vkladá tento článok 54a:

„Článok 54a

Styční prokurátori tretích krajín

1. Styčný prokurátor z tretej krajiny môže byť vyslaný do Eurojustu na základe dohody o spolupráci uzatvorenej pred 12. decembrom 2019 medzi Eurojustom a touto treťou krajinou alebo na základe medzinárodnej dohody medzi Úniou a treťou krajinou podľa článku 218 ZFEÚ, ktorou sa umožňuje vyslanie styčného prokurátora.

2. Práva a povinnosti styčného prokurátora sa stanovujú v dohode o spolupráci alebo v medzinárodnej dohode uvedenej v odseku 1 alebo v pracovnom dojednaní uzatvorenom v súlade s článkom 47 ods. 3.

3. Styčným prokurátorom pri Eurojuste sa poskytne prístup do systému správy vecí na účely zabezpečenej výmeny údajov.

Prenosy operačných osobných údajov styčným prokurátorom tretích krajín prostredníctvom systému správy vecí sa môžu uskutočňovať len podľa pravidiel a podmienok stanovených v tomto nariadení, v dohode s konkrétnou krajinou alebo v iných uplatniteľných právnych nástrojoch.

Článok 24 ods. 1 druhá veta a článok 24 ods. 2 sa uplatňujú *mutatis mutandis* na styčných prokurátorov.

Kolégium stanoví podrobné podmienky prístupu.“

10. V článku 80 sa dopĺňajú odseky 8, 9 a 10:

„8. Eurojust môže ďalej používať systém správy vecí zložený z dočasných pracovných súborov a registra do [prvého dňa mesiaca nasledujúceho po uplynutí dvoch rokov od prijatia tohto nariadenia], ak sa ešte nezaviedol nový systém správy vecí.

9. Príslušné orgány a Eurojust môžu ďalej používať iné komunikačné kanály než komunikačné kanály uvedené v článku 22a ods. 1 do [prvého dňa mesiaca nasledujúceho po uplynutí dvoch rokov od prijatia vykonávacieho aktu uvedeného v článku 22b tohto nariadenia], ak tieto komunikačné kanály ešte nie sú k dispozícii na účely priamej komunikácie medzi nimi.

10. Príslušné orgány môžu ďalej poskytovať informácie inak než poloautomatizovaným spôsobom v súlade s článkom 22a ods. 3 do [prvého dňa mesiaca nasledujúceho po uplynutí dvoch rokov od prijatia vykonávacieho aktu uvedeného v článku 22b tohto nariadenia], ak ešte neboli zavedené technické požiadavky.“

11. Dopĺňa sa táto príloha III:

„Príloha III:

a) informácie na identifikovanie podozrivej, obvinenej, odsúdenej osoby alebo osoby oslobodenej spod obžaloby:

- priezvisko,
- mená (meno, prezývka),
- dátum narodenia,
- miesto narodenia (obec a štát),
- štátna príslušnosť alebo štátne príslušnosti,
- doklad totožnosti,
- pohlavie,

b) informácie o trestnom čine terorizmu:

- právna kvalifikácia trestného činu podľa vnútroštátneho práva,
- príslušná forma závažného trestného činu zo zoznamu uvedeného v prílohe I,

- príslušnosť k teroristickej skupine,
 - druh terorizmu, napríklad džihádista, separatista, ľavicový alebo pravicový extrémista,
 - stručné zhrnutie prípadu,
- c) informácie o vnútroštátnom konaní:
- stav vnútroštátneho konania,
 - zodpovedná generálna prokuratúra,
 - číslo veci,
 - dátum začatia formálneho súdneho konania,
 - prepojenie s inými relevantnými prípadmi,
- d) ak sú k dispozícii, informácie na identifikáciu podozrivej osoby pre príslušné vnútroštátne orgány:
- údaje o odtlačkoch prstov, ktoré sa odobrali v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi počas trestného konania,
 - fotografie.“

Článok 2

Zmeny rozhodnutia 2005/671/SVV

Rozhodnutie 2005/671/SVV sa mení takto:

1. V článku 1 sa vypúšťa písmeno c).
2. Článok 2 sa mení takto:
 - a) Odsek 2 sa vypúšťa;
 - b) Odsek 3 sa nahrádza takto:

„3. Každý členský štát prijme potrebné opatrenia, ktorými zabezpečí, že Europolu sa odovzdajú minimálne informácie uvedené v odseku 4 o vyšetrovaní trestných činov terorizmu, ktoré sa týkajú alebo sa môžu týkať dvoch alebo viacerých členských štátov, získané príslušným orgánom v súlade s vnútroštátnym právom a nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/794*.

* Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/794 z 11. mája 2016 o Agentúre Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol) (Ú. v. EÚ L 135, 24.5.2016, s. 53).“;

- c) Odsek 5 sa vypúšťa.

Článok 3

Nadobudnutie účinnosti

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné v členských štátoch v súlade so zmluvami.

V Bruseli

*Za Európsky parlament
predseda*

*Za Radu
predseda*

LEGISLATÍVNY FINANČNÝ VÝKAZ

Obsah

1.	KONTEXT NÁVRHU	1
•	Dôvody a ciele návrhu	1
•	Súlad s existujúcimi ustanoveniami v tejto oblasti politiky	3
•	Súlad s ostatnými politikami Únie	4
2.	PRÁVNÝ ZÁKLAD, SUBSIDIARITA A PROPORCIONALITA	5
•	Právny základ	5
•	Subsidiarita (v prípade inej ako výlučnej právomoci)	5
•	Proporcionalita	6
•	Výber nástroja	6
3.	VÝSLEDKY HODNOTENÍ <i>EX POST</i> , KONZULTÁCIÍ SO ZAINTERESOVANÝMI STRANAMI A POSÚDENÍ VPLYVU	6
•	Konzultácie so zainteresovanými stranami	6
•	Získavanie a využívanie expertízy	7
•	Posúdenie vplyvu	7
•	Základné práva	8
4.	VPLYV NA ROZPOČET	8
5.	ĎALŠIE PRVKY	9
•	Plány vykonávania, spôsob monitorovania, hodnotenia a podávania správ	9
•	Podrobné vysvetlenie konkrétnych ustanovení návrhu	9
1.	RÁMEC NÁVRHU/INICIATÍVY	27
1.1.	Názov návrhu/iniciatívy	27
1.2.	Príslušné oblasti politiky	27
1.3.	Návrh/iniciatíva sa týka:	27
1.4.	Ciele	27
1.4.1.	Všeobecné ciele	27
1.4.2.	Špecifické ciele	28
1.4.3.	Očakávané výsledky a vplyv	29
1.4.4.	Ukazovatele výkonnosti	29
1.5.	Dôvody návrhu/iniciatívy	29
1.5.1.	Požiadavky, ktoré sa majú splniť v krátkodobom alebo dlhodobom horizonte vrátane podrobného harmonogramu prvotnej fázy vykonávania iniciatívy	29
1.5.2.	Prínos zapojenia Únie (môže byť výsledkom rôznych faktorov, napr. lepšej koordinácie, právnej istoty, väčšej účinnosti alebo komplementárnosti). Na účely	

	tohto bodu je „prínos zapojenia Únie“ hodnota vyplývajúca zo zásahu Únie, ktorá dopĺňa hodnotu, ktorú by inak vytvorili len samotné členské štáty.....	30
1.5.3.	Poznatky získané z podobných skúseností v minulosti.....	30
1.5.4.	Zlučiteľnosť s viacročným finančným rámcom a možná synergia s inými vhodnými nástrojmi.....	31
1.5.5.	Posúdenie rôznych disponibilných možností financovania vrátane možnosti prerozdelenia.....	32
1.6.	Trvanie a finančný vplyv návrhu/iniciatívy	33
1.7.	Plánovaný spôsob riadenia.....	33
2.	OPATRENIA V OBLASTI RIADENIA	34
2.1.	Zásady monitorovania a predkladania správ.....	34
2.2.	Systémy riadenia a kontroly.....	34
2.2.1.	Opodstatnenie navrhovaných spôsobov riadenia, mechanizmov vykonávania financovania, spôsobov platby a stratégie kontroly	34
2.2.2.	Informácie o zistených rizikách a systémoch vnútornej kontroly zavedených na ich zmierňovanie.....	35
2.2.3.	Odhad a opodstatnenie nákladovej účinnosti kontrol (pomer medzi nákladmi na kontroly a hodnotou súvisiacich riadených finančných prostriedkov) a posúdenie očakávaných úrovní rizika chyby (pri platbe a uzavretí).....	35
2.3.	Opatrenia na predchádzanie podvodom a nezrovnalostiam.....	35
3.	ODHADOVANÝ FINANČNÝ VPLYV NÁVRHU/INICIATÍVY	36
3.1.	Príslušné okruhy viacročného finančného rámca a rozpočtové riadky výdavkov	36
3.2.	Odhadovaný finančný vplyv návrhu na rozpočtové prostriedky	37
3.2.1.	Zhrnutie odhadovaného vplyvu na operačné rozpočtové prostriedky	37
3.2.2.	Odhadované výsledky financované z operačných rozpočtových prostriedkov	39
3.2.3.	Zhrnutie odhadovaného vplyvu na administratívne rozpočtové prostriedky.....	41
3.2.4.	Súlad s platným viacročným finančným rámcom.....	48
3.2.5.	Príspevky od tretích strán.....	48
3.3.	Odhadovaný vplyv na príjmy.....	49

1. RÁMEC NÁVRHU/INICIATÍVY

1.1. Názov návrhu/iniciatívy

Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1727 a rozhodnutie Rady 2005/671/SVV, pokiaľ ide o digitálnu výmenu informácií v prípadoch terorizmu

1.2. Príslušné oblasti politiky

Oblasť politiky: Spravodlivosť a základné práva

Činnosť: Investície do ľudí, sociálnej súdržnosti a hodnôt

071007: Agentúra Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (Eurojust)

1.3. Návrh/iniciatíva sa týka:

novej akcie

novej akcie, ktorá nadväzuje na pilotný projekt/prípravnú akciu⁴³

predĺženia trvania existujúcej akcie

zlúčenia jednej alebo viacerých akcií do ďalšej/novej akcie alebo presmerovania jednej alebo viacerých akcií na ďalšiu/novú akciu

1.4. Ciele

1.4.1. Všeobecné ciele

Eurojust bol zriadený rozhodnutím Rady 2002/187/SVV ako medzivládny orgán na koordinovanie vyšetřovani závažnej cezhraničnej trestnej činnosti v Európe aj mimo nej. Lisabonskou zmluvou sa zrušila pilierová štruktúra Európskej únie a zosúladiť oblasti slobody, bezpečnosti a spravodlivosti s *acquis communautaire*. Nariadením (EÚ) 2017/1727 sa zaviedol nový právny rámec pre novú Agentúru Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (Eurojust), ako sa vyžaduje podľa článku 85 ZFEÚ.

Boj proti terorizmu je súčasťou mandátu Eurojustu od jeho založenia v roku 2002. Jedným z kľúčových prvkov práce Eurojustu v tejto oblasti bolo vytvorenie európskeho justičného registra na boj proti terorizmu (CTR) v septembri 2019. Právnym základom CTR je rozhodnutie Rady 2005/671/SVV. Keďže nariadenie o Eurojuste bolo koncipované a dohodnuté pred vytvorením CTR, CTR a jeho funkcie neboli stanovené v nariadení o Eurojuste. Navyše technicky zastaraný systémy správy vecí Eurojustu nedokáže integrovať a podporovať taký aktívny nástroj, akým je CTR.

Komisia v reakcii na tieto naliehavé prevádzkové potreby oznámila vo svojom pracovnom programe na rok 2020 legislatívnu iniciatívu v oblasti digitálnej výmeny informácií týkajúcej sa cezhraničných prípadov terorizmu v rámci balíka opatrení v oblasti digitálnej justičnej spolupráce.

⁴³

Podľa článku 58 ods. 2 písm. a) alebo b) nariadenia o rozpočtových pravidlách.

Všeobecným cieľom je umožniť Eurojustu plniť svoju dôležitejšiu, proaktívnejšiu úlohu pri podpore členských štátov v ich vyšetrovaniach, najmä v prípadoch terorizmu, v súlade so svojím poslaním podporovať a posilňovať koordináciu a spoluprácu medzi vnútroštátnymi orgánmi zodpovednými za vyšetovanie a stíhanie závažnej trestnej činnosti.

1.4.2. Špecifické ciele

Špecifické ciele sú odvodené od uvedeného všeobecného cieľa:

Špecifický cieľ č. 1:

Umožniť Eurojustu efektívnejšie identifikovať prepojenia a aktívne poskytovať členským štátom spätnú väzbu.

Špecifický cieľ č. 2:

Zaistiť efektívnejšiu a zabezpečenú výmenu údajov medzi členskými štátmi, Eurojustom a tretími krajinami.

1.4.3. Očakávané výsledky a vplyv

Uved'te, aký vplyv by mal mať návrh/iniciatíva na prijímateľov/cieľové skupiny.

Očakáva sa, že touto iniciatívou sa CTR právne aj technicky začlení do systému správy vecí Eurojustu, aby Eurojust mohol identifikovať prepojenia medzi súbežnými cezhraničnými konaniami v prípadoch terorizmu a v iných prípadoch závažnej trestnej činnosti a poskytnúť členským štátom spätnú väzbu.

1.4.4. Ukazovatele výkonnosti

Uved'te ukazovatele na monitorovanie pokroku a dosiahnutých výsledkov.

- množstvo informácií, ktoré každý členský štát zasiela do CTR, vo vzťahu k celkovému objemu a kvalite informácií zaslaných členskými štátmi,
- počet prepojení zistených v prípadoch boja proti terorizmu a v prípadoch závažnej trestnej činnosti,
- počet spätných väzieb, ktoré Eurojust zaslal členským štátom,
- počet operačných prípadov, ktoré sa podporili so zapojením tretích štátov.

1.5. Dôvody návrhu/iniciatívy

1.5.1. Požiadavky, ktoré sa majú splniť v krátkodobom alebo dlhodobom horizonte vrátane podrobného harmonogramu prvotnej fázy vykonávania iniciatívy

Začatie vykonávania legislatívnej iniciatívy si vyžaduje technické a procesné opatrenia na úrovni EÚ aj na vnútroštátnej úrovni, ktorých vykonávanie by sa malo spustiť po nadobudnutí účinnosti revidovaného právneho predpisu.

Hlavnými požiadavkami po nadobudnutí účinnosti návrhu sú:

- Eurojust má zaviesť nový moderný systém správy vecí Eurojustu, ktorým sa začlení CTR a zaistí možnosť pripojenia na zabezpečené komunikačné kanály a spracúvania štruktúrovaných údajov.
- Eurojust a členské štáty majú zaistiť dostupnosť zabezpečených komunikačných kanálov.
- Členské štáty majú zaistiť dostupnosť potrebnej infraštruktúry na poloautomatizované nahrávanie štruktúrovaných údajov.

Na základe zistení štúdie o digitálnej trestnej justícii a vzhľadom na naliehavosť potreby obnoviť nový systém správy vecí Eurojust už prijal prvé predbežné kroky na obnovu. Zadal štúdiu analýzy trhu, ktorá sa má podrobne zaoberať najvhodnejším riešením.

Koncom roka 2021 bolo Eurojustu pridelených 9,5 milióna EUR z nevyčerpaných finančných prostriedkov Európskej prokuratúry (EPPO), ktoré sa použijú na prípravu ďalšieho vývoja systému správy vecí. Eurojust zadá poradenské služby na podporu fázy analýzy, návrhu a vývoja. Eurojust predpokladá výdavky na tieto služby vo výške 2,3 milióna EUR. Očakáva sa, že náklady na nasledujúci nákup infraštruktúry, štandardného softvéru a inštalačných služieb dosiahnu 5,2 milióna EUR. A napokon Eurojust odhaduje, že výdavky na poradenské služby na zaistenie programového a projektového riadenia, administratívnych zmien a správy budú predstavovať 2 milióny EUR.

- 1.5.2. *Prínos zapojenia Únie (môže byť výsledkom rôznych faktorov, napr. lepšej koordinácie, právnej istoty, väčšej účinnosti alebo komplementárnosti). Na účely tohto bodu je „prínos zapojenia Únie“ hodnota vyplývajúca zo zásahu Únie, ktorá dopĺňa hodnotu, ktorú by inak vytvorili len samotné členské štáty.*

Trestná činnosť je v súčasnosti omnoho komplexnejšia a rôznorodejšia než kedykoľvek predtým a má čoraz viac medzinárodný rozmer. Zločinecké a teroristické siete veľkého rozsahu predstavujú významnú hrozbu pre vnútornú bezpečnosť EÚ a jej občanov. Trestné činy stále viac nadobúdajú charakter rôznorodej a cezhraničnej nezákonnej činnosti. Vnútroštátne orgány presadzovania práva už nemôžu fungovať izolovane a musia spolupracovať tak navzájom medzi sebou, ako aj s Eurojustom.

Na účely stíhania terorizmu je kľúčová efektívna výmena informácií medzi príslušnými orgánmi a agentúrami Únie. Vzhľadom na nový vzostup zahraničných teroristických bojovníkov je význam výmeny informácií medzi členskými štátmi a Eurojustom ešte zjavnejší.

Súčasné slabé prepojenie medzi prácou Eurojustu na prípadoch a informáciami prijatými prostredníctvom CTR bráni Eurojustu poskytovať vnútroštátnym orgánom včasnú a aktívnu spätnú väzbu pri cezhraničných prípadoch terorizmu, chýbajúce potenciálne prepojenia, ako aj identifikovať duplicitné vyšetrovania a trestné stíhania, ktoré by mali byť prepojené. Takéto slabé prepojenie môže takisto brzdiť úsilie Eurojustu predchádzať konfliktom právomocí a veciam, ktoré sa týkajú práva nebyť stíhaný alebo potrestaný v trestnom konaní dvakrát za ten istý trestný čin (*ne bis in idem*).

Očakáva sa, že iniciatívou sa Eurojustu umožní aktívnejšie identifikovať a následne sledovať prepojenia medzi prípadmi terorizmu a včas poskytovať členským štátom spätnú väzbu. Vzhľadom na ich nadnárodnú povahu tieto úlohy a služby možno vykonávať len na úrovni EÚ. Eurojust týmto spoločne s členským štátom a jeho medzinárodnými partnermi zvýši bezpečnosť v Európe pre všetkých jej občanov.

Návrh vychádza z potreby riešiť na nadnárodnej úrovni neustále sa vyvíjajúce nadnárodné bezpečnostné výzvy. V praxi sa ukázalo, že pre efektívnu trestnú justíciu je kľúčová rýchla a zabezpečená výmena údajov. Bez primeranej informačnej infraštruktúry nemožno zaistiť zabezpečenú a štruktúrovanú výmenu údajov ani riadnu krížovú kontrolu údajov. Z toho dôvodu nie je bez zabezpečených komunikačných kanálov a moderného systému správy vecí možná ani štruktúrovaná identifikácia prepojení medzi cezhraničnými prípadmi. Tento návrh vychádza aj zo získaných poznatkov a pokroku dosiahnutého od nadobudnutia účinnosti nariadenia o Eurojuste z roku 2019. Má to vplyv najmä na čoraz dôležitejšiu úlohu, ktorú má Eurojust ako účastník rozhovorov medzi členskými štátmi a tretími krajinami v rámci justičnej spolupráce.

- 1.5.3. *Poznatky získané z podobných skúseností v minulosti*

Návrh vychádza z potreby koordinovať na nadnárodnej úrovni justičnú reakciu na neustále sa vyvíjajúcu nadnárodnú trestnú činnosť.

Európa sa nachádza v nestabilnom bezpečnostnom prostredí charakterizovanom vyvíjajúcimi sa hrozbami, ktoré sú čoraz komplexnejšie. Páchatelia využívajú výhody, ktoré prinášajú digitálna transformácia, nové technológie, globalizácia a mobilita, ako napríklad vzájomnú prepojenosť a stieranie hraníc medzi fyzickým a digitálnym svetom. Kríza spôsobená pandemiou COVID-19, ktorú páchatelia

rýchlo využili na prispôsobenie svojich postupov alebo páchanie novej trestnej činnosti, k tomu ešte prispela.

Pandémia poukázala na celkový význam digitalizácie justičnej spolupráce pre fungovanie súdnych orgánov. Navyše význam justičnej spolupráce s tretími krajinami pri vyšetrowaní trestných činov terorizmu a iných najzávažnejších medzinárodných trestných činov

vzrástol, najmä pokiaľ ide o trestné činy spáchané Dá'išom.

Vyvíjajúca sa trestná činnosť si vyžaduje účinnú podporu úsilia vnútroštátnych justičných orgánov na úrovni EÚ. Justičné orgány členských štátov čoraz viac využívajú pomoc a odborné znalosti, ktoré Eurojust ponúka na boj proti závažnej trestnej činnosti a terorizmu. Tento návrh vychádza aj zo získaných poznatkov a pokroku dosiahnutého od nadobudnutia účinnosti nariadenia o Eurojuste z roku 2018 a vytvorenia CTR. Úloha, ktorú by zohrávali tretie krajiny, sa nedala predvídať v čase, keď spoluzákonodarcovia rokovali o súčasnom nariadení o Eurojuste.

1.5.4. *Zlučiteľnosť s viacročným finančným rámcom a možná synergia s inými vhodnými nástrojmi*

Posilnenie justičnej spolupráce v trestných veciach je nevyhnutnou súčasťou vytvorenia priestoru slobody, bezpečnosti a spravodlivosti.

Zlepšenie digitálnej výmeny údajov o prípadoch terorizmu a modernizácia systému správy vecí Eurojustu sú v súlade so stratégiou EÚ pre bezpečnostnú úniu⁴⁴, programom EÚ v oblasti boja proti terorizmu,⁴⁵ oznámením o digitalizácii justície⁴⁶ a stratégiou EÚ na boj proti organizovanej trestnej činnosti.⁴⁷

V oznámení Komisie o stratégii EÚ pre bezpečnostnú úniu zverejnenom v júli 2020 sa zdôrazňuje prepojenie medzi vnútornou a vonkajšou bezpečnosťou a význam spolupráce pri účinnej ochrane práv občanov. V nedávnom programe EÚ v oblasti boja proti terorizmu sa potvrdilo, že teroristické trestné činy sú aj naďalej veľkou výzvou pre orgány presadzovania práva a orgány prokuratúry v členských štátoch, ktorá si vyžaduje ďalšie úsilie o posilnenie spolupráce medzi nimi s podporou Europolu a Eurojustu. Komisia v oznámení o stratégii EÚ na boj proti organizovanej trestnej činnosti vyjadrila svoju podporu modernizácii systému správy vecí Eurojustu s cieľom pomôcť Eurojustu poskytovať vnútroštátnym orgánom spätnú väzbu a vytvárať súdne prepojenia medzi prebiehajúcimi vyšetrowaniami.

Oznámenie Komisie o digitalizácii justície sa týka tohto návrhu ako súčasť celkového súboru príležitostí na ďalšiu digitalizáciu justície. Tento návrh je súčasťou pracovného programu Komisie na rok 2021. Návrh sa týka aj súčasného návrhu nariadenia Komisie o počítačovom systéme na komunikáciu v cezhraničných občianskych súdnych konaniach a trestných konaniach (systém e-CODEX) a o zmene nariadenia (EÚ) 2018/1726, ktorý je v súčasnosti predmetom rokovaní medzi spoluzákonodarcami.

⁴⁴ Oznámenie Komisie o stratégii EÚ pre bezpečnostnú úniu, COM(2020) 605 final.

⁴⁵ Oznámenie Komisie o programe EÚ v oblasti boja proti terorizmu, COM(2020) 795 final.

⁴⁶ Oznámenie Komisie o digitalizácii justície v Európskej únii – Súbor príležitostí, COM(2020) 710 final, 2.12.2020.

⁴⁷ Oznámenie Komisie o stratégii EÚ na boj proti organizovanej trestnej činnosti na roky 2021 – 2025, COM(2021) 170 final.

1.5.5. *Posúdenie rôznych disponibilných možností financovania vrátane možnosti prerozdelenia*

Vývoj od nadobudnutia účinnosti nariadenia o Eurojuste smeruje k rastu toku údajov agentúry a dopytu po jej službách. V predchádzajúcich rozpočtoch však nikdy neboli vyčlenené finančné zdroje na prepracovanie zastaraného systému správy vecí Eurojustu.

Návrhom sa do nariadenia o Eurojuste zavedú nové úlohy a zároveň sa objasnia iné úlohy, ktorých cieľom je pripraviť Eurojust na digitálny vek. Zavedenie digitalizácie justičnej spolupráce nebude možné bez zavedenia nového systému správy vecí podporeného zvýšením objemu finančných prostriedkov a počtu zamestnancov.

Koncom roka 2021 bolo Eurojustu pridelených 9,5 milióna EUR z nevyčerpaných finančných prostriedkov Európskej prokuratúry (EPPO) na prípravu vývoja a zavedenia nového systému správy vecí. Zvyšné výdavky sa budú financovať z rezervy v rámci okruhu 2b VFR.

1.6. Trvanie a finančný vplyv návrhu/iniciatívy

obmedzené trvanie

- v platnosti od [DD/MM]RRRR do [DD/MM]RRRR
- Finančný vplyv trvá od RRRR do RRRR.

neobmedzené trvanie

- Počiatočná fáza vykonávania bude trvať od RRRR do RRRR,
- a potom bude implementácia pokračovať v plnom rozsahu.

1.7. Plánovaný spôsob riadenia⁴⁸

Priame riadenie na úrovni Komisie prostredníctvom

- výkonných agentúr

Zdieľané riadenie s členskými štátmi

Nepriame riadenie, pri ktorom sa plnením rozpočtu poveria:

- medzinárodné organizácie a ich agentúry (uveďte),
- Európska investičná banka (EIB) a Európsky investičný fond,
- subjekty uvedené v článkoch 70 a 71,
- verejnoprávne subjekty,
- súkromnoprávne subjekty poverené vykonávaním verejnej služby, pokiaľ tieto subjekty poskytujú dostatočné finančné záruky,
- súkromnoprávne subjekty spravované právom členského štátu, ktoré sú poverené vykonávaním verejno-súkromného partnerstva a ktoré poskytujú dostatočné finančné záruky,
- osoby poverené vykonávaním osobitných činností v oblasti SZBP podľa hlavy V Zmluvy o Európskej únii a určené v príslušnom základnom akte.

Poznámky:

Údaje o finančných a ľudských zdrojoch predstavujú súčet odhadovanej celkovej sumy na zavedenie CTR, nového systému správy vecí a iných požiadaviek vyplývajúcich z digitálnej trestnej justície naplánovaných na roky 2024 až 2027 po odpočítaní 9,5 milióna EUR, ktoré už boli vyčlenené pre Eurojust v druhej polovici roka 2021. Zahŕňajú dodatočné finančné potreby na technickú realizáciu (vrátane nákladov na prevádzku a údržbu), ako aj požiadavky na počet zamestnancov. **V nákladoch na systém správy vecí je zahrnutý CTR, pretože CTR má byť neoddeliteľnou súčasťou systému správy vecí. Táto technická integrácia CTR je jedným z cieľov iniciatívy. Nový systém správy vecí by mal okrem toho zahŕňať napríklad integračnú vrstvu zaisťujúcu interoperabilitu, ako sa to vyžaduje v štúdiu o cezhraničnej digitálnej trestnej justícii.**

⁴⁸ Vysvetlenie spôsobov riadenia a odkazy na nariadenie o rozpočtových pravidlách sú k dispozícii na webovej stránke BudgWeb:
<https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

2. OPATRENIA V OBLASTI RIADENIA

2.1. Zásady monitorovania a predkladania správ

Uved'te frekvenciu a podmienky, ktoré sa vzťahujú na tieto opatrenia.

Na zabezpečenie efektívnosti Eurojustu bude dôležité monitorovať a hodnotiť vykonávanie digitalizácie výmeny údajov agentúry. Monitorovanie a predkladanie správ o návrhu sa budú uskutočňovať podľa zásad uvedených v nariadení o Eurojuste⁴⁹ a v súlade so spoločným prístupom k decentralizovaným agentúram⁵⁰.

Okrem horizontálnych pravidiel riadenia uplatniteľných na agentúry musí Eurojust najmä každý rok poslať Komisii, Európskemu parlamentu a Rade jednotný programový dokument, ktorý obsahuje viacročné a ročné pracovné programy a plánovanie zdrojov. V jednotnom programovom dokumente sa stanovujú ciele, očakávané výsledky a ukazovatele výkonnosti na monitorovanie pokroku pri plnení cieľov a dosahovaní výsledkov.

Eurojust predkladá aj správy o svojej činnosti v rámci prepracovanej výročnej správy. Eurojust zasiela túto výročnú správu Parlamentu, Rade a národným parlamentom. Eurojust navyše informuje Parlament a národné parlamenty o pracovných dojednaniach uzavretých s tretími stranami.

Komisia do 13. decembra 2024 a následne každých päť rokov objedná vykonanie vonkajšieho nezávislého hodnotenia uplatňovania nariadenia a činností Eurojustu s cieľom vyhodnotiť vykonávanie a vplyv nariadenia a efektívnosti a účinnosti Eurojustu v súlade s článkom 69 ods. 1 nariadenia o Eurojuste.

2.2. Systémy riadenia a kontroly

2.2.1. *Opodstatnenie navrhovaných spôsobov riadenia, mechanizmov vykonávania financovania, spôsobov platby a stratégie kontroly*

Vzhľadom na to, že návrh ovplyvňuje ročný príspevok EÚ pre Eurojust, rozpočet EÚ sa bude plniť prostredníctvom nepriameho riadenia.

Podľa zásady správneho finančného riadenia sa rozpočet Eurojustu plní v súlade so zásadou účinnej a efektívnej vnútornej kontroly.

Pokiaľ ide o kontroly *ex post*, Eurojust ako decentralizovaná agentúra podlieha najmä:

- vnútornému auditu Útvaru Komisie pre vnútorný audit,
- výročným správam Európskeho dvora audítorov, ktorý poskytuje vyhlásenie o vierohodnosti týkajúce sa spoľahlivosti ročných účtov a zákonnosti a správnosti príslušných operácií,
- ročnému absolutóriu, ktoré udeľuje Európsky parlament,
- možným vyšetrovaniam, ktoré vykonáva úrad OLAF na zabezpečenie najmä toho, že zdroje pridelené agentúram sa správne využívajú.

⁴⁹ Nariadenie (EÚ) 2017/1727.

⁵⁰ https://europa.eu/european-union/sites/default/files/docs/body/joint_statement_and_common_approach_2012_sk.pdf.

- A napokon, európsky ombudsman je v Eurojuste ďalšou úrovňou kontroly a zodpovednosti.

2.2.2. *Informácie o zistených rizikách a systémoch vnútornej kontroly zavedených na ich zmierňovanie*

V tejto fáze neboli zistené žiadne konkrétne riziká v oblasti systémov riadenia a kontroly. Eurojust podlieha administratívnym kontrolám vrátane rozpočtovej kontroly, vnútorného auditu, výročných správ Európskeho dvora audítorov a výročného absolútoría vo vzťahu k plneniu rozpočtu EÚ, ako sa uvádza v predchádzajúcom texte.

2.2.3. *Odhad a opodstatnenie nákladovej účinnosti kontrol (pomer medzi nákladmi na kontroly a hodnotou súvisiacich riadených finančných prostriedkov) a posúdenie očakávaných úrovni rizika chyby (pri platbe a uzavretí)*

Komisia informuje o pomere medzi „nákladmi na kontroly a hodnotou súvisiacich riadených finančných prostriedkov“. Vo výročnej správe o činnosti GR JUST za rok 2020 sa v tejto súvislosti uvádza pomer 0,74 % vo vzťahu k povereným subjektom s nepriamym riadením a decentralizovaným agentúram vrátane Eurojustu.

Európsky dvor audítorov potvrdil zákonnosť a správnosť ročnej účtovnej závierky Eurojustu za rok 2019, čo znamená, že jej miera chybovosti je nižšia ako 2 %. Nič nenaznačuje, že by sa táto miera chybovosti mala v nasledujúcich rokoch zhoršiť. Na základe overenia ročnej účtovnej závierky Eurojustu nezávislým externým audítorom je predbežne potvrdená aj na rok 2020. Stanovisko Európskeho dvora audítorov k spoľahlivosti účtovnej závierky podlieha potvrdeniu spoľahlivosti výsledkov nezávislého audítora Európskym dvorom audítorov. Toto potvrdenie ešte nebolo vydané.

2.3. **Opatrenia na predchádzanie podvodom a nezrovnalostiam**

Uved'te existujúce alebo plánované preventívne a ochranné opatrenia, napr. zo stratégie na boj proti podvodom.

Opatrenia v oblasti boja proti podvodom, korupcii a akýmkoľvek iným protiprávnym činnostiam sa uvádzajú okrem iného v článku 75 nariadenia o Eurojuste. Eurojust sa zúčastňuje predovšetkým na činnostiach Európskeho úradu pre boj proti podvodom v oblasti predchádzania podvodom a bezodkladne informuje Komisiu o prípadoch predpokladaného podvodu a iných finančných nezrovnalostiach.

3. ODHADOVANÝ FINANČNÝ VPLYV NÁVRHU/INICIATÍVY

3.1. Príslušné okruhy viacročného finančného rámca a rozpočtové riadky výdavkov

- Existujúce rozpočtové riadky

V poradi, v akom za sebou nasledujú okruhy viacročného finančného rámca a rozpočtové riadky.

Okruh viacročného finančného rámca	Rozpočtový riadok	Druh výdavkov	Príspevky			
	Číslo	DRP/NRP ⁵¹	krajín EZVO ⁵²	kandidátskych krajín ⁵³	tretích krajín	v zmysle článku 21 ods. 2 písm. b) nariadenia o rozpočtových pravidlách
2b	071007	DRP/NRP	NIE	NIE	ÁNO	NIE

- Požadované nové rozpočtové riadky

V poradi, v akom za sebou nasledujú okruhy viacročného finančného rámca a rozpočtové riadky.

Okruh viacročného finančného rámca	Rozpočtový riadok	Druh výdavkov	Príspevky			
	Číslo	DRP/NRP	krajín EZVO	kandidátskych krajín	tretích krajín	v zmysle článku 21 ods. 2 písm. b) nariadenia o rozpočtových pravidlách
	[XX YY YY YY]		ÁNO/NIE	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE	ÁNO/NIE

⁵¹ DRP = diferencované rozpočtové prostriedky/NRP = nediferencované rozpočtové prostriedky.

⁵² EZVO: Európske združenie voľného obchodu.

⁵³ Kandidátske krajiny a prípadne potenciálni kandidáti zo západného Balkánu.

3.2. Odhadovaný finančný vplyv návrhu na rozpočtové prostriedky

3.2.1. Zhrnutie odhadovaného vplyvu na operačné rozpočtové prostriedky

- Návrh/iniciatíva si nevyžaduje použitie operačných rozpočtových prostriedkov.
- Návrh/iniciatíva si vyžaduje použitie operačných rozpočtových prostriedkov, ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

Okruh viacročného finančného rámca	Číslo	Okruh 7 – Investície do ľudí, sociálnej súdržnosti a hodnôt
---	-------	---

[Subjekt]: Eurojust			Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	SPOLU	
Hlava 1 na zamestnancov	Výdavky	Závazky	(1)	1,125	2,683	3,376	3,981	11,165
		Platby	(2)	1,125	2,683	3,376	3,981	11,165
Hlava 2: Výdavky na infraštruktúru a prevádzkové výdavky		Závazky	(1a)					
		Platby	(2a)					
Hlava 3: Operačné výdavky ⁵⁴		Závazky	(3a)	1,033	8,128	7,027	5,390	21,577
		Platby	(3b)	0,578	4,780	6,458	9,771	21,577
Rozpočtové prostriedky na Eurojust SPOLU		Závazky	= 1 + 1 a + 3a	2,158	10,811	10,403	9,371	32,743
		Platby	= 2 + 2 a + 3b	1,693	7,463	9,834	13,752	32,743

⁵⁴ Technické náklady uvedené v hlavě 3 zahŕňajú prevádzkové náklady a náklady na údržbu, keďže všetky náklady súvisiace so systémom správy vecí sú v súčasnosti viazané v rámci hlavy 3.

Okruh viacročného finančného rámca	7	„Administratívne výdavky“
---	----------	---------------------------

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

			Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	SPOLU
GR: JUST							
• Ľudské zdroje			0,238	0,238	0,238	0,238	0,952
• Ostatné administratívne výdavky			0	0	0	0	0
GR JUST SPOLU	Rozpočtové prostriedky						

Rozpočtové prostriedky OKRUHU 7 viacročného finančného rámca SPOLU	(Závázky spolu = Platby spolu)	0,238	0,238	0,238	0,238	0,952
---	--------------------------------	-------	-------	-------	-------	--------------

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

		Rok 2024 ⁵⁵	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	SPOLU
Rozpočtové prostriedky	Závázky	2,396	11,049	10,641	9,609	33,695

⁵⁵ Rok N je rokom, v ktorom sa návrh/iniciatíva začína vykonávať. Nahradte „N“ očakávaným prvým rokom vykonávania (napríklad: 2021). To isté urobte aj pri nasledujúcich rokoch.

OKRUHOV 1 až 7 viacročného finančného rámca SPOLU	Platby	1,931	7,701	10,072	13,99	33,695
--	--------	-------	-------	--------	-------	---------------

3.2.2. Odhadované výsledky financované z operačných rozpočtových prostriedkov

- Návrh/iniciatíva si nevyžaduje použitie operačných rozpočtových prostriedkov.
- Návrh/iniciatíva si vyžaduje použitie operačných rozpočtových prostriedkov, ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

viazané rozpočtové prostriedky v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

Uved'te ciele a výstupy ↓	Druh ⁵⁶	Priemerné náklady	Rok 2024		Rok 2025		Rok 2026		Rok 2027		SPOLU	
			Počet	Náklady	Počet	Náklady	Počet	Náklady	Počet	Náklady	Počet spolu	Náklady spolu
ŠPECIFICKÝ CIEĽ č. 1 ⁵⁷ Umožniť Eurojustu efektívnejšie identifikovať prepojenia medzi paralelnými cezhraničnými vyšetrovaniami a stíhaniami, ktoré sa týkajú trestných činov terorizmu, a poskytovať členským štátom spätnú väzbu k týmto prepojeniam												
– Výstup	Identifikovanie prepojení medzi cezhraničnými prípadmi stanovenými		1,835		9,190		8,843		7,965			27,832

⁵⁶ Výstupy sú produkty, ktoré sa majú dodať, a služby, ktoré sa majú poskytnúť (napr.: počet financovaných výmen študentov, vybudované cesty v km atď.).

⁵⁷ Ako je uvedené v bode 1.4.2. „Špecifické ciele...“

ŠPECIFICKÝ CIEĽ č. 2 Zaistiť efektívnejšiu a zabezpečenú výmenu údajov medzi členskými štátmi, Eurojustom a tretími krajinami.											
– Výstup	Zabezpečené poskytovanie osobných údajov členskými štátmi Eurojustu		0,108		0,541		0,520		0,469		1,637
– Výstup	Prenos osobných údajov v štruktúrovanej podobe a poloautomatizovaným		0,108		0,541		0,520		0,469		1,637
– Výstup	Výmena informácií s tretími krajinami		0,108		0,541		0,520		0,469		1,637
Špecifický cieľ č. 2 medzisúčtet			0,324		1,622		1,560		1,406		4,911
NÁKLADY SPOLU			2,158		10,811		10,403		9,371		32,743

3.2.3. Zhrnutie odhadovaného vplyvu na administratívne rozpočtové prostriedky

3.2.3.1. Zhrnutie

- Návrh/iniciatíva si nevyžaduje použitie administratívnych rozpočtových prostriedkov
- Návrh/iniciatíva si vyžaduje použitie administratívnych rozpočtových prostriedkov, ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke⁵⁸:

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	SPOLU
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------

Dočasní zamestnanci (funkčná skupina AD)	0,952	2,337	2,943	3,289	9,521
Dočasní zamestnanci (funkčná skupina AST)	0,173	0,346	0,433	0,692	1,644
Zmluvní zamestnanci					
Vyslaní národní experti					

SPOLU	1,125	2,683	3,376	3,981	11,165
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------

Požiadavky na pracovníkov⁵⁹ (ekvivalent plného pracovného času):

	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	SPOLU
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------

Dočasní zamestnanci (funkčná skupina AD)	11	16	18	20	20
Dočasní zamestnanci (funkčná skupina AST)	2	2	3	5	5
Zmluvní zamestnanci					

⁵⁸ Personálne náklady boli odhadnuté kumulatívne a na základe priemerných nákladov na dočasných a zmluvných zamestnancov a boli indexované podľa opravného koeficientu platného pre Holandsko k 7/2020 (113,9 %).

⁵⁹ Kumulatívne. Počet uvedený pre každý rok je počet starých zamestnancov z predchádzajúceho roka (rokov) a novoprijatých zamestnancov. Celkový počet nových zamestnancov (25) sa dosiaha v roku 2027.

Vyslaní národní experti					
-------------------------	--	--	--	--	--

SPOLU	13	18	21	25	25
--------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Uskutočnenie náboru sa plánuje v polovici roka. Pre každý nový rok sa náklady na novoprijatých zamestnancov odhadli na úrovni 50 %. Neboli urobené žiadne predpoklady týkajúce sa možného zvýšenia indexácie plátov alebo opravného koeficientu platného pre Holandsko.

Podrobnosti o zvýšení počtu zamestnancov:

Špecifický cieľ	Dodatoční zamestnanci
Špecifický cieľ č. 1: Umožniť Eurojustu efektívnejšie identifikovať prepojenia a poskytovať členským štátom aktívnu spätnú väzbu.	2*analytici údajov o prípadoch sú potrební na zaistenie súladu systému správy vecí s nariadením o Eurojuste, dohodami (s členskými štátmi, tretími krajinami a agentúrami) a s existujúcim právnym rámcom EÚ na výmenu informácií, digitalizáciu a interoperabilitu. <i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2024: +1; 2025: +1
	2*úradníci správy údajov sú potrební na to, aby sa zúčastnili na hodnotení a výbere systému správy vecí, poskytlí pomoc vo fázach obchodnej transformácie, analýzy požiadaviek a návrhu, pri realizácii a prijatí nového systému správy vecí a jeho integrácii s inými systémami (napr. systém vyhľadávania na základe pozitívnej/negatívnej lustrácie), projektmi (napr. e-CODEX, e-EDES) a projektmi rámca interoperability (SIS II atď.) a zaisťovali zavedenie správnych politík a postupov na riadenie údajov vytvorených so zavedením nových systémov. <i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2024: +1; 2025: +1
	2*asistenti podpory v oblasti prípadov sú potrební na zvládnutie očakávaného výrazného zvýšenia objemu údajov, vykonávanie spracúvania operačných údajov v systéme správy vecí (vrátane prekladov), správu prehľadu životného cyklu otvorených prípadov a vypracovanie správ <i>ad hoc</i> a pravidelných (mesačných, ročných) správ a štatistík. <i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2026: +1; 2027: +1
	1*úradník správy údajov je potrebný na vykonávanie procesov

	<p>posudzovania kvality údajov s cieľom zaistiť, aby boli údaje Eurojustu kvalitné, aktuálne, úplné, jednoznačne zrozumiteľné, konzistentné a v prípade potreby k dispozícii.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2026: + 1</p>
	<p>1*analytik údajov o prípadoch je potrebný vzhľadom na očakávané zvýšenie počtu oznámení zasielaných Eurojustu na identifikovanie prepojení medzi prebiehajúcimi súdnymi konaniami na základe analýzy informácií, ktoré Europol, OLAF, EPPO a vnútroštátne orgány posielajú Eurojustu, a na analyzovanie veľkého súboru údajov na účely justičnej spolupráce.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2026: + 1</p>
	<p>1*analytik údajov o prípadoch je potrebný na vypracovanie (spoločných) žiadostí adresovaných členským štátom na základe analýzy poskytnutých informácií, čo zahŕňa všetky operačné funkcie uvedené v článku 4 ods. 2 nariadenia o Eurojuste, na účely odhaľovania opakujúcich sa problémov pri používaní nástrojov justičnej spolupráce, na vypracovanie návrhov na rozšírenie prípadov na ďalšie členské štáty a stanovísk k opakovaným odmietnutiam alebo ťažkostiam pri justičnej spolupráci a stanovísk k najlepšiemu miestu na trestné stíhanie.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2027: +1</p> <p>1*programový manažér a 1*projektový manažér sú potrební na vytvorenie správy a riadenia programu (vrátane komunikácie a riadenia rizík, monitorovania a podávania správ o pokroku programovej rade a zainteresovaným stranám) od jeho zavedenia až po jeho ukončenie a na podporu preventívnej a hodnotiacej údržby nového systému.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2024: +2</p>
	<p>1*architekt informačných technológií je potrebný na vymedzenie architektúry na vysokej úrovni, uskutočnenie návrhu a zriadenie infraštruktúry na zavedenie nového systému správy vecí a na údržbu technickej architektúry, spojení a systémov poskytujúcich podporu novému systému správy vecí.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne</i></p>

	<p><i>(nekumulatívne):</i> 2024: +1</p>
	<p>1*obchodný analytik je potrebný na vykonávanie analýzy požiadaviek vrátane overenia koncepcie podľa technického riešenia a na podporu preventívnej a hodnotiacej údržby nového systému.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2024: +1</p>
	<p>1*úradník pre bezpečnosť IKT je potrebný, aby sa zaistil zabezpečený návrh, zavedenie a prevádzka systému správy vecí a zabezpečená výmena údajov s externými systémami.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2024: +1</p>
	<p>1*špecialista na ochranu údajov je potrebný, aby sa zaistila špecificky navrhnutá ochrana údajov a uplatňovanie pravidiel na ochranu údajov na operačné údaje.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2024: +1</p>
	<p>3*úradníci pre operácie IKT sú potrební na uplatňovanie a riadenie politiky v oblasti informačných technológií, na obchodnú transformáciu procesov Eurojustu, prípravu príručiek (vrátane poskytovania odbornej prípravy používateľom) a na správu sietí, databáz, systémov, virtualizačných platforiem a aplikácií Eurojustu.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2024: +1; 2025: +2</p>
	<p>2*administratívni zamestnanci sú potrební na vypracovanie opisov pracovných miest, uskutočnenie výberových konaní a riadenie náboru, potrieb odbornej prípravy a nárokov nových zamestnancov, na riadenie postupov verejného obstarávania a zaistenie plnenia rozpočtu, na kontrolu a podávanie správ o prijatých finančných prostriedkoch.</p> <p><i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2024: +2</p>
Špecifický cieľ č. 2: Zaistiť efektívnejšiu	<p>1*asistent podpory v oblasti prípadov je potrebný na zvládnutie výrazného zvýšenia objemu údajov, vykonávanie spracúvania operačných údajov v systéme správy vecí (vrátane prekladov), správu prehľadu životného cyklu otvorených prípadov a vypracovanie správ <i>ad hoc</i> a pravidelných</p>

a zabezpečení výmenu údajov medzi členskými štátmi, Eurojustom a tretími krajinami.	(mesačných, ročných) správ a štatistík. <i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2027: +1;
	1*úradník správy údajov je potrebný na vykonávanie procesov posudzovania kvality údajov s cieľom zaistiť, aby boli údaje Eurojustu kvalitné, aktuálne, úplné, jednoznačne zrozumiteľné, konzistentné a v prípade potreby k dispozícii. <i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2027: +1
	1*právník a 1*odborný referent sú potrební na účasť na rokovaní Komisie o medzinárodných dohodách a na vypracovanie a rokovanie o strategických a/alebo vykonávacích pracovných dojednaniach s tretími krajinami. <i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2024: +2;
	1*právník je potrebný na prerokovanie, vypracovanie, hodnotenie a preskúmanie nástrojov spolupráce/dohôd o spoluprácu/memoránd o porozumení s partnerskými agentúrami a orgánmi. <i>Sú potrebné odhadované ekvivalenty plného pracovného času – dodatočný ekvivalent plného pracovného času, ktorý sa má najat' ročne (nekumulatívne):</i> 2025: +1

3.2.3.2. Odhadované potreby ľudských zdrojov

- Návrh/iniciatíva si nevyžaduje použitie ľudských zdrojov.
- Návrh/iniciatíva si vyžaduje použitie ľudských zdrojov, ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

odhady sa zaokrúhľujú na celé čísla (alebo najviac na jedno desatinné miesto)

	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027
• Plán pracovných miest (úradníci a dočasní zamestnanci)				
20 01 02 01 a 20 01 02 02 (ústredie a zastúpenia Komisie)	1	1	1	1
20 01 02 03 (delegácie)				
01 01 01 01 (nepriamy výskum)				
10 01 05 01 (priamy výskum)				
• Externí zamestnanci (ekvivalent plného pracovného času)⁶⁰				
20 02 01 (ZZ, VNE, DAZ z celkového balíka prostriedkov)	1	1	1	1
20 02 03 (ZZ, MZ, VNE, DAZ, PED v delegáciách)				
Rozpočtový riadok (rozpočtové riadky) (uved'te) ⁶¹	– ústredie ⁶²			
	– delegácie			
01 01 01 02 (ZZ, VNE, DAZ – nepriamy výskum)				
10 01 05 02 (ZZ, VNE, DAZ – priamy výskum)				
Iné rozpočtové riadky (uved'te)				
SPOLU	2	2	2	2

Potreby ľudských zdrojov budú pokryté úradníkmi GR, ktorí už boli pridelení na riadenie akcie a/alebo boli interne prerozdelení v rámci GR, a v prípade potreby budú doplnené zdrojmi, ktoré sa môžu prideliť riadiacemu GR v rámci ročného postupu prideľovania zdrojov a v závislosti od rozpočtových obmedzení.

⁶⁰ ZZ = zmluvný zamestnanec; MZ = miestny zamestnanec; VNE = vyslaný národný expert; DAZ = dočasný agentúrny zamestnanec; PED = pomocný expert v delegácii.

⁶¹ Čiastkový strop pre externých zamestnancov financovaných z operačných rozpočtových prostriedkov (pôvodné rozpočtové riadky „BA“).

⁶² Najmä pre fondy politiky súdržnosti EÚ, Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka (EPFRV) a Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond (ENRAF).

Opis úloh, ktoré sa majú vykonať:

Úradníci a dočasní zamestnanci	Zastupujú Komisiu vo výkonnej rade agentúry. Vypracúvajú stanoviská Komisie k ročnému pracovnému programu a monitorujú jeho vykonávanie. Monitorujú plnenie rozpočtu. Pomáhajú agentúre pri rozvoji jej činností v súlade s politikami EÚ, a to aj prostredníctvom účasti na stretnutiach odborníkov.
Externí zamestnanci	Jeden VNE bude podporovať úradníkov a dočasných zamestnancov pri plnení uvedených úloh a pomáhať agentúre rozvíjať svoje činnosti v súlade s politikami EÚ, a to aj prostredníctvom účasti na stretnutiach odborníkov.

Opis výpočtu nákladov na ekvivalent plného pracovného času by mal byť uvedený v oddiele 3 prílohy V.

3.2.4. Súlad s platným viacročným finančným rámcom

Návrh/iniciatíva:

- môže byť v plnej miere financovaná prerozdelením v rámci príslušného okruhu viacročného finančného rámca (VFR).

Vysvetlite požadovanú zmenu v plánovaní a uveďte príslušné rozpočtové riadky a zodpovedajúce sumy. V prípade väčšieho preprogramovania poskytnite tabuľku vo formáte Excel.

- si vyžaduje použitie nepridelenej rezervy v rámci príslušného okruhu VFR a/alebo použitie osobitných nástrojov vymedzených v nariadení o VFR.

Vysvetlite potrebu a uveďte príslušné okruhy, rozpočtové riadky, zodpovedajúce sumy a nástroje, ktorých použitie sa navrhuje.

Návrh si vyžaduje použitie nepridelenej rezervy v rámci okruhu 2b VFR takto: na BL 07.1007 – Eurojust – v roku 2024 – 2,158 mil. EUR, v roku 2025 10,811 mil. EUR, v roku 2026 – 10,403 mil. EUR a v roku 2027 9,371 mil. EUR.

3.2.5. Príspevky od tretích strán

Návrh/iniciatíva:

- Návrh/iniciatíva nezahŕňa spolufinancovanie tretími stranami.
- Návrh/iniciatíva zahŕňa spolufinancovanie tretími stranami, ako je odhadnuté v nasledujúcej tabuľke:

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

	Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Uveďte všetky roky, počas ktorých vplyv trvá (pozri bod 1.6)			Spolu
Uveďte spolufinancujúci subjekt								
Prostriedky zo spolufinancovania SPOLU								

3.3. Odhadovaný vplyv na príjmy

- Návrh/iniciatíva nemá finančný vplyv na príjmy.
- Návrh/iniciatíva má tento finančný vplyv:
 - vplyv na vlastné zdroje
 - vplyv na iné príjmy
 - uveďte, či sú príjmy pripísané rozpočtovým riadkom výdavkov

v mil. EUR (zaokrúhlené na 3 desatinné miesta)

Rozpočtový príjmov:	riadok	Rozpočtové prostriedky k dispozícii v bežnom rozpočtovom roku	Vplyv návrhu/iniciatívy ⁶³					
			Rok N	Rok N+1	Rok N+2	Rok N+3	Uveďte všetky roky, počas ktorých vplyv trvá (pozri bod 1.6)	
Článok								

V prípade rôznych pripísaných príjmov uveďte príslušné rozpočtové riadky výdavkov.

[...]

Uveďte spôsob výpočtu vplyvu na príjmy.

[...]

⁶³ Pokiaľ ide o tradičné vlastné zdroje (clá, odvody z produkcie cukru), uvedené sumy musia predstavovať čisté sumy, t. j. hrubé sumy po odpočítaní 20 % na náklady na výber.