

Brusel 23. listopadu 2018
(OR. en)

14452/18

LIMITE

EF 297
ECOFIN 1079
CODEC 2069
DRS 54
CCG 40

Interinstitucionální spis:
2017/0270 (COD)

ZPRÁVA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Delegace
Předmět:	– Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 806/2014 za účelem zřízení evropského systému pojištění vkladů (první čtení) – Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropské centrální bance, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Dokončení bankovní unie“ = zpráva o pokroku (aktuální stav)

ZPRÁVA PŘEDSEDNICTVÍ O POKROKU V ČINNOSTI AD HOC PRACOVNÍ SKUPINY PRO POSÍLENÍ BANKOVNÍ UNIE

I. ÚVOD

1. V souladu se závěry Rady o plánu na dokončení bankovní unie, jak byly přijaty Radou 17. června 2016 (dokument 10460/16, dále jen „plán z června 2016“), a na základě zpráv o pokroku vypracovaných postupně nizozemským (dokument 10036/16), slovenským (dokument 14841/16), maltským (dokument 9484/17), estonským (dokument 14808/17) a bulharským (dokument 9819/18) předsednictvím pokračovala Rada na technické úrovni v konstruktivní práci na návrhu Komise na zřízení evropského systému pojištění vkladů (EDIS)

a současně monitorovala pokrok v opatřeních ke snižování rizik a v dalších opatřeních uvedených v plánu z června 2016.

2. Ad hoc pracovní skupina pro posílení bankovní unie (dále jen „ad hoc pracovní skupina“), zřízená 13. ledna 2016 (dokument 5006/16), se za rakouského předsednictví sešla čtyřikrát (19. července, 17. září, 12. října a 20. listopadu). Konstruktivní práce se týkala návrhu EDIS a byla technické povahy, neboť v souladu se závěry Rady z června 2016 budou jednání na politické úrovni zahájena, jakmile bude dosaženo dostatečného dalšího pokroku u opatření ke snížení rizik.
3. Tato zpráva o pokroku byla vypracována pod vedením rakouského předsednictví s ohledem na názory vyjádřené delegacemi a s cílem vyhovět různým žádostem o písemné zaznamenání pokroku dosaženého předsednictvím v souvislosti s EDIS a opatřeními k posílení bankovní unie. Tuto zprávu nelze považovat za závaznou pro delegace, neboť představuje zhodnocení výsledků diskusí, která na uvedených zasedáních proběhla, ze strany předsednictví. Účelem této zprávy je zajistit kontinuitu a usnadnit práci nadcházejícímu předsednictví.

II. NÁVRH EDIS

A) OBECNÉ ÚVAHY

4. Předsednictví navázalo na práci předchozích předsednictví (nizozemského, slovenského, maltského, estonského a bulharského) s cílem dosáhnout co největšího pokroku u dosud nevyřešených technických prvků a v případě potřeby též vrátit se znovu k dřívějším diskusím a rozvinout je. Rakouské předsednictví zaměřilo svou činnost na důkladné prozkoumání technických otázek souvisejících s různými alternativami původního modelu EDIS, včetně hybridního modelu, který představilo. Kromě toho diskutovala pracovní skupina o přechodných aspektech v kontextu zavádění EDIS, dopadu EDIS na členské státy, které nejsou součástí bankovní unie, alternativních opatřeních a výpočtu rizikově vážených příspěvků.
5. Souběžně s tím monitorovalo rakouské předsednictví pokrok dosahovaný u dalších opatření ke snižování a sdílení rizik (viz oddíl III této zprávy).

B) HLAVNÍ TÉMATA

6. Je třeba připomenout, že za bulharského předsednictví proběhlo několik diskusí o technických aspektech podpory likvidity prostřednictvím zajištění ze strany EDIS na základě úvah vyjádřených ve sdělení Komise z října 2017 a prostřednictvím povinných půjček mezi vnitrostátními systémy pojištění vkladů. Základem pro zkoumání jejich technických aspektů byly dva pracovní dokumenty útvarů Komise věnované zajištění a dva pracovní dokumenty předsednictví věnované povinným půjčkám. Během konstruktivních technických jednání identifikovaly členské státy řadu možných výhod i nevýhod. Jedna skupina členských států souhlasila s návrhem dále se zabývat technickými charakteristikami spojenými s modelem zajištění, zatímco jiné členské státy podporovaly přístup povinných půjček. Obecně nevzešel v otázce vhodnosti technických charakteristik těchto modelů z diskusí jasný konsensus, aniž je tím dotčen výsledek politických jednání. Řada členských států argumentovala tím, že by zajištění nebo povinné půjčky mohly být modelem pouze pro případnou „první fázi“ EDIS a že cílem by měl být plnohodnotný EDIS. Několik členských států zdůraznilo, že výrazy typu „etapy“ nebo „fáze“ jsou zavádějící a je třeba se jim vyhýbat, neboť implikují, že fází bude několik, což Komise navrhla, ale Rada o tom dosud nerozhodla.
7. Jako alternativu navrhlo předsednictví – rovněž s cílem dosáhnout v ad hoc pracovní skupině pokroku v diskusích – zabývat se technickými charakteristikami spojenými s hybridní variantou, jež by byla kombinací obou modelů podpory likvidity diskutovaných za bulharského předsednictví, kterými jsou zajištění na základě úvah vyjádřených ve sdělení Komise z října 2017 a povinné půjčky.

- **Hybridní model**

8. V hybridním modelu pro podporu likvidity v rámci EDIS systém pojištění vkladů zůstává zakotven na vnitrostátní úrovni, zahrnuje však složku na evropské úrovni, jakož i prvky z konceptu povinných půjček. Model zahrnuje prvky uvedené v pracovních dokumentech bulharského předsednictví a útvarů Komise a současně zohledňuje připomínky členských států. Stejně jako tyto dva modely by i hybridní model poskytoval podporu likvidity, nikoli však krytí ztrát.
9. Tento model by znamenal rozdělení mezi fondem pro pojištění vkladů (DIF) na ústřední úrovni a fondy zůstávajícími ve vnitrostátních systémech pojištění vkladů. Vnitrostátní systémy pojištění vkladů by vytvářely své finanční zdroje až do cílové úrovně, která by byla stanovena na základě politického pokynu, například 0,4 % pojištěných vkladů. Vnitrostátní systémy pojištění vkladů by začaly převádět příspěvky do DIF, dokud by nebylo dosaženo cílové úrovně 0,8 % podle předem stanoveného postupu financování. V tomto modelu by jednotný výbor pro řešení krizí vypočítal a spravoval příspěvky do DIF, zatímco vnitrostátní systémy pojištění vkladů by příspěvky fakturovaly a vybíraly a převáděly je do DIF.
10. Výpočet rizikově vážených příspěvků do vnitrostátních systémů pojištění vkladů by vycházel z rizika, které banka nese vůči všem bankám přidruženým k vnitrostátním systémům pojištění vkladů. Výpočet rizikově vážených příspěvků do DIF by vycházel ze vzniklého rizika vůči všem bankám v bankovní unii.
11. Vnitrostátní systém pojištění vkladů, který by se potýkal s deficitem likvidity, by byl s to požádat o likviditu od DIF poté, co nejprve vyčerpал své vlastní zdroje, až do požadované cílové úrovně. Jsou-li vyčerpány zdroje DIF, jednotný výbor pro řešení krizí by mohl požádat o dodatečnou likviditu pro DIF prostřednictvím povinných půjček od ostatních vnitrostátních systémů pojištění vkladů. Jednotný výbor pro řešení krizí by koordinoval, vybíral a spravoval úvěry DIF od ostatních vnitrostátních systémů pojištění vkladů a vyplácel by finanční prostředky potřebným vnitrostátním systémům pojištění vkladů. V krajním případě by jednotný výbor pro řešení krizí mohl mít i možnost půjčovat si na kapitálových trzích.

12. S výhradou politických pokynů by stropy mohly omezovat objem podpory likvidity, o které potřebný vnitrostátní systém pojištění vkladů může u DIF požádat, nebo by stropy mohly omezovat závazky vnitrostátních systémů pojištění vkladů prostřednictvím povinných půjček. Podobně by za podporu likvidity mohl být účtován úrok.
13. Vnitrostátní systém pojištění vkladů by jakoukoli obdrženou podporu likvidity musel splatit v tomto pořadí: v prvním kroku DIF, jenž by prostředky splatil ostatním vnitrostátním systémům pojištění vkladů, které poskytly likviditu prostřednictvím povinných půjček. Ve druhém kroku by byly doplněny samotné zdroje DIF. V posledním kroku by své vlastní zdroje doplnil vnitrostátní systém pojištění vkladů. Platil by požadavek vybírat následné příspěvky, jakož i využívat prostředků získaných zpětně z insolvenčních řízení.
14. V hybridním modelu by členské státy, které do bankovní unie vstoupí později, musely splnit všechny příslušné právní požadavky a převést finanční prostředky v souladu se stávajícím cílem financování pro DIF. Několik členských států uvedlo, že by daly přednost nastavení, které by zaručovalo rovné zacházení pro nově přistupující země.
15. Útvary Komise a několik členských států uvítalo diskusi o modelu, která podle nich byla přínosná pro další pokrok v jednáních. Některé členské státy zdůraznily, že je potřeba zaměřit jednání v pracovní skupině na řešení „čisté likvidity“. Několik členských států vyjádřilo ochotu dále jednat o hybridním modelu EDIS, pouze pokud na něj bude pohlíženo jako na přechodnou fázi směřující k plnohodnotnému EDIS s jasnou lhůtou provedení stanovenou na politické úrovni. Některé členské státy zdůraznily, že žádný případný model EDIS by neměl vést k nižší ochraně vkladatelů než stávající řešení vnitrostátních systémů pojištění vkladů. Několik členských států kritizovalo složitost hybridního modelu a dalo by přednost jednání o modelu, který by mohl hladce vést k plné vzájemnosti.

16. Na technické podrobnosti hybridního modelu panovaly rozličné názory. Členské státy souhlasily s předsednictvím, že nastavení parametrů je pro model klíčové a je tématem pro jednání na politické úrovni.

- **Přechodné aspekty**

17. Ve svém sdělení z října 2017 Komise navrhla, že by postupné zavádění EDIS a zahájení krytí ztrát ve druhé fázi EDIS mohlo být spojeno s některými podmínkami ke zvážení, potenciálně prostřednictvím cíleného přezkumu kvality aktiv (AQR) za účelem řešení úvěrů v selhání (NPL) a aktiv úrovně 3.¹

18. O tomto tématu se jednalo v následujícím pořadí. Nejprve byly na základě pracovního dokumentu předsednictví projednávány různé přechodné modely v návaznosti na cílený AQR. S přihlédnutím k posouzení podmínek by EDIS mohl být spuštěn podle jednotlivých bank, podle jednotlivých členských států nebo společným přechodem. Většina členských států podpořila myšlenku společného zahájení s cílem zabránit roztříštění bankovní unie. Útvary Komise naznačily, že společný přechod je jedinou variantou slučitelnou se základními principy bankovní unie.

19. Na cílený AQR v souvislosti s EDIS se však názory různí.

20. Útvary Komise předložily pracovní dokument navrhuující cílený přístup ohledně účastníků se bank, jež by byly vybrány na základě kritérií účinnosti a účelnosti AQR, rizikovosti a reprezentativnosti bank v systému bankovní unie.

¹ Aktivy a pasivy úrovně 3 se rozumí finanční aktiva a pasiva nekotovaná na aktivním trhu a zhodnocovaná za použití významných nepozorovatelných vstupů.

21. Řada delegací připomněla, že v souladu s plánem z června 2016 je zapotřebí dostatečné snížení rizik v bankovním systému, než se bude přechod zvažovat, a že AQR by trhům mohl přinést věrohodnost a transparentnost. Jiné členské státy považovaly diskusi o AQR za předčasnou, neboť dosud nebylo dosaženo politické dohody o nastavení EDIS ani potenciálních fází, a dva členské státy byly proti jednání o AQR v souvislosti s EDIS obecně.
22. Postoje členských států se rozcházely na samotný navrhovaný přístup. Některé členské státy měly za to, že navrhovaný AQR by zajistil rovné podmínky bank účastnících se EDIS. Podle nich jsou rozdíly v bankovních sektorech napříč členskými státy, pokud jde o rizikovost aktiv, jednou z hlavních překážek zřízení EDIS. Jiné členské státy vyslovily námitky proti jakémukoli AQR, který by vedl k různým přechodům a v důsledku toho zhoršil finanční roztržitost, a zdůraznily potřebu společného přechodu všech účastnících se členských států.
23. Názory členských států se rovněž lišily, pokud jde o rozsah působnosti a navrhovaná kritéria výběru. Většina členských států se shodla na silné roli ECB při provádění potenciálního AQR, ovšem některé členské státy doplnily, že je nezbytné zapojit příslušné vnitrostátní orgány.
24. Nebylo dosaženo dohody na žádném dalším postupu přímo navazujícím na tuto konkrétní diskusi a čeká se na výsledek politických jednání o nastavení EDIS.

- **Přednostní postavení vkladatelů**

25. Článek 108 směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank zavedl významnou změnu insolvenční hierarchie bank v režimu řešení krize tím, že zavedl přednostní postavení pojištěných vkladů a systému pojištění vkladů oproti běžným nezajištěným závazkům a způsobilým vkladům.
26. Přednostní postavení vkladatelů výrazně zvýšilo šance vnitrostátních systémů pojištění vkladů zpětně získat celé své pohledávky v insolvenčním řízení. To má tudíž významné důsledky v souvislosti s EDIS a konkrétněji s ohledem na vyplácení v insolvenčním řízení, jelikož by to mohlo snížit či odstranit ztráty zvýšením šancí na zpětné získání všech finančních prostředků v průběhu insolvenčních řízení.
27. V této souvislosti ad hoc pracovní skupina (AHWP) projednala pracovní dokument útvarů Komise o dopadu přednostního postavení pojištěných vkladů coby ochrany pro pojištění vkladů.
28. Útvary Komise vysvětlily relativní pozici pohledávek vnitrostátních systémů pojištění vkladů v hierarchii věřitelů, pokud jde o pohledávky, které se těší vyššímu stupni priority, a tedy i přednostnímu uspokojení z konkurzní podstaty. Poskytly rovněž dodatečnou analýzu na základě struktury pasiv bank, která ukázala vysokou pravděpodobnost zpětného získávání takových pohledávek v insolvenčním řízení.
29. S ohledem na omezené reakce delegací na toto téma se rakouské předsednictví rozhodlo nepokračovat s dalšími kroky na příštích zasedáních ad hoc pracovní skupiny v roce 2018.

- **Alternativní opatření**

30. V průběhu rakouského předsednictví a v návaznosti na činnost předchozího předsednictví pokračovala diskuse ohledně alternativních opatření podle čl. 11 odst. 6 směrnice o systémech pojištění vkladů. Podle tohoto ustanovení mohou členské státy rovněž umožnit, aby jejich systémy pojištění vkladů byly použity na financování opatření, jež mají vkladatelům zajistit přístup k pojištěným vkladům, včetně převodu aktiv a závazků a převodu vkladového portfolia, v rámci vnitrostátního úpdkového řízení, pokud náklady systému pojištění vkladů nepřesáhnou čistou výši náhrad pro pojištěné vkladatele v dotčených úvěrových institucích.
31. V návaznosti na žádost několika členských států na zasedání ad hoc pracovní skupiny za bulharského předsednictví předložil Jednotný výbor pro řešení krizí (SRB) analýzu ohledně toho, zda transakce na financování alternativních opatření může být pro systém pojištění vkladů méně nákladná, nežli uhrazení prostředků za likvidaci.
32. SRB dospěl k závěru, že zejména v případě bank se silnou vkladovou základnou a v závislosti na rozsahu ztrát by mohly nastat okolnosti, za kterých bude splněna podmínka nejnižších nákladů, a alternativní opatření by tudíž představovala užitečné doplnění souboru nástrojů systému pojištění vkladů v kontextu EDIS. Útvary Komise a několik členských států byly téhož názoru, zatímco jiné členské státy byly i nadále proti financování alternativních opatření z evropských fondů a zdůraznily, že případné finanční prostředky na evropské úrovni je možné použít pouze na úhradu vyplácení pojištěných vkladů.

- **Metodika rizikově vážených příspěvků**

33. Předsednictví pokračovalo v práci na vývoji metodiky pro výpočet rizikově vážených příspěvků na základě shromažďování údajů, které zahájily útvary Komise. Zabývalo se fungováním metodiky rizikově vážených příspěvků ve fázi zajištění.
34. Členské státy diskutovaly o otázce referenčního opatření v průběhu rakouského předsednictví. Během této diskuse většina členských států podpořila vnitrostátní referenční opatření v souladu s návrhem z roku 2015. Některé členské státy však upřednostňovaly, aby se ve fázi zajištění použila reference bankovní unie. Jeden členský stát navrhl použití „hybridního referenčního opatření“ založeného na vnitrostátním referenčním opatření i na referenci bankovní unie a některé členské státy uvedly, že jsou otevřeny dalšímu jednání o této možnosti.

- **Dopad EDIS na jednotný trh**

35. Na zasedání ad hoc pracovní skupiny dne 19. července 2018 Komise předložila nástin kvantitativních a kvalitativních prvků analýzy dopadu EDIS na členské státy, které nejsou součástí bankovní unie. Vyhověla tak žádosti, aby bylo v návrhu EDIS zajištěno rovné zacházení s členskými státy eurozóny a členskými státy mimo eurozónu, kterou předsednictví adresovalo několik delegací. Všechny členské státy navrhovaný nástin uvítaly.

36. Na zasedání ad hoc pracovní skupiny dne 20. listopadu 2018 Komise a Společné výzkumné středisko (JRC) předložily první výsledky kvantitativní analýzy, z nichž vyplývalo, že členské státy, které nejsou součástí bankovní unie, by měly prospěch z diverzifikace vytvořené na základě EDIS a že výše deficitů likvidity by se výrazně snížila. Tato analýza vycházela z údajů shromážděných Komisí pro účely vývoje metodiky pro výpočet rizikově vážených příspěvků. Během jednání v rámci ad hoc pracovní skupiny členské státy uvítaly prezentaci Komise jako první krok analýzy dopadů EDIS na jednotný trh, avšak zpochybnilly předpoklady, od nichž se analýza odvíjí, zejména to, že se pro účely simulace zohlednila minimální cílová úroveň ve výši 0,8 % pojištěných vkladů, jak je stanoveno ve směrnici o systémech pojištění vkladů, a nikoli skutečná úroveň financování, která je v některých členských státech vyšší než minimální cílová úroveň. Některé členské státy navíc požadovaly, aby se další analytická činnost zaměřila na dopad EDIS na jednotný trh jako celek, a nikoli na dopad na jednotlivé členské státy, které nejsou součástí bankovní unie. Několik členských států také požadovalo, aby byla provedena analýza dopadů různých podob struktury EDIS na jednotný trh a aby byla analýza deficitů likvidity doplněna analýzou ztrát. V návaznosti na nástin dohodnutý na červencovém zasedání ad hoc pracovní skupiny Komise rovněž předložila plány pro kvalitativní část analýzy.

- **Příspěvek k jednání o plánu na zahájení politických diskusí o EDIS**

37. Ad hoc pracovní skupina projednala pracovní dokument předsednictví, v němž byly porovnány všechny tři modely podpory likvidity, které byly doposud v ad hoc pracovní skupině analyzovány: fáze zajištění uvedená ve sdělení Komise z října 2017, povinné půjčky prezentované bulharským předsednictvím a hybridní model předložený rakouským předsednictvím. V pracovním dokumentu byly rovněž uvedeny informace o případném dalším směřování a vývoji každého modelu. O zprávu požádal předseda Hospodářského a finančního výboru / Pracovní skupiny pro Euroskupinu jako příspěvek k „jednání o plánu na zahájení politických diskusí o EDIS“ a v návaznosti na eurosummit konaný v červnu 2018.

38. Je třeba konstatovat, že tyto tři modely mají řadu společných prvků. Obsahují požadavek, aby vnitrostátní systémy pojištění vkladů nejprve vyčerpaly své finanční prostředky na vnitrostátní úrovni (do výše stanovené způsobem financování), dříve než požádají o podporu likvidity. Přístup k podpoře likvidity je rovněž podmíněn souladem s příslušným právním rámcem, přičemž doba splácení podléhá pravidelnému monitorování.
39. Z uvedeného pracovního dokumentu vyplynulo několik klíčových závěrů. Ačkoli všechny tři modely jsou koncepčně odlišné, hlavní rozdíly mezi jejich hospodářskými aspekty vyplývají z nastavení parametrů. Rozdělení finančních prostředků mezi vnitrostátní a evropskou úroveň nebo stanovení stropů určuje do značné míry charakter modelu. Pokud jde o provozní aspekty a dopady na důvěru vkladatelů, dostupnost prostředků na ústřední úrovni by případně posílila odolnost při události zakládající výplatu, jak uznalo několik členských států. Takovýto ústřední fond by však potenciálně představoval vyšší náklady na provádění a vyšší provozní náklady nežli povinné půjčky se sítí vnitrostátních systémů pojištění vkladů. Tyto tři modely se liší, pokud jde o jejich potenciál vývoje směrem ke sdílení ztrát, což může být snadněji prováděno s modely, které zahrnují fond na ústřední úrovni. Podrobná analýza vývoje směrem ke sdílení ztrát však nebyla součástí diskusí v rámci ad hoc pracovní skupiny.
40. Porovnání projednávaných modelů na podporu likvidity v rámci EDIS proběhlo na zasedání Pracovní skupiny pro Euroskupinu + dne 25. října 2018 a na zasedání Euroskupiny + dne 5. listopadu 2018, avšak při těchto příležitostech nebylo dosaženo pokroku ohledně navrhované podoby EDIS.

SLEDOVÁNÍ POKROKU PRÁCE NA OPATŘENÍCH KE SNÍŽENÍ RIZIK PODLE PLÁNU ECOFIN Z ROKU 2016

A) BANKOVNÍ BALÍČEK

41. Dne 23. listopadu 2016 Komise předložila balíček legislativních předpisů zaměřených na opatření ke snížení rizik (tzv. „bankovní balíček“), který zahrnuje následujících pět návrhů pozměňujících stávající předpisy:

- návrh nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č. 575/2013 (nařízení o kapitálových požadavcích, „CRR“), pokud jde o pákový poměr, ukazatel čistého stabilního financování, požadavky na kapitál a způsobilé závazky, úvěrové riziko protistrany, tržní riziko, expozice vůči ústředním protistranám, expozice vůči subjektům kolektivního investování, velké expozice, požadavky na podávání zpráv a zveřejňování informací („návrh o změně CRR“);
- návrh směrnice, kterou se mění směrnice 2013/36/EU (směrnice o kapitálových požadavcích, „CRD“), pokud jde o osvobozené subjekty, finanční holdingové společnosti, smíšené finanční holdingové společnosti, odměňování, opatření a pravomoci v oblasti dohledu a opatření na zachování kapitálu („návrh o změně CRD“);
- návrh směrnice, kterou se mění směrnice 2014/59/EU (směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank, „BRRD“) a další směrnice o schopnosti absorbovat ztráty a schopnosti rekapitalizace úvěrových institucí a investičních podniků („návrh o změně BRRD“);
- návrh směrnice, kterou se mění směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank, pokud jde o pořadí nezajištěných dluhových nástrojů v insolvenční hierarchii („návrh o hierarchii bankovních věřitelů“);

- návrh nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č. 806/2014 („SRMR“), pokud jde o schopnost absorbovat ztráty a schopnost rekapitalizace úvěrových institucí a investičních podniků („návrh o změně SRMR“).

42. Dne 25. října 2017 Rada a Evropský parlament dosáhly politické dohody o dvou prvcích uvedeného balíčku, jejichž projednávání bylo urychleno: návrhu směrnice, kterou se mění směrnice BRRD, pokud jde o pořadí nezajištěných dluhových nástrojů v insolvenční hierarchii, a návrhu nařízení o přechodných opatřeních pro IFRS 9 a velkých expozicích.
43. Rada dosáhla obecného přístupu ke zbývajícím legislativním návrhům v balíčku na zasedání ve složení ECOFIN dne 25. května 2018.
44. Evropský parlament přijal svůj politický mandát k bankovnímu balíčku na plenárním zasedání v červnu 2018. První trialog s Parlamentem byl zahájen 11. července.
45. Poslední trialogy k bankovnímu balíčku se konaly ve dnech 21. a 22. listopadu.
46. Rada ECOFIN bude vyzvána, aby výsledky trialogů potvrdila na svém zasedání dne 4. prosince.

B) OPATŘENÍ K ŘEŠENÍ ÚVĚRŮ SE SELHÁNÍM

47. V reakci na výzvu Rady k zavedení dalších opatření k řešení problému úvěrů se selháním v EU, obsaženou v jejím Akčním plánu pro řešení úvěrů v selhání v Evropě z července 2017, Komise v březnu 2018 navrhla balíček opatření za tímto účelem, mimo jiné:

- návrh nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č. 575/2013, pokud jde o minimální krytí ztrát z nevykonných expozic u nově vytvořených úvěrů, z nichž se stanou úvěry se selháním („návrh o obezřetnostní pojistce pro úvěry se selháním“). Toto opatření zavede povinnost bank vyčlenit finanční prostředky ke krytí rizik spojených s budoucími úvěry se selháním;
- návrh směrnice o obsluhovatelích úvěrů, kupcích úvěrů a vymáhání kolaterálu. Cílem tohoto opatření je poskytnout bankám účinný mechanismus mimosoudního zpětného získávání hodnoty ze zajištěných úvěrů a stimulovat rozvoj sekundárních trhů, na nichž mohou banky prodávat své úvěry se selháním investorům a využívat specializované obsluhovatele úvěrů;
- pracovní dokument útvarů Komise obsahující plán pro zřizování vnitrostátních společností pro správu aktiv. Tento dokument poskytuje nezávazné pokyny ohledně toho, jak mohou vnitrostátní orgány zřizovat společnosti pro správu aktiv pro účely nakládání s úvěry se selháním.

48. Pracovní skupina pro finanční služby začala projednávat legislativní prvky balíčku týkajícího se úvěrů se selháním dne 20. dubna 2018.
49. Pokud jde o návrh o obezřetnostní pojistce pro úvěry se selháním, rakouské předsednictví pokračovalo v diskusích, které byly zahájeny za bulharského předsednictví. Členské státy se dohodly na obecném přístupu k návrhu dne 31. října 2018 (dokument ST 13570/18). Jednání s Evropským parlamentem by měla začít bezprostředně po přijetí jeho politického mandátu.
50. Návrh směrnice, který k této problematice vypracovala Komise, je nadále projednáván v pracovní skupině Rady. Členské státy vyjádřily určitou podporu vytvoření mechanismu na úrovni EU pro zrychlené mimosoudní vymáhání kolaterálu, nicméně je stále zapotřebí další práce se zapojením odborníků z oblasti soudnictví.
51. Pokud jde o vytváření sekundárních trhů pro prodej a nákup úvěrů, včetně úvěrů se selháním, a obsluhu úvěrů na přeshraniční bázi, většina členských států je návrhu Komise nakloněna. Rakouské předsednictví by rádo ohledně této části směrnice dosáhlo co největšího pokroku a částečného obecného přístupu do konce roku.

C) SLEDOVÁNÍ POKROKU PRÁCE NA JINÝCH OPATŘENÍCH

Kromě diskusí o návrhu o systému EDIS ad hoc pracovní skupina v souladu se svým mandátem sledovala práci na jiných opatřeních zaměřených na posílení bankovní unie:

- na zasedáních ve dnech 17. září a 12. října předložilo předsednictví aktuální stav práce na bankovním balíčku;
- na zasedání dne 12. října předsednictví vyzvalo Komisi, aby pracovní skupinu informovala o aktuálním vývoji práce na „směrnici o insolventci“²; ministři spravedlnosti úspěšně dosáhli dohody o částečném obecném přístupu ke „směrnici o insolventci“ na zasedání Rady dne 4. června;
- v neposlední řadě byla ad hoc pracovní skupina informována o současném stavu jednání ve Výboru pro finanční služby o ukazatelích k měření pokroku při snižování rizik v souvislosti se zavedením společného fiskálního jistění pro Jednotný fond pro řešení krizí (SRF) před koncem přechodného období, jak k tomu vyzval předseda Euroskupiny Mário Centeno v dopise předsedovi Rady Donaldu Tuskovi ze dne 25. června 2018.

² Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o rámcích pro preventivní restrukturalizaci, druhé šanci a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice 2012/30/EU.

III. ZÁVĚR

Rakouské předsednictví vyzývá Radu, aby v zájmu dalšího pokroku v dané oblasti vzala tuto zprávu na vědomí.

Rumunské předsednictví se vyzývá, aby po svém nástupu na dosažený pokrok navázalo v rámci úsilí zaměřeného na posílení bankovní unie a aby se zaměřilo na různé pracovní oblasti, jež byly dohodnuty v plánu z června roku 2016.
