

Briuselis, 2018 m. lapkričio 30 d.
(OR. en)

14448/18

Tarpinstitucinės bylos:

2016/0364(COD)

2016/0360(COD)

2016/0361(COD)

2016/0362(COD)

EF 296
ECOFIN 1078
DRS 52
CCG 39
CODEC 2050

PRANEŠIMAS

nuo:	Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)
kam:	Tarybai
Dalykas:	Priemonių bankų sektoriuje rinkinys (KRR / KRD / BGPD / BPMR) – Bendras trišalio dialogo rezultatų patvirtinimas

I. ĮVADAS

1. 2016 m. lapkričio mėn. Komisija pateikė Priemonių bankų sektoriuje rinkinį, kad būtų įgyvendintos, *inter alia*, reformos, dėl kurių tarptautiniu lygmeniu susitarta po 2007–2008 m. finansų krizės. Priemonių rinkinys apima Bazelio bankų priežiūros komiteto ir Finansinio stabilumo tarybos priimtus prudencinius standartus. Pagrindinis Priemonių bankų sektoriuje rinkinio tikslas – sumažinti riziką ES bankų sektoriuje.
2. Priemonių bankų sektoriuje rinkinį sudaro du reglamentai ir dvi direktyvos susiję su:
 - a) bankų kapitalo ir likvidumo reikalavimais (Reglamento (ES) Nr. 575/2013 (KRR) ir Direktyvos 2013/36/ES (KRD) pakeitimai);
 - b) bankų gaivinimu ir pertvarkymu (Direktyvos 2014/59/ES (BGPD) ir Reglamento (ES) Nr. 806/2014 (BPMR) pakeitimai).

3. 2018 m. gegužės 25 d. Taryba susitarė dėl įgaliojimų pradėti derybas su Europos Parlamentu. 2018 m. birželio mėn. plenarinėje sesijoje Europos Parlamentas patvirtino poziciją dėl Priemonių bankų sektoriuje rinkinio. Nuo to laiko įvyko 13 trišalio dialogo susitikimų (septyni dėl KRR / KRD ir šeši dėl BGPD / BPMR).
4. Lapkričio 21 d. ir 22 d. trišalio dialogo susitikimuose pirmininkaujanti Austrija ir Europos Parlamentas susitarė *ad referendum* išspręsti kelis pagrindinius klausimus, nedarant poveikio viso teisės aktų teksto galutiniam techniniam parengimui vėlesniame etape.
5. Lapkričio 30 d. įvyko Nuolatinių atstovų komiteto posėdis, kuriame rengtasi gruodžio 4 d. ECOFIN tarybos posėdžiui.
6. Susitarimas dėl Priemonių bankų sektoriuje rinkinio pagrindinių klausimų būtų svarbus žingsnis pirmyn rizikos ES bankų sektoriuje mažinimo procese. Rizikos mažinimas savo ruožtu yra būtina sąlyga norint vykdyti tolesnius veiksmus, susijusius su rizikos pasidalijimu ES bankų sąjungoje, kaip nurodyta 2016 m. birželio mėn. Tarybos išvadose.
7. 2018 m. gruodžio mėn. Europos Vadovų Taryba turėtų peržiūrėti iki šiol padarytą pažangą mažinant riziką ES bankų sektoriuje ir galėtų nuspręsti dėl konkrečių veiksmų, kurių reikia imtis, konkrečiai dėl Europos stabilumo mechanizmo finansinio stabilumo stiprinimo priemonės greito įgyvendinimo.

II. LAPKRIČIO 21 D. IR 22 D. TRIŠALIO DIALOGO SUSITIKIMŲ REZULTATAI: PAGRINDINIAI KLAUSIMAI

8. Per lapkričio 21 d. ir 22 d. įvykusius trišalio dialogo susitikimus pirmininkaujanti valstybė narė *ad referendum* susitarė su Europos Parlamentu išspręsti toliau nurodytus pagrindinius rinkinio klausimus:
 - a) **MREL kalibravimo ir subordinacijos rodiklis:** Europos Parlamentas pritarė Tarybos bendram požiūriui su sąlyga, kad:

- i. atsižvelgiant į pertvarkymo institucijos vertinimą, aukščiausio lygio bankų atveju bendros rizikos pozicijos sumos metrika taikoma, kai įvykdomi tam tikri kriterijai, atsižvelgiant į neproporcingo poveikio verslo modeliams riziką, taikant ne mažiau kaip 27 % bendros rizikos pozicijos sumos, kai esant 8 % bendrai įsipareigojimų ir nuosavų lėšų sumai taikomas griežtesnis 1 ramsčio subordinacijos reikalavimas nei 27 % bendros rizikos pozicijos sumos; toks 1 ramsčio reikalavimo apribojimas 27 % bendros rizikos pozicijos sumos, atsižvelgiant į pertvarkymo institucijos vertinimą, nedarytų poveikio galimybei reikalauti papildomos subordinacijos pagal 2 ramstį;
 - ii. sąlygos, kuriomis pertvarkymo institucijos gali reikalauti 2 ramsčio subordinacijos, pertvarkomos perkeliant pirmąją sąlygą dėl 20 % rizikingiausių įstaigų į sąrašo pabaigą;
 - iii. „pertvarkymo institucija gali leisti, kad įsipareigojimai būtų priskiriami prie tinkamų“ atidėjinių pirmajai skolai kontekste;
- b) moratoriumas:** Europos Parlamentas pritarė Tarybos požiūriui, kad nebebūtų leidžiama derinti sustabdymų. Taryba pritarė papildomoms moratoriumo taikymo išankstinėms sąlygoms;
- c) didžiausios galimos paskirstyti sumos (DGPS):** Europos Parlamentas pritarė Tarybos bendram požiūriui su sąlyga, kad:
- i. kalbant apie BGPD (su MREL susijusias DGPS), išlaikytas Tarybos požiūris, įskaitant dėl lankstumo (jokio automatinio taikymo), išskyrus lengvatinį laikotarpį, kuris pratęstas nuo šešių iki devynių mėnesių.
 - ii. Kalbant apie KRR, taip pat paliktas Tarybos požiūris dėl svertų ir rizika grindžiamų DGPS;

- d) ABD (atsiskaitymų baigtinumo direktyvos) pakeitimai:** Europos Parlamentas pritarė Tarybos bendram požiūriui. Įrašyta peržiūros sąlyga, pagal kurią Komisija po 24 mėnesių nuo BGPD įsigaliojimo įvertins, ar esama trūkumų, kuriuos reikia pašalinti;
- e) nemokumas:** Taryba pritarė Europos Parlamento pasiūlymui. Žlungančios arba galinčios žlugti įstaigos, kurioms netaikomas pertvarkymas, būtų tvarkingai likviduojamos laikantis taikytinų nacionalinės teisės aktų. 48 straipsnio 6a dalyje suderinta nemokumo hierarchija;
- f) neprofesionalieji investuotojai:** Taryba pritarė Europos Parlamento plataus užmojo siekiui nustatyti neprofesionaliųjų investuotojų apsaugos priemonės jiems pasirašant naujai išleidžiamas subordinuotas TLAC / MREL priemones, tokiu būdu:
- i. valstybės narės galėtų savo nuožiūra taikyti vieną iš šių reikalavimų:
 - A galimybė: neprofesionalieji investuotojai, kurių investavimo pajėgumas yra mažesnis nei 500 000 EUR, gali investuoti į tas priemones tik minimalią pradinę 10 000 EUR sumą, sudarančią ne daugiau kaip 10 % jų investavimo pajėgumo, arba
 - B galimybė: minimali 50 000 EUR nominalioji vertė.
 - ii. mažesnėms valstybėms narėms, kurių subordinuotųjų priemonių rinka yra mažiau likvidi, gali būti leidžiama įgyvendinti mažesnę minimalią pradinę investicijų sumą (sumažinant iki 10 000 EUR);

- g) buveinės ir priimančioji valstybės narės ir G-SII balas:** Europos Parlamentas pritarė Tarybos bendrajam požiūriui dėl visų su buveinės ir priimančiąja valstybėmis narėmis susijusių nuostatų (įskaitant G-SII balą);
- h) kredito rizika:** pirmininkaujanti valstybė narė sutiko su tam tikrais tiksliniais kredito rizikos reikalavimų pakeitimais dėl didelio masto perleidimų ir iš pensijų bei atlyginimų finansuojamų paskolų.

Kalbant apie didelio masto perleidimus, naujosios nuostatos padėtų daug neveiksnių paskolų turintiems bankams jas perleisti be didelio poveikio jų kapitalo reikalavimams, laikantis tam tikrų reikalavimų ir iš anksto nustatyto tvarkaraščio. Tai turėtų sudaryti bankams sąlygas lengviau išvalyti savo balansus nuo nelikvidaus turto nepagrįstai nepakenkiant savo skolinimo pajėgumams.

Kalbant apie iš pensijų ir atlyginimų finansuojamas paskolas, buvo susitarta šių paskolų atveju numatyti mažesnius kapitalo reikalavimus, atsižvelgiant į nedidelę įsipareigojimų nevykdymo riziką jų atveju. Konkrečiai šių paskolų atveju taikomi kapitalo reikalavimai sumažėtų nuo 75 % (kaip numatyta galiojančiame KRR) iki 35 % laikantis standartizuoto požiūrio, tačiau pirmininkaujanti valstybė narė susitarė dėl kelių apsaugos ir rizikos mažinimo priemonių dėl prudencinių priežasčių;

- i) proporcingumas:** abi teisėkūros institucijos sutinka, kad prudenciniai reikalavimai turėtų būti proporcingi įstaigos dydžiui ir, visų pirma, kad mažesnėms įstaigoms tenkanti administracinė našta turėtų būti kuo labiau sumažinta. Šiuo tikslu būtų numatyta aiški „mažų nesudėtingų įstaigų“ apibrėžtis, o kartu būtų taikomi mažesni ataskaitų teikimo ir informacijos atskleidimo reikalavimai, kad būtų sumažintos jų laikymosi išlaidos.

Konkrečiai kalbant apie reguliavimo ataskaitų rengimą, EBI būtų įgaliota parengti tikslinius ataskaitų teikimo standartus, taikomus mažoms nesudėtingoms įstaigoms, siekiant sumažinti jų ataskaitų teikimo išlaidas bent 10 %, o geriausiu atveju – iki 20 %. Be to, EBA atliktų tyrimą, kad įvertintų galimybes sukurti integruotą ataskaitų teikimo sistemą visiems ES bankams, kuri galėtų būti toliau plėtojama tuo atveju, jei tyrimo rezultatai būtų teigiami;

j) grynasis pastovaus finansavimo rodiklis (NSFR): kadangi NSFR yra esminis pirmiau nurodytų Bazelio komiteto reformų principas, abi teisėkūros institucijos iš esmės sutaria dėl šio naujo reikalavimo turinio. Tačiau pirmininkaujanti valstybė narė rekomenduotų įtraukti tam tikrus Europos Parlamento pasiūlytus tikslinius pakeitimus, kad būtų išvengta nederamo rinkos sutrikdymo. Konkrečiai, šie pakeitimai yra susiję su vadinamojo „būtino pastovaus finansavimo“ kalibravimu tam tikrų rinkos sandorių atveju (prekybos finansavimas, faktoringas, atpirkimo sandoriai ir atvirkštinio atpirkimo sandoriai). EBI būtų įgaliota parengti ataskaitas dėl turimų vertybinių popierių, kuriais apdraudžiamos išvestinės finansinės priemonės, ir dėl tauriųjų metalų likvidumo NSFR tikslais, taip pat siekiant nuoseklumo su Europos Parlamento pasiūlymais;

k) supaprastintas grynasis pastovaus finansavimo rodiklis (sNSFR): Europos Parlamento siūlymu, mažoms nesudėtingoms įstaigoms būtų suteiktas privalumas taikant supaprastintą NSFR, kad būtų sumažinta joms tenkanti administracinė našta. Supaprastinimą lemia mažesnis skaičius rinktinų duomenų punktų, kurių reikia apskaičiavimo ir ataskaitų teikimo tikslais, tačiau pirmininkaujanti valstybė narė tiksliniais Parlamento teksto pakeitimais užtikrino, kad sNSFR ir toliau būtų bent jau tiek atsargus ir saugus, kaip ir visos apimties metrika;

- l) rėmimo veiksniai:** Komisija pasiūlė sumažinti tam tikrus kapitalo reikalavimus, kad būtų remiamas skolinimas mažosioms ir vidutinėms įmonėms ir infrastruktūros projektams, išplečiant tokių subjektų ar veiklos vadinamųjų rėmimo veiksmų taikymo sritį.

Pirmininkaujanti valstybė narė rekomenduoja išplėsti esamą rėmimo veiksmą, taikomą MVĮ teikiamoms skoloms, iki 2,5 mln. EUR sumos (nuo 1,5 mln. EUR). Infrastruktūros finansavimui rėmimo veiksmo taikymo sritis būtų išplėsta, kad apimtų papildomų rūšių infrastruktūros projektus, pavyzdžiui, firmų konsorcių vykdomus projektus. Abiem atvejais pirmininkaujanti valstybė narė pritaikė pirminius EP pasiūlymus. EP prašymu, bus nustatytas reikalavimas tokiems projektams atlikti neprivalomą tvarumo įvertinimą;

- m) kova su pinigų plovimu:** pirmininkaujanti valstybė narė rekomenduoja įtraukti į KRD Europos Parlamento pakeitimus siekiant stiprinti prudencinės priežiūros institucijų, finansinės žvalgybos padalinių (FŽP) ir už kovą su pinigų plovimu ir teroristų finansavimu atsakingų kompetentingų institucijų bendradarbiavimą ir keitimąsi informacija. Būtų padaryta papildomų pakeitimų siekiant stiprinti kovos su pinigų plovimu aspektą atitinkamose prudencinėse priemonėse, susijusiose su leidimų išdavimu, atitikimo ir tinkamumo patikrinimais ir priežiūrinio tikrinimo ir vertinimo procesu (SREP);

- n) nuosavos lėšos:** kalbant apie bankų nuosavų lėšų (pvz., kapitalo) sudėtį, pirmininkaujanti valstybė narė susitarė dėl šių EP pasiūlytų tikslinių ir pritaikytų pakeitimų:

- i. **draudimo patronuojamųjų įmonių akcijų paketai („Danijos kompromisas“):** numatomas pereinamasis laikotarpis, kurio metu įstaigoms iki 2024 m. gruodžio 31 d. būtų leidžiama neišskaityti tam tikrų rūšių draudimo įmonių akcijų paketų;
- ii. **pelno ir nuostolių perdavimo susitarimai:** tokie susitarimai būtų pripažįstami nuosavų lėšų sąlygų taikymo tikslais, kai jie buvo sudaryti teisėtais mokesčių tikslais, patronuojamoji įmonė yra toje pačioje valstybėje narėje kaip ir patronuojančioji įmonė ir bent 90 % nuosavybės teise priklauso patronuojančiajai įmonei. Be to, patronuojančioji įmonė galėtų visiškai savo nuožiūra sumažinti pelną priskirdama lėšas bendro 1 lygio nuosavo kapitalo reikalavimus atitinkantiems straipsniams, tačiau privalėtų visiškai kompensuoti patronuojamajai įmonei visus nuostolius, o sutartis gali būti nutraukta tik pranešus prieš 1 metus;
- iii. **mažiausių įverčių įsipareigojimams** bus priskirtas 20 % kredito perskaičiavimo veiksnys;
- iv. **papildomi paskirstomi straipsniai:** sutartu tekstu būtų leidžiama paskirstyti straipsnius, kurie pagal nacionalinę teisę yra ribojami, o pagal KRR / KRD atitinka reikalavimus;
- v. **programinė įranga:** suteikiama tam tikro nematerialaus programinės įrangos turto atskaitymo iš nuosavų lėšų straipsnių išimtis, su sąlyga, kad jos vertė nustatoma prudenčiškai, o nuostoliai padengiami ir veiklos nutraukimo atveju. Neatskaitymo tvarka ir išsamios nuostatos bus išdėstytos EBI techniniuose reguliavimo standartuose;

- o) 2 ramstis / makroprudencinė sistema:** teisėkūros institucijos nesutiko su Komisijos siekiu specifinius bankų kapitalo reikalavimus arba 2 ramstį apriboti mikroprudenciniais tikslais, jei tai nederinama su nuodugnesne KRR / KRD makroprudencinių arba sisteminių nuostatų reforma. Taigi, abi teisėkūros institucijos padarė daug Komisijos pasiūlymo pakeitimų, kad būtų kompensuotas lankstumo praradimas 2 ramstyje sprendžiant makroprudencinės ar sisteminės rizikos problemas.

Teisėkūros institucijų pakeitimai, susiję su 2 ramsčiu ir makroprudencine rizika, yra iš esmės nuoseklūs. Tačiau teisėkūros institucijos laikėsi šiek tiek skirtingų nuomonių dėl naujos tik mikroprudencinės 2 ramsčio sistemos, nuostatų dėl kapitalo rezervo ir makroprudencinių reikalavimų tinkamos sąveikos, visų pirma kiek tai susiję su lankstumu, kuris turi būti suteikiamas priežiūros ir makroprudencinėms institucijoms, mastu. Siekiant kompromiso susitarta, kad mažesnis 2 ramsčio priemonių prieinamumas turėtų būti kompensuojamas lankstumu naudotis makroprudencinėmis priemonėmis, įgyvendinamomis valstybėje narėje taikant nevisiškai suderintas priemones. Be to, pirmininkaujanti valstybė narė siūlo, kad būtų pateikta išsami ataskaita dėl makroprudencinės sistemos Europos Parlamento pasiūlytomis sąlygomis;

- p) esminė prekybos knygos peržiūra:** Komisijos pasiūlymas nustatyti naujus kapitalo reikalavimus banko prekybos arba išvestinių finansinių priemonių veiklai grindžiamas 2016 m. sausio mėn. Bazelio komiteto nustatytu nauju standartu, susijusiu su kapitalo reikalavimais rinkos rizikai padengti. Tačiau galutinė Bazelio komiteto teksto redakcija dar neparengta, nes pirminiame standarte aptikta tam tikrų netikslumų ir tebevyksta tam tikras pakartotinio kalibravimo darbas. Šiomis sąlygomis Taryba nustatė ataskaitų teikimo reikalavimus, susijusius su šiuo nauju standartu, ir susitarė su Europos Komisija, kad galutiniai standartai turėtų būti įgyvendinami, kai tik jie bus galutinai parengti tarptautiniu lygmeniu. Europos Parlamentą pavyko įtikinti tokio požiūrio nauda ir jis pritarė Tarybos pozicijai.

Tačiau pirmininkaujanti valstybė narė sutiko su tam tikrais tiksliniais pakeitimais, susijusiais su kokybiniais reikalavimais įstaigoms, kurios naudojasi smulkiai prekybos knygoje apskaitomai veiklai taikoma leidžiančia nukrypti nuostata, tokiu būdu prisidedant prie tokioms įstaigoms tenkančios administracinės naštos mažinimo;

q) tarpinė patronuojančioji įmonė (TPI): būtų reikalaujama, kad didelės ne ES bankų grupės, turinčios dvi ar daugiau patronuojamųjų įstaigų ES, įsteigtų tarpinę patronuojančiąją įmonę arba TPI ir konsoliduotų visą savo veiklą Sąjungoje per tą TPI. Tikslas – supaprastinti grupių priežiūrą ir padidinti firmų pertvarkymo galimybių mastą. Nors abiejų teisėkūros institucijų požiūriai šiuo klausimu buvo iš esmės panašūs, į kompromisinį tekstą būtų įtraukti šie pagrindiniai punktai:

- i. būtų nustatyta riba – 40 mlrd. EUR balansinio turto Europos Sąjungoje, įskaitant trečiųjų valstybių filialų turimą turtą (tiek kredito įstaigų, tiek investicinių įmonių filialų).
- ii. Pasaulinės sisteminės svarbos įstaigoms (sisteminės svarbos bankams) reikalavimas nėra automatiškai taikomas, jei jos neatitinka nustatytos ribos;
- iii. pagal Tarybos tekstą tarpinės patronuojančiosios įmonės gali būti įsteigiamos kaip investicinės įmonės;
- iv. būtų numatytas 3 metų pereinamasis laikotarpis;
- v. Europos Parlamento tekste numatyta, kad EBI pateiktų ataskaitą dėl trečiųjų valstybių filialams pagal valstybių narių įstatymus taikomos tvarkos;

r) KRR / KRD taikymo sritis: subjektų, kuriems KRR ir KRD netaikomi, aprėptis atitiktų Tarybos bendrą požiūrį, t. y. 1 lygyje, o ne pagal delegotąjį aktą, kaip numatyta Europos Parlamento tekste;

- s) **sverto koeficientas:** kalbant apie privalomo sverto koeficiento, kuris būtų nejautrus rizikai finansinį stabilumą užtikrinantis kapitalo reikalavimas, kalibruojamas pagal bankų balansinių ir nebalansinių pozicijų dydį, nustatymą pirmininkaujančiai valstybei narei ir Europos Parlamentui pavyko susitarti dėl šių pakeitimų:
- i. kapitalo sudėties klausimu Bazelio standartai neturėtų būti panaudoti pertekliniam reglamentavimui nustatyti, todėl turėtų būti išlaikytas Tarybos tekstas;
 - ii. be to, būtų nustatytos tam tikros tikslinės sverto koeficiento taikymo išimtys tam tikriems subjektams ar verslo modeliams (centriniais vertybinių popierių depozitoriumams, turintiems banko licenciją, statybos bendrovėms, centrinio banko pozicijoms, tam tikriems plėtros bankams, kurie struktūros ir organizaciniu požiūriu yra nepriklausoma komercinio banko dalis, arba institucinėms užtikrinimo sistemoms).
 - iii. Be to, vadinamojo „gražesnio pateikimo“ klausimą reikėtų spręsti pritariant Europos Parlamento pasiūlymui, tačiau jį iš dalies pakeičiant, kad būtų nustatyta ataskaitų teikimo prievolė, prireikus papildoma 2 ramsčio priemonėmis;

t) **aplinkosauginė, socialinė ir valdymo rizika (ASV):** aplinkosauginiai, socialiniai ir valdymo kriterijai yra įmonės veikimui taikomas standartų rinkinys, kuriuo būtų galima naudotis tikrinant galimas investicijas aplinkosaugos, socialiniu ar valdymo požiūriu. Europos Parlamentas pasiūlė, kad EBI pateiktą ataskaitą dėl tikslingumo rizikos valdymo procesuose atspindėti finansinę riziką, susijusią su aplinkosaugine, socialine ir valdymo (ASV) rizika. Jei bankams kyla tokia rizika, tai turėtų tinkamai atspindėti bankų vidaus rizikos valdymo sistemos ir procesai ir turėtų būti taikoma tinkama priežiūra. Be to, Europos Parlamentas pasiūlė papildomus tokios rizikos atveju taikomus atskleidimo reikalavimus ir įgaliojimus EBI pateikti ataskaitą dėl prudencinės tvarkos taikymo „žaliajam“ ir „rudajam“ turtui (mažiau palankūs koeficientai, taikomi aplinkosauginę riziką keliančiam turtui). Pirmininkaujanti valstybė narė siūlo Tarybai įtraukti šiuos pakeitimus į kompromisinį tekstą. Tačiau visų pirma EBI ataskaita turėtų būti pateikta per pakankamai ilgą laiką, kad būtų galima atsižvelgti į tvarių finansų srities teisės aktų raidą.

III. KITI KLAUSIMAI, DĖL KURIŲ JAU SUSITARTA

9. Nedarant poveikio principui, kad dėl nieko nesusitarta, kol nesusitarta dėl visko, pirmininkaujanti valstybė narė ir Europos Parlamentas taip pat susitarė *ad referendum* išspręsti keletą kitų klausimų:

a) **TLAC atskaitymas O-SII atveju:** į teisinį tekstą bus įtraukta EBI ataskaita, kurioje turi būti įvertinta, ar toks atskaitymas yra priimtinas;

- b) palūkanų norma bankinėje knygoje:** buvo susitarta palikti Europos Parlamento tekste pasiūlytą supaprastintą metodiką, tačiau ją priderinti, kad būtų užtikrinta, jog šis požiūris ir toliau būtų „konservatyviai kalibruotas“, nesudarant sąlygų sumažinti kapitalo reikalavimus, kad būtų įgyvendinti priežiūros institucijoms taikomi papildomi kriterijai ir lankstumas, susiję su bankų, atitinkančių naudojimosi paprastesniais metodais reikalavimus, aprėptimi, ir kad abi teisėkūros institucijos galėtų pritarti abipusiai priimtina ribai, atsižvelgiant į proporcingumo sąvokas (pvz., atskleidimo srityje) kitur sistemoje;
- c) sandorio šalies kredito rizika:** Europos Parlamentas pritarė Tarybos tekstui;
- d) pereinamojo laikotarpio susitarimai dėl pagrindinės sutarties šalies tarpusukaitos namų:** pritarta Tarybos tekstui;
- e) svertas:** kalbant apie pasaulinės sisteminės svarbos įstaigoms (G-SII) taikomą sverto koeficiento papildomą reikalavimą, abi teisėkūros institucijos pritaria Bazelio standarto dėl papildomo sverto koeficiento rezervo reikalavimo nustatymo įgyvendinimui. Kalbant apie kitas sisteminės svarbos įstaigas (O-SII), susitarta įgalioti Komisiją pateikti ataskaitą dėl tikslingumo joms taikyti panašius sverto koeficiento rezervo reikalavimus. Analogiškai, kalbant apie DGPS apribojimus sverto tikslais, pritarta Tarybos tekstui, įskaitant sverto koeficiento pažeidimo pasekmes;

f) didelės pozicijos: Europos Parlamentas pritarė Tarybos požiūriui dėl:

- i. eksporto kreditų garantijų;
- ii. nacionalinės diskrecijos mažinant nekilnojamojo turto pozicijų vertes;
- iii. pakeitimo metodo taikymo atpirkimo sandoriams.

Taryba sutiko su Europos Parlamento pozicija dėl didelių pozicijų ribų išimčių taikymo atsiskaitymo sistemoms su bendra atsiskaitymo infrastruktūra.

IV. NEIŠSPRĘSTI KLAUSIMAI

10. Tebėra neišspręstų klausimų, visų pirma, dėl atlygio, nebalansinių garantijų kolektyvinio investavimo subjektams, sąlygų, taikomų šešėliniam bankų sektoriui arba rinka pagrįstam finansavimui – juos dar reikia nagrinėti.

11. Be to, dar turi būti atliktas techninis ir teisininkų lingvistų atliekamas nagrinėjimas, kad tekstas būtų patikimas taikyti ir išsamus.

V. IŠVADA

12. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, Nuolatinų atstovų komitetas prašo Tarybos patvirtinti II ir III skirsniuose išdėstytus trišalių dialogų dėl Priemonių bankų sektoriuje rinkinio pagrindinių klausimų ir kitų klausimų rezultatus.
