

Bruxelles, 30. studenoga 2018.
(OR. en)

14448/18

Međuinstitucijski predmeti:

2016/0364(COD)

2016/0360(COD)

2016/0361(COD)

2016/0362(COD)

EF 296
ECOFIN 1078
DRS 52
CCG 39
CODEC 2050

NAPOMENA

Od: Odbor stalnih predstavnika (dio 2.)

Za: Vijeće

Predmet: Paket o bankarstvu (Uredba o kapitalnim zahtjevima / Direktiva o kapitalnim zahtjevima / Direktiva o oporavku i sanaciji banaka / Uredba o jedinstvenom sanacijskom mehanizmu)
– opća potvrda ishoda trijaloga

I. UVOD

1. Komisija je u studenome 2016. predstavila paket o bankarstvu kako bi se, među ostalim, provele reforme koje su nakon financijske krize iz 2007. i 2008. dogovorene na međuinstitucijskoj razini. Paket uključuje bonitetne standarde koje su donijeli Bazelski odbor za nadzor banaka i Odbor za financijsku stabilnost (FSB). Glavni cilj paketa o bankarstvu smanjenje je rizika u bankovnoj industriji EU-a.
2. Paket o bankarstvu obuhvaća dvije uredbe i dvije direktive koje se odnose na:
 - a) zahtjeve u pogledu likvidnosti i kapitala banaka (izmjene Uredbe 575/2013 („Uredba o kapitalnim zahtjevima,„) i Direktive 2013/36/EU („Direktiva o kapitalnim zahtjevima,„));
 - b) oporavak i sanaciju banaka (izmjene Direktive 2014/59/EU („Direktiva o oporavku i sanaciji banaka” i Uredbe 806/2014 („Uredba o jedinstvenom sanacijskom mehanizmu”)).

3. Vijeće je 25. svibnja 2018. postiglo dogovor o svojem mandatu za početak pregovora s Europskim parlamentom. Europski parlament potvrdio je svoje stajalište o paketu o bankarstvu na plenarnoj sjednici u lipnju 2018. Od tada je održano 13 trijaloga (sedam o Uredbi o kapitalnim zahtjevima / Direktivi o kapitalnim zahtjevima i šest o Direktivi o oporavku i sanaciji banaka / Uredbi o jedinstvenom sanacijskom mehanizmu).
4. Na trijalozima od 21. i 22. studenoga austrijsko predsjedništvo i Europski parlament postigli su dogovor *ad referendum* da će riješiti niz ključnih pitanja, ne dovodeći u pitanje naknadnu tehničku finalizaciju pravnog teksta u cjelini.
5. Coreper se sastao 30. studenoga radi pripreme sastanka Vijeća ECOFIN koji je zakazan za 4. prosinca.
6. Postizanje dogovora o ključnim pitanjima iz paketa o bankarstvu bio bi važan korak u postupku smanjenja rizika u bankovnom sektoru EU-a. Smanjenje rizika je, pak, preduvjet za dodatne korake u pogledu podjele rizika u bankovnoj uniji EU-a u skladu sa zaključcima Vijeća iz lipnja 2016.
7. Europsko vijeće u prosincu 2018. trebalo bi razmotriti dosad postignuti napredak u smanjenju rizika u bankovnoj industriji EU-a te bi moglo odlučiti o poduzimanju konkretnih koraka, posebno u odnosu na ranu provedbu zaštitnog mehanizma za Europski stabilizacijski mehanizam.

II. ISHOD TRIJALOGÂ OD 21. I 22. STUDENOGA: KLJUČNA PITANJA

8. Predsjedništvo je kao ishod trijalogâ od 21. i 22. studenoga postiglo dogovor *ad referendum* s Europskim parlamentom o rješavanju sljedećih ključnih pitanja paketa kako je navedeno u nastavku:
 - a) **Referentna vrijednost za kalibriranje MREL-a i podređenost za potrebe MREL-a:**

Europski parlament prihvatio je opći pristup Vijeća, pod uvjetom da:

- i. podložno procjeni sanacijskog tijela, za banke na najvišoj razini primjenjuje se ukupan iznos izloženosti riziku (TREA) kada se ispune određeni kriteriji te uzimajući u obzir rizik nerazmjernih utjecaja na poslovne modele, koji ne smije biti niži od 27 % TREA-e, pri čemu 8 % ukupnih obveza i regulatornoga kapitala (TLOF) dovodi do zahtjeva podređenosti iz stupa 1. većeg od 27 % TREA-e; takvim ograničavanjem zahtjeva iz stupa 1. na 27 % TREA-e, podložno procjeni sanacijskog tijela, ne bi se dovela u pitanje mogućnost zahtijevanja dodatne podređenosti putem stupa 2.;”.
 - ii. promijenjena je struktura uvjeta pod kojima sanacijska tijela mogu zahtijevati podređenost iz stupa 2. premještanjem prvog uvjeta u vezi s 20 % najrizičnijih institucija na kraj popisa;
 - iii. „sanacijsko tijelo može dopustiti da obveze ispunjavaju uvjete za prihvatljive obveze” u kontekstu odredbe o nadređenom dugu.
- b) Moratorij:** Europski parlament prihvatio je pristup Vijeća kojim se ne dozvoljava kombinacija zastoja. Vijeće je prihvatilo dodatne preduvjete za izricanje moratorija.
- c) Najveći raspodjeljivi iznosi (MDA):** Europski parlament prihvatio je opći pristup Vijeća, pod sljedećim uvjetima:
- i. što se tiče Direktive o oporavku i sanaciji banaka (najveći raspodjeljivi iznosi u odnosu na MREL) zadržava se pristup Vijeća, uključujući u vezi s fleksibilnošću (bez automatizma), osim za razdoblje odgode koje je sa šest produljeno na devet mjeseci.
 - ii. pristup Vijeća zadržava se i za Uredbu o kapitalnim zahtjevima, u vezi s najvećim raspodjeljivim iznosima koji se temelje na financijskoj poluzi i riziku.

- d) Izmjene Direktive o konačnosti namire (SDF):** Europski parlament prihvatio je opći pristup Vijeća. Dodana je klauzula o reviziji, prema kojoj će Komisija 24 mjeseca nakon stupanja na snagu Direktive o oporavku i sanaciji banaka procijeniti postoje li nedostatci koje treba popraviti.
- e) Nesolventnost:** Vijeće je prihvatilo prijedlog Europskog parlamenta. Institucije koje propadaju ili za koje je vjerojatno da će propasti, ali nisu predmet sanacije, likvidirat će se redovnim putem u skladu s mjerodavnim nacionalnim pravom. U članku 48. stavku 6.a usklađena je insolventijska hijerarhija.
- f) Maloprodaja:** Vijeće je prihvatilo cilj Europskog parlamenta da uvede zaštitne mjere za male ulagatelje kako bi se novoizdani podređeni instrumenti TLAC/MREL upisali na sljedeći način:
- i. države članice imale bi diskrecijsko pravo zatražiti jedno od sljedećeg:
 - Opcija A: mali ulagatelji s investicijskim kapacitetom manjim od 500 000 EUR mogu uložiti samo minimalni početni iznos od 10 000 EUR u one instrumente koji ne predstavljaju više od 10 % njihova investicijskog kapaciteta ili
 - Opcija B: minimalna nominalna vrijednost od 50 000 EUR
 - ii. manjim državama članicama s manje likvidnim tržištem za podređene instrumente može se dopustiti provedba nižeg iznosa minimalnog početnog ulaganja (najmanje 10 000 EUR).

- g) **Odnos između matičnih država i država domaćina i ocjena GSV institucije:** Europski parlament prihvatio je opći pristup Vijeća o svim odredbama u vezi odnosom između matičnih država i država domaćina (uključujući ocjenu GSV institucije).
- h) **Kreditni rizik:** predsjedništvo je postiglo dogovor o nekim ciljanim izmjenama zahtjeva za kreditni rizik za „prodaju velikih razmjera” i zajmove jamčene mirovinama i plaćama.

Što se tiče prodaje velikih razmjera, novim odredbama pomoglo bi se bankama s visokom razinom loših kredita da ih se riješe s ograničenim učinkom na svoje kapitalne zahtjeve, uz određene uvjete i u unaprijed određenom roku. Time bi se bankama omogućilo lakše čišćenje svoje bilance stanja od loše imovine, a da neprimjereno ne naruše svoj kreditni potencijal.

U pogledu zajmova jamčenih mirovinama i plaćama, dogovoreno je da će se za te zajmove predvidjeti niži kapitalni zahtjevi, uzimajući u obzir njihov nizak rizik od neispunjavanja obveza. Konkretno, kapitalni zahtjev za te zajmove smanjio bi se sa 75 % (kao u aktualnoj Uredbi o kapitalnim zahtjevima) na 35 % u skladu sa standardiziranim pristupom, ali predsjedništvo je zbog bonitetnih razloga dogovorilo niz zaštitnih mjera i instrumenata smanjenja rizika.

- i) **Proporcionalnost:** oba su zakonodavca suglasna su da bonitetni zahtjevi trebaju biti razmjerni veličini institucije te da bi administrativno opterećenje manjih institucija posebno trebalo smanjiti na najmanju moguću mjeru. U tu bi se svrhu predvidjela izričita definicija za „male jednostavne institucije” na koje bi se primjenjivali smanjeni zahtjevi za izvješćivanje i objavu kako bi im troškovi usklađivanja bili niži.

Što se tiče konkretno regulatornog izvješćivanja, EBA bi bila zadužena za izradu ciljanih standarda izvješćivanja za male jednostavne institucije s ciljem smanjivanja njihovih troškova izvješćivanja za najmanje 10 %, a u idealnom slučaju do 20 %. Osim toga, EBA bi provela studiju kako bi procijenila izvedivost integriranog sustava izvješćivanja za sve banke u EU-u, što bi, ako rezultati studije budu pozitivni, moglo dovesti do daljnjeg razvoja.

j) Omjer neto stabilnih izvora financiranja (NSFR): budući da je NSFR ključna postavka navedenih reformi Bazelskog odbora, oba su zakonodavca u velikoj mjeri slažu se o sadržaju ovog novog zahtjeva. Međutim, predsjedništvo bi preporučilo poduzimanje određenih ciljanih izmjena koje je predložio Europski parlament kako bi se spriječilo nepotrebno narušavanje tržišta. Konkretnije, ove izmjene odnose se na kalibraciju takozvanog „potrebnog stabilnog financiranja” za određene tržišne transakcije (financiranje trgovine, faktoring, repo ugovori i obratni repo ugovori). EBA će biti zadužena za sastavljanje izvješća o držanju vrijednosnih papira za zaštitu izvedenica i o likvidnosti plemenitih metala u svrhe NSFR-a, kao i za usklađenost s prijedlozima Europskog parlamenta.

k) Pojednostavnjeni omjer neto stabilnih izvora financiranja (sNSFR): kako je predložio Europski parlament, male jednostavne institucije mogle bi iskoristiti opciju pojednostavnjene verzije NSFR-a kako bi im se smanjilo administrativno opterećenje. Pojednostavnjivanje proizlazi iz manjeg broja podataka koji se prikupljaju za potrebe izračuna i izvješćivanja, no predsjedništvo je ciljanim izmjenama teksta Parlamenta osiguralo da sNSFR ostane barem jednako konzervativan i siguran kao punopravni oblik parametra.

- l) Čimbenici potpore:** Komisija je predložila smanjenje određenih kapitalnih zahtjeva kao potporu kreditiranju malih i srednjih poduzeća i infrastrukturnih projekata proširenjem područja primjene tzv. „čimbenika potpore” za takve subjekte ili aktivnosti.

Predsjedništvo preporučuje proširenje postojećih čimbenika potpore za zajmove MSP-ovima u iznosu do 2,5 milijuna EUR (povećanje s 1,5 milijuna EUR). Za financiranje infrastrukture, područje primjene čimbenika potpore proširilo bi se na dodatne vrste infrastrukturnih projekata, kao što su oni koje provode konzorciji poduzeća. U oba slučaja predsjedništvo je oblikovalo početne prijedloge EP-a. Na zahtjev EP-a za takve će projekte biti potrebna neobvezujuća procjena održivosti.

- m) Sprečavanje pranja novca:** predsjedništvo preporučuje prihvaćanje izmjena Direktive o kapitalnim zahtjevima koje je predložio Europski parlament s ciljem jačanja suradnje i razmjene informacija među bonitetnim nadzornicima, financijsko-obavještajnim jedinicama (FOJ) i nadležnim tijelima za sprečavanje pranja novca i financiranja terorizma (SPNFT). Dodatnim izmjenama ojačala bi se dimenzija sprečavanja pranja novca u relevantnim bonitetnim sredstvima u vezi s odobrenjem, provjerom sposobnosti i primjerenosti te postupkom nadzorne provjere i ocjene (SREP).

- n) Regulatorni kapital:** u pogledu sastava regulatornoga kapitala banaka (npr. kapitala), predsjedništvo je na temelju prijedloga EP-a postiglo dogovor o sljedećim ciljanim i oblikovanim promjenama:

- i. **Udjeli u društvima kćerima osiguravajućih društava („danski kompromis”):** predviđeno je prijelazno razdoblje u kojem bi se institucijama omogućilo da ne odbiju određene vrste udjela u osiguravajućim društvima do 31. prosinca 2024.;
- ii. **Ugovori o prijenosu dobiti i gubitka:** takvi sporazumi bili bi priznati za svrhe postupanja s regulatornim kapitalom kada su uspostavljeni za vjerodostojne porezne svrhe, društvo kći je u istoj državi članici kao i matično društvo i matično društvo u njoj ima najmanje 90 % udjela. Osim toga, matično društvo imalo bi puno diskrecijsko pravo na smanjenje dobiti raspodjelom sredstava u stavke prihvatljive za redovni osnovni kapital (CET1), ali bi bilo obvezno u potpunosti nadoknaditi sve gubitke društva kćeri i ugovor bi se mogao raskinuti samo uz otkazni rok od jedne godine;
- iii. **Obvezama najmanje vrijednosti (MVC)** bit će dodijeljen konverzijski faktor kredita (CCF) od 20 %;
- iv. **Dodatne stavke koje se mogu raspodijeliti (ADI):** dogovorenim tekstom omogućit će se raspodjela stavki koje su ograničene u skladu s nacionalnim pravom, ali su prihvatljive u skladu s Uredbom o kapitalnim zahtjevima / Direktivom o kapitalnim zahtjevima;
- v. **Softver:** izuzeće od odbitaka određene nematerijalne softverske imovine dodjeljuje se iz stavki regulatornoga kapitala pod uvjetom da se njezina vrijednost bonitetno vrednuje te da ima kapacitet pokrivanja gubitaka i u slučaju propasti kreditne institucije. Načini rada i pojedinosti o neizuzeću od odbitaka bit će navedeni u regulatornim tehničkim standardima EBA-e.

- o) Stup 2. / makrobonitetni okvir:** suzakonodavci se nisu složili s ciljem Komisije da ograniči kapitalne zahtjeve koji se odnose na banke, odnosno stup 2., na mikrobonitetne svrhe, ako nije povezan s temeljitijom reformom makrobonitetnih ili sistemskih odredaba Uredbe o kapitalnim zahtjevima / Direktive o kapitalnim zahtjevima. Oba suzakonodavca stoga su uvela velik broj izmjena u prijedlog Komisije kako bi se nadoknadio gubitak fleksibilnosti u stupu 2. za rješavanje makrobonitetnih ili sistemskih rizika.

Izmjene u vezi sa stupom 2. i makrobonitetnim rizicima koje su uveli suzakonodavci uglavnom su dosljedne. Međutim, suzakonodavci su imali donekle različita mišljenja o odgovarajućoj interakciji između novog okvira stupa 2. koji se odnosi samo na mikrobonitetne zahtjeve, odredaba o zaštitnom sloju kapitala i makrobonitetnih zahtjeva, posebno u pogledu stupnja fleksibilnosti koji bi trebala imati nadzorna i makrobonitetna tijela. Kao kompromis dogovoreno je da bi manju dostupnost alatâ u okviru stupa 2. trebalo nadoknaditi većom fleksibilnošću za uporabu makrobonitetnih alata provedenih mjerama koje nisu u potpunosti usklađene u državi članici. Nadalje, predsjedništvo predlaže da makrobonitetni okvir bude predmet sveobuhvatnog izvješća pod uvjetima koje je predložio Europski parlament.

- p) Temeljito preispitivanje knjige trgovanja:** Prijedlog Komisije za uvođenje novih kapitalnih zahtjeva za aktivnosti trgovanja ili poslove s izvedenicama banaka temelji se na novom standardu u pogledu kapitalnih zahtjeva za tržišne rizike koji je Bazelski odbor uveo u siječnju 2016. Međutim, Bazelski odbor još nije izradio završnu verziju zbog određenih nepravilnosti otkrivenih u izvornom standardu i ponovnoj kalibraciji koji je još u tijeku. U tom kontekstu Vijeće je uvelo zahtjeve za izvješćivanje za taj novi standard i dogovorilo se s Europskom komisijom da bi se konačni standardi trebali provesti čim budu dovršeni na međunarodnoj razini. Vjerojatno se uvjerilo Europski parlament u osnovanost takvog pristupa te je on prihvatio stajalište Vijeća.

No predsjedništvo je prihvatilo određene ciljane izmjene u pogledu kvalitativnih zahtjeva za institucije koje primjenjuju odstupanje za mali obujam poslova iz knjige trgovanja, čime se doprinosi smanjenju administrativnog opterećenja za te institucije.

- q) Posredničko matično društvo:** velike bankarske grupe izvan EU-a s najmanje dvije institucije kćeri u EU-u bile bi dužne osnovati posredničko matično društvo (IPU) radi konsolidacije svih svojih aktivnosti u Uniji u okviru tog IPU-a. Cilj je olakšati nadzor nad grupom i poboljšati provedivost sanacije dotičnih društava. Iako su u tom pogledu oba suzakonodavca imala uglavnom isti pristup, kompromisnim tekstom obuhvatile bi se sljedeće glavne točke:
- i. Prag koji bi trebalo postaviti na 40 milijardi EUR bilančne imovine u EU-u, uključujući onu koju posjeduju društva kćeri u trećim zemljama (društva kćeri i kreditnih institucija i investicijskih društava).
 - ii. Globalne sistemski važne institucije (GSV institucije) nisu automatski obuhvaćene tim zahtjevom ako ne prelaze prag;
 - iii. IPU-ovi mogu biti uspostavljeni kao investicijska društva u skladu s tekstom Vijeća;
 - iv. osigurat će se prijelazno razdoblje od 3 godine;
 - v. EBA će izdati izvješće o postupanju s društvima kćerima iz trećih zemalja u skladu s pravom država članica na temelju teksta Europskog parlamenta.
- r) Područje djelovanja Uredbe o kapitalnim zahtjevima / Direktive o kapitalnim zahtjevima:** određivanje subjekata koji se izuzimaju iz područja primjene Uredbe o kapitalnim zahtjevima i Direktive o kapitalnim zahtjevima reguliralo bi se u skladu s općim pristupom Vijeća, to jest primarnim zakonodavstvom, a ne delegiranim aktom, kako je predloženo u tekstu Europskog parlamenta.

- s) **Omjer financijske poluge:** u pogledu uvođenja obvezujućeg omjera financijske poluge kao zaštitnog kapitalnog zahtjeva koji nije osjetljiv na rizik kalibriranog u skladu s veličinom bilančne i izvanbilančne izloženosti banaka, predsjedništvo i Europski parlament mogli bi se usuglasiti oko sljedećih izmjena:
- i. odredbe u pogledu sastava kapitala ne bi smjele biti strože od bazelskih standarda i stoga bi trebalo zadržati tekst Vijeća;
 - ii. nadalje, neka ciljana izuzeća od omjera financijske poluge uvela bi se za određene subjekte ili poslovne modele (za središnje depozitorije vrijednosnih papira koji imaju odobrenje za pružanje bankovnih usluga, stambene štedionice, izloženosti prema središnjoj banci, određene razvojne banke koje su strukturno i organizacijski nezavisni dio komercijalne banke ili institucionalne sustave zaštite (ISZ-ovi)).
 - iii. Osim toga, pitanje „friziranja” računovodstvenih podataka trebalo bi riješiti prihvaćanjem prijedloga Europskog parlamenta, ali i njegovom izmjenom u obvezu izvješćivanja uz, prema potrebi, mjere stupa 2.

- t) **Okolišni, društveni i upravljački rizici (ESG):** okolišni, društveni i upravljački kriteriji (ESG) skup su standarda za aktivnosti društva koji bi se mogli upotrijebiti za procjenu potencijalnih ulaganja iz okolišnog, društvenog i upravljačkog stanovišta. Europski parlament predložio je da EBA sastavi izvješće o tome je li primjereno u okviru postupaka za upravljanje rizikom uzeti u obzir financijske rizike povezane s okolišnim, društvenim i upravljačkim rizicima (ESG). Ako su banke izložene takvim rizicima, to bi trebalo primjereno uzeti u obzir u unutarnjim sustavima za upravljanje rizicima i procesima te nadzirati na odgovarajući način. Osim toga, Europski parlament predložio je dodatne zahtjeve za objavljivanje takvih rizika i zaduženje za EBA-u da sastavi izvješće o bonitetnom tretmanu „zelene” i „smeđe” imovine (faktori kažnjavanja za imovinu koja predstavlja rizik za okoliš). Predsjedništvo bi predložilo da Vijeće unese te izmjene u kompromisni tekst. Izvješće EBA-e pogotovo bi trebalo podnijeti u dovoljno dugom roku kako bi se omogućilo razvoj zakonodavstva u pogledu održivog financiranja.

III. OSTALA PITANJA O KOJIMA JE VEĆ POSTIGNUT DOGOVOR

9. Ne dovodeći u pitanje načelo da ništa nije dogovoreno dok sve nije dogovoreno, predsjedništvo i Europski parlament također su se dogovorili *ad referendum* da će riješiti niz drugih pitanja, kako slijedi:

- a) **Odbici u pogledu ukupne sposobnosti pokrivanja gubitaka (TLAC) za ostale sistemski važne institucije (OSV institucije):** izvješće EBA-e kojim se procjenjuje jesu li takvi odbici prihvatljivi bit će dio pravnog teksta.

- b) Kamatna stopa u knjizi banke:** dogovoreno je da će se zadržati pojednostavnjena metodologija koja je predložena u tekstu Europskog parlamenta, ali uz precizne prilagodbe, kako bi se osiguralo da je pristup i dalje „konzervativno kalibriran”, i da se njime ne omogućuje smanjenje kapitalnih zahtjeva, da se njime osigurava da se dodatni kriteriji i fleksibilnost za nadzorna tijela provode u pogledu opsega banaka koje su prihvatljive za upotrebu jednostavnijih metoda i da se oba suzakonodavca mogu dogovoriti o uzajamno prihvatljivom pragu, uzimajući u obzir načela proporcionalnosti (npr. u području objavljivanja podataka) u drugim dijelovima okvira.
- c) Kreditni rizik druge ugovorne strane:** Europski parlament prihvatio je tekst Vijeća.
- d) Prijelazni sporazumi za središnje klirinške kuće (CCP-ovi):** prihvaćen je tekst Vijeća.
- e) Financijska poluga:** u pogledu dodatnog omjera financijske poluge za globalne sistemski važne institucije (GSV institucije) oba suzakonodavca postigla su dogovor o primjeni bazelskog standarda o uvođenju dodatnog zaštitnog sloja financijske poluge. U odnosu na ostale sistemski važne institucije (OSV institucije), postignut je dogovor da se od Komisije zatraži da podnese izvješće o tome je li primjereno da se na njih primjenjuju slični zahtjevi za zaštitni sloj omjera financijske poluge. Slično kao i u pogledu ograničenja najvećeg raspodjeljivog iznosa za potrebe financijske poluge, postignut je dogovor o tekstu Vijeća, uključujući o posljedicama kršenja omjera financijske poluge.

- f) **Velike izloženosti:** Europski parlament prihvatio je pristup Vijeća u pogledu:
- i. jamstava za izvozne kredite;
 - ii. nacionalnog diskrecijskog prava na smanjenje vrijednosti izloženosti nekretnina;
 - iii. supstitucijskog pristupa za repo transakcije.

Vijeće se složilo sa stajalištem Europskog parlamenta o izuzećima od ograničenja velikih izloženosti za sustave namire sa zajedničkom infrastrukturom namire.

IV. OTVORENA PITANJA

10. Još uvijek postoji niz otvorenih pitanja, konkretno o primicima, izvanbilančnim jamstvima za subjekte za zajednička ulaganja (CIU-ovi), postupanju s bankarstvom u sjeni ili tržišnim financiranjem, koja treba riješiti.
11. Nadalje, još su potrebne tehnička revizija i revizija pravnika lingvista, kako bi pravni tekst bio funkcionalan i dovršen.

V. ZAKLJUČAK

12. S obzirom na navedeno COREPER poziva Vijeće da potvrdi ishode trijaloga u pogledu ključnih pitanja iz paketa o bankarstvu i ostalih pitanja, kako je navedeno u odjeljcima II. i III.
