

**Brüssel, 30. november 2018
(OR. en)**

14448/18

**Institutsioonidevahelised
dokumendid:
2016/0364(COD)
2016/0360(COD)
2016/0361(COD)
2016/0362(COD)**

**EF 296
ECOFIN 1078
DRS 52
CCG 39
CODEC 2050**

MÄRKUS

Saatja:	Alaliste esindajate komitee (COREPER II)
Saaja:	Nõukogu
Teema:	Panganduspakett (CRR/CRD/BRRD/SRMR) – Kolmepoolsete läbirääkimiste tulemuste üldine heakskiitmine

I. SISSEJUHATUS

1. Komisjon esitas 2016. aasta novembris panganduspaketi, et muu hulgas viia ellu reforme, milles lepitati rahvusvahelisel tasandil kokku pärast 2007.–2008. aasta finantskriisi. Pakett sisaldab Baseli pangajärelevalve komitee ja finantsstabiilsuse nõukogu poolt vastu võetud usaldatavusstandardeid. Panganduspaketi peamine eesmärk on vähendada ELi pangandussektori riske.
2. Panganduspakett sisaldab kaht määrust ja kaht direktiivi, mis käsitlevad järgmist:
 - a) pankade kapitali- ja likviidsusnõuded (määruse 575/2013 (kapitalinõuete määrus) ja direktiivi 2013/36/EL (kapitalinõuete direktiiv) muutmise);
 - b) pankade finantsseisundi taastamine ja kriisilahendus (direktiivi 2014/59/EL (pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiiv) ja määruse 806/2014 (ühtse kriisilahenduskorra määrus) muutmise).

3. 25. mail 2018 leppis nõukogu kokku volitustes alustada Euroopa Parlamendiga läbirääkimisi. 2018. aasta juuni täiskogu istungil kinnitas Euroopa Parlament oma seisukoha seoses panganduspaketiga. Pärast seda on toimunud 13 kolmepoolset kohtumist (seitse kapitalinõuete määruse / kapitalinõuete direktiivi ja kuus pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi / ühtse kriisilahenduskorra määrusega seoses).
4. 21. ja 22. novembri kolmepoolsetel läbirääkimistel jõudsid eesistujariik Austria ja Euroopa Parlament *ad referendum* kokkuleppele, et lahendada mitu põhiküsimust, ilma et see mõjutaks hilisemat tervikliku õigusakti tehnilist viimistlemist.
5. COREPER tuli kokku 30. novembril, et valmistada ette majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu 4. detsembri istungit.
6. Panganduspaketi põhiküsimustes kokkuleppe saavutamine oleks suur samm edasi ELi pangandussektori riski vähendamisel. Nõukogu 2016. aasta juuni järelduste kohaselt on riskide vähendamine omakorda ELi pangandusliidus riskide jagamise edasiste sammude eeltingimus.
7. Euroopa Ülemkogu vaatab eeldatavasti 2018. aasta detsembris läbi seni tehtud edusammud riskide vähendamiseks ELi pangandussektoris ja võib võtta vastu otsuse konkreetsete meetmete võtmiseks, eelkõige seoses Euroopa stabiilsusmehhanismi jaoks kaitsemehhanismi varase rakendamisega.

II. 21. JA 22. NOVEMBRI KOLMEPOOLSETE LÄBIRÄÄKIMISTE TULEMUSED: PÕHIKÜSIMUSED

8. 21. ja 22. novembril toimunud kolmepoolsete läbirääkimiste tulemusena saavutas eesistujariik Euroopa Parlamendiga *ad referendum* kokkuleppe, et lahendada järgmised paketiga soetud põhiküsimused, mis on esitatud allpool.
 - a) **Omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude kalibreerimise ja allutatuse võrdlusalus:** Euroopa Parlament kiitis heaks nõukogu üldise lähenemisviisi tingimusel, et

- i. Pärast seda kui kriisilahenduskeskus on andnud hinnangu, peab globaalse süsteemselt olulise ettevõtja sarnaste nõuetega pankade puhul kasutama koguriskipositsiooni parameetreid, kui on täidetud teatud kriteeriumid, võttes arvesse ebaproportsionaalse mõju riski ärimudelitele, kuid ei tohi kasutada madalamat näitajat kui 27 % koguriskipositsioonist, kusjuures 8 % kohustuste ja omavahendite kogusummale kehtib kõrgem esimese samba allutatuse nõue kui 27 % koguriskipositsioonist; Selline esimene samba nõue, mille puhul ei tohi , pärast kriisilahenduskeskuse hinnangut, kasutada madalamat näitajat kui 27 % koguriskipositsioonist, ei mõjuta võimalust nõuda täiendavat allutatust teise samba kaudu;
- ii. tingimused, mille alusel kriisilahendusasutus nõuab teise samba allutatust, järjestatakse ümber, viies esimese tingimuse seoses 20 % kõige riskantsema asutusega loendi lõppu;
- iii. kriisilahendusasutus võib lubada, et kohustused kvalifitseeruvad kõlblikeks kohustusteks kõrgema nõudeõiguse järguga võlaväärtpaberite erikäsitluse kontekstis.

b) Moratorium: Euroopa Parlament kiitis heaks nõukogu lähenemise, mille kohaselt on keelatud peatamisi kombineerida. Nõukogu kiitis heaks moratoriumi kehtestamise täiendavad eeltingimused.

c) Maksimaalsed jaotatavad summad: Euroopa Parlament kiitis heaks nõukogu üldise lähenemisviisi tingimused, et

- i. pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi puhul (omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõuetega seotud maksimaalsed jaotatavad summad) säilitatakse nõukogu lähenemisviis, sealhulgas seoses paindlikkusega (ei ole automaatne), v.a ajapikenduse osas, mida pikendatakse kolmelt kuult üheksale;
- ii. kapitalinõuete määruse puhul säilitatakse samuti nõukogu lähenemisviis seoses finantsvõimenduse ja riskipõhiste maksimaalsete jaotatavate summadega.

- d) **Arvelduse lõplikkuse direktiivi muudatused:** Euroopa Parlament kiitis heaks nõukogu üldise lähenemisviisi. Lisatakse läbivaatamisklausel, mille kohaselt komisjon hindab puuduste olemasolu, et need 24 kuu jooksul pärast pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi jõustumist kõrvaldada.
- e) **Maksejõuetus:** Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi ettepaneku. Asutus, mis on maksejõuetuse ohus või tõenäoliselt satub maksejõuetusse, kuid mis ei ole hõlmatud kriisilahendusmeetmetega, likvideeritaks nõuetekohasel viisil kooskõlas kehtiva riikliku õigusega. Artikli 48 lõikes 6a ühtlustatakse maksejõuetusmenetluse nõuete hierarhiat.
- f) **Jaemüük:** Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi kavatsuse kehtestada jaeinvestoritele kaitsemeetmed, mille kohaselt saavad nad märkida äsja emiteeritud kogu kahjumikatmisvõime / omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude allutatud instrumente järgmisel viisil:
- i. liikmesriikidel oleks kaalutlusõigus nõuda, et valitakse üks kahest järgmisest võimalusest:
 - võimalus A: jaeinvestorid, kelle investeerimissuutlikkus on väiksem kui 500 000 eurot, võivad investeerida ainult minimaalse esialgse summa 10 000 eurot nendesse instrumentidesse, mis moodustavad alla 10 % nende investeerimissuutlikkusest; või
 - võimalus B: minimaalne nimiväärtus on 50 000 eurot;
 - ii. väiksemad liikmesriigid, kelle turg on allutatud instrumentide jaoks vähem likviidne, võivad rakendada väiksemat minimaalset algse investeeringu summat (vähendada 10 000 euron).

g) Päritoluriik-vastuvõtjariik ja globaalsete süsteemselt oluliste ettevõtjate punktisumma: Euroopa Parlament kiitis heaks nõukogu üldise lähenemisviisi seoses kõikide päritoluriigi-vastuvõtjariigi (sealhulgas globaalsete süsteemselt oluliste ettevõtjate punktisumma) sätetega.

h) Krediidirisk: Eesistujariik nõustus teatavate krediidiriski nõuete sihipäraste muudatustega seoses suuremahulise müügi ning pensionist ja palgast tagatud laenudega.

Uued suuremahulise müügi sätted aitaksid pankadel, kellel on suur arv viivislaene, nendest konkreetsetel tingimustel ja ettemääratud aja jooksul vabaneda, ilma et see avaldaks piiramatut mõju nende kapitalinõuetele. See peaks lihtsustama pankade jaoks langenud väärtusega varade bilansist eemaldamist, ilma et nende laenamisvõime ülemääraselt kahjustuks.

Seoses pensionist ja palgast tagatud laenudega lepiti kokku, et arvestades nende madalamat krediidiriski lubatakse nende puhul madalamaid kapitalinõudeid. Täpsemalt väheneks nende laenude puhul standardiseeritud lähenemisviisi korral omavahendite nõue 75 %-lt (kehtivas kapitalinõuete määruks) 35 %-le, kuid usaldatavusnõuete täitmiseks leppis eesistujariik kokku mitme kaitsemeetme ja riskimaandusteguri suhtes.

i) Proportsionaalsus: Mõlemad kaasseadusandjad nõustuvad, et usaldatavusnõuded peaksid olema proportsionaalsed asutuse suurusega ja eelkõige tuleks võimalikult palju vähendada väiksemate asutuste halduskoormust. Selle tõttu loodaks selgelt määratletud termin „väike(ja) lihtasutus“, millega kaasnevad vähendatud aruandluse ja avalikustamise nõuded, et alandada nende nõuete täitmisega seotud kulusid.

Euroopa Pangandusjärelevalvet volitatakse töötama välja väikeste(ja) lihtasutuste jaoks sihipäraseid aruandlusstandardeid, eelkõige nõutava aruandluse kohta, eesmärgiga vähendada nende aruandlusega seotud kulusid vähemalt 10 % ja ideaaljuhul kuni 20 %. Lisaks sellele viiks Euroopa Pangandusjärelevalve läbi uuringu, et hinnata integreeritud aruandlussüsteemi teostatavust kõikide ELi pankade jaoks, mis võiks positiivsete tulemuste korral viia edasiste arenguteni.

j) Stabiilse netorahastamise kordaja: Et stabiilse netorahastamise kordaja on eespool osutatud Baseli komitee reformide peamine põhimõte, nõustuvad mõlemad seadusandjad suures osas selle uue nõude sisuga. Eesistujariik soovitaks siiski võtta arvesse Euroopa Parlamendi kavandatud teatud sihipäraseid muudatusi, et vältida põhjendamatuid turuhäireid. Need muudatused on seotud nn stabiilseks rahastamiseks vajamineva summa kalibreerimisega teatud turutehingute puhul (kaubanduse rahastamine, faktooring, repotehingud ja pöördrepotehingud). Euroopa Pangandusjärelevalvele antaks volitused koostada aruanded väärtpapieriosaluste kohta, mida hoitakse tuletisinstrumentide riskide maandamiseks, väärismetallide likviidsuse kohta stabiilse netorahastamise kordaja jaoks ning samuti Euroopa Parlamendi ettepanekute järjepidevuse tagamiseks.

k) Lihtsustatud stabiilse netorahastamise kordaja: Vastavalt Euroopa Parlamendi ettepanekule saaksid väikesed(ja) lihtasutused oma halduskoormuse vähendamiseks eelise kasutada stabiilse netorahastamise kordaja lihtsustatud versiooni. Lihtsustamine tähendab, et kogutakse vähem kohustuslikke arvutamise ja andmete esitamise jaoks vajalikke andmeelemente, kuid eesistujariik on taganud parlamendi teksti sihipärase muudatuste abil, et lihtsustatud stabiilse netorahastamise kordaja jääks vähemalt sama konservatiivseks ja turvaliseks nagu lihtsustamata kord.

- l) Toetuskoefitsient:** Komisjon tegi ettepaneku vähendada konkreetseid kapitalinõudeid, et toetada laenamist väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele ning taristuprojektidele, laiendades nn toetuskoefitsiendi kohaldamisala ka sellistele üksustele ja tegevustele.

Eesistujariik soovib suurendada olemasolevat VKE laenude toetuskoefitsienti 2,5 miljoni euron (1,5 miljonilt eurolt). Taristu finantseerimiseks laiendatakse toetuskoefitsiendi kohaldamisala nii, et see hõlmaks ka muud liiki taristuprojekte, nagu ettevõtete konsortsiumide teostatavad projektid. Mõlemal juhul on eesistujariik muutnud Euroopa Parlamendi esialgseid ettepanekuid. Euroopa Parlamendi taotlusel peab viima läbi selliste projektide mittesiduva jätkusuutlikkuse hindamise.

- m) Rahapesuvastane võitlus:** Eesistujariik soovib võtta vastu Euroopa Parlamendi kapitalinõuete direktiivi tehtud muudatused, mille eesmärk on tõhustada koostööd ja teabevahetust usaldatavusnõuete täitmise järelevalve tegijate, rahapesu andmebüroode ning rahapesu ja terrorismi rahastamise vastase võitluse pädevate asutustega. Veel tehtaks muudatusi eesmärgiga tugevdada rahapesuvastase võitluse valdkonda seoses asjaomaste usaldatavusnõuete täitmise vahenditega, mis puudutavad tegevusloa andmist, mitmekordset kontrolli ning järelevalvealase läbivaatamise ja hindamise protsessi..

- n) Omavahendid:** Seoses pankade omavahendite (nt kapital) koosseisuga kiitis eesistujariik Euroopa Parlamendi ettepanekul heaks järgmised sihipärased ja piiritletud muudatusettepanekud:

- i. **Omakapitaliosalus kindlustusvaldkonna tütarettevõtjates (nn Taani kompromiss):** seatakse sisse üleminekuperiood, kuna see võimaldaks asutustel mitte arvata maha teatud tüüpi kindlustusvaldusi kuni 31. detsembrini 2024.
- ii. **Kasumi ja kahjumi ülekandmise lepingud:** selliseid lepinguid kasutatakse omavahendite kindlaksmääramisel, kui need on loodud seadusjärgsetel maksueesmärkidel, tütarettevõtja asub emaettevõtjaga samas liikmesriigis ja kuulub vähemalt 90 % ulatuses emaettevõtjale. Lisaks oleks emaettevõtjal täielik kaalutlusõigus vähendada tulusid, kandes vahendeid esimese taseme põhiomavahendite sobivatele kirjetele, kuid ka kohustus tütarettevõtjale täielikult kompenseerida kogu kahju ning lepingu võib lõpetada ainult üheaastase etteteatamisega;
- iii. **Miinimumväärtuse kohustustele** määratakse 20 %-line tehingute ümberhindamistegur.
- iv. **Väljamaksete tegemiseks kasutatavad täiendavad kirjed:** kokkulepitud teksti kohaselt lubatakse teha väljamaksete kirjeid, mis on riigi õigusega piiratud, kuid mis on kapitalinõuete määruse / kapitalinõuete direktiivi mõistes aktsepteeritavad;
- v. **Tarkvara:** vabastatakse kohustusest arvata maha omavahenditest teatud immateriaalne tarkvara eeldusel, et selle väärtust hinnatakse vastavalt usaldatavusnõuetele ning likvideerimise korral on sellel kahjumikatmisvõime. Mahaarvamisest vabastamise toimimine ja üksikasjad sätestatakse Euroopa Järelevalveasutuse regulatiivsetes tehnilistes standardites.

- o) Teine samm / makrotasandi usaldatavusraamistik:** Kaasseadusandjad ei nõustunud komisjoni eesmärgiga piirata pankadega seotud kapitalinõuete või teise samba kasutamist mikrotasandi usaldatavuse eesmärgil juhul, kui kapitalinõuete määruse / kapitalinõuete direktiivi makrotasandi usaldatavuse või süsteemsuse sätteid ei reformita põhjalikult. Mõlemad kaasseadusandjad tegid seega komisjoni ettepanekusse arvukalt muudatusettepanekuid, et korvata teise samba paindlikkuse kadumine ja et tegeleda makrotasandi usaldatavuse või süsteemsete riskidega.

Kaasseadusandjate muudatusettepanekud seoses teise samba ja makrotasandi usaldatavuse riskidega on suures osas omavahel kooskõlas. Siiski oli kaasseadusandjatel mõnevõrra erinev arvamus selle kohta, kuidas peaksid suhestuma uus ainult mikrotasandi usaldatavuse teise samba raamistik, kapitalipuhvri sätted ja makrotasandi usaldatavuse nõuded, eelkõige seoses järelevalveasutuste ja makrotasandi usaldatavusjärelevalve paindlikkuse määraga. Kompromissina lepidi kokku, et teise samba vahendite kitsam kättesaadavus tuleks tasakaalustada suurema pandlikkusega, et saaks kasutada makrotasandi usaldatavuse vahendeid, mida rakendatakse liikmesriigis täielikult ühtlustamata meetmete abil. Lisaks soovib eesistujariik, et makrotasandi usaldatavuse raamistiku suhtes kehtiks põhjalik aruandmiskohustus Euroopa Parlamendi kavandatud tingimustel.

- p) Kauplemisportfelli põhjalik läbivaatus:** Komisjoni ettepanek viia sisse uued kapitalinõuded pankade kauplemis- ja tuletisinstrumentidega tehtavate tehingute jaoks tuleneb uuest tururiskide kapitalinõuete standardist, mille Baseli komitee võttis vastu 2016. aasta jaanuaris. Baseli komitee lõplik versioon on siiski veel pooleli, kuna algse standardi juures leiti vigu ning pooleli on kalibreerimisega seotud töö. Sellega seoses sätestas nõukogu selle uue standardi aruandlusnõuded ja leppis kokku Euroopa Komisjoniga, et lõplikke standardeid tuleks rakendada kohe pärast nende viimistlemist rahvusvahelisel tasandil. Euroopa parlament jäi uskuma sellise lähenemisviisi kasulikkust ja kiitis nõukogu seisukoha heaks.

Eesistujariik kiitis siiski heaks teatud sihipärased muudatused seoses selliste institutsioonide kvalitatiivsete nõuetega, kes kasutavad erandit, mida kohaldatakse, kui kauplemisportfelliga seotud tegevuse maht on väike, andes seeläbi panuse nende institutsioonide halduskoormuse vähendamisse.

q) Vahetasandi emaettevõtja: Suured ELi-välised pangandusgrupid, kellel on kaks või enam tütarettevõtjat ELis, peaksid asutama vahetasandi emaettevõtja, et konsolideerida kõik oma tegevused ELis selle ettevõtja alla. Eesmärk on hõlbustada grupi järelevalvet ja tõhustada kohaldamisalasse jäävate ettevõtjate kriisilahenduskõlblikkust. Kuigi mõlema kaasseadusandja lähenemine selles küsimuses oli valdavalt sarnane, sisaldaks kompromisstekst järgmisi põhipunkte:

- i. künniseks seatakse ELi bilansivara väärtus suurusega 40 miljardit eurot, sealhulgas varad, mis kuuluvad kolmandate riikide (nii krediitiasutuste kui ka investeerimisühingute) filiaalidele;
- ii. nõuet ei kohaldata automaatselt globaalsetele süsteemselt olulistele ettevõtjatele, kuid nad ei ületa künnist;
- iii. nõukogu teksti kohaselt saab vahetasandi emaettevõtjaid asutada investeerimisühingutena;
- iv. tagataks kolme aasta pikkune üleminekuperiood;
- v. Euroopa Parlamendi teksti kohaselt esitaks Euroopa Pangandusjärelevalve aruande kolmandate riikide filiaalide kohtlemisest vastavalt liikmesriikide õigusele.

r) Kapitalinõuete direktiivi / kapitalinõuete määruse kohaldamisala: Kapitalinõuete direktiivi / kapitalinõuete määruse kohaldamisalast välja jäetud ettevõtjate kohaldamisala määratakse vastavalt nõukogu üldisele lähenemisviisile, st esimesel tasandil ja mitte läbi delegeeritud õigusakti, nagu näeb ette Euroopa Parlamendi tekst.

s) Finantsvõimenduse määr: Seoses siduva finantsvõimenduse määra kehtestamisega mitteriskitundliku kaitsemeetmena kapitalinõude kujul, mida on kalibreeritud panga bilansiliste ja bilansiväliste riskipositsioonide suurusega, leppisid eesistujariik ja Euroopa Parlament kokku järgmistes muudatusettepanekutes:

- i. kapitali koostise osas ei peaks Baseli standardid olema absoluutseks autoriteediks ning seega ei tohiks nõukogu teksti muuta;
- ii. lisaks kehtestataks teatud sihipärased erandid finantsvõimenduse määrast teatud üksuste või ärimudelite jaoks (väärtpaberite keskdepositooriumid, kellel on pangalitsents, ehitusühistud, keskpanga riskipositsioonid, teatud arengupangad, mis on kommertspanga või krediitiasutuste ja investeerimisühingute kaitsekeemi struktuurilt ja organisatsiooniliselt sõltumatud osad);
- iii. lisaks selle tuleks tegeleda tegelikkuse ilustamise küsimusega, kiites heaks Euroopa Parlamendi ettepaneku, kuid vajaduse korral viies sisse teise samba meetmetega täiendatud aruandekohustuse.

t) Keskkonnaalased, sotsiaalsed ja äriühingu üldjuhtimisega seotud riskid:

Keskkonnaalased, sotsiaalsed ja äriühingu üldjuhtimisega seotud kriteeriumid on ettevõtete tegevuse standardikogum, mida saab kasutada potentsiaalsete investeeringute kontrollimiseks keskkonna, sotsiaalsest ja äriühingu üldjuhtimise perspektiivist. Euroopa Parlamendi ettepaneku kohaselt esitab Euroopa Pangandusjärelevalve aruande selle kohta, kas riskijuhtimisprotsessi käigus on otstarbekas käsitleda keskkonnaalaste, sotsiaalsete ja äriühingu üldjuhtimise riskidega seotud finantsriske. Kui pangad on sellistele riskidele avatud, peaks see olema pangasisestes riskijuhtimissüsteemides ja -protsesside käigus asjakohaselt kajastatud ning nende üle peab olema teostatud nõuetekohane järelevalve. Lisaks sellele tegi Euroopa Parlament selliste riskide täiendavate avalikustamise nõuete ettepaneku ning ettepaneku volitada Euroopa Pangandusjärelevalvet koostama aruannet keskkonnahoidlike ja mittekeskkonnahoidlike varade usaldatavusnõuete kohase käsitlemise kohta (karistused keskkonnariskiga varade eest). Eesistujariik soovitaks, et nõukogu võtaks need muudatused kompromisstekstis vastu. Euroopa Pangandusjärelevalve aruanne tuleks siiski esitada piisavalt pika aja kohta, et hõlmata ka seadusandlikke arenguid, mis puudutavad kestlikku finantseerimist.

III. MUUD KÜSIMUSED, MILLES ON JUBA KOKKU LEPITUD

9. Ilma et see mõjutaks põhimõtet, et milleski ei ole kokku lepitud enne, kui kõiges on kokku lepitud, leppisid Euroopa parlament ja eesistujariik samuti kokku *ad referendumis*, et lahendada mitu muud küsimust, nimelt

a) Muude süsteemselt oluliste ettevõtjate kogu kahjumikatmisvõime mahaarvamised:

Õigusaktile lisatakse Euroopa Pangandusjärelevalve aruanne, milles hinnatakse selliste mahaarvamiste vastuvõetavust.

- b) Pangaportfelli intressimäär:** Lepiti kokku, et säilitatakse Euroopa Parlamendi tekstis kavandatud lihtsustatud metoodika, kuid sellele tehakse peenhäälestamine tagamaks, et lähenemisviis oleks konservatiivselt kalibreeritud, mis ei võimaldaks kapitalinõuete leevendamist, ning et järelevalve teostajate täiendavaid kriteeriumeid ning paindlikkust rakendatakse kõlblike pankade rakendusalas, kes võivad kasutada lihtsamaid meetodeid, ja et mõlemad kaasseadusandjad saavad nõustuda vastastikku sobiva lävendi osas, võttes mujal raamistikus arvesse proportsionaalsuse põhimõtet (nt avalikustamisega seoses).
- c) Vastaspoole krediidirisk:** Euroopa Parlament kiitis nõukogu teksti heaks.
- d) Keskse kliiringukoja üleminekulepingud:** Nõukogu tekst kiideti heaks.
- e) Finantsvõimendus:** Seoses finantsvõimenduse määraga globaalsete süsteemselt oluliste ettevõtjate jaoks leppisid mõlemad kaasseadusandjad kokku, et finantsvõimenduse määra puhvri lisandi kehtestamisel rakendatakse Baseli standardit. Seoses muude süsteemselt oluliste ettevõtjatega lepidi kokku, et komisjon esitab aruande selle kohta, kas on sobilik sundida neid järgima sarnaseid finantsvõimenduse määra puhvri nõudeid. Kiideti heaks maksimaalse jaotatava summa piirangute finantsvõimenduse kontekstis ja nõukogu tekst, sh finantsvõimenduse määra rikkumise tagajärgede kohta.

f) Riskide kontsentreerumine: Euroopa Parlament kiitis heaks nõukogu lähenemisviisi seoses järgmisega:

- i. ekspordikrediidi garantiid;
- ii. riikide kaalutusõigus vähendada kinnisvara riskipositsiooni väärtust;
- iii. asendamise meetod repotehingute puhul.

Nõukogu nõustus Euroopa Parlamendi positsiooniga ühist arveldustaristut kasutavate arveldussüsteemidele riskide kontsentreerumise määradest tehtava erandi suhtes.

IV. LAHENDAMATA KÜSIMUSED

10. On veel siiski mitu lahendamata küsimust, millega tuleb tegeleda, eelkõige tasu, bilansivälised garantiid investeerimisfondidele, varipangandus ja turupõhine rahastamine.

11. Lisaks peab õigusakti teksti tehniliselt ja õiguskeeleliselt toimetama, et see oleks loogiline ja täielik.

V. KOKKUVÕTE

12. Eespool toodut silmas pidades kutsub alaliste esindajate komitee nõukogu üles kiitma heaks panganduspaketi peamiste küsimuste ja teiste eespool II ja III jaos esitatud küsimuste kolmepoolsete läbirääkimiste tulemused.
