



Bruxelles, 17. studenoga 2017.
(OR. en)

14426/17

Međuinstitucijski predmeti:
2017/0114 (COD)
2017/0115 (CNS)
2017/0128 (COD)

TRANS 488
FISC 267
ENV 939
CODEC 1835

NAPOMENA

Od: Glavno tajništvo Vijeća

Za: Odbor stalnih predstavnika (dio 1.) / Vijeće

Br. preth. dok.: 13772/1/17 REV 1

Predmet: **Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 1999/62/EZ o naknadama koje se naplaćuju za korištenje određenih infrastruktura za teška teretna vozila**
Međuinstitucijski predmet: 2017/0114 (COD)

Prijedlog direktive Vijeća o izmjeni Direktive 1999/62/EZ o naknadama koje se naplaćuju za korištenje određenih infrastruktura za teška teretna vozila u pogledu određenih odredbi o porezima na motorna vozila
Međuinstitucijski predmet: 2017/0115 (CNS)

Prijedlog direktive Europskog parlamenta i Vijeća o interoperabilnosti elektroničkih sustava za naplatu cestarine i olakšavanju prekogranične razmjene informacija o vožnji bez plaćanja pristojbi za ceste u Uniji (preinaka) (Tekst značajan za EGP)
Međuinstitucijski predmet: 2017/0128 (COD)

– rasprava o politikama

1. Uvod

Komisija je 31. svibnja 2017. predstavila svoj paket za mobilnost koji je sadržavao niz inicijativa o funkcioniranju tržišta cestovnog prijevoza tereta, socijalnim uvjetima i pristojbama za korištenje cestovnom infrastrukturom.

Predložena revizija **Direktive o eurovinjeti** temelji se na široj primjeni načela „onečišćivač plaća” i „korisnik plaća”. Ključnim promjenama obuhvaćeni su:

- šire područje primjene direktive kako bi se uključilo gradske i međugradske autobuse, laka gospodarska vozila i osobne automobile;
- postupno ukidanje sustava naplate na vremenskoj osnovi, osobito jer naplata na vremenskoj osnovi ne odražava u potpunosti stvarne troškove korištenja infrastrukturom, uključujući negativne vanjske utjecaje (onečišćenje zraka, klimatske promjene, buku itd.);
- variranje naplate na temelju emisija CO₂ kao poticaja za smanjenje tih emisija i pojednostavnjenje primjene naplate pristojbi za vanjske troškove kako bi se bolje odrazili troškovi onečišćenja zraka i buke. Prijedlogom se također predviđa mogućnost naplate za korištenje infrastrukturom tijekom vršnog razdoblja i proširenje mogućnosti primjene dodataka na određenim dionicama;
- konačno, prijedlogom se želi uspostaviti dodatna transparentnost o upotrebi prihoda od naplate cestarina i pružanje informacija o kvaliteti infrastrukture.

Osim toga, druga predložena revizija direktive odnosi se na smanjenje minimalnog godišnjeg **poreza na** teška teretna **vozila** tijekom petogodišnjeg razdoblja.

Revizijom **zakonodavstva o elektroničkoj naplati cestarina** namjeravaju se ukloniti tržišne i regulatorne prepreke *europskim uslugama elektroničke naplate cestarina* (EETS) kako bi se korisnicima cesta omogućilo elektroničko plaćanje cestarina putem jednog uređaja u vozilu, jednog ugovora i jednog računa te olakšati prisilna naplata nenamirenih cestarina od vozača vozila koja su registrirana u drugoj državi članici. Revizijom Direktive o EETS-u predlaže se:

- fleksibilniji okvir za elektroničku naplatu cestarina, osobito u pogledu tehničkih rješenja, kako bi se diljem Unije poduprla istinska interoperabilnost;

- proširenje područje primjene Direktive kako bi se uključilo sustave cestarina koji rabe automatsko prepoznavanje registarskih tablica;
- i konačno, stvaranje sustava kojim će države članice razmjenjivati informacije o identitetu osoba koje su propustile platiti cestarinu.

2. RAD U PRIPREMNIM TIJELIMA VIJEĆA

Rasprava je započela na sastanku Radne skupine za kopneni promet u lipnju 2017. Nakon opće prezentacije 1. lipnja 2017., procjene učinka razmatrane su 21. lipnja 2017. O odredbama tih prijedloga raspravljano je na četiri sastanka tijekom estonskog predsjedništva, 11. 9. 2017., 14. 9. 2017., 6. 10. 2017. i 23. 10. 2017. Radna skupina za porezna pitanja na sastanku 28. rujna 2017. preporučila je da bi o prijedlogu povezanom s porezima na vozila (prijedlog 2017/0115 (CNS)) trebala raspravljati Radna skupina za kopneni promet.

Države članice općenito podržavaju načela „onečišćivač plaća” i „korisnik plaća”. Međutim, države članice zauzimaju različita stajališta o tome kako bi ta načela trebalo provesti. Tijekom prvih rasprava o reviziji direktive o **eurovinjeti** iznesen je niz temeljnih argumenata:

- uključivanje vozila lakših od 3,5 tone i autobusa u područje primjene;
- detalji koji se odnose na primjenu načela „onečišćivač plaća” poput uključivanja klasifikacije CO₂ i predloženih izmjena naplate pristojbi za vanjske troškove;
- fleksibilnost u odabiru između sustava koji se temelji na udaljenosti i onoga koji se temelji na vremenu ili kombinacija tih sustava ovisno o vrsti vozila; i
- fleksibilna upotreba prihoda od naknada zbog zagušenja i dodataka[...];
- proširenje mogućnosti primjene dodataka i izvan planinskih područja;
- povećanje obveza izvješćivanja o prihodima, upotrebi prihoda i kvaliteti cesta za čiju se upotrebu naplaćuje cestarina;

- adekvatnim razdobljima za prenošenje predloženih promjena.

Što se tiče preinake Direktive o EETS-u, raspravljalo se o sljedećem:

- opće je pozdravljena uspostava razmjene informacija o osobama koje su propustile platiti cestarinu, a nekoliko je država članica pozvalo na ubrzanje rada na tom elementu politike; i
- popis tehnologija koje se mogu upotrebljavati za elektroničku naplatu cestarine općenito se smatrao bitnim elementom zakonodavnog akta koji će se ugraditi u područje primjene Direktive;
- adekvatnosti razdoblja za prenošenje.

3. PITANJA

Ministre se poziva da iznesu svoja usmjerenja u odnosu na sljedeća pitanja.

Eurovinjeta:

1. Je li proširenje opsega primjene Direktive o eurovinjeti kako bi se obuhvatilo sva vozila opravdano u smislu političkih ciljeva, posebno što se tiče javnih financija, socijalne jednakosti, ravnopravnih uvjeta za razne vrste prijevoza i pravedniju raspodjelu troškova između svih korisnika cesta? Treba li se sa svim vozilima postupati na sličan način?
2. Mogu li se dugoročni ciljevi – održivo financiranje infrastrukture te smanjenje emisija i zagušenja – bolje postići postupnim usmjeravanjem na naplatu na temelju udaljenosti? Koje bi to razdoblje bilo? Koje su prednosti i nedostaci naplate na temelju udaljenosti? Bi li te prihode trebalo reinvestirati u korist korisnika cesta?

EETS:

1. Slažu li se ministri da bi plaćanje cestarina u inozemstvu trebalo pojednostaviti poboljšanjem interoperabilnosti sustava za elektroničku naplatu cestarina i omogućavanjem pružateljima europske usluge elektroničke naplate cestarina da lakše pristupe tržištu prikupljanja cestarina? Imaju li ministri stajališta o najprimjerenijim zakonodavnim instrumentima za uvođenje tih promjena?