



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 8 december 2021
(OR. en)

**Interinstitutionellt ärende:
2021/0375 (COD)**

**14386/21
ADD 3**

**AG 111
INST 422
PE 114
FIN 931
DATAPROTECT 272
CODEC 1554
DISINFO 39
FREMP 280
IA 198**

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	25 november 2021
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd

Föreg. dok. nr:	ST 14388/21 - COM(2021) 734 final - SEC(2021) 577 final - SWD(2021) 359 final
Komm. dok. nr:	SWD(2021) 360 final

Ärende:	Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om stadgar för och finansiering av europeiska politiska partier och europeiska politiska stiftelser (omarbetning) – Sammanfattning av konsekvensbedömningsrapporten
---------	--

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2021) 360 final.

Bilaga: SWD(2021) 360 final

Bryssel den 25.11.2021
SWD(2021) 360 final

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

Följedokument till

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning
om stadgar för och finansiering av europeiska politiska partier och europeiska politiska
stiftelser (omarbetning)

{COM(2021) 734 final} - {SEC(2021) 577 final} - {SWD(2021) 359 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av översynen av förordning (EU, Euratom) nr 1141/2014 om stadgar för och finansiering av europeiska politiska partier och stiftelser.
A. Behov av åtgärder
Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?
<p>Europeiska politiska partier är gränsöverskridande partiallianser vars mål är att ”bidra till att skapa ett europeiskt politiskt medvetande och till att uttrycka unionsmedborgarnas vilja” (artikel 10.4 i EU-fördraget). Deras stadgar och finansiering regleras genom förordning nr 1141/2014. Före valet till Europaparlamentet 2019 ändrades förordningen två gånger, men det finns utrymme för förbättringar när det gäller</p> <ul style="list-style-type: none"> - finansieringsbestämmelserna, - EU:s värden, demokrati och transparens, och - kontrollen av efterlevnaden och den administrativa bördan.
Vad vill man uppnå?
<p>Översynens viktigaste mål är de följande:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Förbättra den rättsliga ram som gör det möjligt för europeiska politiska partier och stiftelser att fullgöra sitt uppdrag att skapa ett europeiskt politiskt medvetande i enlighet med de demokratiska principerna i artikel 10 i EU-fördraget. 2. Säkerställa att europeiska politiska partier och stiftelser i högre grad beaktar EU:s värden som fastställs i artikel 2 i EU-fördraget. 3. Säkerställa förbättrad sund ekonomisk förvaltning av de europeiska politiska partierna och stiftelserna, se till att förordningen verkställs på lämpligt sätt och minska den administrativa bördan.
Vad är mervärdet med åtgärder på EU-nivå (subsidiaritet)?
<p>Den rättsliga grunden för initiativet är artikel 224 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget), där det föreskrivs att Europaparlamentet och rådet genom förordningar som antas i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet ska fastställa regler för de politiska partier på europeisk nivå som avses i artikel 10.4 i fördraget om Europeiska unionen och särskilt bestämmelser om deras finansiering.</p> <p>Eftersom fördraget föreskriver att reglerna för europeiska politiska partier ska fastställas genom en förordning, måste alla ändringar av de regler som för närvarande gäller fastställas på EU-nivå i enlighet med artikel 224 i EUF-fördraget.</p>
B. Lösningar
Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det något rekommenderat alternativ? Om inte, varför?
Grundscenariot (alternativ 1) är att behålla status quo och inte revidera förordning nr 1141/2014, senast ändrad genom förordning (EU, Euratom) 2019/493. Detta alternativ löser dock inte de problem som

identifierats ovan och kan vara olämpligt beroende på den framtida utvecklingen.

Alternativ 2 är inriktat på en översyn av finansieringsbestämmelserna i förordningen. Detta alternativ är helt i linje med det åtagande ordförande Ursula von der Leyen gjorde i sina politiska riktlinjer, nämligen att lägga fram lagstiftningsförslag inom ramen för handlingsplanen för demokratin i Europa för att öka transparensen i fråga om betald politisk reklam och skapa tydligare regler för finansieringen av europeiska politiska partier¹. Detta alternativ skulle förbättra de europeiska politiska partiernas och stiftelsernas ekonomiska bärkraft, förbättra skyddet mot utländsk inblandning genom donationer och göra det möjligt för europeiska politiska partier och stiftelser att inleda mer meningsfulla förbindelser med likasinnade medlemspartier från länder utanför EU.

Alternativ 3 går längre än bara en översyn av finansieringsbestämmelserna och omfattar även andra delar av förordningen som skulle kunna förbättras, enligt kommissionens analys och de synpunkter som inkommit från berörda parter. Förutom översynen av finansieringsbestämmelserna inbegriper detta alternativ en minskning av den administrativa bördan, en förstärkning av verkställigheten och sanktionssystemet samt införandet av mekanismen för att kontrollera att EU:s värden beaktas och att jämställdhet främjas.

I konsekvensbedömningen föreslås att man ska gå vidare med alternativ 3, eftersom detta alternativ bäst tjänar översynens allmänna mål.

Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?

Europeiska politiska partier, stiftelser, myndigheten för europeiska politiska partier och europeiska politiska stiftelser och Europaparlamentets utanordnare har enats om att förordning nr 1141/2014 utgör en användbar rättslig ram för deras verksamhet och att det system som har inrättats inte behöver ses över. Under de informella samråden informerade de dock kommissionen om ett antal brister och kryphål.

Dessa iakttagelser bekräftades i förslaget till betänkande från Europaparlamentets utskott för konstitutionella frågor.

Kommissionen anordnade också ett öppet offentligt samråd under perioden 30 mars–22 juni 2021. Bland de svarande fanns EU-invånare, icke-statliga organisationer, medlemsstater, en forskningsorganisation, ett privat företag och andra organisationer. Majoriteten av de svarande ansåg att förordning nr 1141/2014 antingen var användbar eller mycket användbar, men ansåg att de europeiska politiska partierna inte var tillräckligt synliga och att de inte var rustade för att fullgöra sitt konstitutionella uppdrag.

Dessutom använde kommissionen sig också av återkopplingen från det öppna offentliga samrådet om handlingsplanen för demokratin i Europa (15 juli–15 september 2020) som visade att det fanns ett brett stöd för att översynen av förordning nr 1141/2014 särskilt skulle inriktas på ökad transparens vad gäller finansieringen samt på kopplingen mellan nationell och europeisk nivå.

Kommissionen vidtog också omfattande uppsökande åtgärder tillsammans med medlagstiftarna, särskilt genom medlemsstaternas företrädare i rådets arbetsgrupp för allmänna frågor, medlemmarna av utskottet för konstitutionella frågor och samordnarna för parlamentets politiska grupper.

Vid dessa informella och formella samråd uttryckte de berörda parterna sitt stöd för en översyn av lagstiftningen genom riktade ändringar för att ta itu med alla problem som hade identifierats.

¹ https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/political-guidelines-next-commission_sv_0.pdf

C. Det rekommenderade alternativets konsekvenser
Vilka är fördelarna med det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudalternativen)?
Alternativ 3 är att föredra eftersom det på ett heltäckande sätt tar itu med alla problem som identifierats och medför största möjliga positiva inverkan för alla intressentgrupper. De åtgärder som övervägs inom ramen för detta föreslagna alternativ skulle bäst tjäna översynens allmänna mål. Alternativet består av en kombination av åtgärder som syftar till att undanröja de återstående svagheter i finansieringsbestämmelserna, främja EU:s värden, demokrati och transparens samt förstärka verkställigheten och minska den administrativa bördan, och på så sätt hjälpa de europeiska politiska partierna och stiftelserna att fullgöra sitt konstitutionella uppdrag.
Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för de huvudsakliga alternativen)?
Vissa åtgärder som syftar till att konsolidera det finansiella rapporteringssystemet för europeiska politiska partier och stiftelser skulle kunna öka komplexiteten. Denna inledande administrativa börda skulle dock uppvägas av att det dubbla redovisningssystem som för närvarande föreskrivs i förordningen avskaffas.
Hur påverkas små och medelstora företag samt konkurrenskraften?
Ingen betydande inverkan. På grund av förordningens särskilda karaktär, nämligen att den har direkt inverkan på 20 organisationer (tio europeiska politiska partier och de tio europeiska politiska stiftelser som är knutna till dem), myndigheten för europeiska politiska partier och europeiska politiska stiftelser och Europaparlamentets utanordnare, kommer de politiska alternativen att få försumbara miljömässiga, ekonomiska och sociala konsekvenser.
Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?
Dito. Se ovan.
Uppstår andra betydande konsekvenser?
Konsekvensbedömningen är inriktad på de olika alternativens inverkan på området grundläggande rättigheter och demokrati, nämligen det sätt på vilket alternativen skulle stärka de europeiska politiska partiernas och stiftelsernas roll, vilket bidrar till skapandet ett europeiskt demokratiskt rum. Samtidigt skulle de europeiska politiska partierna och stiftelserna underkastas förstärkta regler för sund ekonomisk förvaltning och ökad transparens, vilket i slutändan skulle gynna EU-väljarna och ge dem underlag för att göra ett mer välgrundat val när de röstar i valet till Europaparlamentet.
Proportionalitetsprincipen
Förslaget är proportionellt, eftersom det inte innebär någon fullständig översyn av systemet, utan endast inriktas på de brister som de viktigaste intressenterna har identifierat efter de två tidigare översynerna av denna förordning.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över?
I artikel 38 i förordningen finns en översynsklausul enligt vilken Europaparlamentet vart femte år ska offentliggöra en rapport om tillämpningen av denna förordning, efter samråd med myndigheten för

europiska politiska partier och europeiska politiska stiftelser. Denna rapport ska, vid behov, innehålla förslag till eventuella ändringar av stadgarna och finansieringssystemen. Senast sex månader efter offentliggörandet av parlamentets betänkande ska kommissionen lägga fram en egen rapport om tillämpningen av denna förordning. Rapporten kan vid behov åtföljas av ett lagstiftningsförslag om ytterligare ändringar av förordningen.