



Bruxelles, 8 decembrie 2021
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2021/0375 (COD)**

**14386/21
ADD 3**

**AG 111
INST 422
PE 114
FIN 931
DATAPROTECT 272
CODEC 1554
DISINFO 39
FREMP 280
IA 198**

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	25 noiembrie 2021
Destinatar:	DI Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretarul General al Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. ant.:	ST 14388/21 - COM (2021) 734 final - SEC(2021) 577 final - SWD(2021) 359 final
Nr. doc. Csie:	SWD(2021) 360 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI care însoțește documentul Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene (reformare)

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2021) 360 final.

Anexă: SWD(2021) 360 final



Bruxelles, 25.11.2021
SWD(2021) 360 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI
REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI

care însoțește documentul

Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului
privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice
europene (reformare)

{COM(2021) 734 final} - {SEC(2021) 577 final} - {SWD(2021) 359 final}

Fișă rezumat
Evaluarea impactului revizuirii Regulamentului (UE) nr. 1141/2014 privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene.
A. Necesitatea de a acționa
Care este problema și de ce este aceasta o problemă la nivelul UE?
<p>Partidele politice europene sunt alianțe de partid transnaționale al căror obiectiv este de a contribui la formarea conștiinței politice europene și la exprimarea voinței cetățenilor Uniunii [articolul 10 alineatul (4) din TUE]. Statutul și finanțarea acestora sunt reglementate de Regulamentul (UE) nr. 1141/2014. Deși regulamentul a fost modificat de două ori înainte de alegerile europene din 2019, se mai pot aduce îmbunătățiri în ceea ce privește:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dispozițiile referitoare la finanțare; - valorile UE, democrația și transparența; - asigurarea respectării sale și sarcina administrativă.
Care este rezultatul urmărit?
<p>Principalele obiective ale revizuirii sunt următoarele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. îmbunătățirea cadrului legislativ care permite partidelor și fundațiilor politice europene să își îndeplinească misiunea de formare a conștiinței politice europene prin asigurarea respectării principiilor democratice prevăzute la articolul 10 din TUE; 2. asigurarea unui nivel mai ridicat de respectare de către partidele și fundațiile politice europene a valorilor UE consacrate la articolul 2 din TUE; 3. asigurarea unei mai bune gestiuni financiare a partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene, asigurarea respectării corespunzătoare a regulamentului și reducerea nivelului sarcinii administrative.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)?
<p>Temeiul juridic al inițiativei este articolul 224 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), care prevede că „Parlamentul European și Consiliul, hotărând prin regulamente, în conformitate cu procedura legislativă ordinară, stabilesc statutul partidelor politice la nivel european, menționate la articolul 10 alineatul (4) din Tratatul privind Uniunea Europeană, în special regulile legate de finanțarea acestora”.</p> <p>Întrucât tratatul prevede stabilirea regulilor care reglementează partidele politice europene prin intermediul unui regulament, orice modificare a normelor în vigoare în prezent trebuie să fie stabilită la nivelul UE, în conformitate cu articolul 224 din TFUE.</p>
B. Soluții
Care sunt diferitele opțiuni disponibile pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată? Dacă nu, de ce?
Scenariul de referință (opțiunea 1) este menținerea <i>statu-quo</i> -ului, cu alte cuvinte nerevizuirea Regulamentului 1141/2014, astfel cum a fost modificat ultima dată prin Regulamentul (UE,

Euratom) 2019/493. Cu toate acestea, această opțiune de politică lasă nerezolvate problemele identificate mai sus și este posibil să nu fie adecvată pentru evoluțiile viitoare.

Opțiunea 2 se axează pe revizuirea dispozițiilor de finanțare din regulament. Această opțiune este strict aliniată la angajamentul asumat de președinta von der Leyen în orientările sale politice de a prezenta, în cadrul Planului de acțiune pentru democrația europeană, propuneri legislative pentru a asigura o mai mare transparență în ceea ce privește publicitatea politică plătită și norme mai clare privind finanțarea partidelor politice europene¹. Această opțiune ar îmbunătăți viabilitatea financiară a partidelor și fundațiilor politice europene, ar crea garanții suplimentare împotriva ingerințelor străine efectuate prin donații și ar permite partidelor și fundațiilor politice europene să se angajeze în relații mai semnificative cu partide membre cu vederi similare din țări din afara UE.

Opțiunea 3 merge mai departe decât simpla revizuire a dispozițiilor privind finanțarea, vizând și alte părți ale textului regulamentului care, potrivit analizei Comisiei și contribuțiilor primite de la părțile interesate, ar putea beneficia de îmbunătățiri punctuale. Pe lângă revizuirea dispozițiilor privind finanțarea, această opțiune include reducerea sarcinii administrative, consolidarea asigurării respectării normelor și a regimului de sancțiuni, operaționalizarea mecanismului de verificare a valorilor UE și promovarea egalității de gen.

Evaluarea impactului propune adoptarea opțiunii 3, deoarece aceasta îndeplinește în cel mai mare grad obiectivele generale ale revizurii.

Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Cine sunt susținătorii fiecărei opțiuni?

Partidele politice europene, fundațiile, Autoritatea pentru partidele și fundațiile politice europene și ordonatorul de credite al Parlamentului European au convenit că Regulamentul 1141/2014 oferă un cadru juridic util pentru activitățile lor și că sistemul creat nu necesită o remaniere. Cu toate acestea, în cursul consultărilor informale, părțile interesate au informat Comisia cu privire la o serie de deficiențe și lacune.

Aceste observații au fost confirmate în proiectul de raport al Comisiei pentru afaceri constituționale a Parlamentului European (AFCO).

De asemenea, Comisia a organizat o consultare publică deschisă între 30 martie 2021 și 22 iunie 2021. Printre respondenți s-au numărat cetățeni ai UE, ONG-uri, state membre, o organizație de cercetare, o societate privată și alte organizații. Deși au considerat că Regulamentul nr. 1141/2014 este util sau foarte util, majoritatea respondenților au considerat că partidele politice europene nu au vizibilitate și nu beneficiază de condițiile necesare pentru a-și îndeplini misiunea constituțională.

În plus, Comisia s-a bazat, de asemenea, pe contribuțiile primite în urma consultării publice deschise referitoare la Planul de acțiune pentru democrația europeană (desfășurate între 15 iulie 2020 și 15 septembrie 2020), care a arătat un sprijin larg pentru revizuirile Regulamentului (UE) nr. 1141/2014 avute în vedere, acordând o atenție deosebită unei mai mari transparențe în ceea ce privește finanțarea și afilierea dintre nivelul național și cel european.

De asemenea, Comisia a desfășurat un amplu exercițiu de comunicare cu colegiitorii, în special prin intermediul reprezentanților statelor membre în cadrul Grupului de lucru pentru afaceri generale al Consiliului, al membrilor Comisiei AFCO și al coordonatorilor grupurilor politice din Parlament.

În cadrul acestor consultări informale și formale, părțile interesate și-au exprimat sprijinul pentru

¹ https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/political-guidelines-next-commission_en_0.pdf

revizuirea legislației prin modificări specifice, menite să abordeze toate problemele identificate.
C. Impactul opțiunii preferate
Care sunt avantajele opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)?
Opțiunea 3 este opțiunea preferată, deoarece abordează în mod cuprinzător toate problemele identificate și asigură un impact pozitiv maxim asupra tuturor grupurilor de părți interesate. Măsurile avute în vedere în cadrul acestei opțiuni de politică propuse ar îndeplini cel mai bine obiectivele generale ale revizuirii. Această opțiune include o combinație de măsuri menite să abordeze lacunele rămase în dispozițiile privind finanțarea, să promoveze valorile UE, democrația și transparența, să consolideze asigurarea respectării normelor și să reducă sarcina administrativă, ajutând astfel partidele și fundațiile politice europene să își îndeplinească misiunea constituțională.
Care sunt costurile aferente opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)?
Integrarea unora dintre măsurile menite să consolideze sistemul de raportare financiară pentru partidele și fundațiile politice europene ar putea deveni mai complicată. Această sarcină administrativă inițială ar fi însă compensată prin eliminarea sistemului de dublă contabilizare prevăzut în prezent de regulament.
Care sunt efectele asupra IMM-urilor și asupra competitivității?
Fără impact semnificativ. Având în vedere caracterul specific al regulamentului, mai concret faptul că acesta are un impact direct asupra a 20 de organizații (10 partide politice europene și 10 fundații politice europene afiliate acestora), asupra Autorității pentru partidele politice europene și fundațiile politice europene și asupra ordonatorului de credite al Parlamentului European, opțiunile de politică vor avea impacturi de mediu, economice și sociale neglijabile.
Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și a administrațiilor naționale?
Idem. A se vedea mai sus.
Vor exista și alte impacturi semnificative?
Evaluarea impactului se concentrează asupra impactului opțiunilor în domeniul drepturilor fundamentale și al democrației, și anume un rol mai important pentru partidele și fundațiile politice europene, contribuind la crearea unui spațiu democratic european. În același timp, partidele și fundațiile politice europene ar face obiectul unei gestiuni financiare mai solide și al unei transparențe sporite, ceea ce ar aduce în ultimă instanță beneficii alegătorilor din UE și le-ar permite să facă alegeri mai bine informate înainte de alegerile europene.
Proportionalitate?
Propunerea este proporțională, deoarece nu implică o revizuire completă a sistemului, ci vizează doar lacunele rămase în urma celor două revizuri anterioare ale prezentului regulament, astfel cum au fost identificate de principalele părți interesate.
D. Acțiuni ulterioare
Când va fi reexaminată politica?

Articolul 38 din regulament conține o clauză de revizuire care prevede că, o dată la cinci ani, Parlamentul European trebuie să publice un raport privind aplicarea prezentului regulament, după consultarea Autorității pentru partidele și fundațiile politice europene. Acest raport trebuie să indice, dacă este cazul, eventualele modificări care trebuie aduse statutului și sistemelor de finanțare.

În termen de cel mult șase luni de la publicarea raportului Parlamentului, Comisia trebuie să prezinte propriul raport privind aplicarea prezentului regulament. Dacă este cazul, acest raport ar putea fi însoțit de o propunere legislativă vizând modificarea suplimentară a regulamentului.