



Az Európai Unió  
Tanácsa

Brüsszel, 2021. december 8.  
(OR. en)

---

---

**Intézményközi referenciaszám:  
2021/0375(COD)**

---

---

**14386/21  
ADD 3**

**AG 111  
INST 422  
PE 114  
FIN 931  
DATAPROTECT 272  
CODEC 1554  
DISINFO 39  
FREMP 280  
IA 198**

## **FEDŐLAP**

---

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2021. november 25.
Címzett:	Jeppé TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Előző dok. sz.:	ST 14388/21 - COM(2021) 734 final - SEC(2021)577 final - SWD(2021)359 final
Biz. dok. sz.:	SWD(2021) 360 final
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az európai politikai pártok és az európai politikai alapítványok jogállásáról és finanszírozásáról (átdolgozás) – A hatásvizsgálati jelentés vezetői összefoglalója

---

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az SWD(2021) 360 final számú dokumentumot.

---

Melléklet: SWD(2021) 360 final



Brüsszel, 2021.11.25.  
SWD(2021) 360 final

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**  
**A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**Javaslat**  
**AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**  
**az európai politikai pártok és az európai politikai alapítványok jogállásáról és**  
**finanszírozásáról (átdolgozás)**

{COM(2021) 734 final} - {SEC(2021) 577 final} - {SWD(2021) 359 final}

<b>Vezetői összefoglaló</b>
Az európai politikai pártok és alapítványok jogállásáról és finanszírozásáról szóló 1141/2014/EU, Euratom rendelet felülvizsgálatára vonatkozó hatásvizsgálat.
<b>A. A fellépés szükségessége</b>
<b>Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?</b>
<p>Az európai politikai pártok olyan transznacionális pártszövetségek, amelyek célkitűzése, hogy „hozzájárulnak az európai politikai tudatosság kialakításához és az uniós polgárok akaratának kinyilvánításához” (az EUSZ 10. cikkének (4) bekezdése). Jogállásukat és finanszírozásukat az 1141/2014/EU, Euratom rendelet szabályozza. Bár a rendeletet a 2019-es európai választások előtt kétszer módosították, további javításra szorul az alábbiak tekintetében:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- finanszírozási rendelkezések</li> <li>- uniós értékek, demokrácia és átláthatóság</li> <li>- végrehajtás és adminisztratív teher</li> </ul>
<b>Mit kellene elérni?</b>
<p>A felülvizsgálat fő célkitűzései a következők:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Azon jogszabályi keret javítása, amely lehetővé teszi az európai politikai pártok és alapítványok számára, hogy az EUSZ 10. cikkében meghatározott demokratikus elvek biztosítása révén eleget tegyenek az európai politikai tudatosság kialakításában játszott szerepüknek.</li> <li>2. Annak biztosítása, hogy az európai politikai pártok és alapítványok jobban megfeleljenek az EUSZ 2. cikkében rögzített uniós értékeknek.</li> <li>3. Az európai politikai pártok és alapítványok hatékony és eredményes pénzgazdálkodásának jobb biztosítása, a rendelet megfelelő végrehajtásának biztosítása és az adminisztratív terhek csökkentése.</li> </ol>
<b>Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?</b>
<p>A kezdeményezés jogalapja az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 224. cikke, amely kimondja, hogy „[a]z Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben meghatározza az Európai Unióról szóló szerződés 10. cikkének (4) bekezdésében említett európai szintű politikai pártokra irányadó szabályokat, így különösen a finanszírozásukra vonatkozó előírásokat”.</p> <p>Mivel a Szerződés úgy rendelkezik, hogy rendelet útján kell megállapítani az európai politikai pártokra vonatkozó szabályokat, a jelenleg hatályos szabályok bármilyen módosítását uniós szinten kell megállapítani az EUMSZ 224. cikkének alkalmazásában.</p>
<b>B. Megoldások</b>
<b>Milyen alternatívák kínálóznak a célok elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?</b>
<p>Az alapfogatókönyv (1. alternatíva) a status quo fenntartása és a legutóbb az (EU, Euratom) 2019/493 rendelettel módosított 1141/2014/EU, Euratom rendelet felülvizsgálatának mellőzése. Ez a szakpolitikai lehetőség azonban megoldatlanul hagyja a fent azonosított problémákat, és előfordulhat, hogy nem felel</p>

meg a jövőbeli fejleményeknek.

A 2. alternatíva a rendelet finanszírozási rendelkezéseinek felülvizsgálatára összpontosít. Ez az alternatíva szigorú összhangban van az Ursula von der Leyen elnök által a politikai iránymutatásában tett azon kötelezettségvállalással, hogy az európai demokráciára vonatkozó cselekvési terv keretében jogalkotási javaslatokat kell előterjeszteni a fizetett politikai reklámok nagyobb átláthatóságának és az európai politikai pártok finanszírozására vonatkozó egyértelműbb szabályoknak a biztosítása érdekében<sup>1</sup>. Ez az alternatíva javítaná az európai politikai pártok és alapítványok pénzügyi életképességét, további biztosítékokat hozna létre az adományok révén megvalósuló külföldi beavatkozással szemben, és lehetővé tenné az európai politikai pártok és alapítványok számára, hogy érdemibb kapcsolatokat alakítsanak ki a nem uniós országokból származó, hasonlóan gondolkodó tagpártokkal.

A 3. alternatíva túlmutat a pusztán a finanszírozási rendelkezések felülvizsgálatán, és a rendelet szövegének más részeire is kiterjed, amelyek a Bizottság elemzése és az érdekelt felektől kapott információk szerint célzott javításra szorulnak. A finanszírozási rendelkezések felülvizsgálata mellett ez az alternatíva magában foglalja az adminisztratív terhek csökkentését, a végrehajtás és a szankciórendszer megerősítését, az uniós értékek ellenőrzési mechanizmusának működőképessé tételét és a nemek közötti egyenlőség előmozdítását.

A hatásvizsgálat a 3. alternatívát javasolja, mivel ez szolgálja legjobban a felülvizsgálat általános célkitűzéseit.

### **Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?**

Az európai politikai pártok, alapítványok, az Európai Politikai Pártok és Európai Politikai Alapítványok Hatósága és az Európai Parlament engedélyezésre jogosult tisztviselője egyetértett abban, hogy az 1141/2014/EU, Euratom rendelet hasznos jogi keretet biztosít tevékenységeikhez, és hogy a létrehozott rendszert nem szükséges átalakítani. A nem hivatalos konzultációk során azonban számos hiányosságról és joghézagról tájékoztatták a Bizottságot.

Ezeket az észrevételeket az Európai Parlament Alkotmányügyi Bizottságának jelentéstervezete is megerősítette.

A Bizottság 2021. március 30. és 2021. június 22. között nyilvános konzultációt is szervezett. A válaszadók között voltak uniós polgárok, nem kormányzati szervezetek, tagállamok, egy kutatószervezet, egy magánvállalkozás és egyéb szervezetek. Bár a válaszadók többsége hasznosnak vagy nagyon hasznosnak találta az 1141/2014/EU, Euratom rendeletet, úgy vélték, hogy az európai politikai pártok láthatósága gyenge, és nincsenek felkészülve alkotmányos küldetésük teljesítésére.

Emellett a Bizottság felhasználta az európai demokráciáról szóló cselekvési tervvel kapcsolatos (2020. július 15. és 2020. szeptember 15. között lefolytatott) nyilvános konzultáció révén kapott visszajelzéseket is, amelyek széles körű támogatást mutattak az 1141/2014/EU rendelet felülvizsgálatának hatókörével kapcsolatban, különös tekintettel a finanszírozás nagyobb átláthatóságára és a nemzeti és európai szint közötti kapcsolatra.

A Bizottság emellett széles körű konzultációt folytatott a társjogalkotókkal, különösen a Tanács általános ügyekkel foglalkozó munkacsoportjában részt vevő tagállami képviselők, az Európai Parlament Alkotmányügyi Bizottságának tagjai és a parlamenti képviselőcsoportok koordinátorai révén.

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/political-guidelines-next-commission\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/political-guidelines-next-commission_en_0.pdf)

E nem hivatalos és hivatalos konzultációk során az érdekelt felek támogatásukat fejezték ki a jogszabályok célzott módosítások révén történő felülvizsgálata iránt a feltárt problémák kezelése érdekében.
<b>C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai</b>
<b>Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?</b>
Az előnyben részesített alternatíva a 3., mivel átfogó módon kezeli az azonosított problémákat, és maximális pozitív hatást gyakorol valamennyi érdekelt csoportra. Az ezen javasolt szakpolitikai alternatíva keretében tervezett intézkedések szolgálnák legjobban a felülvizsgálat általános célkitűzéseit. Olyan intézkedések kombinációját tartalmazza, amelyek célja a finanszírozási rendelkezések fennmaradó hiányosságainak kezelése, az uniós értékek, a demokrácia és az átláthatóság előmozdítása, a végrehajtás megerősítése és az adminisztratív terhek enyhítése, ezáltal segítve az európai politikai pártokat és alapítványokat alkotmányos feladatuk teljesítésében.
<b>Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?</b>
Az európai politikai pártok és alapítványok pénzügyi beszámolási rendszerének megszilárdítására irányuló egyes intézkedések integrálása összetettebbé válhat. Ezt a kezdeti adminisztratív terhet azonban ellensúlyozná a rendeletben jelenleg szereplő kettős számviteli rendszer megszüntetése.
<b>Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?</b>
Nincs számottevő hatása. Tekintettel a rendelet sajátos jellegére, nevezetesen arra, hogy húsz szervezetre (tíz európai politikai pártra és tíz kapcsolódó európai politikai alapítványra), az Európai Politikai Pártok és Európai Politikai Alapítványok Hatóságára és az Európai Parlament engedélyezésre jogosult tisztviselőjére közvetlen hatást gyakorol, a szakpolitikai alternatíváknak elhanyagolható környezeti, gazdasági és társadalmi hatásai lesznek.
<b>Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?</b>
Úgyszintén. Lásd a kérdést fentebb.
<b>Lesznek-e egyéb jelentős hatások?</b>
A hatásvizsgálat az alternatíváknak az alapvető jogok és a demokrácia területén kifejtett hatásaira összpontosít, nevezetesen az európai politikai pártok és alapítványok szerepének megerősítésére, segítve az európai demokratikus térség megteremtését. Ugyanakkor az európai politikai pártokra és alapítványokra megbízhatóbb pénzgazdálkodás és fokozott átláthatóság vonatkozna, ami végső soron az uniós szavazók javát szolgálná, és lehetővé tenné számukra, hogy az európai választások előtt megalapozottabb döntést hozzanak.
<b>Arányosság?</b>
A javaslat arányos, mivel nem vonja maga után a rendszer teljes átalakítását, hanem csak az e rendelet két korábbi felülvizsgálatát követően fennmaradt joghézagokat célozza meg, amelyeket a főbb érdekelt felek azonosítottak.
<b>D. További lépések</b>
<b>Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?</b>

A rendelet 38. cikke felülvizsgálati záradékot tartalmaz, amely előírja, hogy az Európai Parlamentnek ötévente jelentést kell közzétennie e rendelet alkalmazásáról, az Európai Politikai Pártok és Európai Politikai Alapítványok Hatóságával folytatott konzultációt követően. E jelentésnek adott esetben jeleznie kell a jogállásra és a finanszírozásra vonatkozó rendszer esetlegesen szükséges módosításait is.

A Bizottságnak legkésőbb hat hónappal a Parlament jelentésének közzétételét követően be kell nyújtania saját jelentését e rendelet alkalmazásáról. Ezt a jelentést adott esetben a rendelet további módosítására irányuló jogalkotási javaslat kísérheti.