



Rådet for  
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 8. december 2021  
(OR. en)

---

---

**Interinstitutionel sag:  
2021/0375(COD)**

---

---

**14386/21  
ADD 3**

**AG 111  
INST 422  
PE 114  
FIN 931  
DATAPROTECT 272  
CODEC 1554  
DISINFO 39  
FREMP 280  
IA 198**

#### **FØLGESKRIVELSE**

---

fra: Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen

modtaget: 25. november 2021

til: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

---

Tidl. dok. nr.: ST 14388/21 - COM(2021) 734 final - SEC(2021)577 final - SWD(2021)359 final

Komm. dok. nr.: SWD(2021) 360 final

---

Vedr.: Forslag til Europa Parlamentets og Rådets forordning om statut for og finansiering af europæiske politiske partier og europæiske politiske fonde (omarbejdning)  
– Resumé af rapporten om konsekvensanalysen

---

Hermed følger til delegationerne dokument SWD(2021) 360 final.

---

Bilag: SWD(2021) 360 final



EUROPA-  
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 25.11.2021  
SWD(2021) 360 final

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN**

*Ledsagedokument til*

**Forslag til Europa Parlamentets og Rådets forordning**

**om statut for og finansiering af europæiske politiske partier og europæiske politiske  
fonde (omarbejdning)**

{COM(2021) 734 final} - {SEC(2021) 577 final} - {SWD(2021) 359 final}

<b>Resumé</b>
Konsekvensanalyse af revisionen af forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 om statut for og finansiering af europæiske politiske partier og fonde.
<b>A. Behov for handling</b>
<b>Hvad er problemstillingen, og hvorfor udgør den et problem på EU-plan?</b>
<p>Europæiske politiske partier er tværnationale partialliancer, hvis mål er, at de "bidrager til at skabe europæisk politisk bevidsthed og til at udtrykke unionsborgernes vilje" (artikel 10, stk. 4, i TEU). Deres statut og finansiering er reguleret ved forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Forordningen er blevet ændret to gange forud for valget til Europa-Parlamentet i 2019, men der er plads til forbedring med hensyn til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- betingelser for finansiering</li> <li>- EU-værdier, demokrati og gennemsigtighed</li> <li>- håndhævelse og den administrative byrde.</li> </ul>
<b>Hvad bør opnås?</b>
<p>Revisionen har hovedsagelig til formål at:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. forbedre de lovgivningsmæssige rammer, der sætter europæiske politiske partier og fonde i stand til at udføre deres opgave med at skabe europæisk politisk bevidsthed ved at sikre de demokratiske principper, der er fastlagt i artikel 10 i TEU</li> <li>2. sikre, at europæiske politiske partier og fonde i højere grad efterlever de EU-værdier, der er nedfældet i artikel 2 i TEU</li> <li>3. sikre en bedre forsvarlig økonomisk forvaltning af europæiske politiske partier og fonde, sikre en passende håndhævelse af forordningen samt nedbringe den administrative byrde.</li> </ol>
<b>Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan (nærhedsprincippet)?</b>
<p>Retsgrundlaget for dette initiativ er artikel 224 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), i henhold til hvilken "Europa-Parlamentet og Rådet [...] ved forordning efter den almindelige lovgivningsprocedure [fastsætter] statuten for politiske partier på europæisk plan som nævnt i artikel 10, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Union og navnlig reglerne for deres finansiering".</p> <p>Eftersom traktaten indeholder bestemmelser om fastsættelse af regler for europæiske politiske partier ved hjælp af en forordning, skal enhver ændring af de gældende regler ske på EU-plan i henhold til artikel 224 i TEUF.</p>
<b>B. Løsninger</b>
<b>Hvilke løsninger er der overvejet for at nå målene? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvis ikke, hvorfor?</b>
<p>Referencescenariet (løsningsmodel 1) består i at opretholde status quo og ikke revidere forordning nr. 1141/2014, senest ændret ved forordning (EU, Euratom) 2019/493. Denne løsningsmodel efterlader imidlertid de ovenfor konstaterede problemer uafklarede og egner sig muligvis ikke til den fremtidige udvikling.</p> <p>Løsningsmodel 2 har fokus på en revision af forordningens finansieringsbestemmelser. Denne</p>

løsningsmodel stemmer nøje overens med det tilsagn, som kommissionsformand Ursula von der Leyen i sine politiske retningslinjer afgav om at fremsætte lovgivningsforslag inden for rammerne af handlingsplanen for europæisk demokrati med henblik på at sikre større gennemsigtighed i forbindelse med betalt politisk reklame og klarere regler for finansiering af europæiske politiske partier<sup>1</sup>. Denne løsningsmodel vil forbedre europæiske politiske partiers og fondes finansielle levedygtighed, skabe et yderligere værn mod udenlandsk indblanding gennem donationer samt gøre det muligt for europæiske politiske partier og fonde at indgå i mere relevante forbindelser med ligesindede medlemspartier fra lande uden for EU.

Løsningsmodel 3 går videre end blot at revidere finansieringsbestemmelserne til også at omfatte andre dele af forordningens tekst, som ifølge Kommissionens analyse og de interesserede parter input med fordel kan underkastes en målrettet forbedring. Ud over at revidere finansieringsbestemmelserne omfatter denne løsningsmodel mindskelse af den administrative byrde, styrkelse af håndhævelses- og sanktionsordningen, operationalisering af kontrolmekanismen for EU's værdier samt fremme af ligestilling mellem kønnene.

I konsekvensanalysen foreslås det at gå videre med løsningsmodel 3, da denne valgmulighed bedst opfylder de overordnede mål med revisionen.

#### **Hvad er de forskellige interesserede parter synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?**

Europæiske politiske partier og fonde, Myndigheden for Europæiske Politiske Partier og Europæiske Politiske Fonde samt Europa-Parlamentets anvisningsberettigede er enige om, at forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 udgør en nyttig retlig ramme for deres aktiviteter, og at der ikke er behov for en revision af det indførte system. Under de uformelle høringer har de imidlertid underrettet Kommissionen om en række mangler og smuthuller.

Disse bemærkninger bekræftes i udkastet til betænkning fra Europa-Parlamentets Udvalg om Konstitutionelle Anliggender (AFCO).

Kommissionen gennemførte også mellem den 30. marts 2021 og den 22. juni 2021 en åben offentlig høring. Blandt respondenterne var EU-borgere, NGO'er, medlemsstater, en forskningsorganisation, en privat virksomhed samt andre organisationer. Selv om flertallet af respondenterne fandt forordning nr. 1141/2014 enten nyttig eller meget nyttig, var de af den opfattelse, at de europæiske politiske partier manglede synlighed og ikke var rustet til at udføre deres forfatningsmæssige opgave.

Desuden trak Kommissionen også på tilbagemeldingerne i forbindelse med den åbne offentlige høring om handlingsplanen for europæisk demokrati (mellem den 15. juli 2020 og den 15. september 2020), som viste bred støtte til omfanget af revisionen af forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, med særlig vægt på større gennemsigtighed i finansieringen og på forbindelsen mellem det nationale og det europæiske niveau.

Kommissionen deltog også i et vidtrækkende opsøgende arbejde med Rådet og Parlamentet, navnlig via medlemsstaternes repræsentanter i Rådets Gruppe vedrørende Almindelige Anliggender og via AFCO-medlemmer og politiske koordinatore i Parlamentet.

Under disse uformelle og formelle høringer udtrykte de interesserede parter deres støtte til at revidere lovgivningen gennem målrettede ændringer for at løse alle de konstaterede problemer.

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/political-guidelines-next-commission\\_da.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/political-guidelines-next-commission_da.pdf).

<b>C. Den foretrukne løsnings virkninger</b>
<b>Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b>
Løsningsmodel 3 er den foretrukne løsning, da den rummer en sammenhængende håndtering af alle de konstaterede problemer og sikrer størst mulig positiv indvirkning på alle interessentgrupper. De planlagte foranstaltninger i forbindelse med denne foreslåede løsningsmodel vil bedst kunne opfylde de overordnede mål med revisionen. Den omfatter en kombination af foranstaltninger rettet mod at afhjælpe de resterende smuthuller i finansieringsbestemmelserne, fremme EU's værdier, demokrati og gennemsigtighed, styrke håndhævelsen og lette den administrative byrde og dermed hjælpe de europæiske politiske partier og fonde med at udføre deres forfatningsmæssige opgave.
<b>Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b>
Visse foranstaltninger, der har til formål at konsolidere regnskabssystemet for europæiske politiske partier og fonde, kan blive mere komplekse at integrere. Denne indledende administrative byrde vil imidlertid opvejes af, at det dobbelte regnskabssystem i den gældende forordning afskaffes.
<b>Hvordan påvirker den foretrukne løsning de små og mellemstore virksomheder samt konkurrenceevnen?</b>
Ingen væsentlige virkninger. På grund af forordningens særlige karakter, nemlig at den indvirker direkte på 20 organisationer (10 europæiske politiske partier og deres 10 tilknyttede europæiske politiske fonde), Myndigheden for Europæiske Politiske Partier og Europæiske Politiske Fonde og Europa-Parlamentets anvisningsberettigede, vil de politiske løsningsmodeller have ubetydelige miljømæssige, økonomiske og sociale konsekvenser.
<b>Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?</b>
Idem. Se ovenfor.
<b>Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?</b>
Konsekvensanalysen er koncentreret om løsningernes indvirkning på området for grundlæggende rettigheder og demokrati, nemlig en stærkere rolle for de europæiske politiske partier og fonde, hvilket er med til at skabe et europæisk demokratisk rum. Samtidig vil de europæiske politiske partier og fonde være underlagt en sundere økonomisk forvaltning og øget gennemsigtighed, hvilket i sidste ende vil gavne EU-vælgerne og give dem mulighed for at blive bedre informeret inden valget til Europa-Parlamentet.
<b>Hvordan sikres proportionalitetsprincippet?</b>
Forslaget står i et rimeligt forhold til målet, da det ikke indebærer en fuldstændig revision af systemet, men kun en målrettet revision af de resterende smuthuller efter de to foregående revisioner af denne forordning, som de vigtigste interessenter har påpeget.
<b>D. Opfølgning</b>
<b>Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?</b>
Forordningens artikel 38 indeholder en revisionsklausul om, at Europa-Parlamentet hvert femte år skal

offentliggøre en rapport om anvendelsen af denne forordning efter at have hørt Myndigheden for Europæiske Politiske Partier og Europæiske Politiske Fonde. Rapporten skal om nødvendigt indeholde forslag til eventuelle ændringer af statuten og finansieringssystemerne.

Senest seks måneder efter offentliggørelsen af Parlamentets rapport skal Kommissionen fremlægge sin egen rapport om anvendelsen af denne forordning. Denne rapport kan om nødvendigt ledsages af et lovgivningsmæssigt forslag om yderligere ændring af forordningen.