



Bryssel den 17 november 2017
(OR. en)

14378/17

**Interinstitutionellt ärende:
2017/0228 (COD)**

**TELECOM 296
COMPET 768
MI 835
DATAPROTECT 185
JAI 1049
CODEC 1819**

NOT

från:	Ordförandeskapet
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Komm. dok. nr:	12244/17 TELECOM 213 COMPET 615 MI 637 DATAPROTECT 143 JAI 791 IA 141 CODEC 1407 + ADD 1 + ADD 2 + ADD 3
Ärende:	Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en ram för det fria flödet av icke-personuppgifter i Europeiska unionen – Riktlinjedebatt

Att frigöra den fulla potentialen i en europeisk dataekonomi

I syfte att fullborda den digitala inre marknaden och utnyttja tillväxtpotentialen i den europeiska dataekonomin offentliggjorde kommissionen den 13 september 2017 ett lagstiftningsförslag om en ram för det fria flödet av icke-personuppgifter (nedan kallat *förslaget*)¹.

¹ Förslaget omfattar uteslutande icke-personuppgifter för att undvika överlappning med den allmänna dataskyddsförordningen (2016/679/EU), som redan innehåller bestämmelser om det fria flödet av personuppgifter i EU. Detta innebär, när blandade dataset förekommer, att den allmänna dataskyddsförordningen är tillämplig på personuppgifter medan förslaget är tillämpligt på icke-personuppgifter.

Nya tekniker, som t.ex. molntjänster, stordata, artificiell intelligens och sakernas internet, bidrar till förändringar i samhället och ekonomin och skapar nya möjligheter för EU-medborgare, företag och offentliga förvaltningar. Data utgör kärnan i alla dessa tekniker som har utformats för insamling, hantering, spridning och analys av data. Dessa datadrivna tekniker kan maximera effektiviteten, möjliggöra stordriftsfördelar och stimulera utvecklingen av nya tjänster. Men för att dessa tjänster ska få spridning i hela EU och den inre marknaden ska fortsätta att fungera i den digitala tidsåldern, måste data kunna överföras fritt i hela unionen.

Medlemsstaterna har konstaterat ett antal problem som behöver åtgärdas för att den fulla potentialen i en europeisk dataekonomi ska frigöras, som gäller allt från öppen tillgång till information från den offentliga sektorn till datadelning och (åter)användning av data mellan företag. De har också framhållit behovet av en hög nivå av cybersäkerhet, tilltro och dataskydd. Telekommunikations- och konkurrenskraftsministrarna gick igenom samtliga dessa frågor vid ett informellt möte i Tallinn den 18 juli. Utgångspunkten för insatserna som behandlas i detta förslag är att säkerställa ett fritt flöde av uppgifter, eftersom en effektiv och ändamålsenlig datalagring och databehandling utgör grunden för alla dataekonomier. Europeiska rådet har även upprepade gånger framhållit att det behövs åtgärder för det fria flödet av uppgifter och pekade i sina slutsatser av den 19 oktober på behovet av att nå en politisk överenskommelse om förslaget senast i juni 2018.

Hinder för datarörlighet i Europa och förslagets behandling av dessa

Kommissionen har tillsammans med medlemsstaterna under de tre strukturerade dialogerna identifierat fyra större hinder för datarörlighet i EU. Dessa hinder förekommer i två dimensioner:

- 1) hinder för datarörlighet över de geografiska gränserna (rättsliga och administrativa restriktioner som tvingar lagring/behandling av data till en bestämd plats, rättslig osäkerhet och brist på tilltro), och

2) hinder för datarörlighet mellan it-system (överföring av data mellan it-system).

Hindren leder till minskad tillväxt- och innovationspotential, minskad operativ effektivitet och ineffektivitet i datacentralsektorn, och snedvrider marknaden.

När det gäller geografiska hinder har några medlemsstater i sin nationella lagstiftning infört krav på lokalisering av data i ett visst geografiskt område eller territorium för lagring eller annan behandling. Dessa krav gör det dyrare för företag (särskilt små och medelstora företag) att bedriva verksamhet över gränserna, eftersom de kräver lagring av elektroniska data i flera jurisdiktioner. Dessutom begränsar sådana restriktioner företagets valfrihet och underminerar konkurrensen för molntjänster.

Hinder för datarörlighet mellan it-system kommer särskilt till uttryck i form av höga omställningskostnader, den tid det tar att överföra uppgifterna, de format de skickas tillbaka i, och de eventuella kostnaderna för hindertid vid fel under bytesprocessen.

För att komma till rätta med dessa hinder ska det enligt förslaget vara förbjudet att begränsa datalokalisering för lagring eller annan behandling inom unionen till en viss medlemsstats territorium, såvida inte det är berättigat av hänsyn till allmän säkerhet. Samtidigt syftar förslaget till att säkerställa medlemsstaternas tillgång till data för reglerings- och kontrolländamål och det bidrar till att göra de berörda myndigheternas legitima befogenheter allmänt kompatibla. Som ett led i fullbordandet av den digitala inre marknaden syftar detta förslag till att bidra till en öppnare och mer konkurrenskraftig inre marknad för datalagrings- och databehandlingstjänster. Detta uppnås genom säkerställandet av att lagring och behandling av data kan ske lagligt var som helst inom EU och att affärsuppgifter inte "låses fast" på en viss tjänsteleverantörs servrar. Detta bör leda till lägre priser, mer innovation och därmed tillväxt till förmån för företag i EU, men även offentliga förvaltningar.

Ordförandeskapet uppmanar ministrarna att styra överläggningarna i detta ärende.

Diskussionsfrågor:

1. Hur kan man på bästa sätt, mot bakgrund av den pågående datarevolutionen och behovet av att öka tilltron till datalagring och databehandling på hela den inre marknaden, säkerställa att er offentliga förvaltning gynnas så mycket som möjligt av förslaget (genom en mer konkurrenskraftig och öppen marknad för datalagrings- och databehandlingstjänster)?
 2. Hur föreslår ni att man bygger vidare på befintliga samarbetsmekanismer på europeisk och nationell nivå för att främja ett snabbt och effektivt datautbyte för myndighetskontroll?
 3. Håller ni med om att förslaget är avpassat och lämpligt när det gäller definitioner och undantag (offentlig säkerhet) för att uppnå önskad effekt? Förutser ni några specifika situationer där restriktioner för datalokalisering är nödvändiga och proportionerliga, men för närvarande inte möjliga inom ramen för förslaget?
-