



Briuselis, 2017 m. lapkričio 17 d.
(OR. en)

14378/17

Tarpinstitucinė byla:
2017/0228 (COD)

TELECOM 296
COMPET 768
MI 835
DATAPROTECT 185
JAI 1049
CODEC 1819

PRANEŠIMAS

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Komisijos dok. Nr.:	12244/17 TELECOM 213 COMPET 615 MI 637 DATAPROTECT 143 JAI 791 IA 141 CODEC 1407 + ADD 1 + ADD 2 + ADD 3
Dalykas:	Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl laisvo ne asmens duomenų judėjimo Europos Sąjungoje pagrindų – Politiniai debatai

Viso Europos duomenų ekonomikos potencialo panaudojimas

Siekiant sukurti bendrąją skaitmeninę rinką ir panaudoti Europos duomenų ekonomikos augimo potencialą, 2017 m. rugsėjo 13 d. Komisija paskelbė pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl laisvo ne asmens duomenų judėjimo Europos Sąjungoje pagrindų (toliau – pasiūlymas)¹.

¹ Pasiūlymas susijęs išimtinai su ne asmens duomenimis, kad būtų išvengta dubliavimosi su Bendroju duomenų apsaugos reglamentu (2016/679/EB), kuriuo jau numatytas laisvas asmens duomenų judėjimas ES. Tai reiškia, kad mišrių duomenų rinkinių atveju rinkinio daliai, kurią sudaro asmens duomenys, būtų taikomas Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas, o rinkinio daliai, kurią sudaro ne asmens duomenys, būtų taikomas pasiūlymas.

Naujos skaitmeninės technologijos, kaip antai debesijos kompiuterija, didelių duomenų rinkinių analizė, dirbtinis intelektas ir daiktų internetas, keičia mūsų visuomenę bei ekonomiką ir atveria naujų galimybių Europos piliečiams, įmonėms ir viešojo administravimo institucijoms. Visų šių technologijų, kurių paskirtis yra rinkti, tvarkyti, platinti ir analizuoti duomenis, esminis elementas yra duomenys. Šios duomenimis grindžiamos technologijos gali maksimaliai padidinti veiksmingumą, sudaryti galimybes masto ekonomijai ir paskatinti plėtoti naujas paslaugas. Tačiau siekiant išplėtoti šias paslaugas visoje ES ir užtikrinti, kad bendroji rinka toliau veiktų skaitmeniniame amžiuje, turi būti užtikrintos sąlygos duomenims laisvai judėti visoje Sąjungoje.

Valstybės narės nurodė keletą klausimų, kuriuos reikia išspręsti siekiant panaudoti visą Europos duomenų ekonomikos potencialą, pradedant atvira prieiga prie viešojo sektoriaus duomenų ir baigiant duomenų mainais „verslas verslui“ ir (pakartotiniu) naudojimu. Jos taip pat pabrėžė būtinybę užtikrinti aukšto lygio kibernetinį saugumą, pasitikėjimą ir duomenų apsaugą. Liepos 18 d. Taline įvykusiame neformaliame posėdyje telekomunikacijų ir konkurencingumo ministrai svarstė visus šiuos klausimus. Šių pastangų atskaitos taškas, aptartas ir šiame pasiūlyme, yra užtikrinti laisvą duomenų judėjimą, nes bet kokios duomenų ekonomikos pagrindas yra veiksmingas ir efektyvus duomenų saugojimo ir tvarkymo procesų veikimas. Europos Vadovų Taryba taip pat ne kartą pabrėžė, kad reikia imtis veiksmų siekiant užtikrinti laisvą duomenų judėjimą, o spalio 19 d. susitikimo išvadose paragino ne vėliau kaip 2018 m. birželio mėn. pasiekti politinį susitarimą dėl pasiūlymo.

Kliūties duomenų judumui Europoje ir kaip šie klausimai sprendžiami pasiūlyme

Komisija kartu su valstybėmis narėmis trijų struktūrinio dialogo susitikimų metu nustatė keturias pagrindines kliūtis duomenų judumui ES. Šios kliūtys apima du aspektus:

- 1) tai kliūtys duomenų judumui per geografines ribas (teisiniai ir administraciniai apribojimai, dėl kurių duomenys saugomi / tvarkomi tik konkrečioje vietovėje, teisinis netikrumas ir pasitikėjimo trūkumas) ir

2) kliūtys duomenų judumui tarp IT sistemų (duomenų judėjimas tarp IT sistemų).

Dėl tokių kliūčių prarandamas augimo bei inovacijų potencialas, sumažėja veiklos efektyvumas ir atsiranda neveiksmingumo duomenų centrų sektoriuje bei rinkos iškraipymų.

Kalbant apie geografines kliūtis, kai kurios valstybės narės savo nacionalinės teisės aktuose patvirtino reikalavimus, pagal kuriuos saugomi ar kitaip tvarkomi duomenys turi būti laikomi konkrečioje geografinėje vietovėje arba teritorijoje. Dėl šių reikalavimų įmonėms (ypač MVI) tampa brangiau vykdyti veiklą tarpvalstybiniu mastu, nes reikalaujama saugoti elektroninius duomenis keliose jurisdikcijose. Be to, dėl tokių apribojimų sumažėja įmonių pasirinkimo laisvė ir pakenkiama debesijos paslaugų konkurencijai.

Kliūtys duomenų judumui tarp IT sistemų visų pirma yra šios: didelės keitimo sąnaudos, laikas, kurio reikia duomenims perduoti, duomenų grąžinimo formatai ar galimos prastovos laiko sąnaudos keitimo proceso metu.

Šioms kliūtims įveikti pasiūlyme numatytas draudimas riboti Sąjungoje duomenų saugojimo arba tvarkymo vietą nustatant, kad tai turi būti konkrečios valstybės narės teritorija, nebent tai būtų pateisinama remiantis visuomenės saugumo argumentais. Kartu pasiūlymu siekiama užtikrinti valstybėms narėms prieigą prie duomenų reguliavimo kontrolės tikslais ir prisidedama prie bendro kompetentingų institucijų teisėtų galių suderinamumo. Kalbant apie bendrosios skaitmeninės rinkos sukūrimą, šiuo pasiūlymu, be kita ko, siekiama prisidėti prie atviresnės ir skaidresnės duomenų saugojimo ir tvarkymo paslaugų bendrosios rinkos. Tai būtų pasiekta užtikrinant, kad duomenis būtų galima teisėtai saugoti ir tvarkyti bet kur ES, ir užtikrinant, kad verslo duomenys nebūtų „užrakinti“ tam tikro paslaugų teikėjo serveriuose. Tai lemtų mažesnes kainas, daugiau inovacijų, taigi, ir didesnę augimą, o tai būtų naudinga ir ES įmonėms, ir viešojo administravimo institucijoms.

Pirmininkaujanti valstybė narė prašo ministrų pradėti svarstymus dėl šio dokumento.

Klausimai diskusijoms:

1. Atsižvelgiant į dabartinę duomenų revoliuciją ir poreikį didinti pasitikėjimą duomenų saugojimo ir tvarkymo veikla bendrojoje rinkoje, kaip būtų galima geriausiai užtikrinti kuo didesnę pasiūlymo naudą jūsų viešojo administravimo institucijoms (per konkurencingesnę ir atviresnę duomenų saugojimo ir tvarkymo paslaugų rinką)?
2. Kaip jūs pasiūlytumėte Europos ir nacionaliniu lygmenimis remtis esamais bendradarbiavimo mechanizmais, kad būtų lengviau skubiai ir veiksmingai keistis duomenimis reguliavimo kontrolės tikslais?
3. Ar sutinkate, kad pasiūlyme nustatytos apibrėžtys ir išimtys (visuomenės saugumas) yra proporcingos ir tinkamos, kad būtų pasiektas pageidaujamo lygio poveikis? Ar numatote konkrečias situacijas, kai duomenų vietos apribojimai būtų būtini ir proporcingi, tačiau šiuo metu pagal pasiūlymą neįmanomi?
