

Bruxelles, den 17. november 2017
(OR. en)

14378/17

**Interinstitutionel sag:
2017/0228 (COD)**

**TELECOM 296
COMPET 768
MI 835
DATAPROTECT 185
JAI 1049
CODEC 1819**

NOTE

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Komm. dok. nr.:	12244/17 TELECOM 213 COMPET 615 MI 637 DATAPROTECT 143 JAI 791 IA 141 CODEC 1407 + ADD 1 + ADD 2 + ADD 3
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en ramme for fri udveksling af andre data end personoplysninger i Den Europæiske Union – Orienterende debat

Udnyttelse af det fulde potentiale af en europæisk dataøkonomi

Med henblik på at fuldføre det digitale indre marked og udnytte den europæiske dataøkonomis vækstpotentiale offentliggjorde Kommissionen den 13. september 2017 et lovgivningsforslag om en ramme for fri udveksling af andre data end personoplysninger (herefter benævnt "forslaget")¹.

¹ Forslaget omfatter udelukkende andre oplysninger end personoplysninger for at undgå overlapning med den generelle forordning om databeskyttelse ((EU) 2016/679), der allerede indeholder bestemmelser om fri udveksling af personoplysninger i EU. Dette indebærer, at den generelle forordning om databeskyttelse i tilfælde af blandede datasæt vil finde anvendelse på personoplysningerne i dette sæt, mens ikkepersondataene i sættet vil være omfattet af forslaget.

Nye digitale teknologier som f.eks. cloudcomputing, big data-analyser, kunstig intelligens og tingenes internet ændrer vores samfund og økonomi og åbner op for nye muligheder for europæiske borgere, virksomheder og offentlige forvaltninger. Data står i centrum for alle disse teknologier, der er designet til at indsamle, forvalte, distribuere og analysere data. Disse datadrevne teknologier kan maksimere effektiviteten, give stordriftsfordele og stimulere udviklingen af nye tjenester. Men for at kunne udbrede disse tjenester i hele EU og sikre, at det indre marked fortsat fungerer i den digitale tidsalder, skal dataene kunne udveksles frit i hele EU.

Medlemsstaterne har indkredset en række spørgsmål, der skal behandles for at frigøre det fulde potentiale af en europæisk dataøkonomi, lige fra åben adgang til den offentlige sektors data til datadeling og data(gen)anvendelse mellem virksomheder. De har også understreget behovet for et højt niveau af cybersikkerhed, tillid og databeskyttelse. På et uformelt møde den 18. juli i Tallinn gennemgik ministrene for telekommunikation og konkurrenceevne hele denne række af spørgsmål. Udgangspunktet for disse bestræbelser, der behandles i dette forslag, er at sikre den frie udveksling af data, da effektiv datalagring og -behandling er grundlæggende for enhver dataøkonomi. Det Europæiske Råd har også gentagne gange understreget behovet for handling vedrørende den frie udveksling af data, og i sine konklusioner af 19. oktober opfordrede det til at nå til enighed om en politisk aftale om forslaget senest i juni 2018.

Hindringer for datamobilitet i Europa og forslagets behandling af dem

Kommissionen har sammen med medlemsstaterne i løbet af tre strukturerede dialoger identificeret fire vigtige hindringer for mobilitet i EU. Disse hindringer forekommer i to dimensioner:

- 1) hindringer for datamobilitet på tværs af de geografiske grænser (lovgivningsmæssige og administrative begrænsninger, som tvinger lagring/behandling af data et bestemt sted hen, retsusikkerhed og mangel på tillid) og

- 2) hindringer for datamobilitet på tværs af IT-systemer (flytning af data på tværs af IT-systemer).

Sådanne barrierer medfører tab af vækst og innovationspotentiale, tab af operationel effektivitet og ineffektivitet i datacentersektoren samt skaber markedsforvridning.

Med hensyn til geografiske hindringer har nogle medlemsstater i deres nationale love indført krav om, at dataene skal lagres eller på anden vis behandles inden for et bestemt geografisk område eller territorium. Disse krav gør det dyrere for virksomheder (især SMV'er) at operere på tværs af grænserne, da de kræver lagring af elektroniske data i flere jurisdiktioner. Desuden begrænser sådanne restriktioner virksomhedernes valgfrihed og underminerer konkurrencen for cloudtjenester.

Hindringer for datamobilitet på tværs af IT-systemer kommer især til udtryk i høje switchingomkostninger, den tid, det tager at transportere dataene, de formater, dataene leveres tilbage i, eller de eventuelle omkostninger til nedetid under switchingprocessen.

For at afhjælpe disse hindringer forbyder forslaget begrænsning af placeringen af data med henblik på lagring eller anden behandling inden for Unionen til en bestemt medlemsstats område, medmindre det er begrundet i hensynet til den offentlige sikkerhed. Samtidig har forslaget til formål at sikre medlemsstaternes adgang til data med henblik på myndighedskontrol og bidrager til at sikre, at de kompetente myndigheders legitime beføjelser overordnet set er forenelige. Som led i fuldførelsen af det digitale indre marked sigter dette forslag mod at bidrage til et mere åbent og konkurrencepræget indre marked for datalagring og databehandlingstjenester. Det opnås ved at sikre, at datalagring og databehandling kan ske lovligt overalt i EU, og ved at sikre, at virksomhedernes data ikke er "fastlåst" på en bestemt tjenesteudbyders servere. Dette bør resultere i lavere priser, mere innovation og dermed vækst til gavn for EU's virksomheder, men også offentlige forvaltninger.

Formandskabet opfordrer ministrene til at styre forhandlingerne om denne sag.

Spørgsmål til drøftelse:

1. Hvordan sikres det på baggrund af den aktuelle datarevolution og nødvendigheden af at øge tilliden til datalagring og -behandling på det indre marked bedst muligt, at Deres offentlige forvaltning får størst mulig gavn af forslaget (i kraft af et mere konkurrencepræget og åbent marked for datalagring og databehandlingstjenester)?
2. Hvordan vil De foreslå at bygge videre på de nuværende samarbejdsmekanismer på europæisk og nationalt plan for at fremme en hurtig og effektiv dataudveksling med henblik på myndighedskontrol?
3. Er De enig i, at forslaget er rimeligt og hensigtsmæssigt for så vidt angår definitioner og undtagelser (den offentlige sikkerhed) med hensyn til at opnå den ønskede virkning?
Forudser De særlige situationer, hvor det er nødvendigt og hensigtsmæssigt med datalokaliseringsbegrænsninger, som i øjeblikket ikke er mulige i henhold til forslaget?
