



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 21 november 2016
(OR. en)

14340/16

LIMITE

PV/CONS 55
RELEX 943

ONTWERPNOTULEN

Betreft: 3496e zitting van de Raad van de Europese Unie
(**Buitenlandse Zaken/Handel**), gehouden te Brussel op
11 november 2016

INHOUDSOPGAVE

Blz.

1.	Goedkeuring van de agenda	3.
----	---------------------------------	----

WETGEVINGSBERAADSLAGINGEN

2.	Modernisering van de handelsbeschermingsinstrumenten en nieuwe methoden inzake antidumping	3.
–	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap en Verordening (EG) nr. 597/2009 van de Raad betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid van de Europese Gemeenschap zijn [eerste lezing]	
–	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2016/1036 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie en Verordening (EU) 2016/1037 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie (eerste lezing)	

NIET-WETGEVINGSWERKZAAMHEDEN

3.	Goedkeuring van de lijst van A-punten	3.
4.	WTO: post-Nairobi	4.
5.	Trans-Atlantisch Partnerschap voor handel en investeringen (TTIP) tussen de EU en de VS	4.
6.	Vrijhandelsovereenkomsten EU-Japan en EU-Mercosur	4.
7.	Diversen	4.
	BIJLAGE - Verklaringen voor de Raadsnotulen	5.

*

* *

1. Goedkeuring van de agenda

14069/16 OJ CONS 54 RELEX 920

De Raad heeft bovengenoemde agenda goedgekeurd.

WETGEVINGSBERAADSLAGINGEN

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

2. Modernisering van de handelsbeschermingsinstrumenten en nieuwe methoden inzake antidumping

- Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap en Verordening (EG) nr. 597/2009 van de Raad betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid van de Europese Gemeenschap zijn [eerste lezing]
- Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2016/1036 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie en Verordening (EU) 2016/1037 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie (eerste lezing)
14113/16 COMER 116 WTO 315 ANTIDUMPING 12
14249/16 COMER 118 WTO 320 ANTIDUMPING 13 IA 110 CODEC 1623

In het licht van de reacties op de samenvatting van het compromisvoorstel van het voorzitterschap betreffende de modernisering van de EU-handelsbeschermingsinstrumenten, heeft het voorzitterschap te kennen gegeven dat het voornemens is de besprekingen op technisch niveau en in het Comité van permanente vertegenwoordigers voort te zetten, zodat het mandaat voor de dialoogonderhandelingen vóór het einde van het jaar klaar is, zoals de Europese Raad had gevraagd.

De ministers namen ook nota van een presentatie door de Commissie van haar voorstel voor een nieuwe antidumpingmethode. Het voorzitterschap beklemtoonde dat het dit dossier voortvarend wil behandelen.

NIET-WETGEVINGSWERKZAAMHEDEN

3. Goedkeuring van de lijst van A-punten

14070/16 PTS A 85

De Raad heeft de lijst van A-punten in document 14070/16 goedgekeurd. Wat punt 4 betreft, stemde de delegatie EL tegen, en onthielden de delegaties BG, CY en HU zich van stemming.

De correcte vermelding van de documenten voor punt 4 is als volgt:

Punt 4: 13981/1/16 REV 1 SCH-EVAL 193 FRONT 425 COMIX 724
 13979/16 SCH-EVAL 192 FRONT 424 COMIX 723

De verklaringen bij deze punten staan in de bijlage.

4. **WTO: Post-Nairobi**

De Raad besprak de volgende stappen in het post-Nairobi-proces en die in de onderhandelingen over een overeenkomst betreffende de handel in diensten (TiSA) en de overeenkomst inzake milieugoederen (EGA).

De Raad bevestigde in grote lijnen zijn steun voor de Commissievoorstellen betreffende de algemene strategische doelstellingen voor de post-Nairobi-periode en nam nota van de opmerkingen van de lidstaten over een mogelijk pakket voor de 11e ministeriële conferentie van de WTO en voor de onderhandelingen over EGA en TiSA.

5. **Trans-Atlantisch Partnerschap voor handel en investeringen (TTIP) tussen de EU en de VS**

= Stand van zaken

De Raad besprak de stand van zaken en de volgende stappen in de onderhandelingen over het TTIP. Hoewel deze onderhandelingen nog geen ambitieuze, evenwichtige en alomvattende overeenkomst hebben opgeleverd, nam de Raad nota van de inspanningen die de Commissie heeft geleverd voor de consolidering van de onderhandelingsteksten. De volgende stappen in de onderhandelingen zullen moeten worden beoordeeld wanneer de nieuwe Amerikaanse regering is aangetreden.

6. **Vrijhandelsovereenkomsten EU-Japan en EU-Mercosur**

= Stand van zaken

14315/16 WTO 323 COLAC 97 COASI 214 ASIE 87

De Raad nam nota van de stand van de onderhandelingen over vrijhandelsovereenkomsten met Japan en de Mercosur.

7. **Diversen**

Geen.

VERKLARING VOOR DE RAADSNOTULEN

Ad A-punt 1:

Ontwerpbesluit van de Raad betreffende de ondertekening namens de Unie en de voorlopige toepassing van het Protocol van toetreding tot de Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds, om rekening te houden met de toetreding van Ecuador

= Vaststelling

en

Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de sluiting namens de Unie van het Protocol van toetreding tot de Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds, om rekening te houden met de toetreding van Ecuador

= Verzoek om goedkeuring door het Europees Parlement

VERKLARING VAN OOSTENRIJK

"Met betrekking tot de voorlopige toepassing van het Protocol van toetreding tot de Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds, om rekening te houden met de toetreding van Ecuador, verklaart de Republiek Oostenrijk dat zij de onderdelen van de overeenkomst die bevoegdheden van de lidstaten betreffen, pas kan toepassen nadat alle noodzakelijke interne procedures voor de inwerkingtreding van de overeenkomst voltooid zijn. De Republiek Oostenrijk zal deze interne procedures zo spoedig mogelijk inleiden en zal, indien zich een probleem voordoet, overleg plegen met de Europese Commissie."

VERKLARING VAN IERLAND

"Ierland herinnert aan de verklaring die de Raad op 31 mei 2012 heeft afgelegd naar aanleiding van de vaststelling, door de Raad, van het besluit betreffende de ondertekening en de voorlopige toepassing van de Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds. In die verklaring wordt gewezen op het volgende:

'Mocht voor de uitvoering van de overeenkomst door de Europese Unie gebruik moeten worden gemaakt van maatregelen overeenkomstig het Derde deel, titel V, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, dan zullen de bepalingen van het Protocol betreffende de positie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland ten aanzien van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, dat is gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, volledig worden geëerbiedigd.'

Ierland wijst erop dat de verklaring van de Raad ook van toepassing is op de toetreding van Ecuador tot de overeenkomst, en dat de Commissie Ecuador bij brief van 13 oktober 2016 in kennis heeft gesteld van de bewoordingen van de verklaring van de Raad."

VERKLARING VAN PORTUGAL

"Op grond van de eerbiediging van de bevoegdheidsverdeling tussen de Europese Unie en haar lidstaten, als neergelegd in de Verdragen, doet het besluit van de Raad tot voorlopige toepassing van het Protocol van toetreding tot de Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds, om rekening te houden met de toetreding van Ecuador, geen afbreuk aan de autonome beslissingsbevoegdheid van Portugal met betrekking tot aangelegenheden die onder zijn nationale bevoegdheid vallen; het besluit van Portugal om zich internationaal door het Protocol van toetreding te laten binden is, overeenkomstig de grondwettelijke beginselen en voorschriften, afhankelijk van de voltooiing van de interne ratificatieprocedures en de inwerkingtreding van het Protocol van toetreding in het internationale rechtstelsel."

VERKLARING VAN SLOVENIË

"Op grond van de verdeling van bevoegdheden tussen de Europese Unie en haar lidstaten, uit hoofde van de Verdragen, doet het besluit van de Raad tot voorlopige toepassing van Protocol van toetreding tot de Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds, om rekening te houden met de toetreding van Ecuador, geen afbreuk aan de autonome beslissingsbevoegdheid van de Republiek Slovenië om zich erdoor te laten binden met betrekking tot aangelegenheden die onder haar nationale bevoegdheid vallen. Dit impliceert onder meer dat de in het genoemde protocol opgenomen verwijzingen naar interne voorschriften en procedures die noodzakelijk zijn voor de voorlopige toepassing ervan, in het geval van Slovenië moeten worden begrepen als verwijzingen naar de voltooiing van ratificatieprocedures."

VERKLARING VAN HET VERENIGD KONINKRIJK

"Het Verenigd Koninkrijk is ingenomen met de ondertekening van het Protocol van toetreding tot de Handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Colombia en Peru, anderzijds, om rekening te houden met de toetreding van Ecuador.

Het Verenigd Koninkrijk is evenwel van oordeel dat de overeenkomst bepalingen bevat met betrekking tot het tijdelijk verblijf van natuurlijke personen in het kader van handel uit hoofde van titel V van het derde deel van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Het Verenigd Koninkrijk herinnert eraan dat overeenkomstig artikel 2 van het aan de Verdragen gehechte Protocol nr. 21 betreffende de positie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland ten aanzien van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, de bepalingen in door de Unie overeenkomstig die titel gesloten internationale overeenkomsten niet bindend voor, noch van toepassing zijn in het Verenigd Koninkrijk, tenzij het Verenigd Koninkrijk, overeenkomstig artikel 3 van het Protocol, er kennis van geeft dat het wenst deel te nemen aan de aanneming en toepassing van een voorgestelde maatregel.

Het Verenigd Koninkrijk heeft derhalve, overeenkomstig artikel 3 van Protocol nr. 21, de voorzitter van de Raad ervan in kennis gesteld dat het, voor zover de besluiten verband houden met het tijdelijk verblijf van natuurlijke personen in het kader van handel, wenst deel te nemen aan de besluiten van de Raad."

Ad A-punt 4: **Ontwerpsluitvoeringsbesluit van de Raad tot vaststelling van een
aanbeveling inzake de verlenging van het tijdelijk toezicht aan de
binnengrenzen in uitzonderlijke omstandigheden waarbij de algemene
werking van het Schengengebied in gevaar komt**
= **Vaststelling**

VERKLARING VAN GRIEKENLAND

"Griekenland betreurt het dat de aanneming van het voorstel voor een uitvoeringsbesluit van de Raad tot vaststelling van een aanbeveling inzake de verlenging van het tijdelijke toezicht aan de binnengrenzen in uitzonderlijke omstandigheden waarbij de algemene werking van het Schengengebied in gevaar komt onder meer gebaseerd is op de veronderstelling dat "een aanzienlijk aantal irreguliere migranten (ongeveer 60 000) in Griekenland [is] gestrand, die vermoedelijk zullen trachten irregulier door te reizen naar andere lidstaten".

Griekenland herinnert aan zijn follow-up-verslag (12 augustus 2016) over de uitvoering van het actieplan voor het verhelpen van de in de evaluatie van november 2015 geconstateerde tekortkomingen in het beheer van de buitengrenzen, waarin het toelichting heeft gegeven bij zijn gefundeerde standpunt dat er geen feitelijke argumenten zijn tot staving van een risico op secundaire bewegingen van zijn grondgebied naar andere EU-lidstaten - die van dien aard zijn dat zij een bedreiging zouden vormen voor de interne veiligheid en de openbare orde in de zin van de Schengengrenscodex.

Sinds de evaluatie van november 2015 zijn alle grenscontroles en -patrouilles aan alle Griekse grensdoorlaatposten verder aangescherpt. Zo heeft Griekenland bijvoorbeeld in het kader van de nationale operatie SARISA alle nodige maatregelen genomen om pogingen om vanuit het vasteland onder te duiken in het noorden, onder meer in de voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië, te voorkomen en te ontraden. Voorts heeft Griekenland gevraagd dat uitgezonden functionarissen van Frontex worden ingezet aan de landgrenzen van Griekenland met Albanië en de voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië.

Griekenland is van mening dat de "feiten" waarvan sprake in overweging 13 van dit voorstel niet naar behoren kunnen worden gestaafd. Uit de herhaling van "met reden worden verondersteld" (overweging 6); "lijkt [...] gerechtvaardigd" (overweging 12); en "die vermoedelijk zullen trachten irregulier door te reizen naar andere lidstaten" (toelichting, blz. 3) blijkt dat het voorstel gebaseerd is op speculaties, en niet voldoende gemotiveerd is om de tijdelijke grenscontroles overeenkomstig artikel 29 van de Schengengrenscodex te verlengen.

Voorts wijst Griekenland erop dat de door vijf Schengenstaten (Oostenrijk, Duitsland, Denemarken, Zweden en Noorwegen) verstrekte informatie over toezicht aan de binnengrenzen mager en onvoldoende gedetailleerd is, hetgeen blijkt uit het Commissieverslag van 28 september 2016 over de tenuitvoerlegging van de aanbeveling van de Raad van 12 mei 2016. Derhalve biedt deze informatie geen stevige basis voor de verlenging van het tijdelijke toezicht aan de grenzen.

Griekenland herhaalt dat een passende reactie namens de lidstaten op de verzoeken om deskundigen van het EASO en Frontex van cruciaal belang is voor een succesvolle uitvoering van de verklaring EU-Turkije.

Voorts zijn de veronderstellingen over de gecumuleerde aantallen door de Schengenstaten ontvangen asielaanvragen ter zake irrelevant en bieden zij geen rechtvaardiging voor de verlenging van het tijdelijke toezicht aan de binnengrenzen.

Bijgevolg kan Griekenland niet instemmen met het voorstel voor dit uitvoeringsbesluit van de Raad."

VERKLARING VAN HONGARIJE

"Sinds het begin van de migratiecrisis is Hongarije de mening toegedaan dat de bescherming van de buitengrenzen van cruciaal belang is om de instroom van irreguliere migranten te doen stoppen. Wij moeten ervoor zorgen dat de buitengrenzen alleen met eerbiediging van de wet- en regelgeving worden overschreden.

Hongarije is ervan overtuigd dat het ontwerpbesluit tot vaststelling van een aanbeveling inzake de verlenging van het tijdelijke toezicht aan de binnengrenzen geen passend antwoord biedt op de reële problemen en tot de ineenstorting van het Schengengebied zou kunnen leiden.

In het ontwerpbesluit zelf wordt beklemtoond dat uit de informatie van de 5 lidstaten blijkt dat de situatie zich gaandeweg aan het stabiliseren is. De in het ontwerpbesluit opgenomen feiten en gegevens en de in het verslag van de Europese Commissie van 28 september 2016 opgenomen cijfers bieden geen rechtvaardiging, noch voor de noodzaak, noch voor de proportionaliteit van de handhaving van het tijdelijke toezicht aan de genoemde delen van de binnengrenzen. Noch het ontwerpbesluit, noch het verslag van de Commissie bevat objectieve feiten met betrekking tot de punten van binnenkomst van de asielzoekers op het grondgebied van de 5 betrokken lidstaten.

Met de mededeling "Terug naar Schengen – Een stappenplan" wordt de juridische voorwaarde voor de handhaving van tijdelijk toezicht aan de binnengrenzen niet vervuld; Hongarije stemt niettemin in met de volledige uitvoering van het proces "Terug naar Schengen".

Het toezicht aan de binnengrenzen dient wat betreft toepassingsgebied, frequentie, locatie en tijd te worden beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om te reageren op ernstige bedreigingen en de openbare orde en de binnenlandse veiligheid te waarborgen, zonder het vrije verkeer binnen het Schengengebied ten onrechte te hinderen. De betrokken lidstaten moeten op geregelde tijdstippen worden geraadpleegd om ervoor te zorgen dat het toezicht aan de binnengrenzen alleen wordt verricht aan die delen van de binnengrens waar het noodzakelijk en evenredig wordt geacht, en de Commissie en de betrokken lidstaten dienen nauwlettend toe te zien op de uitvoering daarvan.

Op basis van bovenstaande overwegingen kan Hongarije de vaststelling van het ontwerpbesluit niet steunen.