



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2017. december 4.
(OR. en)

14331/17

**Intézményközi referenciaszám:
2017/0324 (NLE)**

UD 272

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2017. december 4.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2017) 731 final
Tárgy:	Javaslat – A TANÁCS RENDELETE a légi járművekbe beépített vagy azokhoz felhasznált bizonyos áruk tekintetében a Közös Vámtarifa autonóm vámtételeinek ideiglenes felfüggesztéséről, valamint az 1147/2002/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2017) 731 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2017) 731 final



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2017.12.4.
COM(2017) 731 final

2017/0324 (NLE)

Javaslat

A TANÁCS RENDELETE

**a légi járművekbe beépített vagy azokhoz felhasznált bizonyos áruk tekintetében a
Közös Vámtarifa autonóm vámtételeinek ideiglenes felfüggesztéséről, valamint az
1147/2002/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről**

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

• A javaslat indokai és céljai

Az 1147/2002/EK tanácsi rendelet a Közös Vámtarifa autonóm vámtételeinek ideiglenes felfüggesztéséről rendelkezik egyes „légialkalmassági bizonyítvánnyal” behozott áruk tekintetében. A légialkalmassági bizonyítványt (jelenlegi nevén „üzemképességi tanúsítványt”) a nemzeti légi közlekedési hatóság állította ki abban az államban, ahol a légi járművet nyilvántartásba vették, és azt igazolta, hogy a légi járműbe beépített alkatrészeket a hatályos légi közlekedési jogszabályoknak megfelelően egy jóváhagyott terv alapján gyártották. Az 1147/2002/EK tanácsi rendelet egyszerűsítette a légi járművek gyártásához, javításához, karbantartásához, átépítéséhez, módosításához vagy átalakításához használt, korábban különböző vámfelfüggesztési eljárások (például az „aktív feldolgozás”, a „meghatározott célra történő felhasználás” és a „vámraktározás” eljárása) keretében importált alkatrészek, elemek és egyéb áruk vámmentes behozatalára vonatkozó vámeljárásokat.

A jogi és technológiai fejlődés figyelembevétele érdekében a rendelet egyes rendelkezéseit aktualizálni kell. Közelebbről: a légi közlekedési ágazatban bekövetkezett jogi fejleményeknek való megfelelés biztosítása érdekében a rendelkezéseknek „légialkalmassági bizonyítvány” helyett „üzemképességi tanúsítványra” (azaz az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség [EASA] 1. számú űrlapjára vagy azzal egyenértékű dokumentumra) kell utalniuk. Emellett az „eredeti bizonyítvány” kifejezés is elavult, mivel a bizonyítványokat már elektronikus formában állítják ki.

A nemzeti hatóságok különböző álláspontokra helyezkedtek azt illetően, hogy a „légialkalmassági bizonyítvánnyal” és az 1147/2002/EK rendeletben előírt vámfelfüggesztés mellett importált áruk kizárólag polgári légi járművekben használhatók-e, vagy pedig mind polgári, mind katonai légi járművekben. Az egyhangú értelmezés és az egységes végrehajtás biztosítása érdekében egyértelműsíteni kell ezeket a rendelkezéseket. Következésképpen a tervek szerint a katonai légi járművekbe szánt alkatrészekre is igénybe lehet majd venni a vámfelfüggesztést, feltéve, hogy az árukat üzemképességi tanúsítvány vagy annak megfelelő dokumentum kíséri. A javaslat összhangban áll az aktív feldolgozási eljárás egyszerűsített lezárását a katonai légi járművekre kiterjesztő vámjogszabályokkal, mivel az (EU) 2015/2447 bizottsági végrehajtási rendelet 324. cikke (1) bekezdésének c) pontja nem tesz különbséget polgári és nem polgári légi járművek között az aktív feldolgozási eljárás egyszerűsített lezárását illetően.

A jogbiztonság és a rendelet egységes alkalmazása érdekében a javaslat felhatalmazza a Bizottságot arra, hogy meghatározza egyrészt a 2658/87/EGK tanácsi rendeletben megállapított Kombinált Nomenklatúra azon kódjainak jegyzékét, amely kódok alá a szóban forgó áruk besorolhatók, másrészt pedig az EASA 1. számú űrlapjával egyenértékűnek tekintett tanúsítványok jegyzékét. A javaslat lehetővé fogja tenni azt is, hogy gyorsan lehessen cselekedni, ha a kódok vagy a tanúsítványok jegyzékének módosítása válik szükségessé.

A jogbiztonság és az egyértelműség érdekében a jelenlegi rendeletet módosítás helyett hatályon kívül kell helyezni. A javaslat tárgyát képező új rendelet egyértelműsít, egyszerűsít, csökkent a gazdálkodók és a vámigazgatási szervek adminisztratív terheit, valamint javítja az uniós repüléstechnikai ágazat versenyképességét.

- **Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel**

Az intézkedés csökkenti a tagállamok vámhatóságaira és a légi járművek ágazatában tevékenykedő gazdálkodókra nehezedő adminisztratív terhet, mivel csökkenti az olyan vámfelfüggesztési eljárások alkalmazásának szükségességét, mint például az egyes árukkal kapcsolatban a meghatározott célra történő felhasználásuk miatt alkalmazott kedvezményes tarifális elbánás, az aktív feldolgozási mentesség vagy a vámraktározás.

- **Összhang az Unió egyéb szakpolitikáival**

A javaslat összhangban van a légi közlekedés területére vonatkozó uniós szakpolitikával, és az üzemképességi tanúsítványok uniós és nem uniós országok közötti kölcsönös elismerésének folyamatára épít. Ezen belül a javaslat összhangban van a polgári repülés területére vonatkozó közös szabályokat megállapító és az Európai Repülésbiztonsági Ügynökséget létrehozó uniós szakpolitikai eszközzel (216/2008/EK rendelet). Emellett megfelel a légi járművek és repüléstechnikai termékek, alkatrészek és berendezések folyamatos légi alkalmasságának biztosítására vonatkozó uniós szakpolitikának (1321/2014/EK rendelet), továbbá a légi járművek és kapcsolódó termékek, alkatrészek és berendezések légialkalmassági és környezetvédelmi tanúsítása, valamint a tervező és gyártó szervezetek tanúsítása végrehajtási szabályainak megállapítására vonatkozó szakpolitikai eszköznek (748/2012/EK rendelet).

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

- **Jogalap**

E javaslat jogalapja az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 31. cikke.

- **Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)**

A javaslat tárgya az Európai Unió kizárólagos hatáskörébe tartozik, ezért a szubszidiaritás elve nem alkalmazható.

- **Arányosság**

A javaslat megfelel az arányosság elvének. A rendelet az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 5. cikke (4) bekezdésének megfelelően nem lépi túl a kitűzött cél eléréséhez szükséges mértéket.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

Az EUMSZ 31. cikke szerint „A közös vámtarifa vámtételeit a Tanács a Bizottság javaslata alapján állapítja meg.” Ezért a megfelelő jogi aktus egy tanácsi rendelet.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

- **A jelenleg hatályban lévő jogszabályok utólagos értékelése / célravezetőségi vizsgálata**

A javaslattal párhuzamosan és az 1147/2002/EK tanácsi rendelet 4. cikkével összhangban a Bizottság jelentést nyújt be a Tanácsnak a rendelet alkalmazásáról. A tagállamoktól a 2014–2016-os időszakra vonatkozóan kapott információkon alapuló jelentés következtetése az, hogy az egyszerűsítést és felfüggesztést megalapozó alapvető indokok továbbra is érvényesek.

Jelentősen csökkent a gazdálkodókra és a vámigazgatási szervekre nehezedő adminisztratív teher.

A jelentés szerint a jelenlegi rendelet továbbra is releváns és hatékony, mivel csökkenti a vámtisztviselők adminisztratív terheit azáltal, hogy lehetővé teszi a különleges vámeljárástól – mint amilyen például a meghatározott célra történő felhasználás engedélyezése és annak vámfelügyelete – eltérő alternatív eljárások alkalmazását. A rendelet egyes rendelkezései azonban további pontosításra szorulnak az engedélyezett tanúsítványok és a megjavított árukra vonatkozó eljárások tekintetében. Ami a hatékonyságot illeti, a jelentés egyértelműen igazolja, hogy a jelenlegi rendelet alkalmazásából eredő hatások jelentősek mind a gazdálkodók, mind pedig a vámigazgatási szervek szempontjából. A légi alkalmassági bizonyítvány használatának és a meghatározott célra történő felhasználási eljárás előírt határidejének összevetéséből például világos, hogy a megtakarított idő megegyezik a meghatározott célra történő felhasználási eljárás engedélyezéséhez szükséges idővel.

- **Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk**

A Bizottság számos konzultációt szervezett, melyek alkalmával tájékoztatta az üzleti világot a tervezett intézkedésekről. Ezen belül több találkozó került megrendezésre az Európai Légitársaságok Szövetségével és a Repülő-, Űrhajózási és Védelmi Ipari Szövetséggel. A gazdálkodók általában egyetértettek a javaslattal. A Bizottság emellett az Európai Repülésbiztonsági Ügynökséggel (EASA) is konzultált. A tagállamok a gazdasági vámkérdésekkel foglalkozó csoport (ETQG) szakértői csoportja és a Vámkódexbizottság vámtarifákkal és a statisztikai nomenklatúrával foglalkozó szekciója útján kaptak tájékoztatást. A tagállamok úgy nyilatkoztak, hogy támogatják a Bizottság javaslatát.

- **Hatásvizsgálat**

A javaslattal kapcsolatban nem került sor hatásvizsgálatra, mivel nem várható jelentős új gazdasági, környezeti vagy társadalmi hatás, és nincs szükség szakpolitikai döntések meghozatalára.

- **Célravezető szabályozás és egyszerűsítés**

A jelenlegi rendelet rendkívül előnyösnek bizonyult az uniós repüléstechnikai ágazat számára (az áruk vámentes kezelésének engedélyezése egy bizonyítvány bemutatása alapján), valamint a tagállamok közigazgatási szervei szempontjából is (egy bizonyos típusú bizonyítvány elfogadása, ami kisebb terhet jelent, mint a korábban alkalmazott vámfelfüggesztési eljárások). Az iparágra gyakorolt kedvező hatást tükrözi a légi alkalmassági bizonyítvánnyal lebonyolított behozatalok értékének 2014 és 2016 között bekövetkezett fokozatos növekedése (2014-ben 11,3 milliárd EUR körül, 2015-ben körülbelül 14,9 milliárd EUR, 2016-ban pedig megközelítőleg 18,5 milliárd EUR). A Bizottság jelentést nyújt be a Tanácsnak a rendelet alkalmazásáról (lásd fent).

- **Alapjogok**

A javaslat nem gyakorol hatást az alapjogokra.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A javaslatnak nincs pénzügyi hatása. Az ágazatban tevékenykedő gazdálkodók az 1147/2002/EK tanácsi rendelet hatálybalépését megelőzően is alkalmazhattak vámfelfüggesztési eljárásokat, és a javaslat nem vezet be jelentős változtatásokat.

5. EGYÉB ELEMEEK

- **Végrehajtási tervek, valamint a nyomon követés, az értékelés és a jelentéstétel szabályai**

A javasolt intézkedések kezelésének az Európai Unió integrált vámtarifája (TARIC) keretében kell történnie, és az intézkedéseket a tagállamok vámigazgatási szervei alkalmazzák.

Javaslat

A TANÁCS RENDELETE

**a légi járművekbe beépített vagy azokhoz felhasznált bizonyos áruk tekintetében a
Közös Vámtarifa autonóm vámtételeinek ideiglenes felfüggesztéséről, valamint az
1147/2002/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről**

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 31. cikkére,
tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

mivel:

- (1) Az 1147/2002/EK tanácsi rendelettel¹ átmenetileg felfüggesztésre kerültek a Közös Vámtarifa autonóm vámtételei a polgári légi járművekbe beépített vagy azokhoz felhasznált bizonyos alkatrészek, elemek és egyéb áruk tekintetében, amennyiben azokat légialkalmassági bizonyítvánnyal hozták be. Az említett rendelet egyszerűsítette a légi járművek gyártásához, javításához, karbantartásához, átépítéséhez, módosításához vagy átalakításához használt alkatrészek, elemek és egyéb áruk vámmentes behozatalára vonatkozó vámeljáráásokat. A 2002 óta bekövetkezett jelentős technikai és jogalkotási fejlemények miatt azonban szükségessé vált az 1147/2002/EK rendelet kiigazítása, és a rendeletet az egyértelműség érdekében fel kell váltani egy új rendelettel.
- (2) A tagállamoktól kapott információk alapján az 1147/2002/EK rendelettel bevezetett ideiglenes felfüggesztés továbbra is szükséges annak a célkitűzésnek az eléréséhez, hogy csökkenjen a légi járművek ágazatában tevékenykedő gazdálkodókra és a tagállami vámhatóságokra nehezedő adminisztratív teher, mivel a vámfelügyelet mellett lebonyolított különleges eljárások – például a meghatározott célra történő felhasználás, az aktív feldolgozás vagy a vámraktározás eljárása – útján végzett behozatal nagy terhet jelentene. Az ideiglenes felfüggesztést ezért fenn kell tartani.
- (3) Tekintettel arra, hogy a légi járművek ágazatában használt alkatrészek és elemek ára rendszerint sokkal magasabb, mint a más célokra használt hasonló áruké, igen csekély annak a kockázata, hogy a vámmentesen behozott árukat más ipari célokra használnák, és ebből eredően igen csekély az ideiglenes felfüggesztéssel való visszaélés kockázata is.
- (4) A 748/2012/EU bizottsági rendelet² úgy rendelkezik, hogy egy alkatrészt kizárólag abban az esetben lehet beszerezni típusalkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező termékbe, ha csatoltak hozzá egy uniós légiforgalmi hatóság felhatalmazásával

¹ A Tanács 1147/2002/EK rendelete (2002. június 25.) egyes légialkalmassági bizonyítvánnyal behozott termékek tekintetében a Közös Vámtarifa autonóm vámtételeinek ideiglenes felfüggesztéséről (HL L 170., 2002.6.29., 8. o.).

² A Bizottság 748/2012/EU rendelete (2012. augusztus 3.) a légi járművek és kapcsolódó termékek, alkatrészek és berendezések légialkalmassági és környezetvédelmi tanúsítása, valamint a tervező és gyártó szervezetek tanúsítása végrehajtási szabályainak megállapításáról (HL L 224., 2012.8.21., 1. o.).

rendelkező fél által kiállított üzemképességi tanúsítványt (1. számú EASA-ürlap). Ezért a vámok felfüggesztését üzemképességi tanúsítvány benyújtásához kell kötni.

- (5) Emellett a harmadik országok által kiállított egyenértékű tanúsítványokat, illetve az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének (EASA) megalapítása előtt kétoldalú légiközlekedés-biztonsági megállapodások keretében kibocsátott tanúsítványokat el kell fogadni az üzemképességi tanúsítvány (1. számú EASA-ürlap) alternatívájaként.
- (6) Tekintve, hogy egyes tanúsítványokat kizárólag elektronikus formában állítanak ki, lehetővé kell tenni, hogy a tanúsítványokat elektronikus adatfeldolgozási eljárások vagy más eszközök segítségével is be lehessen nyújtani a felfüggesztés igénybevétele céljából.
- (7) Ha az áru szabad forgalomba bocsátásra történő bejelentésekor nem lehetséges tanúsítványt benyújtani, akkor az áru eladójától származó, a tanúsítvány hivatkozási számát tartalmazó nyilatkozatot kell benyújtani, hogy a tagállami vámhatóságok ellenőrizhessék a szabad forgalomba bocsátott termékeket.
- (8) A vámhatóságok számára biztosítani kell azt a lehetőséget, hogy amennyiben alapos okkal feltételezik, hogy a tanúsítványokat meghamisították, az importőr költségén igénybe vegyék a nemzeti légiforgalmi hatóság képviselőjének szakértelmét. Mielőtt azonban megtennék ezt a lépést, a vámhatóságoknak – hogy ne keletkeztessenek felesleges terheket a gazdálkodók számára – mérlegelniük kell a behozott áruk mennyiségét, az e rendeletben meghatározott felfüggesztés hiányában fizetendő vám összegét, valamint azt a kockázatot, hogy amennyiben a szakértői vélemény azt állapítaná meg, hogy nem sértették meg a tanúsítványok kiállításának szabályait, a szakértői vélemény költsége esetleg meghaladná azt az előnyt, amelyet a vámfelfüggesztés jelent az importőr számára.
- (9) Annak érdekében, hogy e rendelet végrehajtása egységes feltételek mellett történjen, a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni a 2658/87/EGK tanácsi rendeletben³ megállapított Kombinált Nomenklatúra azon vámtarifaszámai, alszámai és kódjai jegyzékének összeállítása tekintetében, amelyek alá az e rendelet szerinti felfüggesztés körébe tartozó áruk besorolásra kerülnek, továbbá az üzemképességi tanúsítvánnyal (1. számú EASA-ürlap) egyenértékű tanúsítványok jegyzékének összeállítása, valamint egy olyan nyilatkozatminta meghatározása tekintetében, amely benyújtható a vámhatóságokhoz, amennyiben az áruk szabad forgalomba bocsátásra történő bejelentésekor nem lehetséges tanúsítványt benyújtani. E hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁴ megfelelően kell gyakorolni.
- (10) Az 1147/2002/EK rendeletet – tekintettel arra, hogy ez a rendelet jelentős változásokat eredményez az autonóm vámtételek felfüggesztésével érintett áruk, az elfogadható üzemképességi tanúsítványok és az eljárások tekintetében, valamint az egyértelműség érdekében – hatályon kívül kell helyezni,

³

A Tanács 2658/87/EGK rendelete (1987. július 23.) a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról (HL L 256., 1987.9.7., 1. o.).

⁴

Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A Közös Vámtarifának a 2658/87/EGK tanácsi rendeletben megállapított, a légi járművekben vagy azok részeiben való használatra szánt vagy azokba építési, javítási, karbantartási, átépítési, módosítási vagy átalakítási célból beépített alkatrészekre, elemekre és egyéb árukra vonatkozó autonóm vámtételei felfüggesztésre kerülnek.

A Bizottság végrehajtási jogi aktusok útján összeállítja a 2658/87/EGK tanácsi rendeletben megállapított Kombinált Nomenklátúra azon vámtarifaszámainak, alszámainak és kódjainak jegyzékét, amelyek alá a felfüggesztés körébe tartozó áruk besorolásra kerülnek. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a Bizottság a 4. cikkben hivatkozott vizsgálóbizottsági eljárás keretében fogadja el.

2. cikk

- (1) Ahhoz, hogy az árukra igénybe lehessen venni az 1. cikkben meghatározott felfüggesztést, a nyilatkozattevőnek a szabad forgalomba bocsátásra vonatkozó vám-árnyilatkozat benyújtásakor be kell nyújtania a vámhatósághoz a 748/2012/EU rendelet I. mellékletének I. függelékében előírtak szerinti üzemképességi tanúsítványt (1. számú EASA-ürlap) vagy egy azzal egyenértékű tanúsítványt. A szabad forgalomba bocsátásra vonatkozó vám-árnyilatkozatnak tartalmaznia kell a tanúsítvány hivatkozási számát.

A tanúsítványt elektronikus adatfeldolgozási eljárás alkalmazásával vagy más módon kell benyújtani.

A Bizottság végrehajtási jogi aktusok útján összeállítja az üzemképességi tanúsítvánnyal (1. számú EASA-ürlap) egyenértékűnek tekintett tanúsítványok jegyzékét. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a Bizottság a 4. cikkben hivatkozott vizsgálóbizottsági eljárás keretében fogadja el.

- (2) Az (1) bekezdéstől eltérve, amennyiben az áruk szabad forgalomba bocsátásra történő bejelentésekor nem lehet benyújtani tanúsítványt, a nyilatkozattevő a kereskedelmi számlán vagy egy ahhoz csatolt dokumentumon szereplő nyilatkozatot is benyújthat a tanúsítvány helyett. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell a tanúsítvány hivatkozási számát. A javítási vagy karbantartási célból behozott, légi alkalmasságukat veszített áruk esetében a nyilatkozatnak az eredeti tanúsítvány hivatkozási számát kell tartalmaznia.

A nyilatkozatot az áruk eladójának alá kell írnia.

A nyilatkozatot a Bizottság által végrehajtási jogi aktusok útján meghatározott mintának megfelelően kell kiállítani. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a Bizottság a 4. cikkben hivatkozott vizsgálóbizottsági eljárás keretében fogadja el.

3. cikk

Amennyiben a vámhatóságok szerint fennáll az alapos gyanúja annak, hogy a 2. cikk (1) bekezdése szerint benyújtott tanúsítványt meghamisították, kérhetik a nemzeti légiforgalmi hatóság képviselőjének szakértői véleményét. A szakértői vélemény költségei az importőrt terhelik.

A szakértői vélemény kérésére vonatkozó döntés meghozatalakor a vámhatóságok mérlegelik a behozott áruk mennyiségét, az e rendeletben meghatározott felfüggesztés hiányában fizetendő vám összegét, valamint azt a kockázatot, hogy amennyiben a szakértői vélemény azt állapítaná meg, hogy nem sértették meg a tanúsítványok kiállításának szabályait, a szakértői vélemény költsége esetleg meghaladná azt az előnyt, amelyet a vámfelfüggesztés jelent az importőr számára.

4. cikk

A Bizottságot a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet⁵ 285. cikkével létrehozott Vámkódexbizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet értelmében vett bizottságnak minősül.

Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.

5. cikk

Az 1147/2002/EK rendelet hatályát veszti. A hatályon kívül helyezett rendeletre való hivatkozásokat erre a rendeletre való hivatkozásokként kell értelmezni.

6. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Rendelkezéseit [2018. március 1.]-tól/-től kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.
Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Tanács részéről
az elnök*

⁵

Az Európai Parlament és a Tanács 952/2013/EU rendelete (2013. október 9.) az Unió Vámkódex létrehozásáról (HL L 269., 2013.10.10., 1. o.).

PÉNZÜGYI KIMUTATÁS

1. A JAVASLAT/KEZDEMÉNYEZÉS FŐBB ADATAI

A Tanács rendelete a légi járművekbe beépített vagy azokhoz felhasznált bizonyos áruk tekintetében a Közös Vámtarifa autonóm vámtételeinek ideiglenes felfüggesztéséről, valamint az 1147/2002/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről

2. KÖLTSÉGVETÉSI TÉTELEK

X A javaslatnak nincs pénzügyi hatása

☐ A javaslatnak nincs pénzügyi hatása a kiadásra, van azonban pénzügyi hatása a bevételre – a hatás a következő:

(millió EUR egy tizedesjegyig)

Költségvetési tétel	Bevételek	éééé/hh/nn-án/-én kezdődő 12 hónapos időszak	[év: 2017]

Az intézkedést követő helyzet	
Költségvetési tétel	

A javaslatnak nincs pénzügyi hatása. Az érintett ágazatban tevékenykedő gazdálkodók az 1147/2002/EK tanácsi rendelet hatálybalépése előtt is igénybe vehettek vámfelfüggesztési rendszereket (például az „aktív feldolgozás”, a „meghatározott célra történő felhasználás” és a „vámraktározás” eljárása), így a javaslat nem jelent számottevő változást a hatályos szabályozáshoz képest.

Tájékoztatásul: az EU-ba „légialkalmassági bizonyítvánnyal” behozott áruk mennyiségének megfelelő vámok összege a 2016. év esetében 560 millió EUR-t tenne ki.

3. CSALÁS ELLENI INTÉZKEDÉSEK

A rendelet 3. cikke úgy rendelkezik, hogy a vámhatóságok – amennyiben okkal feltételezik, hogy a tanúsítványokat meghamisították – az importőr költségén kérhetik a nemzeti légiforgalmi hatóság képviselőjének szakértői véleményét.