



Bryssel den 26 november 2018
(OR. en, de)

Interinstitutionellt ärende:
2016/0382(COD)

14286/18
ADD 1

CODEC 2007
ENER 382
CLIMA 219
CONSOM 319
TRANS 548
AGRI 556
IND 347
ENV 764

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor (första behandlingen) – Antagande av lagstiftningsakten – Uttalanden

Uttalande från kommissionen

Kommissionen noterar att båda medlagstiftarna har enats om artikel 4 där innehållet går utöver de allmänna principerna i kommissionens förslag COM(2016) 767 final. Samtidigt som kommissionen fullt ut stöder direktivets mål anser den att dessa skulle kunna uppnås utan att använda den överenskomna ordalydelsen i artikel 4.3 tredje stycket, 4.4. andra och tredje styckena, 4.5 och 4.6, vilket framgår av tillämpningen av det nu gällande direktivet 2009/28/EG.

Uttalande från Belgien

Det faktum att Belgien avstår från att rösta hindrar inte landet från att vara en stark förespråkare för en hållbar energi- och klimatpolitik, såsom fastställs i rådets slutsatser från oktober 2014 och i enlighet med Parisavtalet.

Att kunna uppnå det ambitiösa målet i det framlagda förslaget på ett kostnadseffektivt sätt utgör emellertid en verklig utmaning för Belgien.

Trots denna utmaning kommer Belgien att fortsätta att bidra på ett konstruktivt sätt för att nå det fastställda målet.

Uttalande från Tyskland

Tyskland önskar göra följande kommentarer till artiklarna 2.14, 2.15 och 21 samt skäl 66–69 i den version som återges i det föreliggande slutliga kompromissförslaget (PE-CONS 48/18):

Förbundsrepubliken Tysklands regering ställer sig bakom den slutliga kompromisstexten (PE-CONS 48/18) avseende förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor (omarbetning) under förutsättning att undantaget från avgifter i artikel 21.2 a ii i princip endast gäller för enskild egenanvändning, såvida inte medlemsstaterna föreskriver något annat, och att avsikten med skäl 69 är att klargöra att artikel 21.3 a omfattar både möjligheten att ta ut avgifter om stöd samtidigt ges via ett stödsystem och möjligheten att tillämpa endast partiella undantag, förutsatt att resultatet blir detsamma, nämligen att den ekonomiska bärkraften för sådana projekt säkerställs.

Uttalande från Tjeckien

Även om Tjeckien röstade emot den slutliga kompromissen om direktivet innebär det inte att vi slutar att främja en hållbar energipolitik och klimatskydd såsom fastställs i rådets slutsatser från oktober 2014 och i enlighet med Parisavtalet. Tjeckien eftersträvar fortsatt utveckling och främjande av förnybara energikällor för att säkerställa den allt viktigare rollen för förnybara energikällor i energimixen.

Tjeckien kommer att på ett konstruktivt sätt bidra till uppnåendet av både EU:s övergripande mål och de enskilda sektorsmålen. Dessa bidrag kommer att levereras på ett kostnadseffektivt sätt, med beaktande av såväl Tjeckiens geografiska förhållanden och klimatförhållanden som dess ekonomiska möjligheter. I detta sammanhang är det nödvändigt att beakta de medel som redan utnyttjats för att stödja förnybara energikällor.

Tjeckien agerar på ett mycket ansvarsfullt och konsekvent sätt när det gäller att uppfylla målet för energi från förnybara energikällor fram till 2020. Vi kommer att agera på samma sätt under perioden 2021–2030. Detta bekräftas av att Tjeckien uppnådde det bindande målet för 2020 avseende förnybara energikällor sju år tidigare än vad som krävdes i EU-lagstiftningen.

Uttalande från Kroatien

Kroatien kommer stödja antagandet men uttrycker sin oro när det gäller nivån på integrering av minst 14 % förnybar energi inom transportsektorn senast 2030, vilket redan har framförts i diskussionerna i rådet.

Det finns ett behov av att uppfylla målen om minskade koldioxidutsläpp och att avsevärt minska energiförbrukningen för att nå energiunionens mål, men vi beklagar att den ovannämnda ambitionsnivån fastställdes utan hänsyn till läget i ekonomin och medlemsstaternas olika nivåer när det gäller den tekniska utvecklingen.
