

Briuselis, 2018 m. lapkričio 26 d.
(OR. en, de)

Tarpinstitucinė byla:
2016/0382(COD)

14286/18
ADD 1

CODEC 2007
ENER 382
CLIMA 219
CONSOM 319
TRANS 548
AGRI 556
IND 347
ENV 764

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Pasiūlymo dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS dėl skatinimo naudoti atsinaujinančių išteklių energiją projektas (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas – Pareiškimai

Komisijos pareiškimas

Komisija atkreipia dėmesį į tai, kad 4 straipsnio, dėl kurio susitarė abi teisėkūros institucijos, turinys peržengia bendruosius Komisijos pasiūlymo COM(2016) 767 final principus. Komisija visiškai palaiko direktyvos tikslus, tačiau mano, kad juos būtų galima pasiekti nenaudojant sutartų 4 straipsnio 3 dalies (trečios pastraipos), 4 dalies (antros ir trečios pastraipų) ir 5 bei 6 dalies formuluočių, kaip rodo šiuo metu taikoma Direktyva 2009/28/EB.

Belgijos pareiškimas

Nors Belgija balsuodama susilaiko, ji tvirtai remia tvarios energetikos ir klimato politikos nuostatas, išdėstytas 2014 m. spalio mėn. Tarybos išvadose ir Paryžiaus susitarime.

Tačiau pateiktame pasiūlyme išdėstyta plataus užmojo tikslas yra Belgijai ekonomiškai efektyviu būdu labai sunkiai įvykdomas uždavinys.

Nepaisant šio uždavinio, Belgija ir toliau konstruktyviai prisidės siekiant nustatyto tikslo.

Vokietijos pareiškimas

Vokietija nori pateikti tokias pastabas dėl dabartinio galutinio kompromisinio teksto (PE-CONS 48/18) 2 straipsnio 14 ir 15 dalių, 21 straipsnio ir 66–69 konstatuojamųjų dalių formuluočių:

Federalinė vyriausybė pritaria pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl skatinimo naudoti atsinaujinančių išteklių energiją (nauja redakcija) galutiniam kompromisinių tekstui darydama prielaidą, kad 21 straipsnio 2 dalies a punkto ii papunktyje nustatytų mokesčių ir rinkliavų netaikymas iš esmės galioja tik individualaus vartojimo atvejais, išskyrus atvejus, kai valstybės narės nustato kitaip; ir kad 69 konstatuojamoji dalis yra skirta patikslinti, kad 21 straipsnio 3 dalies a punktas apima tiek galimybę taikyti rinkliavas ir mokesčius, jeigu parama taip pat teikiama per paramos schemą, tiek galimybę taikyti tik dalines išimtis su sąlyga, kad pasiekiamas toks pat rezultatas: užtikrinamas tokių projektų ekonominis gyvybingumas.

Čekijos Respublikos pareiškimas

Tai, kad Čekija balsavo prieš galutinį kompromisą dėl direktyvos nereiškia, kad Čekija nustos propaguoti tvarios energetikos politikos arba klimato apsaugos nuostatas, išdėstytas 2014 m. spalio mėn. Tarybos išvadose ir susitarta Paryžiaus susitarime. Čekija siekia toliau plėtoti ir remti atsinaujinančiųjų išteklių energiją siekiant užtikrinti, kad energijos rūšių derinyje atsinaujinančiųjų išteklių energijos dalis būtų vis didesnė.

Čekija konstruktyviai prisidės siekiant bendro ES tikslo ir atskirų sektorių tikslų. Šie įnašai prisidedant prie tikslo bus suteikiami ekonomiškai efektyviu būdu, atsižvelgiant į Čekijos geografines ir klimato sąlygas bei ekonomines galimybes. Šiame kontekste būtina atsižvelgti į jau panaudotas lėšas remiant atsinaujinančiųjų išteklių energiją.

Čekija veikia labai atsakingai ir nuosekliai siekdama 2020 m. energetikos tikslo atsinaujinančiosios energijos išteklių srityje. Tokio paties požiūrio bus laikomasi ir 2021–2030 m. laikotarpiu. Tokią nuostatą patvirtina tai, kad Čekija 7 metais anksčiau nei reikalaujama pagal Europos teisės aktus pasiekė 2020 m. tikslą atsinaujinančiosios energijos išteklių srityje.

Kroatijos pareiškimas

Kroatijos Respublika pritars priėmimui, bet, kaip jau yra pareiškusi per diskusijas Taryboje, pareiškia susirūpinimą dėl nustatyto lygio, kad ne vėliau kaip 2030 m. energijos suvartojimo transporto sektoriuje atsinaujinančiųjų išteklių energijos procentinė dalis turi sudaryti bent 14 %.

Nors esama poreikio įgyvendinti priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo tikslus ir žymiai sumažinti energijos vartojimą, kad būtų pasiekti energetikos sąjungos tikslai, apgailestaujame, kad nurodytas užmojo lygis buvo nustatytas neatsižvelgiant į valstybių narių ekonomikos padėtį ir skirtingą technologinio išsivystymo lygį.