

Bruselj, 31. oktober 2022
(OR. en)

14265/22

Medinstitucionalna zadeva:
2022/0344 (COD)

ENV 1092
CLIMA 558
AGRI 600
FORETS 110
ENER 553
TRANS 677
CODEC 1645

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalno sekretarko Evropske komisije: direktorica Martine DEPREZ
Datum prejema:	27. oktober 2022
Prejemnik:	Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije
Št. dok. Kom.:	COM(2022) 540 final
Zadeva:	Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Direktive 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike, Direktive 2006/118/ES o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem in poslabšanjem ter Direktive 2008/105/ES o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike

Delegacije prejmejo priloženi dokument COM(2022) 540 final.

Priloga: COM(2022) 540 final



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 26.10.2022
COM(2022) 540 final

2022/0344 (COD)

Predlog

DIREKTIVA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o spremembi Direktive 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike, Direktive 2006/118/ES o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem in poslabšanjem ter Direktive 2008/105/ES o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike

(Besedilo velja za EGP)

{SEC(2022) 540 final} - {SWD(2022) 540 final} - {SWD(2022) 543 final}

OBRAZLOŽITVENI MEMORANDUM

1. OZADJE PREDLOGA

• Razlogi za predlog in njegovi cilji

Zakonodaja EU o vodah ima splošen cilj varovati zdravje ljudi in okolje pred kombiniranimi učinki strupenih in/ali obstojnih onesnaževal. Ta pobuda zadeva Direktivo 2000/60/ES¹ (okvirna direktiva o vodah) in njeni dve hčerinski direktivi, Direktivo 2006/118/ES² (direktiva o podzemni vodi) in Direktivo 2008/105/ES³ (direktiva o okoljskih standardih kakovosti), ki se skupaj osredotočajo na varstvo podzemnih in površinskih voda⁴. Dopolnjujejo druge ustrezne dele zakonodaje o vodah, tj. Direktivo (EU) 2020/2184⁵ (direktiva o pitni vodi), Direktivo Sveta 91/271/EGS⁶ (direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode), Direktivo 2008/56/ES⁷ (okvirna direktiva o morski strategiji), Direktivo 2006/7/ES⁸ (direktiva o kopalnih vodah), Direktivo 2007/60/ES⁹ (direktiva o poplavam) in Direktivo Sveta 91/676/EGS¹⁰ (direktiva o nitratih).

Zakonodaja vključuje sezname onesnaževal in standarde kakovosti ter zahteve za njihov redni pregled¹¹. Komisija mora v skladu s členom 16(4) okvirne direktive o vodah redno, vsaj vsake štiri leta, pregledovati seznam prednostnih snovi, ki predstavljajo tveganje za vodno okolje, tj. površinske in podzemne vode. Natančneje, za površinske vode člen 8 direktive o okoljskih standardih kakovosti od Komisije zahteva, da pregleda Prilogo X k okvirni direktivi o vodah (seznam prednostnih snovi), medtem ko člen 10 direktive o podzemni vodi od Komisije zahteva, da vsakih šest let pregleda prilogi I in II k sami direktivi o podzemni vodi. Ta revizija in ocena učinka prav tako služita za poročanje Evropskemu parlamentu in Svetu, kot je navedeno v členu 8 direktive o okoljskih standardih kakovosti.

¹ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (UL L 327, 22.12.2000, str. 1).

² Direktiva 2006/118/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem in poslabšanjem (UL L 372, 27.12.2006, str. 19).

³ Direktiva 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike, spremembi in poznejši razveljavitvi direktiv Sveta 82/176/EGS, 83/513/EGS, 84/156/EGS, 84/491/EGS, 86/280/EGS ter spremembi Direktive 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 348, 24.12.2008, str. 84).

⁴ Direktiva Sveta 91/676/EGS z dne 12. decembra 1991 o varstvu voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov (UL L 375, 31.12.1991, str. 1).

⁵ Direktiva (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi (UL L 435, 23.12.2020, str. 1).

⁶ Direktiva Sveta 91/271/EGS z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode (UL L 135, 30.5.1991, str. 40).

⁷ Direktiva 2008/56/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. junija 2008 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju politike morskega okolja (UL L 164, 25.6.2008, str. 19).

⁸ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2006/7/ES z dne 15. februarja 2006 o upravljanju kakovosti kopalnih voda in razveljavitvi Direktive 76/160/EGS (UL L 64, 4.3.2006, str. 37).

⁹ Direktiva 2007/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti (UL L 288, 6.11.2007, str. 27).

¹⁰ Direktiva Sveta 91/676/EGS z dne 12. decembra 1991 o varstvu voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov (UL L 375, 31.12.1991, str. 1).

¹¹ Člen 16(4) in (7) Direktive 2000/60/ES (okvirna direktiva o vodah), člen 7 Direktive 2008/105/ES (direktiva o okoljskih standardih kakovosti) in člen 10 Direktive 2006/118/ES (direktiva o podzemni vodi).

Potreba po posodobitvi seznamov je bila potrjena v preverjanju primernosti leta 2019¹², v katerem je bilo tudi ugotovljeno, da bi druge izboljšave zakonodaje povečale njeno učinkovitost, uspešnost in skladnost. Ob upoštevanju splošnega cilja vodne politike EU so splošni cilji te pobude:

- (1) povečanje varstva državljanov EU in naravnih ekosistemov v skladu s strategijo za biotsko raznovrstnost¹³ in akcijskim načrtom za ničelno onesnaževanje¹⁴, ki sta vključena v evropski zeleni dogovor¹⁵;
- (2) povečanje učinkovitosti in zmanjšanje upravnega bremena zakonodaje, da bi se EU lahko hitreje odzvala na nastajajoča tveganja.

Izpostavljenost kemikalijam prek pitne vode lahko povzroči različne kratkoročne in dolgoročne učinke na zdravje. Kemikalije ogrožajo tudi vodno okolje, kar ima za posledico spremembe prevladujočih vrst in zmanjšanje ali izgubo biotske raznovrstnosti. Določitev in nadzor okoljskih standardov kakovosti (OSK) za kemikalije v vodnih telesih dopolnjujeta zakonodajo o virih in poteh, in sicer s spodbujanjem strožjih standardov proizvodnje, emisij ali uporabe, kjer je to potrebno, in z zmanjšanjem stroškov čiščenja pitne vode.

Specifični cilji te pobude so:

1. posodabljanje seznamov onesnaževal, ki vplivajo na površinske in podzemne vode, z dodajanjem in odstranjevanjem snovi ter posodabljanjem obstoječih standardov kakovosti;
2. izboljšanje spremljanja zmesi kemikalij, da se bolje ocenijo kombinirani učinki in upoštevajo sezonska nihanja v koncentracijah onesnaževal;
3. usklajevanje, kadar je to potrebno, kako se onesnaževala v površinskih in podzemnih vodah obravnavajo po vsej EU;
4. zagotavljanje, da je pravni okvir mogoče hitreje uskladiti z znanstvenimi spoznanji, da bi se hitreje odzvali na onesnaževala, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost;
5. izboljšanje dostopa do podatkov, njihove preglednosti in ponovne uporabe, da se poveča skladnost, zmanjša upravno breme in izboljša skladnost s širšim pravnim okvirom EU, ki obravnava kemikalije.

Končni cilj pobude je določiti nove standarde za več kemičnih snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost, za obravnavanje kemičnega onesnaževanja v vodi, olajšati izvrševanje na podlagi poenostavljenega in skladnejšega pravnega okvira, zagotoviti dinamične in posodobljene informacije o stanju vode, ki jih omogoča Evropska agencija za okolje (EEA), ter ustvariti prožnejši okvir za obravnavanje onesnaževal, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost. To bi temeljilo na široki vključenosti deležnikov in zanesljivi znanstveni podpori Evropske

¹² *Commission Staff Working Document – Fitness Check of the Water Framework Directive, Groundwater Directive, Environmental Quality Standards Directive and Floods Directive (SWD(2019) 439 final)* (Delovni dokument služb Komisije – Preverjanje primernosti okvirne direktive o vodah, direktive o podzemni vodi, direktive o okoljskih standardih kakovosti in direktive o poplavah (SWD(2019) 439 final)).

¹³ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030 – Vračanje narave v naša življenja“ (COM(2020) 380 final).

¹⁴ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Pot do zdravega planeta za vse – Akcijski načrt EU: Naproti ničelnemu onesnaževanju zraka, vode in tal“ (COM(2021) 400 final).

¹⁵ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Evropskemu svetu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropski zeleni dogovor“ (COM(2019) 640 final).

agencije za kemikalije (ECHA), da se zagotovijo največje možne sinergije in skladnost zakonodaje EU o kemikalijah.

- **Skladnost z veljavnimi predpisi s področja zadevne politike**

Predlog je v celoti skladen z drugo zakonodajo o vodah. Kar zadeva direktivo o čiščenju komunalne odpadne vode, predlog za revizijo katere je predstavljen hkrati s tem predlogom, so mikroonesnaževala eden od ključnih izzivov. Potreba po njihovi odstranitvi v napravah za čiščenje odpadne vode povečuje stroške čiščenja, odstranitev pa ni vedno mogoča. Namen tega predloga je torej spodbuditi več ukrepov v zgornjem delu verige z zmanjšanjem emisij pri viru. Čiščenje odpadnih voda bo zlasti pomembno za nekatere kategorije onesnaževal, in sicer farmacevtske izdelke in snovi v izdelkih za osebno nego, saj se odvajajo predvsem v mestnem okolju.

S preprečevanjem onesnaževanja vode bo predlog prinesel koristil tudi za potencial ponovne uporabe vode, vključno za namene namakanja v skladu z novo uredbo o minimalnih zahtevah za ponovno uporabo vode (Uredba (EU) 2020/741)¹⁶.

Ta predlog je skladen tudi z nedavno revidirano direktivo o pitni vodi, ki jo je treba do januarja 2023 prenesti v vseh državah članicah EU. Z obravnavanjem onesnaževanja površinskih in podzemnih voda bo ta predlog zaščitil ključne vire pitne vode in zmanjšal stroške čiščenja. Direktiva o pitni vodi in ta predlog obravnavata najrazličnejša onesnaževala, zlasti pesticide, farmacevtske izdelke ter skupino per- in polifluoroalkilnih snovi (PFAS). Kar zadeva PFAS, je treba opozoriti, da je v tem predlogu za razliko od revidirane direktive o pitni vodi upoštevano najnovejše mnenje Evropske agencije za varnost hrane (EFSA) o PFAS, sprejeto 9. julija 2020. Tako kot direktiva o pitni vodi tudi ta predlog obravnava mikroplastiko, vendar ne takoj, ampak po razvoju metodologije za spremljanje. Ta predlog se bo upošteval pri tekoči oceni direktive o kopalnih vodah in če bo navedena direktiva revidirana, bo del izhodišča za oceno učinka direktive o kopalnih vodah.

Predlog je skladen tudi z nedavnimi predlogi Komisije¹⁷ za revizijo ukrepov EU za obravnavo onesnaževanja iz velikih industrijskih obratov, ki si poleg razširitve področja uporabe direktive o industrijskih emisijah prizadevajo tudi za izboljšanje učinkovite rabe virov in zagotovitev, da so zahteve glede dovoljenj bolj nadzorovane in bolj integrirane, vključno s pojasnitvijo pravil, ki se uporabljajo za posredno izpuščanje onesnaževal v vodo prek komunalnih čistilnih naprav. Predlogi so nadalje namenjeni spodbujanju inovacij za obravnavo obstojnih kemičnih snovi in snovi, ki so bile na novo opredeljene kot snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost, vključno s PFAS, mikroplastiko in farmacevtskimi izdelki. Postopek „izmenjave informacij“ v okviru revidirane direktive o industrijskih emisijah za pripravo in pregled referenčnih dokumentov o najboljših razpoložljivih tehnikah bo upošteval opredelitev snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost, v skladu z zakonodajo EU o vodah, vključno s snovmi na „nadzornih seznamih“ za površinske in podzemne vode, ter snovi, ki predstavljajo znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje, ki se prenaša po vodnem okolju, na ravni EU.

- **Skladnost z drugimi politikami Unije**

Ta pobuda je del delovnega programa Komisije za leto 2022 in ključni ukrep v akcijskem načrtu za ničelno onesnaževanje. Tako kot pri vseh pobudah v okviru evropskega zelenega

¹⁶ Uredba (EU) 2020/741 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. maja 2020 o minimalnih zahtevah za ponovno uporabo vode (UL L 177, 5.6.2020, str. 32).

¹⁷ COM(2022) 156 final/3 in COM(2022) 157 final.

dogovora je njen cilj zagotoviti, da se cilji dosežejo na najučinkovitejši in najmanj obremenjujoč način ter da se upošteva načelo, da se ne škoduje bistveno. Izpopolnjuje, posodablja in prilagaja obstoječo zakonodajo v okviru zelenega dogovora. Osredotoča se na opredelitev cilja ničelnega onesnaževanja za onesnaževala vode in s tem ravni varstva zdravja ljudi in naravnih ekosistemov. Številne ukrepe, ki so potrebni za doseg tega cilja, obravnavajo druge tesno povezane pobude v okviru evropskega zelenega dogovora. Med temi so:

- Strategija za biotsko raznovrstnost in strategija „od vil do vilic“¹⁸, katerih cilj je zmanjšanje uporabe pesticidov, uporabe gnojil, izgube hranil in prodaje antimikrobikov do leta 2030. Velik del zmanjšanja uporabe pesticidov je treba doseči s predlogom Komisije¹⁹ za uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o trajnostni uporabi fitofarmacevtskih sredstev in spremembi Uredbe (EU) 2021/2115. Pri tem bi lahko imel pomembno vlogo tudi prihodnji pregled Uredbe (ES) št. 1107/2009²⁰ o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet.
- Strategija EU za plastiko²¹ in prihodnja pobuda EU za mikroplastiko, katere cilj je uresničiti cilje akcijskega načrta za ničelno onesnaževanje za zmanjšanje odpadkov, plastičnih odpadkov na morju in mikroplastike, ki se sproščajo v okolje do leta 2030.
- Direktiva (EU) 2019/904²² (direktiva o plastičnih proizvodih za enkratno uporabo), katere cilj je omejiti uporabo plastičnih proizvodov za enkratno uporabo, na primer z uvedbo obveznosti ravnanja z odpadki in čiščenja za proizvajalce (vključno s shemami razširjene odgovornosti proizvajalca).
- Akcijski načrt za krožno gospodarstvo²³, ki napoveduje zlasti ukrepe za zmanjšanje mikroplastike in oceno Direktive Sveta 86/278/EGS²⁴ (direktiva o blatu iz čistilnih naprav), ki ureja kakovost blata, uporabljenega v kmetijstvu.
- Strategija na področju kemikalij za trajnostnost²⁵, ki priznava, da so kemikalije bistvene za dobrobit sodobne družbe, vendar je namenjena boljši zaščiti državljanov in okolja pred njihovimi možnimi nevarnimi lastnostmi. Strategija določa tudi cilj za prehod na pristop „ena snov, ena ocena“ z izboljšanjem učinkovitosti, uspešnosti, skladnosti in preglednosti ocen varnosti kemikalij v vsej ustrezni zakonodaji. Zato ta predlog osrednjo vlogo pripisuje agenciji ECHA, da prevzame vlogo znanstvene

¹⁸ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija ‚od vil do vilic‘ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem“ (COM(2020) 381 final).

¹⁹ COM(2022) 305 final.

²⁰ Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet in razveljavitvi direktiv Sveta 79/117/EGS in 91/414/EGS (UL L 309, 24.11.2009, str. 1).

²¹ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropska strategija za plastiko v krožnem gospodarstvu“ (COM(2018) 28 final).

²² Direktiva (EU) 2019/904 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o zmanjšanju vpliva nekaterih plastičnih proizvodov na okolje (UL L 155, 12.6.2019, str. 1).

²³ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Novi akcijski načrt za krožno gospodarstvo – Za čistejšo in konkurenčnejšo Evropo“ (COM(2020) 98 final).

²⁴ Direktiva Sveta 86/278/EGS z dne 12. junija 1986 o varstvu okolja, zlasti tal, kadar se blato iz čistilnih naprav uporablja v kmetijstvu (UL L 181, 4.7.1986, str. 6).

²⁵ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu Ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija na področju kemikalij za trajnostnost – Okolju brez strupov naproti“ (COM(2020) 667 final).

podpore prihodnji opredelitvi onesnaževal vode in predlaganju ustreznih standardov kakovosti; strateški pristop k farmacevtskim izdelkom v okolju iz leta 2019²⁶ (ki izhaja neposredno iz revizije direktive o okoljskih standardih kakovosti iz leta 2013) in evropska strategija za zdravila²⁷, ki poudarjata okoljske in morebitne zdravstvene vplive onesnaževanja s farmacevtskimi ostanki ter navajata vrsto ukrepov, namenjenih spopadanju s temi izzivi. Pričakuje se, da bo prihodnja revizija zakonodaje o zdravilih za uporabo v humani medicini zagotovila ustrezno nadaljnje ukrepanje. Podobno je ta predlog s seznamom več antimikrobičnih zdravil in kovino srebrom skladen s strategijo EU na področju antimikrobične odpornosti.

- Evropska strategija za podatke²⁸, ki poudarja, da bi morali biti podatki, ki jih ustvari javni sektor, na voljo za skupno dobro, da bi jih lahko ustrezno uporabljali na primer raziskovalci, druge javne institucije ter mala in srednja podjetja (MSP).
- Ta predlog je skladen tudi s končnim poročilom konference o prihodnosti Evrope in njegovimi izrecnimi priporočili državljanov o ničelnem onesnaževanju na splošno, zlasti s predlogi o boju proti onesnaževanju. V tem okviru so posebej pomembni naslednji končni predlogi:
 - predlog 1.4: „znatno zmanjša[ti] uporabo kemičnih pesticidov in gnojil, pri tem pa še vedno zagotavlja[ti] prehransko varnost, ter [...] podp[irati] raziskave za razvoj bolj trajnostnih naravnih alternativ“;
 - predlog 2.7: „zaščititi vodne vire in se boriti proti onesnaževanju rek in oceanov, vključno z raziskovanjem in bojem proti onesnaževanju z mikroplastiko“.

2. PRAVNA PODLAGA, SUBSIDIARNOST IN SORAZMERNOST

• Pravna podlaga

Pravna podlaga tega predloga je člen 192 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU). Od EU se v skladu s členom 191 in členom 192(1) PDEU zahteva, da prispeva k ohranjanju, varovanju in izboljšanju kakovosti okolja, spodbujanju ukrepov na mednarodni ravni za reševanje regionalnih ali globalnih okoljskih težav in boju proti podnebnim spremembam.

• Subsidiarnost (za neizključno pristojnost)

Površinska in podzemna vodna telesa v EU so onesnažena z vrsto onesnaževal. Onesnaževanje poteka dolvodno in pod zemljo, 60 % evropskih vodnih območij pa je mednarodnih (bodisi med državami članicami bodisi med državo članico in državo, ki ni članica EU). Zato je sodelovanje med državami članicami bistvenega pomena, ukrepanje na ravni EU pa je potrebno za obravnavanje onesnaževanja in drugih čezmejnih vplivov z določitvijo usklajenih standardov ter vzpostavitev usklajenih sistemov zbiranja in izmenjave podatkov. Brez ukrepanja na ravni EU bi bilo obravnavanje onesnaževanja pretirano drago, zlasti za dolvodne države članice.

Preverjanje primernosti zakonodaje EU o vodah iz leta 2019 je potrdilo, da so okvirna direktiva o vodah in njeni hčerinski direktivi sprožile ali okrepile ukrepe za obravnavanje

²⁶ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru z naslovom „Strateški pristop Evropske unije k farmacevtskim izdelkom v okolju“ (COM(2019) 128 final).

²⁷ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropska strategija za zdravila“ (COM(2020) 761 final).

²⁸ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropska strategija za podatke“ (COM(2020) 66 final).

čezmejnih obremenitev na vodne vire na ravni povodja, tako na nacionalni kot na mednarodni ravni.

Zlasti v zvezi z onesnaževali zakonodaja razlikuje med snovmi, za katere se šteje, da predstavljajo tveganje na ravni EU, in snovmi, ki vzbujajo zaskrbljenost na regionalni ali nacionalni ravni, ter jih obravnava različno. Namen te pobude je izboljšati način obravnave snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost na regionalni in nacionalni ravni, v državah članicah.

Kjer so okoljski standardi kakovosti EU določeni, EU na podlagi znanstvenih dokazov uvaja skupne cilje za doseganje cilja ničelnega onesnaževanja, vendar državam članicam pušča prožnost pri odločanju o stroškovno najučinkovitejšem načinu za doseganje teh ciljev, ob upoštevanju ustrezne zakonodaje EU, ki se osredotoča na vire. Pri tem (skupni cilji s prožnostjo za doseganje teh ciljev) ustvarja povezavo z zakonodajo, ki se osredotoča na vire, na ravni EU (kot je trajnostna raba pesticidov) in pomaga zagotoviti učinkovito uresničevanje ciljev, določenih v navedeni zakonodaji.

- **Sorazmernost**

Predlog spreminja obstoječe sezname onesnaževal površinskih in podzemnih voda ter določa ali posodablja okoljske standarde kakovosti, ki jih morajo države članice izpolnjevati, pri čemer se v veliki meri opira na drugo zakonodajo EU, ki obravnava vir onesnaževanja ali ureja njihove emisije med proizvodnjo in uporabo (kot so omejitve uporabe nekaterih snovi v okviru uredbe REACH²⁹ ali mejnih vrednosti emisij, določenih v dovoljenjih za industrijske obrate v okviru direktive o industrijskih emisijah), izbiro posebnih ukrepov pa prepušča državam članicam. Ker ima vsako vodno telo v EU svoje posebne značilnosti (podnebje, pretok, geološke razmere itd.) in ni nujno pod enakimi pritiski kot druga vodna telesa, je odločitev, da se izbiro ukrepov prepusti organom za vodo držav članic, s stališča sorazmernosti pravilna.

Preverjanje primernosti zakonodaje EU o vodah iz leta 2019 je potrdilo dodano vrednost okvirne direktive o vodah, direktive o okoljskih standardih kakovosti in direktive o podzemni vodi. Ocena učinka za ta predlog potrjuje, da snovi, ki se upoštevajo za vključitev na sezname onesnaževal z vseevropskimi standardi kakovosti, predstavljajo tveganje na ravni EU. Ugotovljeno je bilo majhno število že navedenih snovi, ki se ne štejejo več za snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost po vsej EU, vendar jih je morda še vedno treba obravnavati na nacionalni ravni. V tem predlogu je določen postopek, ki Evropski komisiji omogoča, da obravnava nedoslednosti pri tem, kako se države članice odločajo o snoveh, ki jih je treba urediti na nacionalni ravni, in o standardih kakovosti, ki jih določajo.

- **Izbira instrumenta**

Pobuda je v obliki direktive, ker je to najprimernejši pravni instrument za spremembe obstoječih ustreznih direktiv.

Direktiva od držav članic zahteva, da določbe prenesejo v svoje nacionalne vsebinske in postopkovne pravne sisteme ter izvedejo ukrepe, s katerimi bodo cilji doseženi. Ta pristop državam članicam daje več svobode kot uredba, saj lahko države članice izberejo najustreznejše ukrepe za doseganje dogovorjenih obveznosti glede rezultatov.

²⁹ Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (UL L 396, 30.12.2006, str. 1).

3. REZULTATI NAKNADNIH OCEN, POSVETOVANJ Z DELEŽNIKI IN OCEN UČINKA

- **Naknadne ocene/preverjanja primernosti obstoječe zakonodaje**

Leta 2019 je bilo opravljeno preverjanje primernosti zakonodaje EU o vodah, ki zajema okvirno direktivo o vodah, okvirno direktivo o okoljskih standardih kakovosti, okvirno direktivo o podzemni vodi in okvirno direktivo o poplavah. Pri preverjanju primernosti je bilo ugotovljeno, da kljub temu, da zakonodaja v veliki meri ustreza svojemu namenu, obstajajo možnosti za izboljšanje v zvezi z obravnavanjem kemičnega onesnaževanja. Pri preverjanju primernosti je bilo ugotovljeno, da na splošno obstajajo trije razlogi, zakaj je bil dosežen le omejen napredek pri doseganju splošnih ciljev zakonodaje:

nezadostno vključevanje ciljev v zvezi z vodo v druge ustrezne politike;

nezadostne naložbe v projekte in programe, povezane z vodo, v državah članicah;

neustrezna prizadevanja za izvajanje.

V zvezi z izvajanjem je bilo izpostavljenih več pomanjkljivosti glede kemičnega onesnaževanja: velika raznolikost standardov kakovosti za nacionalno pomembna onesnaževala, upravno breme, povezano s poročanjem, pomanjkanje specifičnosti in pravočasnosti sporočenih informacij ter dolgotrajen proces posodabljanja seznamov onesnaževal, ki zahteva veliko sredstev. Ta predlog obravnava te pomanjkljivosti. Poleg tega upošteva ustrezne ugotovitve iz preverjanja primernosti najpomembnejše zakonodaje o kemikalijah iz leta 2019³⁰ in zaveze iz strategije na področju kemikalij za trajnostnost. Zlasti je potreben korak k celovitejšemu spremljanju (zmesi) z uvedbo metod, ki temeljijo na učinkih, ter vključuje določbe za izboljšanje pravočasnosti, učinkovitosti in skladnosti ocene nevarnosti in tveganja (na primer z lažjo izmenjavo podatkov in uporabo pristopa „ena snov, ena ocena“).

Primernost in poenostavitev ureditve (REFIT)

V oceni učinka so bile obravnavane možnosti za poenostavitev in zmanjšanje bremena. Odstranitev snovi s seznama onesnaževal površinskih voda pomeni omejeno zmanjšanje bremena, kot tudi sprememba revizije nadzornega seznama na vsaka tri leta namesto na dve, ter revizija seznamov onesnaževal površinskih in podzemnih voda z delegiranimi akti namesto s soodločanjem. Z vzpostavitvijo mehanizma za avtomatizirano posredovanje podatkov v skladu z okvirno direktivo o vodah in direktivo o okoljskih standardih kakovosti se bo zmanjšalo breme poročanja za države članice, prav tako pa se bo odpravilo tudi vmesno poročilo o programu ukrepov v skladu s členom 15(3) okvirne direktive o vodah. Izboljšanje obstoječih smernic za metode, ki temeljijo na učinkih, in razvoj usklajene metodologije za spremljanje mikroplastike bosta poenostavila delo držav članic na teh področjih.

Pri pripravi ocene učinka so bile uporabljene osnovne značilnosti preizkusa za MSP, rezultati pa so bili navedeni zlasti v oddelku 6. MSP so dejavna pri proizvodnji in uporabi ustreznih onesnaževal. Opozoriti je treba, da natančna opredelitev in količinska opredelitev vplivov na splošno nista mogoči, ker bo vpliv odvisen od ukrepov, ki jih države članice sprejmejo za doseganje ciljev zakonodaje.

³⁰ *Commission Staff Working Document Fitness Check of the most relevant chemicals legislation (excluding REACH), as well as related aspects of legislation applied to downstream industries* (Delovni dokumentu služb Komisije – Preverjanje primernosti najpomembnejše zakonodaje o kemikalijah (razen uredbe REACH) in povezanih vidikov zakonodaje, ki se uporablja za industrije v spodnjem delu verige) (SWD(2019) 199 final).

Mnenje odbora za regulativni nadzor

Odbor za regulativni nadzor je 24. junija 2022 izdal pozitivno mnenje s pridržki. Zahteval je spremembe, da se popravijo zlasti trije vidiki: (1) oblikovanje možnosti, ki se je štelo za preveč zapleteno in ni jasno pokazalo ključnih odločitev politike; (2) vplivi na MSP ter državljanke, za katere se šteje, da niso bili dovolj analizirani, pri čemer poročilo ne ocenjuje, kako bi to lahko vplivalo na posamezne države članice; (3) poročilo se ni štelo za jasno v zvezi z obsegom pričakovanih vplivov, ne da bi kritično ocenilo veljavnost ponazoritvenih ocen koristi in stroškov ter njihovo pomembnost za pobudo ter primerjavo možnosti, za katere se meni, da ne temeljijo na njihovi učinkovitosti, uspešnosti in skladnosti.

V odgovor so se možnosti politike poenostavile z zmanjšanjem števila možnosti in njihovim združevanjem. Vplivi na MSP so bili v celotnem besedilu nadalje razdelani, prav tako pa tudi informacije o vplivih na potrošnike in države članice. Razlaga podatkov o stroških in koristih je bila pojasnjena, da bi se izognili vtisu, da jih je mogoče razlagati izključno v povezavi s to pobudo. Besedilo o načelu „za enega sprejetega se eden odpravi“ je bilo dokončano. Besedilu je bila dodana tudi ocena učinkovitosti, uspešnosti in skladnosti možnosti.

- **Posvetovanja z deležniki**

V podporo pripravi tega predloga je potekalo obsežno posvetovanje z deležniki. Na podlagi smernic Komisije za boljše pravno urejanje je leta 2021 potekalo odprto javno posvetovanje in strokovna raziskava, rezultati pa so bili vključeni v oceno učinka za ta predlog. Stalna mreža držav članic in deležnikov, ki podpirajo izvajanje okvirne direktive o vodah in njenih hčerinskih direktiv, je bila redno obveščena, zlasti pa so bila izvedena obsežna posvetovanja z delovnimi skupinami za kemikalije in podzemno vodo.

Skupno raziskovalno središče (JRC) Komisije je ob podpori podskupin strokovnjakov držav članic in deležnikov pripravilo obsežno tehnično dokumentacijo za posamezne snovi in skupine snovi, opredeljene za uvrstitev na seznam onesnaževal površinskih voda. V okviru pregleda, ki ga je opravil Znanstveni odbor za zdravstvena, okoljska in nastajajoča tveganja (SCHEER), so bila objavljena predhodna mnenja (ob upoštevanju štiritedenskega obdobja za pripombe), rezultati pa so bili vključeni v mnenje SCHEER. Za nekaj snovi pregled ni zaključen. Predlagane vrednosti so bile zato označene kot „po potrditvi glede na mnenje SCHEER“. Vse končne predlagane vrednosti bodo v celoti skladne z znanstvenim mnenjem.

- **Zbiranje in uporaba strokovnih mnenj**

Skupno raziskovalno središče je zagotovilo notranje strokovno znanje in izkušnje, zlasti za izbiro onesnaževal površinskih voda in izpeljavo okoljskih standardov kakovosti (OSK). Zunanje strokovno znanje in izkušnje, vključno z onesnaževali podzemne vode, so zagotovili strokovnjaki iz delovnih skupin za kemikalije in podzemno vodo. Ocena učinka, ki jo je opravila Komisija, je bila podprta s študijo, ki so jo pripravili zunanji svetovalci in v kateri so bili pregledani gospodarski, socialni in okoljski učinki raznih možnosti politik, ob upoštevanju pričakovanih učinkov obstoječih in načrtovanih politik na ravni EU ter prispevkov deležnikov. Dokumentacija o snoveh Skupnega raziskovalnega središča, poročila delovne skupine za podzemno vodo, poročilo o študiji svetovalcev in poročila z delavnic za deležnike so na voljo prek aplikacije CIRCABC³¹.

³¹

[Okvirna direktiva o vodah – knjižnica \(europa.eu\)](#)

- **Ocena učinka**

V oceni učinka so bile preučene tri skupine možnosti, tj. možnosti v zvezi s površinskimi vodami, možnosti v zvezi s podzemnimi vodami in medsektorske možnosti. Za površinske vode je bil ocenjen učinek dodajanja vrste snovi (med pregledanimi farmacevtskimi izdelki, pesticidi, industrijskimi kemikalijami in kovinami) na seznam prednostnih snovi in s tem določitve OSK zanje za celotno EU. Za več obstoječih prednostnih snovi je bil pregledan vpliv spreminjanja njihovega OSK (na podlagi novih znanstvenih dokazov). Za nekatere druge obstoječe prednostne snovi je bil pregledan učinek njihove odstranitve s seznama. V oceni učinka za podzemne vode je bil preučen učinek dodajanja posebnih (skupin) snovi na seznam, in sicer PFAS, nerelevantnih metabolitov pesticidov (nrM) in farmacevtskih izdelkov. Poleg tega so bile v oceni učinka pregledane tudi razne možnosti za izboljšanje digitalizacije, upravne racionalizacije in obvladovanja tveganja na področju onesnaževanja vode.

Glavni viri onesnaževanja za opredeljene snovi so kemični proizvodni procesi (neposredne emisije, ki izhajajo iz proizvodnje lesa, celuloze, jekla, zgorevanja, tekstila, plastike itd.); odvajanje odpadne vode, vključno s farmacevtskimi izdelki in kemikalijami, nastalimi ob izpiranju tkanin, potrošniških izdelkov, čistilnih sredstev, izdelkov za osebno nego; posredni izpusti, ki so posledica uporabe pesticidov, biocidov in farmacevtskih izdelkov v kmetijstvu; kemikalije, ki se uporabljajo pri gradnji cest; odlaganje živega srebra iz kurilnih naprav na fosilna goriva in PFAS iz pene za gašenje požarov. Za vse te vire in poti velja zakonodaja, vključno z Direktivo 2010/75/ES o industrijskih emisijah (v reviziji), Direktivo 91/271/EGS o čiščenju komunalne odpadne vode (v reviziji), Direktivo 2009/128/ES o trajnostni rabi pesticidov (v reviziji), Direktivo 2001/83/ES o zdravilih za uporabo v humani medicini, Uredbo (EU) 2019/6 o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini, Uredbo (ES) št. 1907/2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), Uredbo (ES) št. 1107/2009 o fitofarmacevtskih sredstvih, Uredbo (EU) št. 528/2012 o biocidnih proizvodih in Uredbo (ES) št. 1223/2009 o kozmetičnih izdelkih. Cilj tega predloga je z določitvijo najvišjih mejnih koncentracij za te snovi okrepiti učinek in izvajanje zakonodaje EU o virih in poteh ter, kadar je to potrebno za varovanje zdravja ali okolja, spodbuditi sprejetje strožjih ukrepov za vire/poti na ravni držav članic.

Možnosti so bile pregledane glede na njihove okoljske, družbene in gospodarske stroške in koristi, kar je privedlo do naslednjega svežnja prednostnih možnosti:

Površinske vode	
<u>Možnost 1:</u> uvrstitev na seznam prednostnih snovi kot posamezna snov z OSK, določenim za vsako posebej	23 posameznih snovi: 17-beta-estradiol (E2); acetamiprid; azitromicin; bifentrin; bisfenol A; karbamazepin; klaritromicin; klotianidin; deltametrin; diklofenak; eritromicin; esfenvalerat; estron (E1); etinilestradiol (EE2); glifosat; ibuprofen; imidaklopid; nikosulfuron; permetrin; tiaklopid; tiametoksam; triklozan; srebro.
<u>Možnost 2:</u> uvrstitev na seznam prednostnih snovi kot skupina z OSK, določenim za „vsoto“	PFAS (vsota 24 poimenovanih snovi).
<u>Možnost 3:</u> sprememba obstoječih OSK	Strožje zahteve za 14 snovi: klorpirifos; cipermetrin; dikofol; dioksini; diuron; fluoranten; heksabromociklododekan (HBCDD); heksaklorobutadien; živo srebro; nikelj; nonilfenol; policiklični aromatski ogljikovodiki (PAO); bromirani difeniletri (PBDE); tributilkositer. Manj stroge zahteve za 2 snovi: heptaklor/heptaklor epoksid; heksaklorobenzen.

Možnost 4: odstranitev		4 snovi: alaklor; ogljikov tetraklorid; klorfenvinfos; simazin.
Podzemne vode		
Možnost 1: uvrstitev v Prilogo I s standardom kakovosti za podzemne vode, določenim za vsako posebej		2 farmacevtski snovi: karbamazepin in sulfametoksazol. Vsi nerelevantni metaboliti pesticidov (nrM) s posameznim standardom kakovosti za podzemne vode 0,1 µg/l.
Možnost 2: uvrstitev v Prilogo I s standardom kakovosti za podzemne vode, določenim za „vsoto“		PFAS (vsota 24 poimenovanih snovi).
Možnost 3: Vključitev v Prilogo II		1 snov: primidon.
Digitalizacija, upravna racionalizacija in boljše obvladovanje tveganja		
Možnost 1: zagotovitev smernic in nasvetov o spremljanju	b	Izboljšati obstoječe smernice z dokazi podprte medicine za izboljšanje spremljanja skupin/zmesi onesnaževal z uporabo z dokazi podprte medicine.
	c	Razviti usklajen merilni standard in smernice za mikroplastiko v vodi kot podlago za poročanje držav članic ter prihodnjo uvrstitev na seznam v skladu z direktivo o okoljskih standardih kakovosti in direktivo o podzemni vodi.
Možnost 2: vzpostavitev/sprememba obveznih praks spremljanja	a	Vključiti obveznost v direktivo o okoljskih standardih kakovosti, da se za spremljanje estrogenov uporablja z dokazi podprta medicina.
	b	Oblikovati obvezen nadzorni seznam za podzemne vode, ki je podoben tistemu za površinske vode in pitno vodo, ter zagotoviti smernice za spremljanje navedenih snovi.
	c	Izboljšati cikel spremljanja in pregledovanja nadzornega seznama za površinske vode, da bo več časa za obdelavo podatkov pred revizijo seznama.
Možnost 3: uskladitev poročanja in razvrščanja	a	Vzpostaviti mehanizem za avtomatizirano posredovanje podatkov za direktivo o okoljskih standardih kakovosti in okvirno direktivo o vodah, da se zagotovi preprost dostop do podatkov o spremljanju/stanju v kratkih časovnih presledkih za racionalizacijo in zmanjšanje prizadevanj, povezanih s trenutnim poročanjem, ter omogočitev dostopa do neobdelanih podatkov o spremljanju.
	b	Uvesti register okoljskih standardov kakovosti za posebna onesnaževala povodij, kot prilogo k direktivi o okoljskih standardih kakovosti in vključiti posebna onesnaževala povodij v oceno kemijskega stanja površinskih voda.
Možnost 4: zakonodajni in upravni vidiki	a	Uporabiti direktivo o okoljskih standardih kakovosti namesto okvirne direktive o vodah za opredelitev seznama prednostnih snovi in posodabljanje seznamov onesnaževal za površinske in podzemne vode s postopkom v odboru ali delegiranimi akti.
	b	Spremeniti status aldrina, dieldrina, endrina, izodrina, DDT, tetrakloroetilena in trikloroetilena iz „druga onesnaževala“ v status prednostnih snovi.
	c	Spremeniti status 1,2-dikloroetana, fluorantena, svinca, oktilfenol etoksilatov in pentaklorofenola v status prednostnih nevarnih snovi.

Predlagani sveženj politik zagotavlja, da zakonodajne spremembe ostanejo sorazmerne, gospodarske, socialne in okoljske koristi pa so večje od zadevnih stroškov, ter da se osredotočajo na vprašanja, ki jih je najbolje obravnavati na ravni EU.

Količinsko opredelitev stroškov te pobude, in zlasti njenih koristi, je težko izvesti zaradi njenega medsebojnega delovanja z drugimi pobudami politike (in zanašanja nanje) za

nekatero ukrepe na ravni EU. Poleg tega lahko države članice v veliki meri izberejo, katere ukrepe izvajajo za doseganje skladnosti: ti se bodo tako razlikovali glede na nacionalne/lokalne okoliščine.

Za površinske vode se pričakujejo znatni neposredni stroški, na primer zaradi dodajanja ibuprofena, glifosata, PFAS in bisfenola A na seznam prednostnih snovi ter zaradi spremembe OSK za policiklične aromatske ogljikovodike (PAO), živo srebro in nikelj. To bo verjetno povzročilo stroške razvoja proizvodov za industrijo in stroške nadomestitve za uporabnike teh snovi, tudi v kmetijskem sektorju.

V zvezi s podzemno vodo bodo najpomembnejši stroški verjetno nastali zaradi dodajanja standardov kakovosti za PFAS. Stroški so lahko povezani z omejevanjem uporabe pesticidov ali industrijskih kemikalij, na primer z upravljanjem onesnaženih bioloških trdnih snovi in okrepitvijo čiščenja odpadne vode. Stroški najprimernejše digitalizacije, upravne racionalizacije in boljših možnosti obvladovanja tveganja so upravne narave, bi se sprva uresničili na ravni EU in bi bili na splošno nizki, z morebitno izjemo mehanizma za avtomatizirano posredovanje podatkov. Stroškov ni mogoče pripisati izključno tej pobudi zaradi neizogibnih medsebojnih vplivov in sinergij z mnogimi drugimi politikami EU, ki obravnavajo iste snovi. Stroški onesnaževanja se večinoma internalizirajo v okviru direktive o industrijskih emisijah in direktive o čiščenju komunalne odpadne vode, prihodnjo prepovedjo vseh PFAS, razen za bistvene uporabe, izvajanjem prihodnje pobude za mikroplastiko in drugimi ukrepi. Revizija direktive o čiščenju komunalne odpadne vode bo na primer okrepila nadgradnjo številnih komunalnih čistilnih naprav in uvedla razširjeno odgovornost proizvajalca za kritje stroškov, kar bo znatno zmanjšalo obremenitev mikroonesnaževal, ki vstopajo v površinske in podzemne vode.

Predlagana pobuda bo prispevala k zmanjšanju koncentracij akutno strupenih in/ali obstojnih kemikalij v vodi. Z njo se bo tudi izboljšala vrednost vodnih ekosistemov in storitev, ki jih zagotavljajo. Koristi tako vključujejo manjše vplive na zdravje ljudi, naravo, opraševalce in kmetijstvo ter prihranitev stroškov čiščenja vode. Z zagotovitvijo razpoložljivosti, dostopnosti in ponovne uporabnosti podatkov o spremljanju kemikalij se bo znatno izboljšala skladnost ocene varnosti, kar bo pomemben korak k pristopu „ena snov, ena ocena“ iz evropskega zelenega dogovora.

Cilji trajnostnega razvoja

Predlog pozitivno vpliva na doseganje ciljev trajnostnega razvoja 6 (voda), 12 (poraba in proizvodnja) in 14 (oceani). Kar zadeva cilj trajnostnega razvoja 6, se pričakujejo nižje ravni onesnaževanja virov pitne vode, boljša kemijska kakovost površinskih in podzemnih voda, delež vodnih teles z dobro kakovostjo okolja pa bi se moral sčasoma povečati, saj bodo države članice sprejele in izvajale ukrepe za zmanjšanje koncentracij onesnaževal. V zvezi s ciljem trajnostnega razvoja 12 se pričakuje, da bodo sprejeti ukrepi, tako na ravni EU (na primer s pobudo za trajnostno proizvodnjo ali prihodnjo prepovedjo uporabe PFAS za vse, razen za bistvene namene) kot na ravni držav članic, privedli do uporabe različnih, manj strupenih sestavin v proizvodih. Za cilj trajnostnega razvoja 14 je pomembno opozoriti na neposreden učinek na somornice in morska vodna telesa (1 navtično miljo od obale), ki so zajeta v okvirni direktivi o vodah. Poleg tega bo sladka voda, ki prek rek doseže morja in oceane, postopoma vsebovala nižje koncentracije snovi, ki jih ureja ta pobuda.

Preverjanje skladnosti v zvezi s podnebjem in načelo „energijska učinkovitost na prvem mestu“

Predlog je skladen s ciljem podnebne nevtralnosti, določenim v evropskih podnebnih pravilih in ciljih Unije za leti 2030 in 2050. Predlog bo najbolj vplival na prizadevanja za ublažitev podnebnih sprememb z odstranitvijo snovi v čistilnih napravah za odpadne vode, saj so to energetske intenzivni procesi. Odvisno od ukrepov, ki jih države članice sprejmejo za zmanjšanje ali postopno odpravo prisotnosti snovi v vodi, bi moral biti vpliv pozitiven (če se snovi obravnavajo pri viru in zato ne zahtevajo odstranitve iz odpadne vode), nevtralen (če se snovi nadomestijo z nadomestki, ki zahtevajo enak napor odstranjevanja v čistilnih napravah za odpadne vode) ali negativen, če se države članice odločijo, da se bodo v glavnem zanašale na čiščenje odpadne vode. Vendar je slednji scenarij malo verjeten, saj je posredovanje pri viru na splošno cenejše in učinkovitejše. Poleg tega revizija direktive o čiščenju komunalne odpadne vode zahteva podnebno nevtralnost za čistilne naprave za odpadne vode do leta 2040, pri čemer so zaradi povečanja čiščenja izključeni neto negativni učinki tega predloga.

Načelo „energijska učinkovitost na prvem mestu“, kot je bilo predstavljeno v prenovljeni direktivi o energijski učinkovitosti, je obravnavano v tem predlogu. Podobno kot pri preverjanju skladnosti v zvezi s podnebjem je v kombinaciji z revizijo direktive o čiščenju komunalne odpadne vode mogoče pričakovati, da bodo možnosti politike vsaj nevtralne glede energijske učinkovitosti.

Odbor za regulativni nadzor je 24. junija 2022 podal pozitivno mnenje s pridržki³².

- **Temeljne pravice**

Predlog nima posledic za varstvo temeljnih pravic.

4. PRORAČUNSKE POSLEDICE

Priložena ocena finančnih posledic se nanaša na sveženj o ničelnem onesnaževanju, ki vključuje ta predlog, predlog za revizijo direktive o čiščenju komunalne odpadne vode in predlog za revizijo direktive o kakovosti zraka. Kaže proračunske posledice ter potrebne človeške in upravne vire. Predlog bo imel proračunske posledice za Komisijo, Evropsko agencijo za okolje (EEA) in Evropsko agencijo za kemikalije (ECHA) v smislu potrebnih človeških in upravnih virov.

Delovna obremenitev Komisije pri izvajanju in izvrševanju se bo nekoliko povečala zaradi uvrstitve več snovi na seznam ter zaradi uskladitve standardov kakovosti in vrednosti praga za snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost na nacionalni ravni.

Komisija bo poleg tega imela koristi od ponovne dodelitve znanstvenih nalog agenciji ECHA, ki bo Komisiji dosledno pomagala pri prednostnem razvrščanju snovi in zmesi, določanju standardov kakovosti in vrednosti praga, opredelitvi ustreznih analitskih metod in ocenjevanju ustreznih podatkov o spremljanju. Za znanstveno podporo agencije ECHA bi bilo potrebnih enajst ekvivalentov polnega delovnega časa.

EEA bo imela povečano delovno obremenitev zaradi povečanega in pogostejšega poročanja, ki se zahteva od držav članic, in rahlega povečanja števila snovi, uvrščenih na seznam, zaradi

³² Ares(2022)4634431 z dne 24. junija 2022.

česar bodo poleg že vključenih treh in pol ekvivalentov polnega delovnega časa potrebni še štirje ekvivalenti polnega delovnega časa.

5. DRUGI ELEMENTI

• Načrti za izvedbo ter ureditev spremljanja, ocenjevanja in poročanja

Načrti upravljanja povodij, ki se Komisiji predložijo vsakih šest let, in prostovoljno elektronsko poročanje agenciji EEA v okviru skupne strategije izvajanja bodo še naprej ključni vir informacij za preverjanje učinkovitega izvajanja predloga, zlasti skladnosti z novimi ali revidiranimi standardi kakovosti za površinske in podzemne vode.

Izboljšani mehanizmi nadzornih seznamov, ki države članice zavezujejo k spremljanju snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost, bodo Komisiji omogočili, da s pomočjo ECHA in držav članic ugotovi potrebo po nadaljnjih ali strožjih standardih kakovosti. Rednejše poročanje tudi o dejanskih podatkih spremljanja in njihova analiza s strani EEA bosta institucijam EU, državam članicam in širši javnosti omogočila, da dobijo natančnejšo in posodobljeno sliko stanja teles površinske in podzemne vode v EU.

Zaradi sinergij z izboljšanim Evropskim registrom izpustov in prenosov onesnaževal, ki naj bi ga nadomestila nova spletna elektronska podatkovna zbirka, tj. „portal industrijskih emisij“, se bodo popisi emisij, o katerih se trenutno poroča le vsakih šest let, nadomestili z veliko rednejšim in skladnejšim pregledom skupnih izpustov onesnaževal po panogah. To bo državam članicam omogočilo, da se osredotočijo na prizadevanja za izvajanje.

Priloge k direktivama o površinskih vodah in podzemni vodi se bodo redno pregledovale glede na znanstveni in tehnični napredek. Prožnejši postopki za sprejemanje standardov kakovosti za snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost, v kombinaciji z osrednjimi vlogami, ki so podeljene EEA, za analizo rednejših podatkov o spremljanju, in ECHA, za stalno znanstveno podporo, bodo omogočili boljšo oceno točnosti sedanjih standardov in potrebe po novih, da se hitro obravnavajo snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost. Sodelovanje obeh agencij je v skladu s ciljem strategije za kemikalije za prehod na pristop „ena snov, ena ocena“, ki ima za posledico učinkovitejše, uspešnejše in skladnejše ocene varnosti kemikalij v vsej ustrezni zakonodaji EU, s čimer se sprožijo tudi učinkovitejši in medsektorski izvedbeni ukrepi ter predlogi za nove standarde.

Analiza rednejših podatkov o spremljanju in stanju bo učinkovita podlaga za širši okvir spremljanja in napovedovanja ničelnega onesnaževanja, ki bo objavljen vsaki dve leti od leta 2022. To bo pomagalo oceniti vpliv zmanjšane onesnaževanja vodnih teles zaradi širšega sklopa usklajenih standardov kakovosti, ki se izvajajo po vsej EU.

• Obrazložitveni dokumenti

Predlog zahteva obrazložitvene dokumente, ker so ti ključni za ocenjevanje skladnosti in preverjanje, ali prenesena besedila odražajo vsebino in duh Direktive. To je pomembno in potrebno, saj predlog zajema spremembe treh direktiv, ki so morda prenesene v različne dele nacionalne zakonodaje. Ker je namen predloga predvsem sprememba obstoječih ali uvedba novih standardov kakovosti, je mogoče skrbno preverjanje olajšati s pomočjo obrazložitvenih dokumentov.

• Natančnejša pojasnitev posameznih določb predloga

- (1) Spremembe Direktive 2000/60/ES

Členi 1, 7(2), 11(3)(k), 4(1) ter priloge V (točke 1.4.3, 2.3.2 in 2.4.5) in VII (točka 7.7) se spremenijo, da se upošteva predlagano črtanje členov 16 in 17 (glej spodaj).

Člen 2 o opredelitvah pojmov se spremeni, da se posodobijo opredelitve pojmov „dobro kemijsko stanje površinske vode“, „prednostne snovi“ in „okoljski standardi kakovosti“ ter uvedejo opredelitve pojmov „prednostne nevarne snovi“ in „posebna onesnaževala povodij“. Te spremembe so potrebne za: 1) upoštevanje predloga za nadomestitev sedanjega postopka soodločanja za sprejetje OSK z delegiranimi akti; 2) razširitev področja uporabe pojma „kemijsko stanje“, da se zajame tudi „posebna onesnaževala povodij“, ki so bila doslej del opredelitve pojma „ekološko stanje“ iz Priloge V; 3) upoštevanje morebitnih prihodnjih sprožitvenih vrednosti, ki temeljijo na učinkih, kot del opredelitve pojma „okoljski standardi kakovosti“.

Člen 3 o upravnem usklajevanju na vodnih območjih se spremeni, da se v primeru izjemnih okoliščin naravnega izvora ali višje sile, zlasti izredno velikih poplav, daljših suš ali pomembnih onesnaženj, za pristojne organe vseh morebitnih prizadetih vodnih teles, vključno v dolvodnih državah članicah, uvede obveznost medsebojnega obveščanja in sodelovanja z namenom čim večjega zmanjšanja škode in obravnavanja posledic.

Poleg zgoraj navedene prilagoditve, da se upošteva črtanje člena 16, se **člen 4** o ciljih spremeni, da se zagotovi, da odstavek (a)(iv) vsebuje izrecno obveznost držav članic, da postopno zmanjšujejo tudi onesnaževanje s posebnimi onesnaževali povodij in ne zgolj s prednostnimi snovmi.

Člen 8, odstavek 3, o metodah za analiziranje in spremljanje stanja voda se spremeni, da se postopek v odboru uskladi z Lizbonsko pogodbo, tako da se prejšnji „regulativni postopek s pregledom“ nadomesti s „postopkom pregleda“ iz člena 21. Poleg tega se v istem odstavku uvede novo pooblastilo, ki omogoča sprejetje izvedbenih aktov za določitev dodatnih podrobnosti o novih obveznostih, da se EEA dajo na voljo nadzorni podatki, ter da se v skladu z novima **odstavkoma 4 in 5** rednejše dajo na voljo podatki o stanju. Te spremembe so v celoti v skladu z obstoječimi obveznostmi iz Direktive 2007/2/ES (INSPIRE), ki države članice zavezuje, da javno objavijo zbirke prostorskih podatkov, vključno z lokacijo in delovanjem naprav in objektov za spremljanje okolja, povezanimi meritvami emisij in stanjem okoljskih medijev (zrak, voda, tla). Za zmanjšanje upravnega bremena bi bilo treba v skladu z digitalno strategijo EU, Direktivo (EU) 2019/1024 o odprtih podatkih in pristopom „ena snov, ena ocena“ v okviru trajnostne strategije za kemikalije dodatno poenostaviti tudi razširjanje podatkov.

Člen 10 o kombiniranem pristopu za točkovne in razpršene vire se spremeni, da se posodobijo sklicevanja na različne direktive, ki obravnavajo točkovne vire in razpršeno onesnaževanje (po njihovi razveljavitvi in nadomestitvi).

Člen 12 o zadevah, ki jih ne more rešiti ena sama država članica, se spremeni, da se okrepi in formalizira postopek za sodelovanje med državami članicami.

Člen 15(3) o triletnem vmesnem poročanju o napredku v zvezi s programi ukrepov se črta, saj se nastalo upravno breme šteje za nesorazmerno v primerjavi z dobički v smislu boljšega nadzora in usmerjanja izvajanja.

Člena 16 in 17 o postopku, s katerim je morala Komisija pripraviti zakonodajne predloge za uvrstitev na seznam in opredelitev OSK za vodna telesa površinskih in podzemnih voda, se črtata, ker sta zastarela.

Člen 18(2)(e) se spremeni, da se upošteva predlagano črtanje člena 16, medtem ko se **člen 18(4)** spremeni, da se upošteva predlagano črtanje člena 15(3).

Člen 20 o tehničnih prilagoditvah se spremeni: 1) za spremembo prilog I in III se sedanji regulativni postopek s pregledom nadomesti s postopkom delegiranih aktov; 2) sedanji regulativni postopek za sprejetje smernic o izvajanju prilog II in V ter za določitev formatov za prenos in obdelavo podatkov se nadomesti s postopkom pregleda.

Novi člen 20a uvaja določbe v zvezi s postopkom za sprejemanje delegiranih aktov v skladu z Lizbonsko pogodbo.

Namen spremembe **člena 21** o postopku v odboru je nadomestiti sklicevanje na prejšnji „sklep o postopku v odboru“ s trenutno veljavno „uredbo o postopku v odboru“.

Člen 22 o razveljavitvah in prehodnih določbah se spremeni, da se posodobijo sklicevanja ob upoštevanju predlaganih sprememb ustreznih prilog k direktivama 2000/60/ES in 2008/105/ES.

Poleg zgoraj navedenih prilagoditev, da se upošteva črtanje člena 16, se **Priloga V** spremeni: 1) iz opredelitve ekološkega stanja se odstranijo posebna onesnaževala povodij, ki se vključijo v opredelitev kemijskega stanja, da se zagotovi, da se spremljanje prednostnih snovi in posebnih onesnaževal povodij ne izvaja le tam, kjer se ta onesnaževala odvajajo v vodo, temveč tudi tam, kjer se odlagajo v zrak; 2) Komisiji se podeli pooblastila za sprejetje rezultatov interkalibracije z delegiranimi akti; 3) državam članicam se omogoči uporabo novih tehnik spremljanja, vključno z opazovanjem zemlje in daljinskim zaznavanjem.

Priloga VIII o okvirnem seznamu glavnih onesnaževal se spremeni, da vključuje mikroplastiko in antimikrobične rezistenčne gene.

Priloga X se črta, saj se seznam v njej nadomesti s seznamom iz dela A Priloge I k Direktivi 2008/105/ES.

(2) Spremembe Direktive 2006/118/ES o podzemni vodi

Naslov se spremeni, da se pojasni, da se ta direktiva nanaša le na onesnaževanje in ne na količinsko stanje podzemnih voda.

Člen 1 o namenu Direktive se spremeni, da se črta sklicevanje na člen 17 okvirne direktive o vodah, saj je bil podlaga za sprejetje same direktive o podzemni vodi in je zato zastarel.

Člen 2 o opredelitvah pojmov se spremeni, da vključuje opredelitev vrednosti praga, določenih na ravni EU, poleg tistih, ki so določene na ravni držav članic.

Člen 3 o merilih za ocenjevanje kemijskega stanja podzemne vode se spremeni, da se upošteva nova opredelitev pojma „vrednosti praga, določene na ravni EU“.

Člen 4 o postopku za ocenjevanje kemijskega stanja podzemne vode se spremeni iz istega razloga kot člen 3.

Vstavi se **nov člen 6a**, da bi bil „mehanizem nadzornega seznama“ za telesa podzemne vode obvezen, v skladu z določbo člena 8b direktive o okoljskih standardih kakovosti. Ta mehanizem vzpostavlja triletni postopek, v katerem Komisija ob prispevku ECHA in v tesnem posvetovanju z državami članicami daje prednost snovem za spremljanje v podzemni vodi. Dobljene informacije bodo vključene v šestletno revizijo standardov kakovosti za vključitev v Prilogo I. Določba vključuje tudi obveznost ECHA, da objavi znanstvena poročila, pripravljena v zvezi z nadzornim seznamom.

Člen 8 o tehničnih prilagoditvah se spremeni: 1) postopek za izvedbene akte se nadomesti s postopkom za delegirane akte za prilagoditev delov A in C Priloge II ter prilog III in IV znanstvenemu in tehničnemu napredku; 2) Komisiji se podelijo delegirana pooblastila za uvrstitev novih onesnaževal podzemne vode v Prilogo I in za določitev novih standardov

kakovosti za ta onesnaževala po vsej EU ter za uvrstitev onesnaževal, za katera morajo države članice preučiti možnost določitve nacionalnih vrednosti praga, v del B Priloge II; 3) Komisiji se podelijo delegirana pooblastila, da po potrebi in celo za onesnaževala ali skupine onesnaževal, ki ne vzbujajo zaskrbljenosti po vsej EU, določi vrednosti praga na ravni EU, da se poveča raven zdravja ljudi in varstva okolja ter doseže bolj usklajeno izvajanje; 4) pojasni se osrednja vloga ECHA v tem okviru in obveznost ECHA, da javno objavi znanstvena poročila v zvezi z morebitnimi spremembami.

Doda se **nov člen 8a** za uvajanje določb v zvezi s postopkom za sprejemanje delegiranih aktov v skladu z Lizbonsko pogodbo.

Člen 9 o postopku v odboru se spremeni, tako da se prejšnji „sklep o postopku v odboru“ nadomesti z novejšo „uredbo o postopku v odboru“.

Člen 10 o pregledu prilog I in II s postopkom soodločanja se črta, da se upošteva nov postopek za delegirane akte iz členov 8 in 8a.

Priloga I o standardih kakovosti za onesnaževala podzemne vode na ravni EU se spremeni, da se vnesejo nova onesnaževala podzemne vode in s tem povezani standardi kakovosti za nekatere per- in polifluorirane alkilne snovi (PFAS), farmacevtske izdelke in nerelevantne metabolite pesticidov (nrM).

Priloga II o nacionalnih vrednostih praga za onesnaževala podzemne vode se spremeni: 1) farmacevtska snov primidon se vstavi na seznam sintetičnih snovi, za katere morajo države članice preučiti možnost določitve nacionalnih vrednosti praga; 2) pojasni se, da se dela B in C Priloge nanašata samo na mehanizem za določanje vrednosti praga na nacionalni ravni; 3) zagotovi se, da države članice obvestijo ECHA, da omogoči javno dostopnost navedenih informacij, in 4) doda se nov del D, ki vključuje usklajene vrednosti praga za skupino snovi „vsota trikloroetilena in tetrakloroetilena“.

Priloga III o oceni kemijskega stanja podzemne vode **in Priloga IV** o določitvi in obratu pomembnih in stalno naraščajočih trendov se spremenita, da se upošteva novi koncept „vrednosti praga, določenih na ravni EU“.

(3) Spremembe Direktive 2008/105/ES o okoljskih standardih kakovosti

Naslov se spremeni, da se pojasni, da se Direktiva nanaša na onesnaževanje površinskih voda.

Člen 3 o okoljskih standardih kakovosti se spremeni, da se pojasnijo datumi začetka uporabe novega in revidiranega OSK. Poenostavljene so tudi obveznosti glede spremljanja v organizmih v odstavku 2 in dolgoročne ocene trenda v odstavku 6, tako da je v Prilogi pojasnjeno njihovo področje uporabe. Odstavek 7 se črta, da se upošteva predlagana nadomestitev postopka soodločanja s postopkom za delegirane akte za spremembo seznama prednostnih snovi.

Člen 5 o popisih emisij se spremeni, da se poenostavi in racionalizira obveznost poročanja, kadar je to mogoče, z zakonodajo EU za obravnavo emisij iz velikih industrijskih obratov (ki se trenutno revidira) in da se omogoči poenostavljeno poročanje portalu industrijskih emisij s podrobnostmi, ki jih je treba določiti v prihodnjem izvedbenem aktu. Poročanje v okviru načrtov upravljanja povodij se bo zato še naprej uporabljalo le za razpršene emisije.

Člen 7a o usklajevanju med različnimi deli zakonodaje EU o kemikalijah se spremeni, da se vključi sklicevanje na zakonodajo EU o farmacevtskih izdelkih in upošteva predlagana nadomestitev postopka soodločanja s postopkom za delegirane akte za posodobitev ali določitev novih OSK.

Člen 8 se spremeni: 1) Evropski komisiji se podelijo delegirana pooblastila, da vsakih šest let revidira Prilogo I, da se na podlagi prispevkov ECHA preuči uvrstitev novih prednostnih snovi in z njimi povezanih OSK na seznam; 2) Komisiji se podelijo delegirana pooblastila za redno revizijo seznama kategorij posebnih onesnaževal povodij, ki so zdaj vključena v del B nove Priloge II (ta priloga II v ta namen nadomesti točko 1.2.6 in Prilogo VIII k okvirni direktivi o vodah, ki se ustrezno spremeni, da se iz opredelitve ekološkega stanja odstranijo posebna onesnaževala povodij in se jih vstavi v sistem, ki se uporablja za kemijsko stanje); 3) Komisiji se podelijo delegirana pooblastila, da po potrebi sprejme OSK za posebna onesnaževala povodij na ravni EU in jih navede v delu C Priloge II (predlog v navedenem delu C navaja štiri prednostne snovi, ki so bile prej vključene v Prilogo I, vendar so bile „odstranjene s seznama“, ker se ne štejejo več med snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost po vsej EU); 4) pojasni se osrednja vloga, ki jo mora imeti ECHA pri oblikovanju OSK v tesnem sodelovanju z državami članicami in deležniki, ter njena obveznost, da javno objavi znanstvena poročila v zvezi s spremembo prilog.

Člen 8a se spremeni: 1) poenostavi se način, na katerega lahko države članice predstavijo kemijsko stanje za splošno prisotne obstojne, bioakumulativne in strupene snovi (PBT) ločeno od splošnega kemijskega stanja; 2) državam članicam se omogoči, da izvajajo manj intenzivno spremljanje nekaterih snovi; 3) od držav članic se zahteva, da izvajajo spremljanje, ki temelji na učinkih, da bi ocenile prisotnost estrogenskih hormonov v vodnih telesih zaradi morebitne prihodnje določitve sprožitvenih vrednosti, ki temeljijo na učinkih.

Člen 8b se spremeni: 1) izboljša se cikel spremljanja in pregledovanja mehanizma nadzornega seznama, tako da se namesto sedanjega dvoletnega določi triletni cikel. To bo omogočilo več časa za obdelavo podatkov pred revizijo seznama, skupaj s predlaganim podaljšanjem ciklusa spremljanja z 12 na 24 mesecev, da se omogoči boljše upoštevanje različnih pogostosti onesnaževal s sezonskimi vzorci emisij (npr. pesticidi/biocidi); 2) omogoči se vključitev mikroplastike in izbranih antimikrobičnih rezistenčnih genov na naslednji nadzorni seznam, ob upoštevanju opredelitve ustreznih metod spremljanja in analize ter prispevka ECHA.

Nov člen 8d vključuje obveznost držav članic, da določijo OSK za posebna onesnaževala povodij, navedena v delu A nove Priloge II. To nadomesti obveznost, ki je trenutno določena v točki 1.2.6 Priloge V k okvirni direktivi o vodah, v skladu s predlogom, da se zagotovi, da se posebna onesnaževala povodij vključijo v ocenjevanje kemijskega in ne ekološkega stanja površinskih vodnih teles. Namen te določbe je tudi zagotoviti, kadar so bili za nekatera posebna onesnaževala povodij vzpostavljeni OSK na ravni EU, da imajo ti OSK prednost pred OSK, vzpostavljenimi na nacionalni ravni. Poleg tega sprememba zavezuje države članice, da obvestijo ECHA, da slednja objavi vse namere glede uvrstitve onesnaževal na seznam in/ali določitve OSK, s čimer se povečajo preglednost in sinergije.

Člen 10, ki pojasnjuje, da je treba Prilogo X k okvirni direktivi o vodah nadomestiti z besedilom iz Priloge II k Direktivi 2008/105/ES, se črta, ker Priloga II k Direktivi 2008/105/ES ni obstajala in ker se Priloga X črta zaradi vključitve postopka za delegirane akte za prilagoditev seznama prednostnih snovi in določitve ustreznih OSK v Direktivo 2008/105/ES.

Naslov Priloge I se spremeni, da se odpravi pojem „druga onesnaževala“, ki je postal zastarel, saj se nanaša na snovi, ki so bile zajete v drugi zakonodaji pred sprejetjem direktive o okoljskih standardih kakovosti; poleg tega ni več potrebe po razlikovanju med prednostnimi snovmi in „drugimi onesnaževali“. Del A, v katerem so navedene snovi in njihov OSK, se nadomesti z novo prilogo, ki na seznam prednostnih snovi zdaj uvršča dodatnih 23 snovi: farmacevtske izdelke, industrijske snovi, pesticide in kovine. V Prilogi so navedene tudi

sнови, ki so nevarne, tiste, ki so splošno prisotne PBT, in tiste, ki zahtevajo dolgoročno oceno trenda.

Vstavi se **nova Priloga II**, ki v delu A določa okvirni seznam posebnih onesnaževal povodij, za katera morajo države članice preučiti možnost določitve OSK in jih uporabljati, kadar onesnaževala povzročajo zaskrbljenost. Del B vključuje splošna načela in se nanaša na smernice za to, medtem ko del C vključuje register usklajenih OSK za posebna onesnaževala povodij. Slednji bo prilagojen s prihodnjimi delegiranimi akti, s katerimi bo Komisija vzpostavila usklajene OSK za nekatera druga posebna onesnaževala povodij, kadar bi se to izkazalo za potrebno za zagotovitev zadostnega in usklajenega varstva okolja, tudi za onesnaževala, ki ne vzbujaajo zaskrbljenosti po vsej EU oziroma je še ne vzbujaajo.

Predlog

DIREKTIVA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o spremembi Direktive 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike, Direktive 2006/118/ES o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem in poslabšanjem ter Direktive 2008/105/ES o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKI PARLAMENT IN SVET EVROPSKE UNIJE STA –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 192(1) Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Evropske komisije,

po posredovanju osnutka zakonodajnega akta nacionalnim parlamentom,

ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora¹,

ob upoštevanju mnenja Odbora regij²,

v skladu z rednim zakonodajnim postopkom,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Kemično onesnaževanje površinskih in podzemnih voda ogroža vodno okolje z vplivi, kot so akutna in kronična toksičnost v vodnih organizmih, kopičenje onesnaževal v ekosistemih ter izguba habitatov in biotske raznovrstnosti, ogroža pa tudi zdravje ljudi. Določitev okoljskih standardov kakovosti prispeva k uresničevanju cilja ničelnega onesnaževanja za okolje brez strupov.
- (2) Okoljska politika Unije mora v skladu s členom 191(2), drugi stavek, Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) temeljiti na previdnostnem načelu in na načelih, da je treba delovati preventivno, da je treba okoljsko škodo prednostno odpravljati pri viru in da mora plačati povzročitelj obremenitve.
- (3) Evropski zeleni dogovor³ je strategija Unije za zagotovitev podnebno nevtralnega, čistega in krožnega gospodarstva do leta 2050, v katerem se optimizira gospodarjenje z viri in hkrati čim bolj zmanjša onesnaževanje. Strategija EU na področju kemikalij za trajnostnost⁴ in akcijski načrt za ničelno onesnaževanje⁵ posebej obravnavata vidike

¹ UL C , , str. .

² UL C , , str. .

³ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Evropskemu svetu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropski zeleni dogovor“ (COM(2019) 640 final).

⁴ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu Ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija na področju kemikalij za trajnostnost – Okolju brez strupov naproti“ (COM(2020) 667 final).

evropskega zelenega dogovora glede onesnaževanja. Druge posebej pomembne in dopolnilne politike vključujejo strategijo EU za plastiko iz leta 2018⁶, strategijo EU za zdravila iz leta 2021⁷, strategijo za biotsko raznovrstnost⁸, strategijo „od vil do vilic“⁹, strategijo EU za tla do leta 2030¹⁰, digitalno strategijo EU¹¹ in evropsko strategijo za podatke¹².

- (4) Direktiva 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta¹³ določa okvir za varstvo celinskih površinskih voda, somornic, obalnega morja in podzemne vode. Del tega okvira je, da se med tistimi snovmi, ki pomenijo znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje, ki se prenaša po vodnem okolju, na ravni Unije opredelijo prednostne snovi. Direktiva 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta¹⁴ določa okoljske standarde kakovosti (OSK) na ravni Unije za 45 prednostnih snovi iz Priloge X k Direktivi 2000/60/ES in osem drugih onesnaževal, ki so bila že urejena na ravni Unije, preden je bila z Odločbo št. 2455/2001/ES Evropskega parlamenta in Sveta¹⁵ uvedena Priloga X. Direktiva 2006/118/ES Evropskega parlamenta in Sveta¹⁶ določa standarde kakovosti podzemne vode za nitratre in aktivne snovi v pesticidih na ravni Unije ter merila za določitev nacionalnih vrednosti praga za druga onesnaževala podzemne vode. Določa tudi minimalni seznam 12 onesnaževal in njihove kazalce, za katere morajo države članice razmisliti o določitvi teh nacionalnih vrednosti praga. Standardi kakovosti podzemne vode so določeni v Prilogi I k Direktivi 2006/118/ES.

⁵ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Pot do zdravega planeta za vse – Akcijski načrt EU: Naproti ničelnemu onesnaževanju zraka, vode in tal“ (COM(2021) 400 final).

⁶ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropska strategija za plastiko v krožnem gospodarstvu“ (COM(2018) 28 final).

⁷ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropska strategija za zdravila“ (COM(2020) 761 final).

⁸ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030 – Vračanje narave v naša življenja“ (COM(2020) 380 final).

⁹ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija ‚od vil do vilic‘ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem“ (COM(2020) 381 final).

¹⁰ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za tla do leta 2030 – Koristi zdravih tal za ljudi, hrano, naravo in podnebje“ (COM(2021) 699 final).

¹¹ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Oblikovanje digitalne prihodnosti Evrope“ (COM(2020) 67 final).

¹² Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropska strategija za podatke“ (COM(2020) 66 final).

¹³ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (UL L 327, 22.12.2000, str. 1).

¹⁴ Direktiva 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike, spremembi in poznejši razveljavitvi direktiv Sveta 82/176/EGS, 83/513/EGS, 84/156/EGS, 84/491/EGS, 86/280/EGS ter spremembi Direktive 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 348, 24.12.2008, str. 84).

¹⁵ Odločba št. 2455/2001/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. novembra 2001 o določitvi seznama prednostnih snovi na področju vodne politike in o spremembi Direktive 2000/60/ES (UL L 331, 15.12.2001, str. 1).

¹⁶ Direktiva 2006/118/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem in poslabšanjem (UL L 372, 27.12.2006, str. 19).

- (5) Snovi se upoštevajo za uvrstitev na seznam v Prilogi X k Direktivi 2000/60/ES ali v Prilogi I ali Prilogi II k Direktivi 2006/118/ES na podlagi ocene tveganja, ki ga predstavljajo za ljudi in vodno okolje. Ključne sestavine te ocene so poznavanje koncentracij snovi v okolju, vključno z informacijami, zbranimi pri spremljanju nadzornega seznama, in (eko)toksikologije snovi ter njihove obstojnosti, bioakumulacije, rakotvornosti, mutagenosti, reproduktivne toksičnosti in potenciala endokrinega motilca.
- (6) Komisija je pregledala seznam prednostnih snovi iz Priloge X k Direktivi 2000/60/ES v skladu s členom 16(4) navedene direktive in členom 8 Direktive 2008/105/ES ter sezname snovi iz prilog I in II k Direktivi 2006/118/ES v skladu s členom 10 navedene direktive in sklenila, da je glede na nova znanstvena spoznanja primerno spremeniti navedene sezname z dodajanjem novih snovi, določitvijo okoljskih standardov kakovosti (OSK) ali standardov kakovosti podzemne vode za navedene na novo dodane snovi, revizijo OSK za nekatere obstoječe snovi v skladu z znanstvenim napredkom ter določitvijo OSK za organizme za nekatere obstoječe in na novo dodane snovi. Ugotovila je tudi, katere dodatne snovi se bodo verjetno kopičile v usedlinah ali organizmih, in pojasnila, da bi bilo treba spremljanje trendov takih snovi izvajati v usedlinah ali organizmih. Pregledi seznamov snovi so bili podprti z obsežnim posvetovanjem s strokovnjaki služb Komisije, držav članic, skupin deležnikov ter Znanstvenega odbora za zdravstvena, okoljska in nastajajoča tveganja.
- (7) Za učinkovito ravnanje z večino onesnaževal v njihovem celotnem življenjskem ciklu je potrebna kombinacija ukrepov za nadzor pri viru in na koncu proizvodne verige, vključno z ustrezno kemično zasnovo, dovoljenjem ali odobritvijo, nadzorom emisij med proizvodnjo in uporabo ali drugimi postopki ter ravnanjem z odpadki. Določitev novih ali strožjih standardov kakovosti v vodnih telesih zato dopolnjuje in je skladna z drugo zakonodajo Unije, ki obravnava ali bi lahko obravnavala problem onesnaževanja v eni ali več navedenih fazah, vključno z Uredbo (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁷, Uredbo (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁸, Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁹, Uredbo (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta²⁰, Direktivo 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta²¹, Direktivo 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta²²,

¹⁷ Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) ter o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije (UL L 396, 30.12.2006, str. 1).

¹⁸ Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet in razveljavitvi direktiv Sveta 79/117/EGS in 91/414/EGS (UL L 309, 24.11.2009, str. 1).

¹⁹ Uredba (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o dostopnosti na trgu in uporabi biocidnih proizvodov (UL L 167, 27.6.2012, str. 1).

²⁰ Uredba (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini in razveljavitvi Direktive 2001/82/ES (UL L 4, 7.1.2019, str. 43).

²¹ Direktiva 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini (UL L 311, 28.11.2001, str. 67).

²² Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti za doseganje trajnostne rabe pesticidov (UL L 309, 24.11.2009, str. 71).

Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta²³ ter Direktivo Sveta 91/271/EGS²⁴.

- (8) Nova znanstvena spoznanja kažejo na znatno tveganje zaradi številnih drugih onesnaževal, ki jih najdemo v vodnih telesih, poleg tistih, ki so že urejena. Posebna težava v podzemni vodi je bila ugotovljena s prostovoljnim spremljanjem per- in polifluoroalkilnih snovi (PFAS) in farmacevtskih izdelkov. PFAS so bile odkrite na več kot 70 % merilnih točk podzemne vode v Uniji in obstoječi nacionalni pragovi so jasno preseženi na precejšnjem številu lokacij, prav tako pa se pogosto pojavljajo tudi farmacevtske snovi. Perfluorooktan sulfonska kislina in njeni derivati v površinskih vodah so že navedeni kot prednostne snovi, vendar se zdaj priznava, da tudi druge PFAS predstavljajo tveganje. Spremljanje nadzornega seznama v skladu s členom 8b Direktive 2008/105/ES je potrdilo tveganje v površinskih vodah zaradi številnih farmacevtskih snovi, ki jih je zato treba dodati na seznam prednostnih snovi.
- (9) Direktiva 2000/60/ES od držav članic zahteva, da opredelijo vodna telesa, ki se uporabljajo za odvzem vode, namenjene za prehrano ljudi, jih spremljajo in sprejmejo ustrezne ukrepe za preprečevanje poslabšanja njihove kakovosti in za zmanjšanje stopnje čiščenja, ki je potrebna za proizvodnjo vode, primerne za prehrano ljudi. V zvezi s tem je bilo ugotovljeno, da mikroplastika predstavlja potencialno tveganje za zdravje ljudi, vendar je potrebnih več podatkov o spremljanju, da se potrdi potreba po določitvi okoljskega standarda kakovosti za mikroplastiko v površinskih in podzemnih vodah. Mikroplastiko je zato treba vključiti na nadzorne sezname za površinske in podzemne vode ter jo je treba spremljati takoj, ko Komisija določi ustrezne metode spremljanja. V zvezi s tem bi bilo treba upoštevati metodologije za spremljanje in ocenjevanje tveganj zaradi mikroplastike v pitni vodi, razvite na podlagi Direktive (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta²⁵.
- (10) Izražena je bila zaskrbljenost zaradi tveganja za razvoj antimikrobične odpornosti zaradi prisotnosti mikroorganizmov, odpornih na antimikrobike, in antimikrobičnih rezistenčnih genov v vodnem okolju, vendar ni bilo izvedenega dovolj spremljanja. Na nadzorne sezname za površinske in podzemne vode je treba vključiti tudi ustrezne antimikrobične rezistenčne gene in jih spremljati takoj, ko so razvite ustrezne metode spremljanja. To je v skladu z „Evropskim akcijskim načrtom ‚eno zdravje‘ zoper odpornost proti antimikrobikom“, ki ga je Komisija sprejela junija 2017, in z evropsko strategijo za zdravila, ki tudi obravnava to vprašanje.
- (11) Glede na naraščajočo ozaveščenost o pomembnosti zmesi in s tem o spremljanju na podlagi učinkov za določanje kemijskega stanja ter glede na to, da za estrogene snovi že obstajajo dovolj zanesljive metode spremljanja, ki temeljijo na učinkih, bi morale države članice uporabiti take metode za oceno kumulativnih učinkov estrogenih snovi v površinskih vodah v obdobju vsaj dveh let. To bo omogočilo primerjavo rezultatov, ki temeljijo na učinkih, z rezultati, dobljenimi z uporabo konvencionalnih metod za spremljanje treh estrogenih snovi iz Priloge I k Direktivi 2008/105/ES. Ta primerjava se bo uporabila za oceno, ali se lahko metode spremljanja, ki temeljijo na učinkih, uporabijo kot zanesljive presejalne metode. Uporaba takih presejalnih metod bi

²³ Direktiva 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o industrijskih emisijah (celovito preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja) (UL L 334, 17.12.2010, str. 17).

²⁴ Direktiva Sveta 91/271/EGS z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode (UL L 135, 30.5.1991, str. 40).

²⁵ Direktiva (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi (prenovitev) (UL L 435, 23.12.2020, str. 1).

omogočila zajetje učinkov vseh estrogenih snovi s podobnimi učinki in ne samo tistih iz Priloge I k Direktivi 2008/105/ES. Opredelitev OSK v Direktivi 2000/60/ES bi bilo treba spremeniti, da se zagotovi, da lahko v prihodnosti zajema tudi sprožitvene vrednosti, ki bi lahko bile določene za ocenjevanje rezultatov spremljanja, ki temeljijo na učinkih.

- (12) V oceni zakonodaje Unije o vodah²⁶ (v nadaljnjem besedilu: ocena) je bilo ugotovljeno, da bi bilo mogoče pospešiti postopek opredelitve in uvrstitve na seznam onesnaževal, ki vplivajo na površinske in podzemne vode, ter določitve ali revizije standardov kakovosti zanje glede na nova znanstvena spoznanja. Če bi navedene naloge izvajala Komisija, namesto da se izvajajo v okviru rednega zakonodajnega postopka, kot je trenutno predvideno v členih 16 in 17 Direktive 2000/60/ES in členu 10 Direktive 2006/118/ES, bi se lahko izboljšalo delovanje mehanizmov nadzornih seznamov za površinske in podzemne vode, zlasti z vidika časovnega razporeda in vrstnega reda uvrstitve na seznam, spremljanja in ocenjevanja rezultatov, okrepile bi se lahko povezave med mehanizmom nadzornega seznama in pregledi seznamov onesnaževal, spremembe seznamov onesnaževal pa bi lahko hitreje upoštevale znanstveni napredek. Zaradi tega ter glede na potrebo po takojšnji spremembi seznamov onesnaževal in njihovih OSK ob upoštevanju novih znanstvenih in tehničnih spoznanj bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 PDEU sprejme akte za spremembo Priloge I k Direktivi 2008/105/ES glede seznama prednostnih snovi in ustreznih OSK iz dela A navedene priloge ter za spremembo Priloge I k Direktivi 2006/118/ES glede seznama onesnaževal podzemne vode in standardov kakovosti iz navedene priloge. V zvezi s tem bi morala Komisija upoštevati rezultate spremljanja snovi na nadzornih seznamih za površinske in podzemne vode. Zato bi bilo treba črtati člena 16 in 17 Direktive 2000/60/ES in Prilogo X k navedeni direktivi ter člen 10 Direktive 2006/118/ES.
- (13) V oceni je bilo tudi ugotovljeno, da se standardi kakovosti in vrednosti praga, določeni na nacionalni ravni za posebna onesnaževala povodij in onesnaževala podzemne vode, preveč razlikujejo med državami članicami. Za posebna onesnaževala povodij, ki niso bila opredeljena kot prednostne snovi v skladu z Direktivo 2000/60/ES, so doslej veljali nacionalni OSK in so se štela kot fizikalno-kemijski elementi kakovosti, ki podpirajo oceno ekološkega stanja površinskih voda. Pri podzemnih vodah so države članice lahko določile tudi svoje vrednosti praga, celo za sintetične snovi. Ta prožnost je privedla do neoptimalnih rezultatov v smislu primerljivosti stanja vodnih teles med državami članicami in v smislu varstva okolja. Zato je treba določiti postopek, ki omogoča sporazum na ravni Unije o OSK in vrednostih praga, ki se uporabljajo za navedene snovi, če so opredeljene kot snovi, ki vzbujajo zaskrbljenost na nacionalni ravni, ter vzpostaviti registre veljavnih OSK in vrednosti praga.
- (14) Poleg tega vključitev posebnih onesnaževal povodij v opredelitev kemijskega stanja površinskih voda zagotavlja bolj usklajen, skladen in pregleden pristop v smislu spremljanja in ocenjevanja kemijskega stanja površinskih vodnih teles in s tem povezanih informacij za javnost. Prav tako omogoča bolj ciljno usmerjen pristop k opredelitvi in izvajanju ukrepov za celovitejše, učinkovitejše in uspešnejše

²⁶ *Commission Staff Working Document – Fitness Check of the Water Framework Directive, Groundwater Directive, Environmental Quality Standards Directive and Floods Directive (SWD(2019) 439 final)* (Delovni dokument služb Komisije – Preverjanje primernosti okvirne direktive o vodah, direktive o podzemni vodi, direktive o okoljskih standardih kakovosti in direktive o poplavih (SWD(2019) 439 final)).

obravnavanje vseh vprašanj, povezanih s kemikalijami. Zato je treba spremeniti opredelitvi pojmov „ekološko stanje“ in „kemijsko stanje“, področje uporabe pojma „kemijsko stanje“ pa razširiti, da se zajame tudi posebna onesnaževala povodij, ki so bila doslej del opredelitve pojma „ekološko stanje“ iz Priloge V k Direktivi 2000/60/ES. Posledično bi bilo treba koncept OSK za posebna onesnaževala povodij in z njimi povezane postopke vključiti v Direktivo 2008/105/ES.

- (15) Za zagotovitev usklajenega pristopa in enakih konkurenčnih pogojev v Uniji bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 PDEU sprejme akte za spremembo dela B Priloge II k Direktivi 2006/118/ES s prilagoditvijo seznama onesnaževal, za katera morajo države članice razmisliti o določitvi nacionalnih vrednosti praga.
- (16) Glede na potrebo po hitrem prilagajanju znanstvenim in tehničnim spoznanjem ter zagotavljanju usklajenega pristopa in enakih konkurenčnih pogojev v Uniji glede posebnih onesnaževal povodij, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 PDEU sprejme akte za prilagoditev Priloge II k Direktivi 2008/105/ES glede seznama kategorij onesnaževal iz dela A navedene priloge in za prilagoditev dela C Priloge II glede usklajenih OSK za posebna onesnaževala povodij ali njihove skupine. Države članice bi morale te usklajene OSK uporabljati pri ocenjevanju stanja svojih teles površinskih voda, kadar je bilo ugotovljeno tveganje zaradi teh onesnaževal.
- (17) Pri pregledu seznama prednostnih snovi iz dela A Priloge I k Direktivi 2008/105/ES je bilo ugotovljeno, da več prednostnih snovi ne vzbuja več zaskrbljenosti na ravni Unije in zato ne bi smele več biti vključene v del A Priloge I k navedeni direktivi. Te snovi bi bilo zato treba obravnavati kot posebna onesnaževala povodij in jih vključiti v del C Priloge II k Direktivi 2008/105/ES skupaj z njihovimi ustreznimi OSK. Glede na to, da se navedena onesnaževala ne štejejo več za zaskrbljujoča na ravni Unije, je treba OSK uporabljati le, kadar bi ta onesnaževala še vedno lahko vzbujala zaskrbljenost na nacionalni, regionalni ali lokalni ravni.
- (18) Za zagotovitev enakih konkurenčnih pogojev in omogočitev primerljivosti stanja vodnih teles med državami članicami je treba uskladiti nacionalne vrednosti praga za nekatera onesnaževala podzemne vode. Zato bi bilo treba kot nov del D Priloge II k Direktivi 2006/118/ES uvesti register usklajenih vrednosti praga za onesnaževala podzemne vode, ki vzbujajo zaskrbljenost na nacionalni, regionalni ali lokalni ravni. Usklajene vrednosti praga, določene v navedenem registru, je treba uporabljati samo v tistih državah članicah, v katerih onesnaževala, za katera veljajo navedene vrednosti praga, vplivajo na stanje podzemne vode. Za vsoto dveh sintetičnih onesnaževal, trikloroetilen in tetrakloroetilen, je treba uskladiti nacionalne vrednosti praga, ker vse države članice, v katerih so zadevna onesnaževala, ne uporabljajo vrednosti praga za vsoto teh onesnaževal in opredeljene nacionalne vrednosti praga niso enake. Usklajena vrednost praga bi morala biti skladna z vrednostjo parametrov, določeno za vsoto navedenih onesnaževal v pitni vodi v skladu z Direktivo (EU) 2020/2184.
- (19) Za zagotovitev usklajenega pristopa in enakih konkurenčnih pogojev v Uniji bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov v skladu s členom 290 PDEU za spremembo dela D Priloge II k Direktivi 2006/118/ES za prilagoditev registra usklajenih vrednosti praga glede vključenih onesnaževal in usklajenih vrednosti praga tehničnemu in znanstvenemu napredku.
- (20) Vse določbe Direktive 2006/118/ES v zvezi z oceno kemijskega stanja podzemne vode bi bilo treba prilagoditi uvedbi tretje kategorije usklajenih vrednosti praga iz

dela D Priloge II k navedeni direktivi, poleg standardov kakovosti iz Priloge I k navedeni direktivi in nacionalnih vrednosti praga, določenih v skladu z metodologijo iz dela A Priloge II k navedeni direktivi.

- (21) Za zagotovitev učinkovitega in skladnega odločanja ter za razvoj sinergij z delom, opravljenim v okviru druge zakonodaje Unije o kemikalijah, bi bilo treba Evropski agenciji za kemikalije (ECHA) dati stalno in jasno opredeljeno vlogo pri določanju prednostnih snovi, ki se vključijo na nadzorne sezname in sezname snovi iz prilog I in II k Direktivi 2008/105/ES ter prilog I in II k Direktivi 2006/118/ES, ter pri oblikovanju ustreznih znanstveno utemeljenih standardov kakovosti. Odbor za oceno tveganja (RAC) in Odbor za socialno-ekonomsko analizo (SEAC) agencije ECHA bi morala z dajanjem mnenj olajšati opravljanje nekaterih nalog, prenesenih na ECHA. Agencija ECHA bi morala zagotoviti tudi boljše usklajevanje med različnimi deli okoljske zakonodaje s povečanjem preglednosti v zvezi z onesnaževali na nadzornem seznamu ali razvojem vseevropskih ali nacionalnih OSK ali vrednosti praga, in sicer z javno objavo ustreznih znanstvenih poročil.
- (22) V oceni je bilo ugotovljeno, da je za boljše izvajanje in izvrševanje zakonodaje Unije o vodah potrebno pogostejše in racionalizirano elektronsko poročanje. Glede na svojo vlogo tudi pri rednejšem spremljanju stanja onesnaževanja, kot je opisano v akcijskem načrtu za ničelno onesnaževanje, bi morala Evropska agencija za okolje (EEA) olajšati tovrstno pogostejše in racionalizirano poročanje držav članic. Pomembno je, da so okoljske informacije o stanju površinskih in podzemnih voda Unije pravočasno na voljo javnosti in Komisiji. Zato bi bilo treba od držav članic zahtevati, da Komisiji in EEA dajo na voljo podatke o spremljanju, zbrane v okviru Direktive 2000/60/ES, pri čemer uporabijo mehanizme avtomatiziranega poročanja in zagotavljanja podatkov z uporabo vmesnika za aplikacijsko programiranje (API) ali enakovrednih mehanizmov. Pričakuje se, da bo upravno breme omejeno, saj se od držav članic že zahteva, da dajejo javnosti na voljo teme prostorskih podatkov v okviru uporabe Direktive 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta²⁷ ter Direktive (EU) 2019/1024 Evropskega parlamenta in Sveta²⁸. Te teme prostorskih podatkov vključujejo lokacijo in delovanje naprav in objektov za spremljanje okolja, s tem povezane meritve emisij in stanje okoljskih medijev.
- (23) Zaradi boljšega vključevanja podatkovnih tokov, sporočenih EEA v skladu z zakonodajo Unije o vodah, in zlasti popisov emisij, ki jih zahteva Direktiva 2008/105/ES, s podatkovnimi tokovi, sporočenimi portalu industrijskih emisij v skladu z Direktivo 2010/75/EU in Uredbo (ES) št. 166/2006 Evropskega parlamenta in Sveta²⁹, bo poročanje o evidencah v skladu s členom 5 Direktive 2008/105/ES enostavnejše in učinkovitejše. Hkrati se bo zmanjšalo upravno breme in največja delovna obremenitev pri pripravi načrtov upravljanja povodja. V povezavi z odpravo vmesnega poročanja o napredku programov ukrepov, ki se ni izkazalo za učinkovito, bo to poenostavljeno poročanje državam članicam omogočilo, da si bolj prizadevajo za poročanje o emisijah, ki jih ne zajema zakonodaja o

²⁷ Direktiva 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. marca 2007 o vzpostavitvi infrastrukture za prostorske informacije v Evropski skupnosti (INSPIRE) (UL L 108, 25.4.2007, str. 1).

²⁸ Direktiva (EU) 2019/1024 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o odprtih podatkih in ponovni uporabi informacij javnega sektorja (UL L 172, 26.6.2019, str. 56).

²⁹ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 z dne 18. januarja 2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (UL L 33, 4.2.2006, str. 1).

industrijskih emisijah, vendar jih zajema poročanje o emisijah v skladu s členom 5 Direktive 2008/105/ES.

- (24) Z Lizbonsko pogodbo je bilo uvedeno razlikovanje med pooblastili, prenesenimi na Komisijo za sprejemanje nezakonodajnih aktov, ki se splošno uporabljajo in se sprejmejo za dopolnitev ali spremembo nekaterih nebistvenih elementov zakonodajnega akta (delegirani akti), in pooblastili, prenesenimi na Komisijo za sprejetje aktov, s katerimi se zagotovijo enotni pogoji za izvajanje pravno zavezujočih aktov Unije (izvedbeni akti). Direktivi 2000/60/ES in 2006/118/ES bi bilo treba uskladiti s pravnim okvirom, ki ga uvaja Lizbonska pogodba.
- (25) Pooblastila iz člena 20(1), prvi pododstavek, Direktive 2000/60/ES in točke 1.4.1(ix) Priloge V k navedeni direktivi, ki določajo uporabo regulativnega postopka s pregledom, izpolnjujejo merila iz člena 290(1) PDEU, ker zadevajo prilagoditve prilog k navedeni direktivi in sprejetje pravil, ki jo dopolnjujejo. Zato bi jih bilo treba spremeniti v pooblastila Komisije za sprejemanje delegiranih aktov.
- (26) Pooblastilo iz člena 8 Direktive 2006/118/ES, ki določa uporabo regulativnega postopka s pregledom, izpolnjuje merila iz člena 290(1) PDEU, ker zadeva prilagoditve prilog k navedeni direktivi. Zato bi ga bilo treba spremeniti v pooblastilo Komisije za sprejemanje delegiranih aktov.
- (27) Zlasti je pomembno, da se Komisija pri pripravi delegiranih aktov in svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, med drugim na ravni strokovnjakov, in da se taka posvetovanja izvedejo v skladu z načeli iz Medinstitucionalnega sporazuma z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni strokovnjaki pa se lahko sistematično udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.
- (28) Pooblastilo iz člena 8(3) Direktive 2000/60/ES, ki določa uporabo regulativnega postopka s pregledom, izpolnjuje merila iz člena 290(2) PDEU, ker zadeva sprejetje strokovnih zahtev in standardiziranih metod za analizo in spremljanje stanja voda ter je zato namenjeno zagotavljanju enotnih pogojev za usklajeno izvajanje navedene direktive. Zato bi ga bilo treba spremeniti v pooblastilo Komisije za sprejemanje izvedbenih aktov. Da se zagotovi primerljivost podatkov, bi bilo treba pooblastilo razširiti tudi na oblikovanje formatov za poročanje podatkov o spremljanju in stanju v skladu s členom 8(4). Pooblastila, ki se prenesejo na Komisijo, bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta³⁰.
- (29) Za zagotovitev enotnih pogojev izvajanja Direktive 2000/60/ES bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje tehničnih formatov za poročanje podatkov o spremljanju in stanju voda v skladu s členom 8(3) Direktive 2000/60/ES. Navedena pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011.
- (30) Za zagotovitev enotnih pogojev izvajanja Direktive 2008/105/ES bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje standardiziranih formatov za poročanje agenciji EEA o emisijah točkovnih virov, ki niso zajete v Uredbi (EU)

³⁰ Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

.../... Evropskega parlamenta in Sveta⁺. Navedena pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011.

- (31) Upoštevati je treba znanstveni in tehnični napredek na področju spremljanja stanja vodnih teles v skladu z zahtevami za spremljanje iz Priloge V k Direktivi 2000/60/ES. Zato bi bilo treba državam članicam dovoliti uporabo podatkov in storitev tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ* ali znanstvenih podatkov, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih zagotavljajo umetna inteligenca, napredna analiza in obdelava podatkov.
- (32) Ob upoštevanju povečanja nepredvidljivih vremenskih dogodkov, zlasti ekstremnih poplav in dolgotrajnih suš, ter znatnih onesnaženj, ki povzročajo ali poslabšajo čezmejno naključno onesnaženje, bi bilo treba od držav članic zahtevati, da zagotovijo takojšnje informacije o takih incidentih drugim potencialno prizadetim državam članicam in učinkovito sodelujejo s potencialno prizadetimi državami članicami, da bi ublažile učinke dogodka ali incidenta. Okrepiti je treba tudi sodelovanje med državami članicami in racionalizirati postopke za čezmejno sodelovanje v primeru bolj strukturnih, tj. nenaključnih in dolgoročnih čezmejnih zadev, ki jih ni mogoče rešiti na ravni držav članic v skladu s členom 12 Direktive 2000/60/ES. Če je potrebna evropska pomoč, lahko pristojni nacionalni organi v skladu s členom 15 Sklepa št. 1313/2013 Evropskega parlamenta in Sveta³¹ pošljejo prošnje za pomoč Centru za usklajevanje nujnega odziva Komisije, ki bo usklajeval morebitne ponudbe pomoči in njihovo uporabo prek mehanizma Unije na področju civilne zaščite.
- (33) Direktive 2000/60/ES, 2006/118/ES in 2008/105/ES bi bilo zato treba ustrezno spremeniti.
- (34) Ker ciljev te direktive, tj. zagotavljanja visoke ravni varstva in izboljšanja kakovosti okolja evropskih sladkih voda, države članice same ne morejo zadovoljivo doseči, temveč se zaradi čezmejne narave onesnaževanja vode lažje doseže na ravni Unije, lahko Unija sprejme ukrepe v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji. V skladu z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta direktiva ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev –

SPREJELA NASLEDNJO DIREKTIVO:

Člen 1

Spremembe Direktive 2000/60/ES

Direktiva 2000/60/ES se spremeni:

- (1) v členu 1 se četrta alinea nadomesti z naslednjim:

„— uresničevanju ciljev ustreznih mednarodnih sporazumov, skupaj s tistimi, katerih cilj je preprečiti in odpraviti onesnaževanje morskega okolja, z ukrepanjem Unije, da se ustavijo ali postopno odpravijo odvajanje, emisije in uhajanje prednostnih nevarnih snovi, s končnim ciljem, da se v morskem okolju za naravno prisotne snovi

⁺ Urad za publikacije: v besedilo vstaviti številko Uredbe iz dokumenta COM(2022) 157, v opombo pa številko, datum, naslov in sklic na UL navedene direktive.

³¹ Sklep št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite (UL L 347, 20.12.2013, str. 924).

dosežejo koncentracije, ki so blizu vrednostim naravnega ozadja, in za sintetične snovi čim bližje vrednosti nič.“;

(2) člen 2 se spremeni:

(a) točka 24 se nadomesti z naslednjim:

„24. ‚Dobro kemijsko stanje površinske vode‘ kemijsko stanje, ki je potrebno, da se dosežejo okoljski cilji za površinske vode, določeni v členu 4(1), točka (a), te direktive, to je kemijsko stanje telesa površinske vode, v katerem koncentracije onesnaževal ne presegajo okoljskih standardov kakovosti za prednostne snovi iz dela A Priloge I k Direktivi 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta* in okoljskih standardov kakovosti za posebna onesnaževala povodij, določenih v skladu s členom 8(2), točka (c), in členom 8d(1) navedene direktive.“;

(b) točka 30 se nadomesti z naslednjim:

„30. ‚Prednostne snovi‘ snovi iz dela A Priloge I k Direktivi 2008/105/ES, to so snovi, ki predstavljajo znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje, ki se prenaša po vodnem okolju, v velikem deležu držav članic.“;

(c) vstavita se naslednji točki 30a in 30b:

„30a. ‚Prednostne nevarne snovi‘ prednostne snovi, ki so označene kot ‚nevarne‘ na podlagi tega, da so v znanstvenih poročilih, ustrezni zakonodaji Unije ali ustreznih mednarodnih sporazumih priznane kot strupene, obstojne in se lahko kopičijo v organizmih ali da povzročajo enako raven zaskrbljenosti, kadar je ta zaskrbljenost pomembna za vodno okolje.

30b. ‚Posebna onesnaževala povodij‘ onesnaževala, ki niso opredeljena oziroma niso več opredeljena kot prednostne snovi, vendar so države članice na podlagi ocene pritiskov in vplivov na površinska vodna telesa, opravljene v skladu s Prilogo II k tej direktivi, ugotovile, da predstavljajo znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje ki se prenaša po vodnem okolju, na njihovem ozemlju.“;

(d) točka 35 se nadomesti z naslednjim:

„35. ‚Okoljski standard kakovosti‘ koncentracijo posameznega onesnaževala ali skupine onesnaževal v vodi, usedlini ali organizmih, ki naj ne bi bila presežena, da se zavarujeta zdravje ljudi in okolje, ali sprožitveno vrednost za škodljiv učinek takega onesnaževala ali skupine onesnaževal na zdravje ljudi ali okolje, izmerjeno z ustrežno metodo, ki temelji na učinkih.“;

„* Direktiva 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja površinskih voda, spremembi in poznejši razveljavitvi direktiv Sveta 82/176/EGS, 83/513/EGS, 84/156/EGS, 84/491/EGS, 86/280/EGS ter spremembi Direktive 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 348, 24.12.2008, str. 84).“;

(3) v členu 3 se vstavi naslednji odstavek 4a:

„4a. V primeru izjemnih okoliščin naravnega izvora ali višje sile, zlasti močnih poplav in daljših suš ali obsežnega onesnaževanja, ki bi lahko vplivali na dolvodna

vodna telesa v drugih državah članicah, države članice zagotovijo, da so pristojni organi za dolvodna vodna telesa v teh državah članicah, kakor tudi Komisija, takoj obveščeni in da je vzpostavljeno potrebno sodelovanje za preiskovanje vzrokov in obravnavanje posledic izrednih okoliščin ali incidentov.“;

(4) člen 4(1) se spremeni:

(a) v točki (a) se točka (iv) nadomesti z naslednjim:

„(iv) države članice izvedejo potrebne ukrepe, da postopno zmanjšajo onesnaževanje s prednostnimi snovmi in posebnimi onesnaževali povodij ter ustavijo ali postopno odpravijo emisije, izpuste in uhajanje prednostnih nevarnih snovi.“;

(b) v točki (b)(iii) se drugi pododstavek nadomesti z naslednjim:

„Ukrepi za obračanje trenda se izvajajo skladno s členom 5 Direktive 2006/118/ES in Prilogo IV k navedeni direktivi, ob uporabi odstavkov 6 in 7 tega člena in brez vpliva na odstavek 8 tega člena;“;

(5) v členu 7 se odstavek 2 nadomesti z naslednjim:

„2. Za vsako vodno telo, opredeljeno na podlagi odstavka 1, države članice poleg tega, da izpolnjujejo cilje iz člena 4 v skladu z zahtevami te direktive za vodna telesa površinske vode vključno s standardi kakovosti, določenimi na ravni Unije, zagotovijo, da bo voda po uporabljenem režimu čiščenja in skladno z zakonodajo Unije ustrezala zahtevam Direktive (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta*.

* Direktiva (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi (UL L 435, 23.12.2020, str. 1).“;

(6) člen 8 se spremeni:

(a) odstavek 3 se nadomesti z naslednjim:

„3. Komisija je pooblaščenca za sprejemanje izvedbenih aktov za določitev strokovnih zahtev in standardiziranih metod za analizo in spremljanje stanja voda v skladu s Prilogo V ter za določitev formatov za poročanje podatkov o spremljanju in stanju v skladu z odstavkom 4. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 21(2).“;

(b) dodata se naslednja odstavka 4 in 5:

„4. Države članice zagotovijo, da se razpoložljivi podatki o posameznem spremljanju, zbrani v skladu s točko 1.3.4 Priloge V, in iz tega izhajajoče stanje v skladu s Prilogo V vsaj enkrat letno v elektronski obliki dajo na voljo javnosti in Evropski agenciji za okolje (EEA) v strojno berljivi obliki v skladu z Direktivo 2003/4/ES Evropskega parlamenta in Sveta*, Direktivo 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta** in Direktivo (EU) 2019/1024 Evropskega parlamenta in Sveta***. Države članice za te namene uporabijo formate, določene v skladu z odstavkom 3 tega člena.

5. EEA zagotovi, da se informacije, dane na voljo v skladu z odstavkom 4, redno obdelujejo in analizirajo, da se prek ustreznih portalov Unije dajo na

voljo Komisiji in ustreznim agencijam Unije za ponovno uporabo, ter da se Komisiji, državam članicam in javnosti zagotovijo posodobljene, objektivne, zanesljive in primerljive informacije, zlasti o stanju, v skladu z Uredbo (ES) št. 401/2009 Evropskega parlamenta in Sveta****.

* Direktiva 2003/4/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. januarja 2003 o dostopu javnosti do informacij o okolju in razveljavitvi Direktive Sveta 90/313/EGS (UL L 41, 14.2.2003, str. 26).

** Direktiva 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. marca 2007 o vzpostavitvi infrastrukture za prostorske informacije v Evropski skupnosti (INSPIRE) (UL L 108, 25.4.2007, str. 1).

*** Direktiva (EU) 2019/1024 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o odprtih podatkih in ponovni uporabi informacij javnega sektorja (UL L 172, 26.6.2019, str. 56).

**** Uredba (ES) št. 401/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2009 o Evropski agenciji za okolje in Evropskem okoljskem informacijskem in opazovalnem omrežju (UL L 126, 21.5.2009, str. 13).“;

(7) člen 10 se spremeni:

(a) odstavek 2 se nadomesti z naslednjim:

„2. Za namene izpolnjevanja ciljev, standardov kakovosti in vrednosti praga, določenih v skladu s to direktivo, države članice zagotovijo vzpostavitev in izvajanje naslednjega:

- (a) nadzora nad emisijami, ki temelji na najboljših razpoložljivih tehnologijah;
- (b) ustreznih mejnih vrednosti emisij;
- (c) pri razpršenih vplivih nadzora, ki po potrebi vključuje najboljšo okoljsko prakso, kot je določeno v:
 - Direktivi 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta*;
 - Direktivi 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta**;
 - Direktivi Sveta 91/271/EGS***;
 - Direktivi Sveta 91/676/EGS****;
 - kateri koli drugi zakonodaji Unije, ki je pomembna za obravnavanje točkovnega vira ali razpršenega onesnaževanja.

* Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti za doseganje trajnostne rabe pesticidov (UL L 309, 24.11.2009, str. 71).

** Direktiva 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o industrijskih emisijah (UL L 334, 17.12.2010, str. 17).

*** Direktiva Sveta 91/271/EGS z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode (UL L 135, 30.5.1991, str. 40).

**** Direktiva Sveta 91/676/EGS z dne 12. decembra 1991 o varstvu voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov (UL L 375, 31.12.1991, str. 1).“;

(b) odstavek 3 se nadomesti z naslednjim:

„3. Kadar cilj kakovosti, standard kakovosti ali vrednost praga, izoblikovani na podlagi te direktive, direktiv 2006/118/ES ali 2008/105/ES ali katere koli druge zakonodaje Unije, predpisujejo strožje pogoje od tistih, ki bi izhajali iz uporabe odstavka 2, se ustrezno določi strožji nadzor nad emisijami.“;

(8) v členu 11(3) se točka (k) nadomesti z naslednjim:

„(k) ukrepi za odpravo onesnaževanja površinskih voda s prednostnimi nevarnimi snovmi in postopno zmanjšanje onesnaževanja z drugimi snovmi, ki bi državam članicam sicer preprečilo doseči okoljske cilje za telesa površinskih voda, določene v členu 4;“;

(9) člen 12 se nadomesti z naslednjim:

„Člen 12

Zadeve, ki se jih ne da rešiti na ravni države članice

1. Kadar država članica ugotovi, da kake zadeve, ki vpliva na upravljanje njene vode, ne more rešiti, o tej zadevi poroča Komisiji in kateri koli drugi zadevni državi članici ter priporoči način reševanja te zadeve.

2. Zadevne države članice sodelujejo pri prepoznavanju virov zadev iz odstavka 1 in ukrepov, potrebnih za reševanje teh zadev.

Države članice se medsebojno odzovejo pravočasno in najpozneje v 3 mesecih po uradnem obvestilu druge države članice v skladu z odstavkom 1.

(10) 3. Komisija se obvesti o kakršnem koli sodelovanju iz odstavka 2 ter pozove, da pri njem pomaga. Komisija po potrebi ob upoštevanju poročil, pripravljenih v skladu s členom 13, preuči, ali je treba na ravni Unije sprejeti nadaljnje ukrepe za zmanjšanje čezmejnih vplivov na vodna telesa.“;

(11) v členu 15 se črta odstavek 3;

(12) člena 16 in 17 se črtata;

(13) člen 18 se spremeni:

(a) v odstavku 2 se točka (e) nadomesti z naslednjim:

„(e) povzetek vseh predlogov, nadzornih ukrepov in strategij za nadzor nad kemičnim onesnaževanjem oziroma prenehanje ali postopno opustitev nevarnih snovi;“;

(b) odstavek 4 se črta;

(14) člen 20 se nadomesti z naslednjim:

„Člen 20

Tehnične prilagoditve in izvajanje te direktive

1. Komisija je pooblaščenca za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 20a za spremembo prilog I in III ter oddelka 1.3.6 Priloge V za prilagoditev zahtev po

informacijah v zvezi s pristojnimi organi, vsebine ekonomske analize in izbranih standardov spremljanja znanstvenemu in tehničnemu napredku.

2. Komisija je pooblaščenca za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 20a za dopolnitev te direktive z določitvijo vrednosti, določenih za razvrstitve sistemov spremljanja stanja v državah članicah v skladu s postopkom interkalibracije iz točke 1.4.1 Priloge V.

3. Komisija je pooblaščenca za sprejemanje izvedbenih aktov za določitev tehničnih formatov za prenos podatkov iz člena 8(4). Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 21(2). Pri določanju teh formatov Komisiji po potrebi pomaga EEA.“;

(15) vstavi se naslednji člen 20a:

„Člen 20a

Izvajanje prenosa pooblastila

1. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov se prenese na Komisijo pod pogoji iz tega člena.

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz člena 20(1) se prenese na Komisijo za nedoločen čas od [Urad za publikacije: vstavite datum = datum začetka veljavnosti te direktive].

3. Prenos pooblastila iz člena 20(1) lahko kadar koli prekličeta Evropski parlament in Svet. S sklepom o preklicu preneha veljati prenos pooblastila, navedenega v njem. Sklep začne veljati dan po njegovi objavi v *Uradnem listu Evropske unije* ali na poznejši datum, kot je določen v navedenem sklepu. Sklep ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

4. Komisija se pred sprejetjem delegiranega akta posvetuje s strokovnjaki, ki jih imenujejo države članice, v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje.

5. Komisija takoj po sprejetju delegiranega akta o njem sočasno uradno obvesti Evropski parlament in Svet.

6. Delegirani akt, sprejet na podlagi člena 20(1), začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku dveh mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za dva meseca.“;

(16) člen 21 se nadomesti z naslednjim:

„Člen 21

Postopek v odboru

1. Komisiji pomaga odbor. Ta odbor je odbor v smislu Uredbe (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta*.

2. Pri sklicevanju na ta odstavek se uporablja člen 5 Uredbe (EU) št. 182/2011.

Kadar odbor ne poda mnenja, Komisija osnutka izvedbenega akta ne sprejme in se uporabi člen 5(4), tretji pododstavek, Uredbe (EU) št. 182/2011.

* Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).“;

- (17) v členu 22 se odstavek 4 nadomesti z naslednjim:
„4. Okoljski cilji iz člena 4, okoljski standardi kakovosti iz dela A Priloge I k Direktivi 2008/105/ES in vrednosti praga za posebna onesnaževala povodij, določene v skladu s členoma 8 in 8d navedene direktive, se štejejo za okoljske standarde kakovosti za namene Direktive 2010/75/EU.“;
- (18) Priloga V se spremeni v skladu s Prilogo I k tej direktivi;
- (19) v delu A Priloge VII se točka 7.7 nadomesti z naslednjim:
„7.7 povzetek ukrepov, sprejetih za zmanjšanje emisij prednostnih snovi in postopno odpravo emisij prednostnih nevarnih snovi“;
- (20) Priloga VIII se spremeni v skladu s Prilogo II k tej direktivi;
- (21) Priloga X se črta.

Člen 2

Spremembe Direktive 2006/118/ES

Direktiva 2006/118/ES se spremeni:

- (1) naslov se nadomesti z naslednjim:
„Direktiva 2006/118/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja podzemne vode“;
- (2) v členu 1 se odstavek 1 nadomesti z naslednjim:
„1. Ta direktiva določa posebne ukrepe za preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja podzemne vode z namenom doseganja okoljskih ciljev, določenih v členu 4(1), točka (b), Direktive 2000/60/ES. Navedeni ukrepi vključujejo naslednje:
 - (a) merila za ocenjevanje dobrega kemijskega stanja podzemne vode;
 - (b) merila za določitev in obračanje pomembnih in stalno naraščajočih trendov ter za opredelitev izhodiščnih točk za obračanje trendov.“;
- (3) v členu 2 se točka 2 nadomesti z naslednjim:
„(2) ‚vrednost praga‘ pomeni standard kakovosti podzemne vode, ki ga določijo države članice v skladu s členom 3(1), točka (b), ali pa se določi na ravni Unije v skladu s členom 8(3);“;
- (4) člen 3 se spremeni:
 - (a) v odstavku 1, prvi pododstavek, se doda naslednja točka (c):
„(c) vrednosti praga, določene na ravni Unije v skladu s členom 8(3) in navedene v delu D Priloge II k tej direktivi.“;
 - (b) odstavek 2 se nadomesti z naslednjim:
„2. Vrednosti praga iz odstavka 1, točka (b), se lahko določijo na nacionalni ravni, na ravni vodnega območja ali na ravni mednarodnega dela vodnega območja, ki je del ozemlja države članice, oziroma na ravni telesa ali skupine teles podzemne vode.“;

- (c) odstavek 5 se nadomesti z naslednjim:

„5. Vse vrednosti praga iz odstavka 1 se objavijo v načrtih upravljanja povodij, ki se pripravijo v skladu s členom 13 Direktive 2000/60/ES, skupaj s povzetkom podatkov iz dela C Priloge II k tej direktivi.

Države članice do [Urad za publikacije: vstavite datum = prvi dan v mesecu, ki sledi 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] obvestijo Evropsko agencijo za kemikalije (ECHA) o nacionalnih vrednostih praga iz odstavka 1, točka (b). ECHA zagotovi, da so navedene informacije javno dostopne.“;

- (d) v odstavku 6 se prvi pododstavek nadomesti z naslednjim:

„Države članice spremenijo seznam vrednosti praga, ki se uporabljajo na njihovih ozemljih, kadar nova informacija o onesnaževalih, skupinah onesnaževal ali kazalcih onesnaženja pokaže, da je treba zaradi varovanja zdravja ljudi in varstva okolja določiti vrednost praga za dodatno snov, spremeniti že obstoječo vrednost praga ali da je treba vrednost praga, ki se je črtala s seznama, ponovno dati na seznam. Če se na ravni Unije določijo ali spremenijo ustrezne vrednosti praga, države članice seznam vrednosti praga, ki se uporabljajo na njihovih ozemljih, prilagodijo navedenim vrednostim.“;

- (5) v členu 4(2) se točka (b) nadomesti z naslednjim:

„(b) vrednosti za standarde kakovosti podzemne vode, navedene v Prilogi I, in vrednosti praga iz člena 3(1), točki (b) in (c), niso presežene na nobenem merilnem mestu v telesu ali skupini teles podzemne vode; ali“;

- (6) vstavi se naslednji člen 6a:

„Člen 6a

Nadzorni seznam

1. Komisija je pooblaščenca za sprejemanje izvedbenih aktov, da se ob upoštevanju znanstvenih poročil, ki jih pripravi ECHA, določi nadzorni seznam snovi, za katere države članice zbirajo podatke o spremljanju iz celotne Unije, in določi formate, ki jih države članice uporabljajo za poročanje Komisiji o rezultatih tega spremljanja in s tem povezanih informacijah. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 9(2).

Nadzorni seznam vsebuje največ pet snovi ali skupin snovi ter za vsako snov določa medije spremljanja in možne analitske metode. Ti mediji spremljanja in metode niso nesorazmerno dragi za pristojne organe. Snovi, ki se vključijo na nadzorni seznam, se izberejo med snovmi, za katere informacije, ki so na voljo, kažejo, da bi lahko na ravni Unije pomenile znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje, ki se prenaša po vodnem okolju, in za katere ni dovolj podatkov o spremljanju. Ta nadzorni seznam vključuje snovi, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost.

Takoj ko se ugotovijo ustrezne metode spremljanja za mikroplastiko in izbrane antimikrobične rezistenčne gene, se navedene snovi vključijo na nadzorni seznam.

ECHA pripravi znanstvena poročila za pomoč Komisiji pri izbiri snovi za nadzorni seznam, pri čemer upošteva naslednje informacije:

- (a) Prilogo I k Direktivi 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta* ter rezultate zadnjega pregleda navedene priloge;

- (b) nadzorne sezname, vzpostavljene v skladu z Direktivo 2008/105/ES in Direktivo (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta**;
- (c) zahteve za obravnavanje onesnaževanja tal, vključno s povezanimi podatki o spremljanju;
- (d) opredelitev vodnih območij s strani držav članic v skladu s členom 5 Direktive 2000/60/ES in rezultate programov spremljanja, vzpostavljenih v skladu s členom 8 navedene direktive;
- (e) informacije o obsegu proizvodnje, vzorcih uporabe, intrinzičnih lastnostih (vključno z mobilnostjo v tleh in, če je ustrezno, velikostjo delcev), koncentracijah v okolju in škodljivih učinkih določene snovi ali skupine snovi na zdravje ljudi in vodno okolje, vključno z informacijami, zbranimi v skladu z Uredbo (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta***, Uredbo (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta****, Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta*****, Uredbo (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta*****, Direktivo 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta***** ter Direktivo 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta*****;
- (f) raziskovalne projekte in znanstvene publikacije, vključno z informacijami o trendih in napovedih, ki temeljijo na modeliranju ali drugih napovednih ocenah, ter podatke in informacije tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ* ali znanstvene podatke, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih zagotavljajo umetna inteligenca ter napredna analiza in obdelava podatkov;
- (g) priporočila deležnikov.

ECHA vsaka tri leta pripravi poročilo, ki povzema ugotovitve znanstvenih poročil iz četrtega pododstavka, in ga objavi. Prvo poročilo mora biti na voljo do X [Urad za publikacije: vstavite datum = prvi dan enaindvajsetega meseca po datumu začetka veljavnosti te direktive].

2. Prvi nadzorni seznam se vzpostavi do ... [Urad za publikacije: vstavite datum = prvi dan v mesecu, ki sledi 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive]. Nadzorni seznam se nato posodobi vsakih 36 mesecev.

Komisija pri posodabljanju nadzornega seznama odstrani vsako snov ali skupino snovi z obstoječega nadzornega seznama, za katero meni, da je mogoče oceniti njeno tveganje za vodno okolje brez dodatnih podatkov o spremljanju. Ob posodobitvi nadzornega seznama se lahko posamezna snov ali skupina snovi obdrži na nadzornem seznamu še tri leta, kadar so potrebni dodatni podatki o spremljanju za oceno tveganja za vodno okolje. Posodobljeni nadzorni seznam vključuje tudi eno ali več dodatnih snovi, za katere Komisija ob upoštevanju znanstvenih poročil ECHA meni, da bi lahko obstajalo tveganje za vodno okolje.

3. Države članice snovi ali skupino snovi z nadzornega seznama spremljajo na izbranih reprezentativnih postajah za spremljanje v obdobju 24 mesecev. Obdobje spremljanja se začne v šestih mesecih od vzpostavitve nadzornega seznama.

Vsaka država članica izbere vsaj eno postajo za spremljanje in še toliko postaj, kolikor znaša količnik med njeno skupno površino teles podzemne vode v km² in 60 000 (zaokroženo na najbližje celo število).

Države članice pri izbiri reprezentativnih postaj za spremljanje, pogostosti spremljanja in sezonskega časovnega razporeda za vsako snov ali skupino snovi upoštevajo vzorce uporabe in možen pojav snovi ali skupine snovi. Spremljanje se izvaja vsaj enkrat na leto.

Kadar lahko država članica pridobi zadostne, primerljive, reprezentativne in nedavne podatke o spremljanju za določeno snov ali skupino snovi iz obstoječih programov ali študij spremljanja, se lahko odloči, da ne bo izvajala dodatnega spremljanja v okviru mehanizma nadzornega seznama za navedeno snov ali skupino snovi, pod pogojem, da je bila snov ali skupina snovi nadzorovana z metodologijo, ki je skladna z mediji spremljanja in analitskimi metodami iz izvedbenega akta o vzpostavitvi nadzornega seznama.

4. Države članice dajo na voljo rezultate spremljanja iz odstavka 3 tega člena v skladu s členom 8(4) Direktive 2000/60/ES in izvedbenim aktom o vzpostavitvi nadzornega seznama, kot je bil sprejet v skladu z odstavkom 1. Prav tako dajo na voljo informacije o reprezentativnosti postaj za spremljanje in o strategiji spremljanja.

5. ECHA pregleda rezultate spremljanja ob koncu 24-mesečnega obdobja iz odstavka 3 in oceni, katere snovi ali skupine snovi je treba spremljati še 24 mesecev in jih je zato treba ohraniti na nadzornem seznamu ter katere snovi ali skupine snovi se lahko odstranijo z nadzornega seznama.

Kadar Komisija ob upoštevanju ocene ECHA iz prvega pododstavka sklene, da nadaljnje spremljanje ni potrebno za nadaljnjo oceno tveganja za vodno okolje, se ta ocena upošteva pri pregledu Priloge I ali II iz člena 8.

* Direktiva 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja površinskih voda, spremembi in poznejši razveljavitvi direktiv Sveta 82/176/EGS, 83/513/EGS, 84/156/EGS, 84/491/EGS, 86/280/EGS ter spremembi Direktive 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 348, 24.12.2008, str. 84).

** Direktiva (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi (UL L 435, 23.12.2020, str. 1).

*** Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (UL L 396, 30.12.2006, str. 1).

**** Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet (UL L 309, 24.11.2009, str. 1).

***** Uredba (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o dostopnosti na trgu in uporabi biocidnih proizvodov (UL L 167, 27.6.2012, str. 1).

***** Uredba (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini (UL L 4, 7.1.2019, str. 43).

***** Direktiva 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini (UL L 311, 28.11.2001, str. 67).

***** Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti za doseganje trajnostne rabe pesticidov (UL L 309, 24.11.2009, str. 71).“;

(7) člen 8 se nadomesti z naslednjim:

„Člen 8

Pregled prilog I do IV

1. Komisija izvede prvi pregled seznama onesnaževal iz Priloge I in standardov kakovosti za ta onesnaževala iz navedene priloge ter seznama onesnaževal in kazalcev iz dela B Priloge II do ... [Urad za publikacije: vstavite datum = šest let po datumu začetka veljavnosti te direktive], nato pa ga ponovi vsakih šest let.

2. Komisija je pooblaščen za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 8a za spremembo Priloge I, da se prilagodi tehničnemu in znanstvenemu napredku z dodajanjem ali odstranitvijo onesnaževal podzemne vode in standardov kakovosti za ta onesnaževala iz navedene priloge ter za spremembo dela B, da se prilagodi tehničnemu in znanstvenemu napredku z dodajanjem onesnaževal ali kazalcev, za katere morajo države članice razmisliti o določitvi nacionalnih pragov.

3. Komisija je pooblaščen za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 8a za spremembo dela D Priloge II, da se prilagodi znanstvenemu in tehničnemu napredku z dodajanjem ali spreminjanjem usklajenih vrednosti praga za eno ali več onesnaževal iz dela B navedene priloge.

4. Komisija pri sprejemanju delegiranih aktov iz odstavkov 2 in 3 upošteva znanstvena poročila, ki jih pripravi ECHA v skladu z odstavkom 6 tega člena.

5. Komisija je pooblaščen za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 8a za spremembo delov A in C Priloge II ter prilog III in IV, da se prilagodijo znanstvenemu in tehničnemu napredku.

6. Za pomoč Komisiji pri pregledu prilog I in II ECHA pripravi znanstvena poročila. V teh poročilih se upošteva naslednje:

(a) mnenje Odbora za oceno tveganja in Odbora za socialno-ekonomsko analizo agencije ECHA;

(b) rezultate programov spremljanja, vzpostavljenih v skladu s členom 8 Direktive 2000/60/ES;

(c) podatke o spremljanju, zbrane v skladu s členom 6a(4) te direktive;

(d) izid pregledov prilog k Direktivi 2008/105/ES in Direktivi (EU) 2020/2184;

(e) informacije in zahteve za obravnavanje onesnaževanja tal;

(f) raziskovalne programe in znanstvene publikacije Unije, vključno z informacijami, ki izhajajo iz tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ* in/ali znanstvenih podatkov, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih zagotavljajo umetna inteligenca, napredna analiza in obdelava podatkov;

(g) pripombe in informacije ustreznih deležnikov.

6. ECHA vsakih šest let pripravi in javno objavi poročilo, v katerem so povzete ugotovitve pregleda iz odstavkov 2 in 3. Prvo poročilo se Komisiji predloži ... [Urad za publikacije: vstavite datum = pet let po datumu začetka veljavnosti te direktive].“;

(8) vstavi se naslednji člen 8a:

„Člen 8a

Izvajanje prenosa pooblastila

1. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov se prenese na Komisijo pod pogoji iz tega člena.

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz člena 8(1) in (2) se prenese na Komisijo za nedoločen čas od [Urad za publikacije: vstavite datum = datum začetka veljavnosti te direktive].

3. Prenos pooblastila iz člena 8(1) in (2) lahko kadar koli prekličeta Evropski parlament in Svet. S sklepom o preklicu preneha veljati prenos pooblastila, navedenega v njem. Sklep začne veljati dan po njegovi objavi v *Uradnem listu Evropske unije* ali na poznejši datum, kot je določen v navedenem sklepu. Sklep ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

4. Komisija se pred sprejetjem delegiranega akta posvetuje s strokovnjaki, ki jih imenujejo države članice, v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje.

5. Komisija takoj po sprejetju delegiranega akta o njem sočasno uradno obvesti Evropski parlament in Svet.

6. Delegirani akt, sprejet na podlagi člena 8(1) ali (2), začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku dveh mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za dva meseca.“;

(9) člen 9 se nadomesti z naslednjim:

„Člen 9

Postopek v odboru

1. Komisiji pomaga odbor. Ta odbor je odbor v smislu Uredbe (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta*.

2. Pri sklicevanju na ta odstavek se uporablja člen 5 Uredbe (EU) št. 182/2011.

Kadar odbor ne poda mnenja, Komisija osnutka izvedbenega akta ne sprejme in se uporabi člen 5(4), tretji pododstavek, Uredbe (EU) št. 182/2011.

* Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).“;

- (10) člen 10 se črta;
- (11) Priloga I se nadomesti z besedilom iz Priloge III k tej direktivi;
- (12) Priloga II se spremeni v skladu s Prilogo IV k tej direktivi;
- (13) v Prilogi III se točka 2(c) nadomesti z naslednjim:

„(c) druge ustrezne informacije, vključno s primerjavo letnih aritmetičnih sredin koncentracije ustreznih onesnaževal na merilnem mestu s standardi kakovosti podzemne vode iz Priloge I in vrednostmi praga iz člena 3(1), točki (b) in (c).“;
- (14) v Prilogi IV, del B, točka 1, se uvodni stavek nadomesti z naslednjim:

„izhodiščna točka za izvedbene ukrepe za obrat pomembnih in stalnih trendov naraščanja obstaja, če koncentracija onesnaževal doseže 75 % vrednosti parametrov za standarde kakovosti podzemne vode iz Priloge I in vrednosti praga iz člena 3(1), točki (b) in (c), razen če.“.

Člen 3

Spremembe Direktive 2008/105/ES

Direktiva 2008/105/ES se spremeni:

- (1) naslov se nadomesti z naslednjim:

„Direktiva 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja površinskih voda, spremembi in poznejši razveljavitvi direktiv Sveta 82/176/EGS, 83/513/EGS, 84/156/EGS, 84/491/EGS, 86/280/EGS ter spremembi Direktive 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta“;
- (2) člen 3 se spremeni:
 - (a) v odstavku 1a, prvi pododstavek, se doda naslednja točka (iii):

„(iii) snovi pod številkami 5, 9, 13, 15, 17, 21, 23, 24, 28, 30, 34, 37, 41 in 44 v delu A Priloge I, za katere so določeni revidirani OSK, in novo določenih snovi št. 46 do 70 v delu A Priloge I z veljavnostjo od ... [Urad za publikacije: vstavite datum = prvi dan v mesecu, ki sledi 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive], da bi preprečili poslabšanje kemijskega stanja površinskih vodnih teles in dosegli dobro kemijsko stanje površinskih voda v zvezi s temi snovmi.“;
 - (b) odstavek 2 se nadomesti z naslednjim:

„2. Za snovi, za katere je OSK za organizme ali OSK za usedline določen v delu A Priloge I, države članice uporabljajo tak OSK za organizme ali OSK za usedline.

Za snovi, ki niso navedene v prvem pododstavku, države članice uporabljajo OSK za vode iz dela A Priloge I.“;
 - (c) v odstavku 6, prvi pododstavek, se prvi stavek nadomesti z naslednjim:

„Države članice v okviru spremljanja stanja površinskih voda, opravljenega v skladu s členom 8 Direktive 2000/60/ES, zagotovijo dolgoročno analizo trenda koncentracij

tistih prednostnih snovi, ki so v delu A Priloge I opredeljene kot snovi, ki se pogosto kopičijo v usedlinah in/ali organizmih, na podlagi spremljanja v usedlinah ali organizmih.“;

(d) odstavek 7 se črta;

(e) odstavek 8 se nadomesti z naslednjim:

„8. Komisija je pooblaščenca za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 9a za spremembo dela B, točka 3, Priloge I, da se prilagodi znanstvenemu ali tehničnemu napredku.“;

(3) člen 5 se spremeni:

(a) odstavek 1 se nadomesti z naslednjim:

„1. Na podlagi podatkov, zbranih v skladu s členoma 5 in 8 Direktive 2000/60/ES, in drugih razpoložljivih podatkov države članice pripravijo popis, vključno s kartami, če so na voljo, emisij, izpustov in uhajanja vseh prednostnih snovi iz dela A Priloge I k tej direktivi in vseh onesnaževal iz dela A Priloge II k tej direktivi za vsako vodno območje ali njegov del znotraj njihovega ozemlja, vključno, kjer je primerno, z njihovimi koncentracijami v usedlinah in organizmih.

Prvi pododstavek se ne uporablja za emisije, izpuste in uhajanja, ki se sporočijo Komisiji v elektronski obliki v skladu z Uredbo (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta⁺.“;

(b) odstavka 2 in 3 se črtata;

(c) odstavek 4 se nadomesti z naslednjim:

„4. Države članice posodobijo svoje popise v okviru pregledov analiz, določenih v členu 5(2) Direktive 2000/60/ES, in zagotovijo, da se emisije, ki niso sporočene portalu industrijskih emisij, vzpostavljenemu v skladu z Uredbo (EU) .../...⁺⁺, objavijo v njihovih načrtih upravljanja povodij, kot so bili posodobljeni v skladu s členom 13(7) navedene direktive.

Referenčno obdobje za določitev vrednosti v posodobljenih popisih je leto pred letom, v katerem je treba zaključiti analize iz prvega pododstavka.

Za prednostne snovi ali onesnaževala, ki jih zajema Uredba (ES) št. 1107/2009, se vnosi lahko izračunajo kot povprečje treh let pred zaključkom analize iz prvega pododstavka.

Za emisije točkovnih virov, ki niso sporočene v skladu z Uredbo (EU) .../...⁺⁺⁺, ker ne spadajo v področje uporabe navedene uredbe ali ker so pod letnimi pragovi za poročanje iz navedene uredbe, se obveznost poročanja iz prvega pododstavka tega člena izpolni z elektronskim poročanjem portalu za industrijske emisije, ustanovljenemu v skladu z navedeno uredbo.

Komisija ob pomoči Evropske agencije za okolje sprejme izvedbeni akt o določitvi formata, ravni podrobnosti in pogostosti poročanja iz četrtega pododstavka. Ta izvedbeni akt se sprejme v skladu s postopkom pregleda iz člena 9(2).“;

(d) odstavek 5 se črta;

⁺ Urad za publikacije: vstavite številko Uredbe iz dokumenta COM(2022) 157.

⁺⁺ Urad za publikacije: vstavite številko Uredbe iz dokumenta COM(2022) 157.

⁺⁺⁺ Urad za publikacije: vstavite številko Uredbe iz dokumenta COM(2022) 157.

- (4) v členu 7a(1) se prvi pododstavek nadomesti z naslednjim:

„1. Za prednostne snovi, ki spadajo v področje uporabe Uredbe (ES) št. 1907/2006, Uredbe (ES) št. 1107/2009, Uredbe (EU) št. 528/2012, Uredbe (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta* oziroma v področje uporabe Direktive 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta**, Direktive 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta*** ali Direktive 2010/75/EU, Komisija kot del poročila iz člena 18(1) Direktive 2000/60/ES oceni, ali ukrepi, ki veljajo na ravni Unije in držav članic, zadostujejo za doseganje OSK za prednostne snovi ter cilja ukinitve ali postopne opustitve izpustov, emisij in uhajanj prednostnih nevarnih snovi v skladu s členom 4(1), točka (a), Direktive 2000/60/ES.

* Uredba (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini in razveljavitvi Direktive 2001/82/ES (UL L 4, 7.1.2019, str. 43).

** Direktiva 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini (UL L 311, 28.11.2001, str. 67).

*** Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti za doseganje trajnostne rabe pesticidov (UL L 309, 24.11.2009, str. 71).“;

- (5) člen 8 se nadomesti z naslednjim:

„Člen 8

Pregled prilog I in II

1. Komisija izvede prvi pregled seznama prednostnih snovi in ustreznih OSK za navedene snovi iz dela A Priloge I ter seznama onesnaževal iz dela A Priloge II do ... [Urad za publikacije: vstavite datum = šest let po datumu začetka veljavnosti te direktive], nato pa ga ponovi vsakih šest let.

2. Komisija je, ob upoštevanju znanstvenih poročil, ki jih pripravi Evropska agencija za kemikalije (ECHA) v skladu z odstavkom 6 tega člena, pooblaščen za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 9a za spremembo Priloge I, da se prilagodi znanstvenemu in tehnološkemu napredku z:

- (a) dodajanjem ali črtanjem snovi s seznama prednostnih snovi;
- (b) uvrstitvijo izbranih snovi kot prednostnih nevarnih snovi in/ali kot splošno prisotnih obstojnih, bioakumulativnih in strupenih snovi (uPBT) in/ali kot snovi, ki so nagnjene h kopičenju v usedlinah in/ali organizmih na navedeni seznam ali umik z njega;
- (c) določitvijo ustreznega OSK za površinske vode, usedline ali organizme, kot je ustrezno.

3. Komisija je, ob upoštevanju znanstvenih poročil, ki jih pripravi ECHA v skladu z odstavkom 6 tega člena, pooblaščen za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 9a za spremembo Priloge II za prilagoditev znanstvenemu in tehnološkemu napredku z:

- (a) dodajanjem ali črtanjem onesnaževal s seznama kategorij onesnaževal iz dela A Priloge II;
- (b) posodobitvijo metodologije iz dela B Priloge II;
- (c) uvrstitvijo v del C Priloge II k tej direktivi tistih posebnih onesnaževal povodij, za katera je bilo ugotovljeno, da se uporabljajo OSK, določeni na ravni Unije, kadar je to ustrezno, da se zagotovi usklajeno izvajanje ciljev, ki temelji na znanosti, iz člena 4 Direktive 2000/60/ES in se navedejo ustrezni OSK za navedena onesnaževala v delu C Priloge II k tej direktivi.

4. Komisija pri določanju posebnih onesnaževal povodij, za katera bi bilo morda treba določiti OSK na ravni Unije, upošteva naslednja merila:

- (a) tveganje, ki ga predstavljajo onesnaževala, vključno z njihovo nevarnostjo, njihovimi koncentracijami v okolju in koncentracijo, nad katero se lahko pričakujejo učinki;
- (b) razlike med nacionalnimi OSK, določenimi za posebna onesnaževala povodij v različnih državah članicah, in stopnjo, do katere je taka razlika upravičena;
- (c) število držav članic, ki že izvajajo OSK za zadevna posebna onesnaževala povodij.

5. Prednostne snovi, ki so bile zaradi pregleda iz odstavka 1 črtane s seznama prednostnih snovi, ker ne predstavljajo več tveganja na ravni celotne Unije, se vključijo v del C Priloge II, v katerem so navedena posebna onesnaževala povodij in povezani usklajeni OSK, ki jih je treba izvajati, kadar onesnaževala vzbujaajo zaskrbljenost na nacionalni ali regionalni ravni, v skladu s členom 8d.

6. Za pomoč Komisiji pri pregledu prilog I in II ECHA pripravi znanstvena poročila. V teh znanstvenih poročilih se upošteva naslednje:

- (a) mnenja Odbora za oceno tveganja in Odbora za socialno-ekonomsko analizo agencije ECHA;
- (b) rezultate programov spremljanja, vzpostavljenih v skladu s členom 8 Direktive 2000/60/ES;
- (c) podatke o spremljanju, zbrane v skladu s členom 8b(4) te direktive;
- (d) izid pregledov prilog k Direktivi 2006/118/ES Evropskega parlamenta in Sveta* ter Direktivi (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta**;
- (e) zahteve za obravnavanje onesnaževanja tal, vključno s povezanimi podatki o spremljanju;
- (f) raziskovalne programe in znanstvene publikacije Unije, vključno z informacijami, ki izhajajo iz tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ* in/ali znanstvenih podatkov, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih zagotavljajo umetna inteligenca, napredna analiza in obdelava podatkov;
- (e) pripombe in informacije ustreznih deležnikov.

7. ECHA vsakih šest let pripravi in javno objavi poročilo, v katerem so povzete ugotovitve znanstvenih poročil iz odstavka 6. Prvo poročilo se Komisiji predloži ...

[Urad za publikacije: vstavite datum = pet let po datumu začetka veljavnosti te direktive].

* Direktiva 2006/118/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja podzemne vode (UL L 372, 27.12.2006, str. 19).

** Direktiva (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi (UL L 435, 23.12.2020, str. 1).“;

(6) člen 8a se nadomesti z naslednjim:

„Člen 8a

Posebne določbe za določene snovi

1. Države članice lahko v načrtih za upravljanje povodij, pripravljenih v skladu s členom 13 Direktive 2000/60/ES – brez poseganja v zahteve oddelka 1.4.3 Priloge V k navedeni direktivi glede prikaza splošnega kemijskega stanja ter v cilje in obveznosti iz člena 4(1), točka (a), navedene direktive –, predložijo dodatne karte, ki informacije o kemijskem stanju za eno ali več naslednjih snovi prikazujejo ločeno od informacij za ostale snovi, določenih v delu A Priloge I k tej direktivi:

- (a) snovi, opredeljene v delu A Priloge I kot snovi, ki se obnašajo kot splošno prisotne PBT;
- (b) snovi, ki so bile na novo opredeljene v zadnjem pregledu v skladu s členom 8;
- (c) snovi, za katere je bil v zadnjem pregledu v skladu s členom 8 določen strožji OSK.

Države članice lahko v načrtih upravljanja povodij, pripravljenih v skladu s členom 13 Direktive 2000/60/ES, navedejo obseg kakršnega koli odstopanja od vrednosti OSK za snovi iz prvega pododstavka, točke (a), (b) in (c). Države članice, ki predložijo dodatne karte iz prvega pododstavka, si prizadevajo zagotoviti njihovo medsebojno primerljivost na ravni povodja in Unije ter dajo na voljo podatke v skladu z Direktivo 2003/4/ES, Direktivo 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta* ter Direktivo (EU) 2019/1024 Evropskega parlamenta in Sveta**.

2. Države članice lahko snovi, ki so v delu A Priloge I opredeljene kot snovi, ki se obnašajo kot splošno prisotne PBT, spremljajo manj temeljito, kot je to določeno v členu 3(4) te direktive in Prilogi V k Direktivi 2000/60/ES, pod pogojem, da je spremljanje reprezentativno in že obstaja statistično trdno izhodišče za prisotnost teh snovi v vodnem okolju. V skladu s členom 3(6), drugi pododstavek, te direktive bi bilo treba načeloma stanje spremljati vsaka tri leta, razen če je na podlagi tehničnega znanja in strokovne ocene upravičeno spremljanje stanja v drugačnih časovnih presledkih.

3. Države članice od ... [Urad za publikacije: vstavite datum = prvi dan v mesecu, ki sledi 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] za obdobje dveh let spremljajo prisotnost estrogenih snovi v vodnih telesih z uporabo metod spremljanja,

ki temeljijo na učinkih. Spremljanje izvajajo vsaj štirikrat v vsakem obdobju dveh let na mestih, kjer se v skladu s členom 8 Direktive 2000/60/ES in Prilogo V k navedeni direktivi spremljajo trije estrogini hormoni 7-beta estradiol (E2), estron (E1) in alfa-etinilestradiol (EE2), navedeni v delu A Priloge I k tej direktivi. Države članice lahko v skladu s točko 1.3.1 Priloge V k Direktivi 2000/60/ES uporabljajo mrežo merilnih mest, ki so določena za spremljanje reprezentativnih teles površinskih voda.

* Direktiva 2007/2/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. marca 2007 o vzpostavitvi infrastrukture za prostorske informacije v Evropski skupnosti (INSPIRE) (UL L 108, 25.4.2007, str. 1).

** Direktiva (EU) 2019/1024 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o odprtih podatkih in ponovni uporabi informacij javnega sektorja (UL L 172, 26.6.2019, str. 56).“;

(7) člen 8b se nadomesti z naslednjim:

„Člen 8b

Nadzorni seznam

1. Komisija je pooblaščen za sprejemanje izvedbenih aktov, da ob upoštevanju znanstvenih poročil, ki jih pripravi ECHA, pripravi nadzorni seznam snovi, za katere je treba zbrati podatke o spremljanju iz držav članic iz celotne Unije, in določi formate, ki jih države članice uporabljajo za poročanje Komisiji o rezultatih tega spremljanja in s tem povezanih informacijah. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 9(2).

Nadzorni seznam vsebuje največ 10 snovi ali skupin snovi naenkrat in za vsako snov določa medije spremljanja in možne analitske metode. Ti mediji spremljanja in metode niso nesorazmerno dragi za pristojne organe. Snovi, ki se vključijo na nadzorni seznam, se izberejo med snovmi, za katere informacije, ki so na voljo, kažejo, da bi lahko na ravni Unije pomenile znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje, ki se prenaša po vodnem okolju, in za katere ni dovolj podatkov o spremljanju. Nadzorni seznam vključuje snovi, ki vzbujaajo vse večjo zaskrbljenost.

Takoj ko se ugotovijo ustrezne metode spremljanja za mikroplastiko in izbrane antimikrobične rezistenčne gene, se navedene snovi vključijo na nadzorni seznam.

ECHA pripravi znanstvena poročila za pomoč Komisiji pri izbiri snovi za nadzorni seznam, pri čemer upošteva naslednje informacije:

- (a) rezultate zadnjega rednega pregleda Priloge I k tej direktivi;
- (b) priporočila deležnikov iz člena 8 Direktive 2008/105/ES;
- (c) opredelitev vodnih območij s strani držav članic v skladu s členom 5 Direktive 2000/60/ES in rezultate programov spremljanja, vzpostavljenih v skladu s členom 8 navedene direktive;
- (d) informacije o obsegu proizvodnje, vzorcih uporabe, intrinzičnih lastnostih (po potrebi vključno z velikostjo delcev), koncentracijah v okolju in škodljivih učinkih snovi na zdravje ljudi in vodno okolje, vključno z informacijami, zbranimi v skladu z Uredbo (ES) št. 1907/2006, Uredbo (ES) št. 1107/2009, Uredbo (EU) št. 528/2012,

- (e) raziskovalne projekte in znanstvene publikacije, vključno z informacijami o trendih in napovedih, ki temeljijo na modeliranju ali drugih napovednih ocenah, ter podatke in informacije tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ* ali znanstvene podatke, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih zagotavljajo umetna inteligenca, napredna analiza in obdelava podatkov.

ECHA vsaka tri leta pripravi poročilo, ki povzema ugotovitve znanstvenih poročil iz četrtega pododstavka, in ga objavi. Prvo poročilo ECHA bo na voljo do ... [Urad za publikacije: vstavite datum = prvi dan enaindvajsetega meseca po datumu začetka veljavnosti te direktive].

2. Nadzorni seznam se posodobi do X [Urad za publikacije: vstavite datum = zadnji dan triindvajsetega meseca po datumu začetka veljavnosti te direktive], nato pa vsakih 36 mesecev. Komisija pri posodabljanju nadzornega seznama odstrani vsako snov z obstoječega nadzornega seznama, za katero meni, da je mogoče oceniti njeno tveganje za vodno okolje brez dodatnih podatkov o spremljanju. Ob posodobitvi nadzornega seznama se lahko posamezna snov ali skupina snovi obdrži na nadzornem seznamu še največ tri leta, kadar so potrebni dodatni podatki o spremljanju za oceno tveganja za vodno okolje. Vsak posodobljeni nadzorni seznam vključuje tudi eno ali več novih snovi, za katere Komisija na podlagi znanstvenih poročil ECHA meni, da obstaja tveganje za vodno okolje.

3. Države članice snovi ali skupino snovi z nadzornega seznama spremljajo na izbranih reprezentativnih postajah za spremljanje v obdobju 24 mesecev. Obdobje spremljanja se začne v šestih mesecih od vključitve snovi na seznam.

Vsaka država članica izbere vsaj eno postajo za spremljanje in še eno, če ima več kot milijon prebivalcev, poleg tega pa še toliko postaj, kolikor znaša količnik med njeno zemljepisno površino v km² in 60 000 (zaokroženo na najbližje celo število), in še toliko postaj, kolikor znaša količnik med številom njenih prebivalcev in 5 milijoni (zaokroženo na najbližje celo število).

Države članice pri izbiri reprezentativnih postaj za spremljanje, pogostosti spremljanja in sezonskega časovnega razporeda za vsako snov ali skupino snovi upoštevajo vzorce uporabe in možen pojav snovi ali skupine snovi. Spremljanje se izvaja vsaj dvakrat na leto, razen za snovi, ki so občutljive na podnebne ali sezonske spremembe, za katere se spremljanje izvaja pogostejše, kot je določeno v izvedbenem aktu o vzpostavitvi nadzornega seznama, sprejetem v skladu z odstavkom 1.

Kadar lahko država članica pridobi in Komisiji predloži zadostne, primerljive, reprezentativne in nedavne podatke o spremljanju za določeno snov ali skupino snovi iz obstoječih programov ali študij spremljanja, se lahko odloči, da ne bo izvajala dodatnega spremljanja v okviru mehanizma nadzornega seznama za navedeno snov ali skupino snovi, pod pogojem, da je bila snov ali skupina snovi nadzorovana z metodologijo, ki je skladna z mediji spremljanja in analitskimi metodami iz izvedbenega akta o vzpostavitvi nadzornega seznama, ter z Direktivo 2009/90/ES*.

4. Države članice dajo na voljo rezultate spremljanja iz odstavka 3 tega člena v skladu s členom 8(4) Direktive 2000/60/ES in izvedbenim aktom o vzpostavitvi

nadzornega seznama, sprejetim v skladu z odstavkom 1. Prav tako dajo na voljo informacije o reprezentativnosti postaj za spremljanje in o strategiji spremljanja.

5. ECHA pregleda rezultate spremljanja ob koncu 24-mesečnega obdobja iz odstavka 3 in oceni, katere snovi ali skupine snovi je treba spremljati še 24 mesecev in jih je zato treba ohraniti na nadzornem seznamu ter katere snovi ali skupine snovi se lahko odstranijo z nadzornega seznama.

Kadar Komisija ob upoštevanju ocene ECHA iz prvega pododstavka sklene, da nadaljnje spremljanje ni potrebno za nadaljnjo oceno tveganja za vodno okolje, se ta ocena upošteva pri pregledu Priloge I ali II iz člena 8.

* Direktiva Komisije 2009/90/ES z dne 31. julija 2009 o določitvi strokovnih zahtev za kemijsko analiziranje in spremljanje stanja voda v skladu z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES (UL L 201, 1.8.2009, str. 36).“;

(8) vstavi se naslednji člen 8d:

„Člen 8d

Posebna onesnaževala povodij

1. Države članice določijo in uporabljajo OSK za posebna onesnaževala povodij, zajeta v kategorijah iz dela A Priloge II k tej direktivi, kadar ta onesnaževala na podlagi analiz in pregledov iz člena 5 Direktive 2000/60/EU v skladu s postopkom iz dela B Priloge II k tej direktivi predstavljajo tveganje za vodna telesa na enem ali več njihovih vodnih območjih.

Države članice do [Urad za publikacije: vstavite datum = prvi dan v mesecu, ki sledi 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] obvestijo ECHA o OSK iz prvega pododstavka. ECHA zagotovi, da so navedene informacije javno dostopne.

2. Kadar so OSK za posebna onesnaževala povodij določeni na ravni Unije in navedeni v delu C Priloge II v skladu s členom 8, imajo navedeni OSK prednost pred OSK za posebna onesnaževala povodij, določenimi na nacionalni ravni v skladu z odstavkom 1. Navedene OSK, določene na ravni Unije, države članice uporabljajo tudi za ugotavljanje, ali posebna onesnaževala povodij, navedena v delu C Priloge II, predstavljajo tveganje.

3. V skladu z opredelitvijo iz člena 2(24) Direktive 2000/60/ES se za dobro kemijsko stanje vodnega telesa zahteva skladnost z veljavnimi nacionalnimi OSK ali OSK, določenimi na ravni Unije, kakor je ustrezno.“;

(9) člen 10 se črta;

(10) Priloga I se spremeni v skladu s Prilogo V k tej direktivi;

(11) Priloga II se doda, kot je določeno v Prilogi VI k tej direktivi.

Člen 4

1. Države članice sprejmejo zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s to direktivo, najpozneje do [Urad za publikacije: vstavite datum = prvi dan meseca, ki sledi 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive].

2. Besedilo navedenih predpisov nemudoma sporočijo Komisiji. Države članice se v sprejetih predpisih sklicujejo na to direktivo ali pa sklic nanjo navedejo ob njihovi uradni objavi. Način

sklicevanja določijo države članice. Države članice predložijo Komisiji besedila temeljnih predpisov nacionalne zakonodaje, sprejetih na področju, ki ga ureja ta direktiva.

Člen 5

Ta direktiva začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Člen 6

Ta direktiva je naslovljena na države članice.

V Bruslju,

*Za Evropski parlament
predsednica*

*Za Svet
predsednik*

OCENA FINANČNIH POSLEDIC ZAKONODAJNEGA PREDLOGA za

SVEŽENJ O NIČELNEM ONESNAŽEVANJU

OKVIR PREDLOGA/POBUDE

Naslov predloga/pobude

Sveženj o ničelnem onesnaževanju:

Ta ocena finančnih posledic zakonodajnega predloga vključuje naslednje predloge:

- **celostno upravljanje voda:** predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike, Direktive 2006/118/ES o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem in poslabšanjem ter Direktive 2008/105/ES o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike;
- **pregled direktive o čiščenju komunalne odpadne vode:** predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o čiščenju komunalne odpadne vode (prenovitev Direktive 91/271/EGS);
- **revizija zakonodaje EU o kakovosti zunanjskega zraka:** predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2004/107/ES o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku ter Direktive 2008/50/ES o kakovosti zunanjskega zraka in čistejšem zraku za Evropo.

Zadevna področja

09 – Okolje in podnebne spremembe

Ukrep, na katerega se predlog/pobuda nanaša

- ☒ **Nov ukrep**
- ☐ **Nov ukrep na podlagi pilotnega projekta / pripravljalnega ukrepa¹**
- ☒ **Podaljšanje obstoječega ukrepa**
- ☐ **Združitev ali preusmeritev enega ali več ukrepov v drug/nov ukrep**

Cilji

Splošni cilji

- 1) Povečanje varstva državljanov EU in naravnih ekosistemov v skladu s strategijo za biotsko raznovrstnost in ciljem ničelnega onesnaževanja, ki sta vključena v evropski zeleni dogovor;
- 2) povečanje učinkovitosti in zmanjšanje upravnega bremena zakonodaje, kar bi olajšalo hitrejši odziv na nastajajoča tveganja;
- 3) varovanje okolja in javnega zdravja pred škodljivimi učinki nevarnih kemikalij in onesnaževanja zraka.

¹ Po členu 58(2)(a) oz. (b) finančne uredbe.

Celostno upravljanje voda:

- 1) posodabljanje seznamov onesnaževal, ki vplivajo na površinske in podzemne vode, z dodajanjem in odstranjevanjem snovi ter revizijo standardov kakovosti za nekatere že uvrščene snovi;
- 2) izboljšanje preglednosti, dostopa do podatkov in njihove ponovne uporabe, s čimer se olajša izvajanje v državah članicah, pa tudi zmanjšanje upravnega bremena ter izboljšanje učinkovitosti in skladnosti širšega pravnega okvira, ki obravnava kemikalije;
- 3) zagotavljanje pravnega okvira, ki ga je mogoče hitreje in enostavneje uskladiti z znanstvenimi spoznanji, in hitrejši odziv na onesnaževala, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost;
- 4) izboljšanje spremljanja zmesi kemikalij, da se bolje ocenijo kombinirani učinki, in spremljanje sezonskih nihanj v koncentracijah onesnaževal;
- 5) usklajevanje, kako se onesnaževala v površinskih in podzemnih vodah obravnavajo po vsej EU, kjer standardi kakovosti ali vrednosti pragov vse do danes niso bili določeni na ravni EU;
- 6) ustvarjanje pogojev za povečanje ponovne uporabe vode ter boljše ravnanje z blatom in odpadki v tesni povezavi z novo uredbo o ponovni uporabi vode, direktivo o blatu iz čistilnih naprav in pravnim redom EU na področju odpadkov.

Direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode:

- 1) prispevanje k opredelitvi in nato preprečevanju onesnaževanja, ki doseže čistilne naprave za odpadne vode;
- 2) dodatno zmanjšanje onesnaževanja s hranili (dušik in fosfor), mikroonesnaževali in mikroplastiko ter „preostalimi viri“ onesnaževanja (preplavljanje vode ob neurjih, odtekanje vode v mestih, manjše aglomeracije in invazivne tujerodne vrste);
- 3) prehod na energijsko nevtralnost sektorja odpadnih voda;
- 4) ustvarjanje pogojev za povečanje ponovne uporabe vode ter boljše ravnanje z blatom in odpadki v tesni povezavi z novo uredbo o ponovni uporabi vode, direktivo o blatu iz čistilnih naprav in pravnim redom EU na področju odpadkov;
- 5) izboljšanje dostopa do sanitarnih storitev, zlasti za ranljive in marginalizirane ljudi;
- 6) okrepitev, posodobitev, poenostavitev in prilagoditev obveznosti spremljanja in poročanja.

Zakonodaja o kakovosti zraka:

- 1) revizija standardov kakovosti zraka EU za boljšo usklajenost s priporočili SZO, kolikor je to mogoče, ob upoštevanju najnovejših znanstvenih nasvetov, izvedljivosti, stroškov in koristi ter zagotovitev, da se bo zakonodaja lahko ustrezno in učinkovito odzvala na prihodnje spremembe v osnovni dokazni podlagi;

- 2) zagotovitev, da so načrti za kakovost zraka učinkovito sredstvo za ugotavljanje, načrtovanje in ublažitev prekoračitve – in vključitev jasnejših določb o udeležbi deležnikov, dostopu do pravnega varstva, kaznih in nadomestilih, povezanih s čistim zrakom, v zakonodajo EU;
- 3) dodatna okrepitev določb o spremljanju kakovosti zraka, modeliranju kakovosti zraka in načrtih za kakovost zraka, da bi lokalnim organom pomagali doseči čistejši zrak;
- 4) zagotovitev informacij državljanom o vplivih onesnaževanja zraka na zdravje;
- 5) poenostavitev obstoječih določb, kadar je to mogoče, da se izboljšata učinkovitost in uspešnost upravljanja kakovosti zraka.

Pričakovani rezultati in posledice

Celostno upravljanje voda

Predlagana direktiva bo privedla zlasti do posodobitve seznamov onesnaževal podzemnih in površinskih voda. Obravnavala bo tudi več pomanjkljivosti, povezanih s kemikalijami v vodi, ki so bile izpostavljene v preverjanju primernosti zakonodaje o vodah iz leta 2019.

To bo povzročilo nižje ravni onesnaževanja v evropskih sladkih in obalnih vodah, somornicah ter podzemnih vodah.

Zagotovila bo bolj ažurne in relevantne informacije o stanju vode, zanesljivejše informacije o novih onesnaževalih v podzemni vodi, sposobnost zagotavljanja rednih posodobitev seznamov snovi na podlagi racionaliziranih informacij o spremljanju in integriranega znanja, ki temelji na znanosti, pri čemer bo imela za posledico spremljanje onesnaževanja, ki je posledica mikroplastike in antimikrobičnih rezistenčnih genov.

Ustvarila bo tudi pogoje za povečanje ponovne uporabe vode ter boljše ravnanje z blatom in odpadki v tesni povezavi z novo uredbo o ponovni uporabi vode, direktivo o blatu iz čistilnih naprav in pravnim redom EU na področju odpadkov.

Direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode

Kakovost rek, jezer in morij EU naj bi se ohranila in izboljšala. Emisije onesnaževal iz preostalih mestnih virov (vključno z manjšimi aglomeracijami, onesnaženimi deževnimi vodami, manjšimi decentraliziranimi napravami) ter emisije dušika in fosforja se bodo še naprej zmanjševale, s strožjimi mejnimi vrednostmi, kjer evtrofikacija ostaja težava.

Dosežene bodo tudi nove naložbe za zmanjšanje onesnaževanja z mikroonesnaževali. Pričakuje se, da bodo te naložbe zajete v novem sistemu razširjene odgovornosti proizvajalcev, zaradi česar bodo tisti, ki dajejo proizvode, ki ustvarjajo mikroonesnaževala, na trg, finančno odgovorni za dodatno obdelavo, potrebno za ohranitev kakovosti sprejemnih voda EU.

Pričakuje se, da bo sektor postal energijsko nevtralen (kar pomeni, da se bo porabljena fosilna energija nadomestila z energijo iz obnovljivih virov, ki jo proizvede sektor).

Revizija bo ključna za razvoj globalno konkurenčne vodne industrije EU. Nadaljnja posodobitev standardov EU, na primer z novimi zahtevami glede mikroonesnaževal ali rabe energije, bi še bolj spodbudila inovacije in nenazadnje tudi ekonomijo obsega.

Zakonodaja o kakovosti zraka

Predlagana revidirana direktiva prispeva k cilju ničelnega onesnaževanja, ki je vključen v evropski zeleni dogovor, k tesnejši uskladitvi standardov kakovosti zraka EU s priporočili Svetovne zdravstvene organizacije in k trajnemu izboljšanju kakovosti zraka po vsej Evropski uniji.

Da bi lokalnim organom pomagali poskrbeti za čistejši zrak, bo predlagana revidirana direktiva okrepila tudi določbe o spremljanju, modeliranju in načrtih za kakovost zraka. Odpravljanje teh pomanjkljivosti bo povzročilo nižje ravni onesnaženosti zraka in izpostavljenost onesnaženosti v zunanjem zraku, boljše upravljanje in izvrševanje načrta kakovosti zraka, boljše spremljanje in modeliranje z izboljšanjem njegove zanesljivosti in primerljivosti ter z razširitvijo onesnaževal, ki jih je treba spremljati, boljši dostop do podatkov in informacij o kakovosti zraka s posebnim poudarkom na izboljšanju uporabe digitalnih orodij in možnosti rednega pregleda standardov kakovosti zraka EU.

Državljeni EU bodo imeli koristi za zdravje zaradi izboljšane kakovosti zraka. Podjetja, gospodarski akterji, tudi v kmetijstvu, in na splošno delodajalci bodo imeli korist od zmanjšanja negativnih zdravstvenih in (sicer manj pomembnih) nezdravstvenih vplivov, povezanih s slabo kakovostjo zraka.

Medtem bodo na javne organe vplivali revidirani standardi kakovosti zraka EU in okrepljene določbe za spremljanje kakovosti zraka, ki so v veliki meri odvisne od njihovega trenutnega položaja na področju kakovosti zraka: revidirana pravila lahko pomenijo povečanje upravnega bremena pristojnih organov za izboljšanje spremljanja kakovosti zraka.

Kazalniki smotrnosti

Celostno upravljanje voda

Povečanje števila snovi, ki se spremljajo na podlagi Direktive zaradi uvedbe obveznega nadzornega seznama za spremljanje onesnaževal podzemne vode, ki vzbuja zaskrbljenost, ter povečana pogostost poročanja o spremljanju in podatkih o stanju bosta omogočila bolj podrobno spremljanje napredka in dosežkov.

Glavni kazalniki uspešnosti bodo vključevali število držav članic, za katere je na voljo celotna časovna vrsta spremljanja za ustrezne snovi (zlasti za snovi v podzemni vodi), število snovi ali onesnaževal, za katera je doseženo dobro stanje, ter stopnjo usklajevanja vrednosti praga, ki jih države članice določijo za posebna onesnaževala povodij.

Vključitev mikroplastike in antimikrobičnih rezistenčnih genov na nadzorne sezname, ob upoštevanju opredelitve ustreznih smernic za spremljanje in ocenjevanje metodologij, bo omogočila spremljanje napredka pri obravnavanju teh nastajajočih vrst onesnaževanja in po potrebi poznejšo opredelitev standardov kakovosti. Poleg

tega so postopki poenostavljeni, da se zagotovi hitrejši odziv na pojav novih vprašanj v zvezi z onesnaževanjem vode.

Direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode

- Stopnja skladnosti in razdalja do cilja na državo članico in na stopnjo čiščenja bosta zagotovila odličen pregled nad izvajanjem Direktive;
- število naprav, opremljenih z dodatnim čiščenjem za dušik/fosfor in mikroonesnaževala, ter s tem povezano zmanjšanje izpustov dušika/fosforja in toksična obremenitev na ravni držav članic in EU;
- raba energije s strani držav članic in s tem povezane emisije toplogrednih plinov;
- število aglomeracij, zajetih v integriranih načrtih upravljanja za preplavljanje vode ob neurjih in odtekanje vode v mestih ter njihova skladnost s ciljem EU;
- ukrepi, ki so jih sprejele države članice za izboljšanje dostopa do sanitarnih storitev in boljšega nadzora nad invazivnimi tujerodnimi vrstami, ter povzetek glavnih kazalnikov zdravja, ki so bili preučeni v državah članicah;
- drugi podatki, zlasti o kakovosti vode sprejemnih voda (rek, jezer in morij), ki izvirajo iz okvirne direktive o vodah in okvirne direktive o morski strategiji, se bodo uporabili za konkretno merjenje učinkov direktive o čiščenju komunalne odpadne vode. Več podrobnosti o možnih parametrih, ki jih je treba sporočiti za oceno skladnosti in merjenje uspešnosti Direktive, je na voljo v Prilogi 10 k oceni učinka;
- vključitev nadzora odpadnih voda s spremljanjem, ki omogoča opredelitev novih kazalnikov o ustreznih znanstvenih, analitskih in epidemioloških podatkih.

Zakonodaja o kakovosti zraka

Države članice EU so vzpostavile mrežo za spremljanje kakovosti zraka s približno 16 000 mesti vzorčenja za določena onesnaževala (pogosto razvrščena v skupine na več kot 4 000 mestih meritev) na podlagi skupnih meril, opredeljenih v sedanjih direktivah o kakovosti zunanjega zraka. Sprememba, predlagana za sisteme ocenjevanja, spremljanje in modeliranje kakovosti zraka, bo zagotovila dodatne primerljive in objektivne informacije, ki omogočajo redno spremljanje in ocenjevanje razvoja kakovosti zraka po vsej EU, vključno pri nižjih ravneh onesnaževanja, za katere se vedno bolj šteje, da vplivajo tudi na zdravje. Prav tako bo od držav članic zahtevala, da povečajo spremljanje onesnaževal, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost, in da opazujejo več onesnaževal zraka, za katera spremljanje kakovosti zraka doslej ni bilo usklajeno po vsej EU.

Podatki o kakovosti zraka, ki jih sporočijo države članice, so na voljo javnosti kot digitalna storitev Evropske agencije za okolje, tudi prek evropskega indeksa kakovosti zraka, ki temelji na podatkih, pridobljenih v skoraj realnem času. Razpoložljivost teh podatkov in natančnejše zahteve za informacije, ki jih je treba vključiti v načrte za kakovost zraka, bodo omogočile tudi stalen pregled učinkovitosti posebnih (pogosto lokalnih) ukrepov za kakovost zraka. Zaradi jasnejših posebnih zahtev glede obveščanja javnosti bodo državljani lažje in hitreje dostopali do rezultatov spremljanja in ocenjevanja podatkov o kakovosti zraka in z njimi povezanih ukrepov politike.

To bo omogočilo bolj podrobno spremljanje napredka in dosežkov, pri čemer je glavni kazalnik uspeha, da vse države članice dosežejo uveljavljene standarde kakovosti zraka EU, vključno z napredkom pri doseganju teh standardov.

Utemeljitev predloga/pobude

Potrebe, ki jih je treba zadovoljiti kratkoročno ali dolgoročno, vključno s podrobno časovnico za uvajanje ustreznih ukrepov za izvajanje pobude

Celostno upravljanje voda

EEA bo enotna kontaktna točka za bolj redno (kot je sedaj) obdelavo in dajanje na voljo vseh podatkov o spremljanju in stanju voda, ki prihajajo iz držav članic, te informacije pa bodo vključene v naloge ECHA, ki bo enotna kontaktna točka za zagotavljanje znanstvene podpore, ki je bistvena za nadaljnji razvoj standardov za varstvo vodnega okolja. Nekatere nove naloge so posledica potrebe po boljšem in bolj sistematičnem obravnavanju onesnaževanja podzemne vode ter po zagotovitvi bolj usklajenega in boljšega varstva v zvezi z onesnaževali, ki ne vzbujajo zaskrbljenosti na ravni celotne EU.

Bolj podrobne zahteve:

— enkratne naloge, povezane z vzpostavitvijo sistema, s strani EEA, za neposreden dostop do podatkov, pridobljenih na podlagi tega predloga, od držav članic, in z opredelitvijo ali razvojem, s strani ECHA, več smernic in metodologij za spremljanje in analizo mikroplastike in antimikrobičnih rezistenčnih genov; in tudi vključitev nacionalnih okoljskih standardov kakovosti za onesnaževala na ravni vodnega območja v register na zdravju temelječih mejnih vrednosti, ki ga upravlja ECHA;

— ponavljajoče se naloge, povezane s povečano pogostostjo in mehanizmom digitalizacije/avtomatiziranega zagotavljanja podatkov o spremljanju in stanju agenciji EEA, vzdrževanje registra standardov za onesnaževala na ravni vodnega območja s strani ECHA in stalna znanstvena podpora ECHA v okviru razvoja/prilagajanja nadzornih seznamov za površinske in podzemne vode vsaka tri leta (za namene spremljanja in ocenjevanja onesnaževal, ki vzbujajo zaskrbljenost); in v okviru razvoja/prilagoditve seznamov snovi/onesnaževal in ustreznih OSK na ravni celotne EU vsakih šest let za površinske in podzemne vode ter za določitev standardov za (površinska in podzemna) onesnaževala na ravni celotne EU, ki se trenutno urejajo na ravni vodnega območja, kadar je to potrebno za varstvo okolja in usklajeno izvajanje.

Časovnica

1. četrtnetje 2023–4. četrtnetje 2023: medinstitucionalna pogajanja o predlogu.

1. in 2. četrtnetje 2024: začetek veljavnosti.

2. četrtnetje 2024–4. četrtnetje 2025: razvoj sistema za neposreden dostop do podatkov, pridobljenih na podlagi tega predloga od držav članic, ki ga vodi EEA in ga je treba določiti v izvedbenem aktu.

2. četrtnetje 2024–4. četrtnetje 2025: razvoj tehničnih specifikacij (format, podrobnost, pogostost) za namene poročanja o emisijah (emisije točkovnih virov, ki niso zajete v uredbi o portalu industrijskih emisij, in razpršene emisije) agenciji EEA (portal industrijskih emisij), pod vodstvom EEA in ki jih je treba sprejeti z izvedbenim aktom.

1. četrtoletje 2024–4. četrtoletje 2025: opredelitev in/ali razvoj smernic in metodologij za merjenje in analizo koncentracij mikroplastike in antimikrobičnih rezistenčnih genov v površinskih in podzemnih vodnih telesih (ki jih je treba opredeliti/navesti v izvedbenem aktu o sprejetju nadzornih seznamov), pod vodstvom ECHA.

2. četrtoletje 2024–3. četrtoletje 2027: razvoj 6. nadzornega seznama za sladke vode in 1. nadzornega seznama za podzemne vode ter analiza in poročanje o 5. nadzornem seznamu za sladke vode, pod vodstvom ECHA, ki jih je treba sprejeti z izvedbenim aktom.

Od 1. četrtoletja 2026 naprej: letno pridobivanje podatkov o kemičnem onesnaževanju s strani EEA in znanstvena podpora ECHA za mehanizem nadzornega seznama in pripravi delegiranih aktov za sprejetje novih okoljskih standardov kakovosti za dodatne snovi na ravni EU (tako za podzemne kot za površinske vode).

Od 1. četrtoletja 2024 naprej: znanstvena podpora ECHA za pregled in posodobitev seznamov prednostnih snovi in ustreznih OSK iz Priloge I k Direktivi 2008/105/ES vsakih šest let, onesnaževal in ustreznih standardov kakovosti na ravni celotne EU iz Priloge I k Direktivi 2006/118/ES, seznamov onesnaževal iz dela A Priloge II k Direktivi 2008/105/ES in možen razvoj standardov na ravni celotne EU za (nekatera) onesnaževala z navedenega seznama ter seznamov onesnaževal iz Priloge II k Direktivi 2006/118/ES, vseh seznamov in OSK, ki se določijo v delegiranih aktih.

Direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode

Načrtovanje izvajanja glavnih ukrepov, vključenih v prednostno možnost, je povzeto v spodnji tabeli:

	2025	2030	2035	2040
Prelivanje padavinskih voda in odvajanje urbanih padavinskih voda (padavinske vode)	Vzpostavljeno spremljanje	Celostni načrti za aglomeracije s PE > 100 000 + opredeljena ogrožena območja	Vzpostavljeni celostni načrti za ogrožene aglomeracije s PE med 10 000 in 100 000	Okvirni cilj EU, ki velja za vse aglomeracije s PE > 10 000
Individualni primerni sistemi	Redni inšpekcijski pregledi v vseh državah članicah + poročanje za države članice z visoko stopnjo individualnih primernih sistemov	Standardi EU za individualne primerne sisteme		
Aglomeracije majhnega obsega	Novi pragovi s PE 1 000	Skladnost vseh aglomeracij s PE > 1 000		
Dušik in fosfor	Opredelitev ogroženih območij (aglomeracije s PE med 10 000 in 100 000)	Vmesni cilj za odstranjevanje dušika/fosforja v napravah s PE > 100 000 + novi standardi	Odstranjevanje dušika/fosforja v vseh napravah s PE nad 100 000 + vmesni cilji za ogrožena območja	Vzpostavljeno odstranjevanje dušika/fosforja na vseh ogroženih območjih (PE med 10 000 in 100 000)
<u>Mikroonesnaževala</u>	Vzpostavitev sistemov razširjene odgovornosti proizvajalca	Opredeljena ogrožena območja (PE med 10 000 in 100 000) + vmesni cilji za naprave s PE nad 100 000	Opremljene vse naprave s PE > 100 000 + vmesni cilji za „ogrožena“ območja	Vse ogrožene naprave opremljene z naprednim čiščenjem
Energija	Energetski pregledi za naprave s PE nad 100 000	Pregledi za vse naprave s PE nad 10 000 Vmesni cilj	Vmesni cilj za energijsko nevtralnost	Dosežena energijska nevtralnost in doseženo povezano zmanjšanje emisij toplogrednih plinov

Do leta 2025 bi se izvajale dodatne dejavnosti spremljanja: to zadeva negospodinjske izpuste, z zdravjem povezane parametre, ključne kazalnike uspešnosti operaterja, skupaj z ukrepi za izboljšanje preglednosti.

Vzpostavljene bodo nacionalne in evropske podatkovne zbirke, vključno z vsemi elementi, potrebnimi za preverjanje skladnosti, opredeljeni bodo „ranljivi in marginalizirani ljudje“, skupaj z ukrepi za izboljšanje dostopa do sanitarnih storitev.

Ta ocena finančnih posledic bo zagotovila financiranje za EEA, da bi se zagotovile številne nove dejavnosti, predvidene v predlogu direktive o čiščenju komunalne odpadne vode.

Te dejavnosti so drugačne:

— oblikovanje in prilagajanje podatkovnih zbirk iz člena 20 o spremljanju zakonodajnega predloga;

— dodelitev strokovnjaka za direktivo o čiščenju komunalne odpadne vode, da sledi zadevi in po potrebi izdela poročila;

— enkratne dejavnosti, povezane s pripravo delegiranih/izvedbenih aktov in pogajanji o njih;

— naloge v zvezi z obdelavo in analizo podatkov.

Časovnica

4. četrtoletje 2022–4. četrtoletje 2023: pogajanja o predlogu. Zaradi zelo ambicioznega predloga in uvedbe sheme razširjene odgovornosti proizvajalca bodo pogajanja morda zahtevala več sredstev in časa kot sicer.

2. četrtoletje 2024: začetek in izoblikovanje.

Zakonodaja o kakovosti zraka

Naloge v zvezi s poročanjem in izmenjavo podatkov o kakovosti zraka: potrebna so dodatna prizadevanja za razširitev infrastrukture in podporo za stalno poročanje, da se vključijo tudi onesnaževala zraka, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost, ter obveznosti zmanjšanja povprečne izpostavljenosti, ki zajemajo onesnaževala PM_{2,5} in NO₂, za nadaljnjo razširitev infrastrukture za poročanje, da se pridobijo posodobljene informacije z dodatnih mest vzorčenja in podatkov modeliranja ter za načrte kakovosti zraka (podpora EEA).

Naloge v zvezi z oceno kakovosti zunanjega zraka: ker znanstveno razumevanje izzivov glede kakovosti zraka, vključno z negativnimi vplivi na zdravje pri nizkih koncentracijah in z dodatnimi onesnaževali zraka, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost, narašča, je potrebna dodatna podpora za zagotovitev, da se ukrepi politike podprejo z zanesljivimi ocenami sporočenih podatkov o kakovosti zraka (vključno z dodatnimi podatki, ki jih bodo prinesli okrepljeno spremljanje in modeliranje kakovosti zraka). Poleg tega bo treba okrepiti oceno povezav med onesnaževanjem zraka, podnebnimi spremembami, zdravjem ljudi in ekosistemov (podpora EEA).

Naloge v zvezi z znanstveno in tehnično podporo pri spremljanju in modeliranju kakovosti zraka: pri izvajanju okrepljenega spremljanja in modeliranja kakovosti zraka bo potrebna stalna podpora. Taka podpora, ki v celoti dopolnjuje delo pri poročanju o kakovosti zraka in ocenah kakovosti zraka, se osredotoča na tehnične vidike spremljanja in modeliranja s strani pristojnih organov ter vključuje upravljanje in vodenje dveh ključnih strokovnih mrež: mreže nacionalnih referenčnih laboratorijev (AQUILA) in foruma za modeliranje kakovosti zraka v Evropi (FAIRMODE). Skupno raziskovalno središče (JRC) je v zadnjem desetletju podpiralo te vidike izvajanja zakonodaje o čistem zraku v Evropi, vključno z vrsto dogovorov o izvajanju. Upoštevati je treba, da je prispevek Skupnega raziskovalnega središča bistven tudi za pripravo smernic, ki podpirajo izvajanje revidiranih direktiv, in za določitev standardov v zvezi s spremljanjem in modeliranjem kakovosti zraka v sodelovanju z Evropskim odborom za standardizacijo (CEN).

Časovnica:

1. četrtoletje 2023–2. četrtoletje 2024 (pribl.): medinstitucionalna pogajanja o predlogu.

2. četrtoletje 2024 (pribl.): začetek veljavnosti.

1. četrtoletje 2023–4. četrtoletje 2025: razvoj dodatnih smernic na področju spremljanja, modeliranja in načrtov za kakovost zraka (**GD ENV z JRC**).

1. četrtoletje 2023–4. četrtoletje 2025: razvoj standardov v tesnem sodelovanju z Evropskim odborom za standardizacijo na področju spremljanja, indikativnih meritev in modeliranja ciljev kakovosti (**JRC z GD ENV**).

Od 3. četrtnetja 2024 naprej: redne ocene s strani **EEA** o napredku pri izpolnjevanju obveznosti zmanjšanja povprečne izpostavljenosti, ki zajemajo onesnaževala PM_{2,5} in NO₂.

Od 3. četrtnetja 2024 naprej: redne ocene s strani **EEA** o onesnaževalih zraka, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost, ter o povezavah med onesnaževanjem zraka, podnebnimi spremembami in zdravjem.

3. četrtnetje 2024–4. četrtnetje 2025: revizija izvedbenih pravil Komisije v zvezi z vzajemno izmenjavo informacij in poročanjem o zunanjem zraku (**GD ENV**).

1. četrtnetje 2026 (pribl.): začetek obveznosti revidiranega poročanja (agenciji **EEA**) za države članice (tj. odvisno od rokov za prenos – pomembno je, da je infrastruktura pripravljena).

3. četrtnetje 2024–4. četrtnetje 2026: prilagoditev registra podatkov o kakovosti zraka, ki ga upravlja **EEA**, da se vključijo dodatni podatki, ki so na voljo prek poročanja o nacionalnih podatkih.

4. četrtnetje 2028 (pribl.): prvi krog poročanja o revidiranih načrtih za kakovost zraka, da se obravnavajo tveganja prekoračitev revidiranih standardov za kakovost zraka leta 2030 (poročanje agenciji **EEA**).

Dodana vrednost ukrepanja Unije (ki je lahko posledica različnih dejavnikov, npr. boljšega usklajevanja, pravne varnosti, večje učinkovitosti ali dopolnjevanja). Za namene te točke je „dodana vrednost ukrepanja Unije“ vrednost, ki izhaja iz ukrepanja Unije in predstavlja dodatno vrednost poleg tiste, ki bi jo sicer ustvarile države članice same.

Celostno upravljanje voda

Površinska in podzemna vodna telesa v EU so onesnažena z vrsto različnih onesnaževal. Ker onesnaževanje poteka dolvodno in je 60 % evropskih vodnih območij mednarodnih, je sodelovanje med državami članicami bistvenega pomena, ukrepanje na ravni EU pa je potrebno za obravnavanje onesnaževanja in drugih čezmejnih vplivov z določitvijo usklajenih standardov ter usklajenih sistemov zbiranja in izmenjave podatkov med državami članicami. Pomembno je tudi, da se poveča preglednost podatkov o kemikalijah ter da se Komisiji in njenim agencijam, zlasti EEA in ECHA, omogoči njihova uporaba in ponovna uporaba, da se povečajo znanstvena spoznanja, ki omogočajo nadaljnje ciljno usmerjeno ukrepanje in izvrševanje.

Brez ukrepanja na ravni EU bi bilo obravnavanje onesnaževanja pretirano drago, zlasti za dolvodne države članice.

Usklajeni standardi bodo zagotovili splošno boljše varstvo okolja in zdravja ljudi, stroškovno učinkovito in sorazmerno ukrepanje držav članic ter enake konkurenčne pogoje za dejavnosti, ki morajo obravnavati morebitne vplive na vodna telesa po vsej EU.

Rednejša izmenjava podatkov o spremljanju in stanju z uporabo avtomatiziranih mehanizmov za izmenjavo podatkov bo omogočila pogostejši in ciljno usmerjen nadzor ter boljšo pripravljenost za obravnavanje morebitnih vprašanj, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost. Dostop do racionaliziranih podatkovnih zbirk bo izboljšal skladnost ocen in izvajanja v celotni zakonodaji.

EEA bo podatke centralizirala, jih obdelala in dala na voljo za ponovno uporabo za namene oblikovanja in izvajanja politike. ECHA bo zagotovila znanstveno podporo

na podlagi vse bolj zanesljive znanstvene zbirke podatkov, kar je mogoče zaradi centralizacije medsektorskih znanstvenih informacij na področju kemikalij ter bolj racionaliziranih podatkov o spremljanju in stanju, ki jih daje na voljo EEA. Obe agenciji bosta imeli ključno vlogo pri nadaljnjem izvajanju zakonodaje o vodah, pri čemer bodo sinergije in najnovejši znanstveni podatki omogočili hitrejšo prilagajanje novim področjem, ki vzbujajo zaskrbljenost, ter boljšo opredelitev in prednostno razvrstitev stroškovno najučinkovitejših ukrepov za obravnavanje onesnaževanja.

Po drugi strani pa bo predlog zmanjšal celotno upravno breme z odpravo tistih obveznosti poročanja, ki se niso izkazale za učinkovite, tj. ki niso prinesle pričakovanega izboljšane izvajanja. Druge obveznosti poročanja so poenostavljene in zagotovljena je boljša skladnost s poročanjem v okviru drugih instrumentov.

Cilj predloga je uvesti učinkovitejše postopke za prilagoditev seznamov snovi in z njimi povezanih okoljskih standardov kakovosti znanstvenemu napredku, hkrati pa zagotoviti, da bodo ti postopki imeli koristi od zanesljivih znanstvenih podatkov ter temeljili na racionaliziranem poročanju in tesnem sodelovanju z agencijami.

Direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode

Ukrepi EU so še vedno bistvenega pomena za zagotovitev, da lahko vsi državljani EU izkoristijo prednosti izboljšane kakovosti vode rek, jezer, podzemnih voda in morij. Ker je 60 % vodnih teles EU čezmejnih, je treba zagotoviti enako raven varstva povsod in v enakem tempu, da bi se izognili tveganju, da bodo prizadevanja nekaterih držav članic ogrožena zaradi pomanjkanja napredka drugih. Ocena v okviru programa ustreznosti in uspešnosti predpisov (REFIT) je pokazala, da je bila Direktiva v večini držav članic edinstveno gonilo za naložbe v potrebne infrastrukture.

Direktiva bi bila v celoti usklajena z vsemi drugimi ključnimi cilji evropskega zelenega dogovora, vključno s krovnim ciljem glede podnebne nevtralnosti, hkrati pa bi bila v celoti skladna z več sedanjimi/načrtovanimi zakonodajnimi predlogi, kot so pregledi direktive o okoljskih standardih kakovosti, direktive o kopalnih vodah, okvirne direktive o morski strategiji in ocene direktive o blatu iz čistilnih naprav. Prav tako bo neposredno prispevala k boljšemu izvajanju cilja trajnostnega razvoja 6 o dostopu do ustreznih in pravičnih sanitarnih storitev.

Zakonodaja o kakovosti zraka

Ciljev pobude ni mogoče zadovoljivo doseči samo na ravni držav članic. Prvič, vzrok za to je čezmejna narava onesnaževanja zraka, saj lahko emisije iz ene države članice prispevajo k onesnaževanju zunanjega zraka v drugih državah članicah. Za zagotovitev, da vse države članice sprejmejo ukrepe za zmanjšanje tveganj za prebivalstvo v vsaki državi članici, je potrebno ukrepanje na ravni EU.

Drugič, Pogodba zahteva, da si prizadevamo za visoko raven varstva ob upoštevanju raznolikosti razmer po vsej EU. Obstoječe direktive in predlagana direktiva vzpostavljajo skupne standarde kakovosti zraka, vendar izbiro sredstev prepuščajo državam članicam, da jih lahko prilagodijo lokalnim, regionalnim in nacionalnim okoliščinam.

Tretjič, zagotoviti je treba enako obravnavo v zvezi z gospodarskimi posledicami onesnaževanja zraka v vseh državah članicah in izkušnjami državljanov s kakovostjo zunanjega zraka po vsej Uniji.

Revidirani standardi kakovosti zraka in jasnejša pravila za spremljanje kakovosti zraka bodo državljanom EU zagotovili višjo raven varstva in boljši zunanji zrak za okolje.

To bo izboljšalo razpoložljive informacije o izzivih glede kakovosti zraka in izboljšalo zdravje (in s tem zmanjšalo izdatke za zdravstveno varstvo), zmanjšalo izgube pridelka zaradi ozona ter zmanjšalo odsotnost z dela zaradi bolezni (vključno z vzdrževanimi otroki). Zato se pričakuje, da bo izboljšanje kakovosti zraka prineslo produktivnost in gospodarske koristi.

Izboljšave pri spremljanju in modeliranju, pripravi in izvajanju načrtov za kakovost zraka ter izmenjavi informacij, ki jih zbirajo države članice, bodo izboljšale skladnost ocen in izvajanja v celotni zakonodaji.

Spremembe v zvezi z dostopom do sodnega varstva in kazni bodo izboljšale javno izvrševanje in s tem doseganje rezultatov po vsej Evropski uniji.

Cilj predloga je uvesti učinkovitejše postopke za revizijo standardov kakovosti zraka v skladu z znanstvenim napredkom, hkrati pa zagotoviti, da bodo imeli ti postopki koristi od zanesljivih znanstvenih podatkov, ki temeljijo na racionaliziranem poročanju in tesnem sodelovanju z Evropsko agencijo za okolje, hkrati pa zagotoviti, da bodo informacije o kakovosti zraka (vključno z najnovejšimi podatki) na voljo nosilcem odločanja in širši javnosti.

Spoznanja iz podobnih izkušenj v preteklosti

Celostno upravljanje voda

Preverjanje primernosti zakonodaje EU o vodah iz leta 2019 je potrdilo, da so okvirna direktiva o vodah in njeni hčerinski direktivi sprožile ali okrepile ukrepe na evropski ravni za obravnavanje čezmejnih obremenitev na vodne vire na ravni povodja, tako na nacionalni kot na mednarodni ravni. Zato se določitev standardov za onesnaževala na ravni EU lahko šteje za učinkovito.

Vendar je bilo v oceni ugotovljeno tudi, da je treba razširiti področje uporabe za obravnavo onesnaževal, ki vzbujaajo vse večjo zaskrbljenost, ter boljše varstvo zdravja ljudi in ekosistemov, vključno z obravnavo več upravnih in izvedbenih vprašanj.

Direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode

Ocena učinkovitosti Direktive v okviru programa ustreznosti in uspešnosti predpisov (REFIT) je pokazala, da se je uspešno zmanjšala obremenitev ciljnih onesnaževal iz mestnih točkovnih virov (odpadnih vod iz gospodinjstev ali komunalnih odpadnih vod in podobnega industrijskega onesnaževanja). Še vedno obstajajo pomanjkljivosti pri obravnavi preostale neobdelane komunalne odpadne vode. Prav tako je treba Direktivo uskladiti z novimi političnimi prednostnimi nalogami in nastajajočimi družbenimi vprašanji.

Poleg tega so se zahteve za spremljanje, določene v členu 15 Direktive, izkazale za učinkovite pri spodbujanju skladnosti. Vendar tehnološki napredek danes omogoča učinkovitejše in natančnejše spremljanje obstoječih in novih onesnaževal.

Informacije, ki so jih države članice zbrale v okviru ocene učinka, kažejo, da obstajajo velike razlike med državami članicami v smislu spremljanja. Večina držav članic že zbira pogostejše in širše informacije o več onesnaževalih, kot to zahteva Direktiva. Vendar pa je znanje o kakovosti in količini odpadnih voda v mnogih primerih nezadostno. Več primerom predimenzioniranja objektov in naprav, pa tudi skladiščnih zmogljivosti, ki privedejo do prevelikih stroškov ter neučinkovitega zbiranja in čiščenja vode, bi se bilo mogoče izogniti z boljšim razumevanjem dejanske količine, ki jo je treba obdelati.

Zahteve za poročanje, določene v Direktivi, bi bilo mogoče izboljšati in posodobiti, da se zagotovi boljše izvrševanje Direktive.

Zakonodaja o kakovosti zraka

Izkušnje, pridobljene s preverjanjem primernosti zakonodaje o kakovosti zraka, objavljene novembra 2019 (SWD(2019) 427 *final*).

Pri tem preverjanju primernosti je bilo ugotovljeno, da so bile direktive o kakovosti zunanjega zraka delno učinkovite pri izboljšanju kakovosti zraka in doseganju standardov kakovosti zraka, vendar do zdaj niso bili izpolnjeni vsi njihovi cilji: direktive so usmerjale vzpostavitev reprezentativnega visokokakovostnega spremljanja kakovosti zraka, določile jasne standarde kakovosti zraka ter omogočile izmenjavo zanesljivih, objektivnih in primerljivih informacij o kakovosti zraka, vključno s širšo javnostjo. Vendar so bile manj uspešne pri zagotavljanju, da so bili sprejeti zadostni ukrepi za izpolnitev standardov kakovosti zraka in da so bile prekoračitve čim krajše, čeprav se je po drugi strani zmanjšalo onesnaževanje zraka ter število in obseg prekoračitev.

Upoštevana so bila tudi spoznanja iz preverjanja primernosti za spremljanje in poročanje v zvezi z okoljsko politiko (SWD(2017) 230 *final*) v zvezi z zakonodajo o kakovosti zraka. Pri tem preverjanju primernosti je bilo zlasti ugotovljeno, da za kakovost zraka poročanje uporablja najsodobnejši pristop elektronskega poročanja, s katerim so informacije o kakovosti zraka na voljo v standardizirani, strojno berljivi obliki, skladni z INSPIRE. Pristop je izrecno usmerjen v racionalizacijo količine informacij, ki jih dajo na voljo države članice, da se čim bolj poveča uporabnost takih informacij in zmanjša upravno breme, hkrati pa pušča prostor za nadaljnjo racionalizacijo na ravni EU in nacionalni ravni (zlasti novih zahtev za poročanje).

Skladnost z večletnim finančnim okvirom in možne sinergije z drugimi ustreznimi instrumenti

Ta ukrep je usklajen z drugimi politikami EU in pobudami, ki se že izvajajo in izhajajo iz evropskega zelenega dogovora.

Pobuda spada v razdelek 3 (Naravni viri in okolje), naslov 9 (Okolje in podnebni ukrepi), večletnega finančnega okvira. Kot je navedeno v nadaljevanju, bodo za izvajanje tega zakonodajnega akta potrebni dodatni človeški viri in nekateri podporni odhodki v EEA in ECHA. Ustrezno povečanje subvencije agencijam se bo izravnilo iz programa EU za okolje in podnebne ukrepe (LIFE) za obdobje 2021–2027.

Ocena različnih razpoložljivih možnosti financiranja, vključno z možnostmi za prerazporeditev

Celostno upravljanje voda

Znanstvena podpora s strani ECHA, ki so jo prej izvajali Skupno raziskovalno središče (JRC), Znanstveni odbor za zdravstvena, okoljska in nastajajoča tveganja (SCHEER) ter pogodbeni izvajalci

Znanstvena podpora je trenutno zagotovljena na precej nesistematičen način, vendar na podlagi vrste upravnih dogovorov z JRC, ki so predmet pogostih pregledov in podaljšanj, ponovitvi javnih naročil z neodvisnim strokovnjakom za podzemno vodo, pogodbeni izvajalci, ki so vključeni v oceno učinka, in lastnimi sredstvi (JRC in GD ENV); veliko se zanaša na prispevke držav članic, zlasti na področju direktive o podzemni vodi. Znanstveni odbor za zdravstvena, okoljska in nastajajoča tveganja, ki ga upravlja GD SANTE, je predložil številna znanstvena mnenja (npr. v okviru direktive o okoljskih standardih kakovosti je Znanstveni odbor za zdravstvena, okoljska in nastajajoča tveganja v obdobju 2011–2022 sprejel več kot 50 mnenj). To ne omogoča dovolj usklajenih, sistematičnih, skladnih in pravočasnih predlogov. Agencija ECHA trenutno nima zakonskega pooblastila za izvajanje katere koli naloge v zvezi z okvirno direktivo o vodah.

Cilj predloga je racionalizirati in izboljšati znanstveni proces z nadomestitvijo teh nesistematičnih oblik podpore z enotno kontaktno točko za vso znanstveno podporo, tj. ECHA. V skladu s trajnostno strategijo za kemikalije in strategijo „ena snov, ena ocena“ bo ECHA odgovorna tudi za vse znanstvene vidike vse druge zakonodaje o kemikalijah. To bo zagotovilo znanstveno zanesljivost in omogočilo sinergije med viri informacij po celotni zakonodaji.

Prispevek agenciji ECHA bo v celoti povrnjen z zmanjšanjem proračuna LIFE. Ta sredstva so trenutno porabljena za bolj neenakomeren okvir za zagotavljanje znanstvene podpore (pogodbeni izvajalci, dogovori o izvajanju Skupnega raziskovalnega središča, mnenje Znanstvenega odbora za zdravstvena, okoljska in nastajajoča tveganja).

Podpora centralizaciji in obdelavi podatkov o spremljanju in stanju – dodatni viri za EEA, da se zagotovijo rednejše informacije o stanju voda – boljše izvajanje – opredelitev novih potreb

EEA (3,5 EPDČ) trenutno gosti in upravlja obsežno podatkovno zbirko s podatki o vodah, ki jih vsakih šest let v elektronski obliki sporočijo države članice; ta podatkovna zbirka gosti formalne načrte upravljanja povodij, ki jih je treba poročati v skladu s členoma 13 in 15 Direktive 2000/60/ES, ter dodatne informacije, ki se poročajo v elektronski obliki prostovoljno, v skladu s smernicami, ki jih je razvila Evropska komisija v sodelovanju z državami članicami.

Vendar podatkovna zbirka ne vključuje dejanskih podatkov o spremljanju ali povezave nanje, stanje pa je izraženo le v smislu „doseženo/nedoseženo“ dobro stanje, ki pa ne omogoča dovolj vpogleda v obseg prekoračitev in s tem ovira usmerjanje odzivov politike na žarišča onesnaženosti. Poleg tega, ker se informacije poročajo le vsakih šest let, hitro zastarijo in niso koristne pri določanju prednostnih ukrepov ali reševanju težav pri izvajanju (npr. navedb v pisnih vprašanjih, peticij in pritožb ni mogoče učinkovito preveriti na podlagi zastarelih informacij).

Predlog si zato prizadeva uvesti obveznost letnega poročanja podatkov o spremljanju in stanju agenciji EEA. To bo prineslo dragocene informacije za preučitev povezave med boljšo kakovostjo vode in boljšim zdravjem ljudi z uporabo podatkov iz spremljanja in ocenjevanja kakovosti vode. Pričakovana začetna dodatna prizadevanja, potrebna za racionalizacijo poročanja, se bodo dolgoročno nadomestila

z zmanjšanjem upravnih bremen, ki izhajajo iz povečane „digitalizacije“ in obveznega „poročanja med sistemi“ (mehanizem za avtomatizirano posredovanje podatkov).

Direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode

Za izvajanje Direktive bosta potrebna obsežna obdelava in analiza podatkov. Zanašanje na strokovno znanje in izkušnje EEA ima številne prednosti: sisteme, usklajene z drugim poročanjem agenciji EEA (okvirna direktiva o vodah, Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal); učinkovitost procesov; zmanjšano tveganje za pojav napak z uporabo različnih sistemov; razvoj strokovnega znanja in izkušenj ter ocen za vsebine na podlagi podrobnega razumevanja podatkov, saj je znano, kako se podatki pridobivajo.

Če ni odhodkov za osebje in poslovanje, bo treba ta razvoj financirati s svetovanjem v GD ENV.

Zakonodaja o kakovosti zraka

Naloge v zvezi s poročanjem in izmenjavo informacij o kakovosti zraka. Razširitev infrastrukture za stalno poročanje in podpora za vključitev dodatnih informacij o kakovosti zraka lahko temelji na obstoječem portalu za kakovost zunanjega zraka in registru, ki ga upravlja EEA, da se zagotovi povečanje učinkovitosti prek skladnosti z drugimi tokovi poročanja v zvezi z okoljem. Vzpostavitev in vzdrževanje popolnoma nove infrastrukture za poročanje za dodatne zahteve, določene v revidirani direktivi (npr. v Skupnem raziskovalnem središču ali pri zunanjih svetovalcih), bi zahtevalo drag nov razvoj in bi pomenilo tveganje neskladnosti z obstoječo infrastrukturo za poročanje. Zato bi bil najučinkovitejši pristop okrepiti sredstva EEA za širitev in poznejše vzdrževanje obstoječega portala za kakovost zunanjega zraka in odložišča podatkov – bodisi z dodatnim osebjem bodisi z notranjimi prerazporeditvami. To bi zagotovilo najboljše razmerje med porabljenimi sredstvi in doseganjem ciljev ter s tem povezanih nalog.

Naloge v zvezi z oceno kakovosti zunanjega zraka. EEA trenutno vsako leto zagotovi ocene kakovosti zraka, pri čemer uporabi podatke o kakovosti zraka, ki se poročajo prek portala za kakovost zraka in odložišča podatkov, ter tudi dodatna znanstvena spoznanja o vplivih onesnaževanja zraka na zdravje in okolje. Z okrepljenimi določbami o spremljanju in modeliranju kakovosti zraka bodo na voljo dodatne informacije, vključno o onesnaževalih, ki vzbujaajo vse večjo zaskrbljenost, ter o povezavah med onesnaževanjem zraka, podnebnimi spremembami, zdravjem ljudi in ekosistemov. Ocenjevanje takih podatkov in informacij bi moralo temeljiti na redni in zanesljivi znanstveni podlagi ter usklajeno z obstoječimi ocenami kakovosti zraka, ki jih je že zagotovila EEA. Zato je tudi zaradi zagotavljanja skladnosti analize zaželeno, da se te naloge vključijo v EEA, namesto da se to prenese na različne zunanje svetovalce. Za to bodo potrebne dodatne posebne kompetence in verjetno bo potrebno dodatno osebje. To bi zagotovilo najboljše razmerje med porabljenimi sredstvi in doseganjem ciljev ter s tem povezanih nalog.

Naloge v zvezi z znanstveno in tehnično podporo pri spremljanju in modeliranju kakovosti zraka. JRC je v zadnjem desetletju podprlo vse naloge v zvezi z znanstveno in tehnično podporo pri spremljanju in modeliranju kakovosti zraka, ki

od ponudnikov opreme za spremljanje in modeliranje kakovosti zahtevajo ekonomsko neodvisnost. Zahtevane posebne naloge vključujejo:

podporo in usmerjanje razvoja izboljšanih pristopov v zvezi s spremljanjem onesnaževanja zraka in uporabo modeliranja kakovosti zraka;
podporo metodoloških izboljšav v zvezi s prostorsko reprezentativnostjo spremljanja kakovosti zraka, usklajenimi ocenami kakovosti zraka in dodeljevanjem virov;
podporo pri pripravi praktičnih smernic za izvajanje direktive o kakovosti zunanjega zraka o spremljanju in modeliranju kakovosti zraka;
organizacijo in vodenje ključnih podpornih mrež za nadaljnje izvajanje politike za zrak na nacionalni, regionalni in mestni ravni (npr. AQUILA in FAIRMODE);
podporo razvoja standardov v zvezi s spremljanjem in modeliranjem kakovosti zraka v sodelovanju z Evropskim odborom za standardizacijo (CEN).

Podporo Skupnega raziskovalnega središča bi bilo najbolje zagotoviti z vključitvijo v delovni program Skupnega raziskovalnega središča, na voljo pa bi bila tudi dodatna finančna podpora v višini 100 000 EUR na leto. Nadaljnja podpora Skupnega raziskovalnega središča bi zagotovila najboljše razmerje med porabljenimi sredstvi in doseganjem ciljev ter s tem povezanih nalog.

Trajanje predloga/pobude in finančnih posledic

☐ Časovno omejeno

- ☐ od [D. MMMM] LLLL do [D. MMMM] LLLL,
- ☐ finančne posledice med letoma LLLL in LLLL za odobritve za prevzem obveznosti ter med letoma LLLL in LLLL za odobritve plačil.

☒ Časovno neomejeno

Izvajanje z začetnim obdobjem od leta 2024 (za čiščenje komunalne odpadne vode), med letoma 2024 in 2025 (za celostno upravljanje voda) ter med letoma 2024 in 2027 (za zakonodajo o kakovosti zraka),

ki mu sledi izvajanje v celoti.

Načrtovani načini upravljanja²

☒ Neposredno upravljanje – Komisija:

- ☒ z lastnimi službami, vključno s svojim osebjem v delegacijah Unije,
- ☐ prek izvajalskih agencij.

☐ Deljeno upravljanje z državami članicami.

☒ Posredno upravljanje, tako da se naloge izvrševanja proračuna poverijo:

- ☐ tretjim državam ali organom, ki jih te imenujejo,
- ☐ mednarodnim organizacijam in njihovim agencijam (navedite),
- ☐ EIB in Evropskemu investicijskemu skladu,
- ☒ organom iz členov 70 in 71 finančne uredbe,
- ☐ subjektom javnega prava,
- ☐ subjektom zasebnega prava, ki opravljajo javne storitve, kolikor imajo ti subjekti ustrezna finančna jamstva,
- ☐ subjektom zasebnega prava države članice, ki so pooblaščen za izvajanje javno-zasebnih partnerstev in ki imajo ustrezna finančna jamstva,
- ☐ osebam, pooblaščenim za izvajanje določenih ukrepov SZVP na podlagi naslova V PEU in opredeljenim v zadevnem temeljnem aktu.

² Pojasnila o načinih upravljanja in sklici na finančno uredbo so na voljo na spletišču BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.

UKREPI UPRAVLJANJA

Pravila o spremljanju in poročanju

Navedite pogostost in pogoje.

Pobude vključujejo javna naročila, upravni dogovor z JRC, povečanje prispevka za ECHA in EEA ter vpliv na človeške vire Komisije. Veljajo standardna pravila za to vrsto odhodkov.

Upravljavski in kontrolni sistemi

Utemeljitev načinov upravljanja, mehanizmov financiranja, načinov plačevanja in predlagane strategije kontrol

N. r. – glej zgoraj.

Podatki o ugotovljenih tveganjih in vzpostavljenih sistemih notranjih kontrol za njihovo zmanjševanje

N. r. – glej zgoraj.

Ocena in utemeljitev stroškovne učinkovitosti kontrol (razmerje „stroški kontrol ÷ vrednost z njimi povezanih upravljanih sredstev“) ter ocena pričakovane stopnje tveganja napake (ob plačilu in ob zaključku)

N. r. – glej zgoraj.

Ukrepi za preprečevanje goljufij in nepravilnosti

Navedite obstoječe ali načrtovane preprečevalne in zaščitne ukrepe, npr. iz strategije za boj proti goljufijam.

N. r. – glej zgoraj.

OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA/POBUDE

Zadevni razdelki večletnega finančnega okvira in odhodkovne proračunske vrstice

Obstoječe proračunske vrstice

Po vrstnem redu razdelkov večletnega finančnega okvira in proračunskih vrstic

Razdelek večletnega finančnega okvira	Proračunska vrstica	Vrsta odhodkov	Prispevek			
	številka	dif./nedif. ¹	držav Efte ²	držav kandidat ³	tretjih držav	po členu 21(2)(b) finančne uredbe
3	09 02 02 Krožno gospodarstvo in kakovost življenja	dif.	DA	NE	/NE	NE
3	09 10 01 Evropska agencija za kemikalije – Okoljske direktive in mednarodne konvencije	dif.	DA	NE	NE	NE
3	09 10 02 Evropska agencija za okolje	dif.	DA	DA	NE	NE
7	20 01 02 01 Osebni prejemki in nadomestila	nedif.	NE	NE	NE	NE

Zahtevane nove proračunske vrstice

n. r.

¹ Dif. = diferencirana sredstva / nedif. = nediferencirana sredstva.

² Efta: Evropsko združenje za prosto trgovino.

³ Države kandidatke in po potrebi potencialne kandidatke z Zahodnega Balkana.

Ocenjene finančne posledice predloga za odobritve

Povzetek ocenjenih posledic za odobritve za poslovanje

- ☐ Za predlog/pobudo niso potrebne odobritve za poslovanje.
- ☒ Za predlog/pobudo so potrebne odobritve za poslovanje, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

Razdelek večletnega finančnega okvira	3	Naravni viri in okolje
--	----------	------------------------

GD ENV			2023	2024	2025	2026	2027 in naprej	SKUPAJ
○ Odobritve za poslovanje								
09 02 02 Krožno gospodarstvo in kakovost življenja	obveznosti	(1)	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,500
	plačila	(2)	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,500
Odobritve za GD ENV SKUPAJ	obveznosti	=(1)	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,500
	plačila	=(2)	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,500

Znesek, naveden zgoraj v proračunski vrstici 09 02 02, bo potreben za financiranje upravnega dogovora z JRC in dodatne finančne podpore v višini 100 000 EUR na leto za naslednje naloge:

podporo in usmerjanje razvoja izboljšanih pristopov v zvezi s spremljanjem onesnaževanja zraka in uporabo modeliranja kakovosti zraka;
 podporo metodoloških izboljšav v zvezi s prostorsko reprezentativnostjo spremljanja kakovosti zraka, usklajenimi ocenami kakovosti zraka in dodeljevanjem virov;
 podporo pri pripravi praktičnih smernic za izvajanje direktive o kakovosti zunanjega zraka o spremljanju in modeliranju kakovosti zraka;
 organizacijo in vodenje ključnih podpornih mrež za nadaljnje izvajanje politike o zraku na nacionalni, regionalni in mestni ravni (npr. AQUILA in FAIRMODE);
 podporo razvoju standardov v zvezi s spremljanjem in modeliranjem kakovosti zraka v sodelovanju z Evropskim odborom za standardizacijo (CEN).

Agencija: ECHA – okoljske direktive			2024	2025	2026	2027	SKUPAJ
Naslov 1: Odhodki za zaposlene	obveznosti	(1a)	0,734	1,498	1,528	1,559	5,319
	plačila	(2a)	0,734	1,498	1,528	1,559	5,319
Naslov 2: Infrastruktura	obveznosti	(1b)	0,189	0,193	0,201	0,201	0,779
	plačila	(2b)	0,189	0,193	0,201	0,201	0,779
Naslov 3: Odhodki iz poslovanja	obveznosti	(1c)	0,673	0,686	0,702	0,718	2,779
	plačila	(2c)	0,673	0,686	0,702	0,718	2,779
Odobritve za agencijo ECHA SKUPAJ	obveznosti	= 1a + 1b + 1c	1,596	2,377	2,427	2,477	8,878
	plačila	= 2a + 2b + 2c	1,596	2,377	2,427	2,477	8,878

Stroški ECHA vključujejo stroške za dodatnih 11 EPDČ, razdeljenih med 7 ZU in 4 PU, za namene:

- znanstvene podpore, ki jo trenutno izvajajo pogodbeni izvajalci JRC in GD ENV ter odbor SCHEER v okviru GD SANTE (trenutno 6,35 EPDČ na leto; v skladu s predlogom ECHA bi to znašalo približno 5,15 EPDČ; to pomeni učinkovito prerazporeditev sredstev);
- znanstvene podpore, ki izhajajo iz novih obveznosti v skladu s predlogom:
 - za določitev okoljskih standardov kakovosti za onesnaževala, ki vzbujajo zaskrbljenost na „nacionalni/regionalni“ ravni (1 EPDČ na leto za podzemne vode, 1 EPDČ za površinske vode);
 - za posodobitev Priloge I k direktivi o podzemni vodi (1 EPDČ na leto);
 - za podporo nadzornemu seznamu za podzemne vode (0,6 EPDČ na leto);
 - za opredelitev/razvoj metodologij za spremljanje in analizo mikroplastike, antimikrobičnih rezistenčnih genov (približno 0,5 EPDČ in približno 1 EPDČ za podporo IT in 1,5 EPDČ za vodenje).

Agencija: EEA			2024	2025	2026	2027	SKUPAJ
Naslov 1: Odhodki za zaposlene	obveznosti	(1a)	0,697	1,423	1,451	1,480	5,052
	plačila	(2a)	0,697	1,423	1,451	1,480	5,052
Naslov 2: Infrastruktura	obveznosti	(1b)					
	plačila	(2b)					
Naslov 3: Odhodki iz poslovanja	obveznosti	(1c)	0,490	0,620	0,420	0,420	1,950
	plačila	(2c)	0,490	0,620	0,420	0,420	1,950
Odobritve za agencijo EEA SKUPAJ	obveznosti	= 1a + 1b + 1c	1,187	2,043	1,871	1,900	7,002
	plačila	= 2a + 2b + 2c	1,187	2,043	1,871	1,900	7,002

Stroški EEA vključujejo stroške za 8 dodatnih EPDČ (5 ZU in 3 PU) ter odhodke iz poslovanja za namene:

obravnavanja dodatne obveznosti letnega poročanja agenciji EEA o podatkih o spremljanju in stanju prek „poročanja med sistemi“ (mehanizem za avtomatizirano posredovanje podatkov): 4 EPDČ (od katerih bodo 3 dodatni/novi ZU, 1 ZU pa bo iz prezaposlitve iz agencije EEA) plus 130 000 EUR podpore svetovalca za prvo leto, nato 80 000 EUR v drugem letu in tako naprej. Razvoj standardizirane podatkovne zbirke o ponovni uporabi vode (v okviru izvajanja Uredbe (EU) 2020/741 o ponovni uporabi vode) in upravljanje s tem povezanih podatkovnih tokov ter priprava pregledov na ravni EU. EEA bo morala zagotoviti kakovost nadzora, da bodo države članice redno poročale na usklajen in primerljiv način (2 dodatna PU). Skupno **bodo dodatna sredstva, ki jih je treba dodeliti EEA za celovito poročanje o vodi in delo v zvezi s ponovno uporabo vode, znašala 5 dodatnih EPDČ, razdeljenih v 3 ZU in 2 PU;**

strokovnjaka za direktivo o čiščenju komunalne odpadne vode (**1 dodaten PU**) ter podporo IT za vzpostavitev in prilagoditev podatkovnih zbirk v zvezi s členom 20 predlagane prenove direktive o čiščenju komunalne odpadne vode. Podprt bo tudi razvoj novih kazalnikov skladnosti, npr. o energiji, mikroonesnaževalih, kot je trenutno navedeno v novem zakonodajnem predlogu Direktive. Uporabljali se bodo tudi za revizijo in posodobitev profilov držav iz direktive o čiščenju komunalne odpadne vode, ki zdaj nadomeščajo nacionalna poročila (<https://water.europa.eu/freshwater/countries/uwwt>), ter za revizijo obstoječih podatkovnih tokov, da se bodo lahko prilagodili novim zahtevam za poročanje. Izvedena bo nadaljnja racionalizacija s povezanimi podatkovnimi tokovi (npr. Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal (EPRTR) in evropski informacijski sistem za vode

(WISE)). Potreba po podpori IT znaša skupaj 760 000 EUR, pri čemer 240 000 EUR za prvo leto, 260 000 EUR za drugo leto in nato dalje 130 000 EUR;

nalog v zvezi s poročanjem in izmenjavo informacij o podatkih o kakovosti zraka, ki bodo zahtevale sredstva za širitev in poznejše vzdrževanje obstoječega portala za kakovost zunanjega zraka in odložišča podatkov. Naloge v zvezi z oceno kakovosti zunanjega zraka bodo zahtevale vire za razširitev ocen kakovosti zraka, ki se trenutno zagotavljajo na letni ravni, zlasti v zvezi z onesnaževali, ki vzbujaajo vse večjo zaskrbljenost, ter v zvezi s povezavami med onesnaževanjem zraka, podnebnimi spremembami, zdravjem ljudi in ekosistemov. Za to bodo potrebne dodatne posebne kompetence in s tem **dodatno dolgoročno strokovno osebje (2 EPDČ, oba ZU).**

			2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ
○ Odobritve za poslovanje SKUPAJ	obveznosti	(4)						
	plačila	(5)						
○ Odobritve za upravne zadeve, ki se financirajo iz sredstev določenih programov, SKUPAJ		(6)						
Odobritve iz RAZDELKA 3 večletnega finančnega okvira SKUPAJ	obveznosti	= 4 + 6	0,100	2,774	4,297	4,170	4,245	15,587
	plačila	= 5 + 6	0,100	2,774	4,297	4,170	4,245	15,587

Razdelek večletnega finančnega okvira	7	„Upravni odhodki“
--	----------	-------------------

Ta oddelek se izpolni s „proračunskimi podatki upravne narave“, ki jih je treba najprej vnesti v [Prilogo k oceni finančnih posledic zakonodajnega predloga](#) (Priloga V k notranjim pravilom), ki se prenese v sistem DECIDE za namene posvetovanj med službami.

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

	2024	2025	2026	2027 in naprej	SKUPAJ
GD ENV					
□ Človeški viri	0,314	0,314	0,314	0,314	1,256

□ Drugi upravni odhodki						
GD ENV SKUPAJ	odobritve	0,314	0,314	0,314	0,314	1,256

Dodatno osebje GD ENV (1 AD za celostno upravljanje voda in 1 AD za kakovost zraka) bo:

pripravilo in vodilo sprejetje novih izvedbenih aktov Komisije, ki vzpostavljajo nadzorne sezname onesnaževal, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost, za površinske in podzemne vode, in sicer zaradi njihovega spremljanja, da se oceni potreba po določitvi standardov EU;

vsakih šest let pripravilo in vodilo sprejetje novih delegiranih aktov Komisije za pregled in posodobitev seznama onesnaževal in ustreznih standardov na ravni celotne EU, ki jih je treba obravnavati za varovanje zdravja ljudi in okolja;

vzdrževalo dialog o upravljanju voda z državami članicami, EEA in ECHA, tudi v okviru ustreznih strokovnih skupin in odborov;

pripravilo in vodilo sprejetje novih izvedbenih aktov in delegiranih aktov Komisije, povezanih z izvajanjem nove direktive o kakovosti zraka;

podpiralo skupino pri izvajanju revidirane direktive o kakovosti zraka, zlasti za nove določbe, ki zahtevajo okrepljeno sodelovanje s pristojnimi organi;

pripravilo in vodilo razvoj tehničnih navodil, ki izhajajo iz revizije, na področju spremljanja, modeliranja in načrtov za kakovost zraka.

Potrebe po odobritvah za človeške vire se krijejo z odobritvami GD, ki so že dodeljene za upravljanje ukrepa in/ali so bile prerazporejene znotraj GD, po potrebi skupaj z dodatnimi viri, ki se lahko pristojnemu GD dodelijo v postopku letne dodelitve virov glede na proračunske omejitve.

Odobritve iz RAZDELKA 7 večletnega finančnega okvira SKUPAJ	(obveznosti skupaj = plačila skupaj)	0,314	0,314	0,314	0,314	1,256
---	---	-------	-------	-------	-------	--------------

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

2023	2024	2025	2026	2027 in naprej	SKUPAJ
------	------	------	------	-------------------	--------

Odobritve iz RAZDELKOV od 1 do 7 večletnega finančnega okvira SKUPAJ	obveznosti	0,100	3,197	4,834	4,712	4,791	17,653
	plačila	0,100	3,197	4,834	4,712	4,791	17,653

Ocenjene realizacije, financirane z odobritvami za poslovanje

odobritve za prevzem obveznosti v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

Cilji in realizacije ↓			Leto N		Leto N+1		Leto N+2		Leto N+3		Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (gl. točko 1.6)						SKUPAJ		
	REALIZACIJE																		
	vrsta ¹	povpr ečni stroški	število	stroški	število	stroški	število	stroški	število	stroški	število	strošk i	število	stroški	število	stroški	število	stroški	število realizacij skupaj
SPECIFIČNI CILJ št. 1 ² ...																			
– realizacija																			
– realizacija																			
– realizacija																			
Seštevek za specifični cilj št. 1																			
SPECIFIČNI CILJ št. 2 ...																			
– realizacija																			
Seštevek za specifični cilj št. 2																			

¹ Realizacije so dobavljeni proizvodi in opravljene storitve (npr. število financiranih izmenjav študentov, število kilometrov novozgrajenih cest ...).

² Kakor je opisan v točki 1.4.2 „Specifični cilji ...“.

SKUPAJ																
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Ocenjene posledice za upravne odobritve ECHA, EEA in Komisije

Ocenjene posledice za človeške vire ECHA

☐ Za predlog/pobudo niso potrebne odobritve za upravne zadeve.

☒ Za predlog/pobudo so potrebne odobritve za upravne zadeve, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ
--	------	------	------	------	--------

Začasni uslužbenci (razredi AD) za okoljske direktive	0,535	1,091	1,112	1,135	3,872
Začasni uslužbenci (razredi AST)					
Pogodbeni uslužbenci	0,200	0,407	0,416	0,424	1,447
Napoteni nacionalni strokovnjaki					

SKUPAJ	0,734	1,498	1,528	1,559	5,319
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Potrebe po uslužbencih (EPDČ):

	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ
--	------	------	------	------	--------

Začasni uslužbenci (razredi AD) za okoljske direktive	7	7	7	7	
Začasni uslužbenci (razredi AST)					
Pogodbeni uslužbenci REACH/CLP	4	4	4	4	
Napoteni nacionalni strokovnjaki					

SKUPAJ	11	11	11	11	
---------------	-----------	-----------	-----------	-----------	--

Ocenjene posledice za človeške vire EEA

- ☐ Za predlog/pobudo niso potrebne odobritve za upravne zadeve.
- ☒ Za predlog/pobudo so potrebne odobritve za upravne zadeve, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ
--	------	------	------	------	--------

Začasni uslužbenci (razredi AD)	0,526	1,074	1,095	1,117	3,813
Začasni uslužbenci (razredi AST)					
Pogodbeni uslužbenci	0,171	0,349	0,356	0,363	1,239
Napoteni nacionalni strokovnjaki					

SKUPAJ	0,697	1,423	1,451	1,480	5,052
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Potrebe po uslužbencih (EPDČ):

	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ
--	------	------	------	------	--------

Začasni uslužbenci (razredi AD)	5	5	5	5	
Začasni uslužbenci (razredi AST)					
Pogodbeni uslužbenci	3	3	3	3	
Napoteni nacionalni strokovnjaki					

SKUPAJ	8	8	8	8	
---------------	----------	----------	----------	----------	--

Ocenjene potrebe po upravnih odobritvah v Komisiji

Povzetek ocenjenih posledic za upravne odobritve

☐ Za predlog/pobudo niso potrebne odobritve za upravne zadeve.

☒ Za predlog/pobudo so potrebne odobritve za upravne zadeve, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

	2023	2024	2025	2026	2027 in naprej	SKUPAJ
--	------	------	------	------	----------------	--------

RAZDELEK 7 večletnega finančnega okvira						
Človeški viri		0,314	0,314	0,314	0,314	1,256
Drugi upravni odhodki						
Seštevek za RAZDELEK 7 večletnega finančnega okvira		0,314	0,314	0,314	0,314	1,256

Odobritve zunaj RAZDELKA 7¹ večletnega finančnega okvira	n. r.	n. r.	n. r.	n. r.	n. r.	n. r.
Človeški viri						
Drugi upravni odhodki						
Seštevek za odobritve zunaj RAZDELKA 7 večletnega finančnega okvira	n. r.	n. r.	n. r.	n. r.	n. r.	n. r.

SKUPAJ		0,314	0,314	0,314	0,314	1,256
---------------	--	-------	-------	-------	-------	--------------

Potrebe po odobritvah za človeške vire in druge upravne odhodke se krijejo z odobritvami GD, ki so že dodeljene za upravljanje ukrepa in/ali so bile prerazporejene znotraj GD, po potrebi skupaj z dodatnimi viri, ki se lahko pristojnemu GD dodelijo v postopku letne dodelitve virov glede na proračunske omejitve.

Ocenjene potrebe po človeških virih

☐ Za predlog/pobudo niso potrebni človeški viri.

¹ Tehnična in/ali upravna pomoč ter odhodki za podporo izvajanja programov in/ali ukrepov EU (prej vrstice BA), posredne raziskave, neposredne raziskave.

☒ Za predlog/pobudo so potrebni človeški viri, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:

ocena, izražena v ekvivalentu polnega delovnega časa

	2023	2024	2025	2026	2027 in naprej
20 01 02 01 (sedež in predstavništva Komisije)	2	2	2	2	2
20 01 02 03 (delegacije)					
01 01 01 01 (posredne raziskave)					
01 01 01 11 (neposredne raziskave)					
Druge proračunske vrstice (navedite)					
20 02 01 (PU, NNS, ZU iz splošnih sredstev)					
20 02 03 (PU, LU, NNS, ZU in MSD na delegacijah)					
XX 01 xx yy zz ²	– na sedežu				
	– na delegacijah				
01 01 01 02 (PU, NNS, ZU za posredne raziskave)					
01 01 01 12 (PU, NNS, ZU za neposredne raziskave)					
Druge proračunske vrstice (navedite)					
SKUPAJ	2	2	2	2	2

XX je zadevno področje ali naslov v proračunu.

Potrebe po človeških virih se krijejo z osebjem GD, ki je že dodeljeno za upravljanje ukrepa in/ali je bilo prerezporejeno znotraj GD, po potrebi skupaj z dodatnimi viri, ki se lahko pristojnemu GD dodelijo v postopku letne dodelitve virov glede na proračunske omejitve.

Opis nalog:

Uradniki in začasni uslužbenci	Priprava in vodenje sprejetja novih izvedbenih aktov Komisije, ki vzpostavljajo nadzorne sezname onesnaževal, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost, za površinske in podzemne vode, in sicer zaradi njihovega spremljanja, da se oceni potreba po določitvi standardov EU. Vsaki šest let priprava in vodenje sprejetja novih delegiranih aktov Komisije za pregled in posodobitev seznama onesnaževal in ustreznih standardov na ravni celotne EU, ki jih je treba obravnavati za varovanje zdravja ljudi in okolja. Vzdrževanje dialoga o upravljanju voda z državami članicami, EEA in ECHA, tudi v okviru ustreznih strokovnih skupin in odborov. Priprava in vodenje sprejetja novih izvedbenih aktov in delegiranih aktov Komisije, povezanih z izvajanjem nove direktive o kakovosti zraka. Podpora skupini pri izvajanju revidirane direktive o kakovosti zraka, zlasti za nove določbe, ki zahtevajo okrepljeno
--------------------------------	--

² Dodatna zgornja meja za zunanje sodelavce v okviru odobritev za poslovanje (prej vrstice BA).

	sodelovanje s pristojnimi organi. Priprava in vodenje razvoja tehničnih navodil, ki izhajajo iz revizije, na področju spremljanja, modeliranja in načrtov za kakovost zraka.
Zunanji sodelavci	

Skladnost z veljavnim večletnim finančnim okvirom

Predlog/pobuda:

☒ se lahko v celoti financira s prerezporeditvijo znotraj zadevnega razdelka večletnega finančnega okvira;

Sredstva programa LIFE (proračunska vrstica 09 02 02) se bodo uporabila za izravnavo povečanja subvencije ECHA in EEA.

☐ zahteva uporabo nedodeljene razlike do zgornje meje v zadevnem razdelku večletnega finančnega okvira in/ali uporabo posebnih instrumentov, kot so opredeljeni v uredbi o večletnem finančnem okviru;

☐ zahteva spremembo večletnega finančnega okvira.

Udeležba tretjih oseb pri financiranju

V predlogu/pobudi:

☒ ni načrtovano sofinanciranje tretjih oseb;

☐ je načrtovano sofinanciranje, kot je ocenjeno v nadaljevanju:

odobritve v mio. EUR (na tri decimalna mesta natančno)

	Leto N ¹	Leto N+1	Leto N+2	Leto N+3	Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (gl. točko 1.6)			Skupaj
Navedite organ, ki bo sofinanciral predlog/pobudo								
Sofinancirane odobritve SKUPAJ								

¹ Leto N je leto začetka izvajanja predloga/pobude. Nadomestite „N“ s pričakovanim prvim letom izvajanja (na primer: 2021). Naredite isto za naslednja leta.

Ocenjene posledice za prihodke

- ☒ Predlog/pobuda nima finančnih posledic za prihodke.
- ☐ Predlog/pobuda ima finančne posledice, kot je pojasnjeno v nadaljevanju:
- ☐ za lastna sredstva,
 - ☐ za druge prihodke.

navedite, ali so prihodki dodeljeni za odhodkovne vrstice ☐

v mio. EUR (na tri decimalna mesta
natančno)

Prihodkovna proračunska vrstica	Odobritve na voljo za tekoče proračunsko leto	Posledice predloga/pobude ²					Vstavite ustrezno število let glede na trajanje posledic (gl. točko 1.6)	
		leto N	leto N+1	leto N+2	leto N+3			
Člen								

Za namenske prejeme navedite zadevne odhodkovne proračunske vrstice.

[...]

Druge opombe (npr. metoda/formula za izračun posledic za prihodke ali druge informacije).

[...]

² Pri tradicionalnih lastnih sredstvih (carine, prelevmani na sladkor) se navedejo neto zneski, tj. bruto zneski po odbitku 20 % stroškov pobiranja.