

Bruxelles, den 16. november 2018
(OR. en)

14253/18

**Interinstitutionel sag:
2008/0140 (CNS)**

**SOC 703
ANTIDISCRIM 28
MI 833
JAI 1129
FREMP 195**

RAPPORT

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanters Komité/Rådet
Tidl. dok. nr.:	12677/18
Komm. dok. nr.:	11531/08 SOC 411 JAI 368 MI 246 - COM(2008) 426 final
Vedr.:	Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering – Statusrapport

I. INDLEDNING

Kommissionen vedtog den 2. juli 2008 et forslag til Rådets direktiv, der har til formål at udvide beskyttelsen mod forskelsbehandling på grund af religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering til områder uden for arbejdsmarkedet. Som supplement til eksisterende EU-lovgivning¹ på dette område vil det foreslåede horisontale direktiv om ligebehandling forbyde forskelsbehandling af ovennævnte grunde på følgende områder: social beskyttelse, herunder social sikring og sundhedsydelser, uddannelse samt adgang til varer og tjenester, herunder boliger.

¹ Navnlig Rådets direktiv 2000/43/EF, 2000/78/EF og 2004/113/EF.

Et stort flertal af delegationerne har hilst forslaget velkommen i princippet, idet mange bakker op om dets formål, som er at supplere den gældende retlige ramme ved at tackle alle fire grunde til forskelsbehandling med en horisontal tilgang.

De fleste delegationer har bekræftet, hvor vigtigt det er at fremme ligebehandling som en fælles social værdi i EU. Især har flere delegationer understreget forslagets betydning i forbindelse med gennemførelsen af FN's konvention om rettigheder for personer med handicap. Nogle delegationer ville imidlertid have foretrukket mere ambitiøse bestemmelser vedrørende personer med handicap.

Selv om de understreger betydningen af at bekæmpe forskelsbehandling, har visse delegationer tidligere sat spørgsmålstejn ved behovet for Kommissionens forslag, som de har set som en indgriben i de nationale beføjelser i visse spørgsmål og som værende i konflikt med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet. Visse delegationer sætter fortsat spørgsmålstejn ved, at social beskyttelse og uddannelse medtages i anvendelsesområdet.

Visse delegationer har desuden bedt om afklaringer og udtrykt betænkeligheder ved navnlig den manglende retssikkerhed, kompetencefordelingen og forslagets praktiske, finansielle og juridiske konsekvenser.

To delegationer opretholder et generelt undersøgelsesforbehold med hensyn til forslaget som sådan.

Foreløbig tager alle delegationerne undersøgelsesforbehold med hensyn til teksten.

CZ, DK, MT og UK opretholder deres parlamentariske undersøgelsesforbehold.

Kommissionen har bekræftet sit oprindelige forslag i denne fase og opretholder sit undersøgelsesforbehold med hensyn til eventuelle ændringer af det.

Europa-Parlamentet vedtog den 2. april 2009² sin udtalelse efter høringsproceduren. Efter Lissabontraktatens ikrafttræden den 1. december 2009 falder forslaget nu ind under artikel 19 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde; der kræves derfor enstemmighed i Rådet efter Europa-Parlamentets *godkendelse*.

² Jf. dok. A6-0149/2009. Ulrike Lunacek (AT/LIBE/Gruppen De Grønne/Den Europæiske Fri Alliance) er blevet udpeget til ordfører af det nuværende parlament.

II. RÅDETS ARBEJDE UNDER DET ØSTRIGSKE FORMANDSKAB

Socialgruppen fortsatte sin behandling af forslaget³ på grundlag af forslag til affattelse fra formandskabet⁴ med fokus på flere spørgsmål, herunder forskelsbehandling af flere grunde, bestemmelserne om handicap, forskelsbehandling på grund af antagelser og "penalties". Delegationerne blev også anmodet om at angive, hvilke fodnoter der kan udgå af den kommenterede konsoliderede tekst.

a) Forskelsbehandling af flere grunde (artikel 2, stk. 2, og artikel 2, stk. 3-a, samt betragtning 12ab)

Direktivforslaget indeholder bestemmelser om forskelsbehandling af flere grunde, som kan forekomme, selv når en situation ikke ville give anledning til forskelsbehandling, hvis grundene blev betragtet særskilt. Formandskabet har dog foreslået, at de grunde til forskelsbehandling, der er omfattet af andre direktiver (køn og race eller etnisk oprindelse⁵), udgår af bestemmelserne, således at forskelsbehandling af flere grunde i dette direktiv kun omfatter de grunde, der er nævnt i dets anvendelsesområde. Visse delegationer beklagede denne indsnævring af begrebet forskelsbehandling af flere grunde. Andre gentog deres betænkeligheder ved at medtage begrebet forskelsbehandling af flere grunde i teksten. Gruppen var dog stort set enig om, at forskelsbehandling af flere grunde bør medtages på det grundlag, som formandskabet har foreslået.

b) Bestemmelserne om handicap

Formandskabet finjusterede bestemmelserne om handicap. De foreslåede ændringer fik bred tilslutning fra gruppen. En række aspekter kræver dog videre behandling.

i) Forholdsmæssigt afpasset forskelsbehandling på grund af handicap (artikel 2, stk. 7, litra b), og betragtning 15a)

³ Møderne fandt sted den 25. juli og den 1. oktober.

⁴ Dok. 10530/18 og 12077/18.

⁵ Disse grunde er anerkendt i direktiv 2004/113/EF og 2000/43/EF.

Formandskabet har forsøgt at præcisere omfanget af undtagelse, der giver mulighed for forholdsmæssigt afpasset forskelsbehandling på grund af handicap, ved at skelne mellem *handicap* og *en helbredstilstand*.

Nogle delegationer kunne ikke acceptere den foreslåede ordlyd og foretrak den formulering, der er anvendt i den tidligere udgave af teksten, med den begrundelse, at "handicap" og "helbredstilstand" bør behandles som særskilte kriterier og ikke blandes sammen.

ii) Tilpasninger i rimeligt omfang (artikel 4a og betragtning 20ab)

Formandskabet har forsøgt at præcisere begrebet "tilpasninger i rimeligt omfang" i forhold til FN's handicapkonvention.

Én delegation fandt, at medtagelse af begrebet "tilpasninger i rimeligt omfang" i teksten medfører retsusikkerhed, eftersom det ikke er defineret, og foretrak, at begrebet helt udgår.

iii) Adgang og tilpasninger i rimeligt omfang (artikel 4b og betragtning 19b)

Formandskabet har forsøgt at gøre teksten klarere ved at tilføje nye eksempler, som illustrerer kriterierne for vurdering af begrebet *en uforholdsmæssig stor byrde*. Flere delegationer mente, at der er behov for en yderligere præcisering og arbejde med teksten. Visse delegationer havde betænkeligheder ved medtagelse af en omfattende åben liste med eksempler, mens andre mente, at de eksempler, der gives, muligvis vil være bedre placeret i betragtningerne. Andre foreslog endvidere, at ordlyden tilpasses de tilsvarende bestemmelser i den europæiske lov om tilgængelighed⁶.

iv) Betragtninger

Formandskabet har også foreslået at revidere en række betragtninger, navnlig med henblik på at tilpasse teksten til FN's handicapkonvention.

⁶ Interinstitutionel sag 2015/0278 (COD).

c) **Forskelsbehandling på grund af antagelser (betragtning 12)**

Formandskabet har tilføjet en betragtning, der forklarer forskelsbehandling på grund af antagelser, "som finder sted, når en person behandles ringere eller chikaneres på grund af en religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering, som denne person har eller anses for at have", uanset om antagelserne om den pågældende er korrekte eller ej. Én delegation mente, at det er bedst at overlade dette spørgsmål til domstolene, og at det ikke bør medtages i direktivet.

d) **Penalties (artikel 14 og betragtning 29)**

Formandskabet har i den engelske udgave erstattet udtrykket "sanctions" med udtrykket "penalties" i overensstemmelse med fast affattelsespraksis.

Yderligere oplysninger om delegationernes holdninger findes i dok. 11105/18⁷ og 12677/18.

III. KONKLUSION

Der er under det østrigske formandskab gjort konkrete fremskridt med de spørgsmål, der er drøftet. Selv om der er bred støtte til målsætningerne i det foreslåede direktiv, er der behov for teknisk arbejde og yderligere omfattende politiske drøftelser, før der kan opnås den nødvendige enstemmighed i Rådet.

⁷ Se også dok. 12955/18 og 12956/18 (vil blive udsendt senere).