



Briselē, 2018. gada 16. novembrī  
(OR. en)

14216/18

LIMITE

FSTR 75  
REGIO 117  
FC 67  
SOC 698  
PECHE 461  
CADREFIN 347  
JAI 1124  
SAN 387  
CODEC 1980  
RELEX 974

---

**Starpiestāžu lietas:**

2018/0196(COD)  
2018/0197(COD)  
2018/0198(COD)  
2018/0199(COD)  
2018/0206(COD)

---

**PIEZĪME**

---

|           |                                                                                  |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Sūtītājs: | prezidentvalsts                                                                  |
| Saņēmējs: | Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome                                            |
| Temats:   | Tiesību aktu kopums par kohēzijas politiku pēc 2020. gada<br>– politikas debates |

---

**I. IEVADS**

Mazinot atšķirības starp dažādiem ES reģioniem saskaņā ar LESD 174. pantu, kohēzijas politikai ir izšķirīga nozīme Eiropas Savienības ekonomiskās, sociālās un teritoriālās kohēzijas stiprināšanā. Pēc daudzgadu finanšu shēmas 2021.–2027. gadam publicēšanas 2018. gada maija sākumā 29. un 30. maijā tika publicēti Komisijas tiesību aktu priekšlikumi attiecībā uz kohēzijas politiku 2021.–2027. gadam.

Lai sekmētu konvergenci un kohēzijas politikas modernizāciju un stiprināšanu, Komisija nāca klajā ar šādām piecām regulām, kas veido kohēzijas tiesību aktu kopumu laikposmam pēc 2020. gada:

1. Kopīgo noteikumu regula (KNR);
2. Eiropas Reģionālā attīstības fonda un Kohēzijas fonda (ERAF/KF) regula;
3. Eiropas Sociālā fonda Plus (ESF+) regula;
4. Eiropas teritoriālās sadarbības (*Interreg*) regula;
5. Eiropas pārrobežu mehānisma (*ECBM*) regula.

## **II. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS SARUNĀS PADOMĒ UN PREZIDENTVALSTS IEROSINĀTĀ DARBA TURPMĀKĀ VIRZĪBA**

Diskusijas Padomē sākās tūlīt pēc kohēzijas tiesību aktu kopumā iekļauto Komisijas priekšlikumu publicēšanas. Prezidentvalsts Bulgārija 2018. gada jūnija mēnesī rīkoja prezentācijas un pirmās viedokļu apmaiņas. Sākot ar jūliju, prezidentvalsts Austrija vadīja padziļinātu izpēti par tiesību aktu priekšlikumiem. To darot, prezidentvalsts prioritāru nozīmi piešķīra tām regulu daļām, kuras būtu vajadzīgas vispirms, lai varētu savlaicīgi sākt nākamo plānošanas procesu. Tas nozīmē, ka vienkāršota izpildes sistēma un birokrātijas mazināšana šajā ziņā ir galvenie elementi.

Šis intensīvais darbs – ar Strukturālu pasākumu darba grupas (*SMWP*) vienu vai divām sanāksmēm nedēļā – ietvēra ļoti ciešu sadarbību starp dalībvalstīm.

Prezidentvalsts Austrijas izvēlētā pieeja, izskatot priekšlikumus, ir bijusi skaidra jau no paša sākuma. Pirmkārt, prezidentvalsts uzskata, ka Komisijas priekšlikumi ir ļoti labs sākuma punkts sarunām – ar tiesību aktu noteikumu mazāku skaitu un stingru apņemšanos izvairīties no pārmērīga regulējuma un nodrošināt dalībvalstīm lielāku elastību. Otrkārt, "mazāk ir vairāk" ir prezidentvalsts Austrijas vadošais princips, proti, saglabājot noteikumus īsus un kodolīgus, maksimāli tiek palielinātas elastības iespējas dalībvalstīm, kad katra valsts var pielāgot noteikumus valsts un/vai reģionālā līmenī tā, kā tās uzskata par vajadzīgu.

### **Kopīgo noteikumu regula (KNR)**

Strukturālu pasākumu darba grupas darbā uzsvars ir likts uz Kopīgo noteikumu regulu (KNR), kuras izskatīšana pantu pa pantam sākās septembrī ar labi pamatotu izvēli, proti, galveno uzmanību pievēršot noteikumiem, kas attiecas uz (1) programmu veidošanu un stratēģisko plānošanu, (2) pārvaldību un kontroli un (3) veicinošiem nosacījumiem un darbības rezultātu satvaru. Šie trīs elementi ir galvenais pamats, kas vajadzīgs valstu un reģionālajām iestādēm nolūkā sākt plānošanu un programmu izstrādi pēc iespējas agrākā stadijā, lai varētu ātri sākt un īstenot 2021.–2027. gada programmas. Ņemot vērā diskusijas Padomes darba sagatavošanas struktūrās, prezidentvalsts ierosinātā darba virzība saistībā ar KNR ir šāda:

### **Uz vajadzībām balstītas, samērīgas pieejas nodrošināšana visiem: partnerības nolīgums**

Partnerības nolīgumi ir bijis noderīgs koordinācijas instruments ESI fondu īstenošanai laikposmā no 2014. līdz 2020. gadam. Pēc KNR darbības jomas pārdefinēšanas laikposmam no 2021. gada līdz 2027. gadam vairākas dalībvalstis ir paudušas bažas par partnerības nolīgumu turpmāko lomu un pievienoto vērtību. Kamēr šāds nolīgums varētu būt izdevīgs dalībvalstīm ar lielu programmu skaitu un lielu ES ieguldījumu īpatsvaru investīcijās nodarbinātībai un izaugsmei, to var uzskatīt par papildu administratīvo slogu dalībvalstīm ar nelielu programmu skaitu un/vai mazākiem piešķirumiem. Ir vajadzīga zināma elastība.

*Prezidentvalsts ierosina noslēgt obligātu partnerattiecību nolīgumu visās dalībvalstīs, izņemot šādos gadījumos:*

- ja dalībvalsts apvienotais piešķirums ERAF un ESF+, kas pieejams saskaņā ar mērķi "Investīcijas nodarbinātībai un izaugsmei", kopā ar Kohēzijas fonda piešķirumu ir mazāks par 2,5 miljardiem EUR (2018. gada cenās); vai*
- ja dalībvalstij pavisam kopā ir trīs vai mazāk programmu, ko finansē no iepriekš minētajiem fondiem.*

*Partnerību nolīgumos nebūtu jāiekļauj Patvēruma un migrācijas fonds (AMF), Robežu pārvaldības un vīzu instruments (BMVI) un Iekšējās drošības fonds (ISF).*

#### **Pareizā līdzsvara nodrošināšana starp īstermiņa elastīgumu un ilgtermiņa plānošanu: programmu veidošana un vidusposma novērtējums**

Komisijas priekšlikums paredz obligātu pārplānošanu pēc pieciem gadiem, 2025. gadā, lai programmu iestādes varētu reaģēt uz jaunām aktuālām problēmām. Šis "vidusposma novērtējums" varētu notikt saistībā ar attiecīgajiem konkrētai valstij adresētiem ieteikumiem (KVAI) 2024. gadā. Tomēr tas ierobežo iespējas apstiprināt projektus septiņu gadu laikposmam. Ir jārod līdzsvars starp elastību un ilgtermiņa investīciju stratēģisko plānošanu.

*Saskaņā ar Komisijas ierosināto "5+2" pieeju prezidentvalsts ierosina obligāto novērtējumu veikt 2025. gadā, balstoties uz attiecīgajiem 2024. gada konkrētām valstīm adresētiem ieteikumiem (KVAI).*

*Piešķirumi tiktu plānoti visam plānošanas periodam. Ja vidusposma novērtējums tomēr liecinās par to, ka programma vairs neatbilst problēmuzdevumu risināšanai kādā dalībvalstī vai reģionā, piešķirumi tiks attiecīgi pārplānoti.*

### **ERAF/Kohēzijas fonda un ESF+ regulas**

Ņemot vērā dažādas politikas debates nolūkā virzīt sarunu sākšanu, kā arī pantu sākotnējo izskatīšanu, Austrijas prezidentūras laikā ir gūti panākumi arī attiecībā uz to kohēzijas tiesību aktu kopuma daļu, kura attiecas uz konkrēto fondu regulām.

Kas attiecas uz ERAF/Kohēzijas fonda regulu, Strukturālu pasākumu darba grupa rūpīgi izskatīja ierosinātos noteikumus un precizēja mehānismus starp dažādiem politikas mērķiem un ERAF un Kohēzijas fonda atbalsta darbības jomu. Kopumā ir panākts straujš un visaptverošs progress, kas nozīmē, ka drīzumā varētu tikt panākta vienošanās par šo regulu.

Kas attiecas uz ESF+ regulu, Strukturālu pasākumu darba grupa rūpīgi izskatīja tās konkrētos mērķus, kā arī ierosināto pārvaldības struktūru, bet vēl ir jāturpina darbs pie attiecīgo lēmumu pieņemšanas procesu dažādajiem virzieniem un pie rādītājiem. Ir panākts ievērojams progress attiecībā uz ESF+ konkrētajiem mērķiem.

*Prezidentvalsts aicina dalībvalstis ņemt vērā gūtos panākumus.*

### **Eiropas teritoriālās sadarbības (Interreg) regula**

#### **Tiekšanās pēc nepārtrauktības un skaidrības: pārskatīta *Interreg* struktūra**

Pašreizējais Komisijas priekšlikums ietver būtiskas izmaiņas *Interreg* struktūrā, jo īpaši piecus jaunus elementus, proti, jūras pārrobežu programmas ir iekļautas politikas transnacionālajā elementā (2), atsevišķs elements (3) ir definēts attiecībā uz tālākiem reģioniem, no starpreģionālās sadarbības elementa (4) ir izslēgtas divas politikas jomas, un ir ieviests jauns elements (5) par inovatīvām starpreģionālām investīcijām.

Lai arī dalībvalstis atzinīgi novērtēja jauno 3. elementu attiecībā uz tālākiem reģioniem, ir nepieciešamas turpmākas diskusijas par pārējām jomām. Kopumā prezidentvalsts uzskata, ka *Interreg* struktūra varētu tikai iegūt, ja tiktu nodrošināta, cik vien iespējams, nepārtrauktība attiecībā uz programmas jomām un skaidrība attiecībā uz mērķiem. Turklāt būtu vēlams ciešāka saikne starp ierosināto 5. elementu, pārdomātām specializācijas stratēģijām un ERAF pamatprogrammām.

*Prezidentvalsts ierosina pielāgot Interreg regulā ierosināto struktūru tā, lai tā būtu pēc iespējas līdzīga 2014.–2020. gada laikposma struktūrai, kas sastāv no šādiem virzieniem:*

- virziens "Interreg A" attiecībā uz jūras reģionu un sauszemes pārrobežu sadarbību;*
- virziens "Interreg B" attiecībā uz transnacionālo sadarbību; un*
- virziens "Interreg C" attiecībā uz starpreģionālo sadarbību.*

*Būtu maksimāli jāturpina esošās programmas visos trijos virzienos.*

*Tālāko reģionu sadarbība – kā iepriekšminētā "nepārtrauktības princips" izņēmums – būtu jāorganizē tā, kā to ierosinājusi Komisija, un jādefinē kā atsevišķs ceturtais virziens "Interreg D" attiecībā uz tālākiem reģioniem.*

*Vienlaikus ir ierosināts pārcelt ierosināto 5. elementu no Interreg uz ERAF un sīkāk definēt tā darbības jomu kā īpašu iniciatīvu saskaņā ar ERAF regulu.*

### **Eiropas pārrobežu mehānisma (ECBM) regula**

Prezidentvalsts Austrija ir strādājusi arī pie ierosinātās Regulas par Eiropas pārrobežu mehānismu juridiskajām sekām un iespējamās izmantošanas, tostarp rīkojusi īpašu semināru sadarbībā ar Luksemburgas valdību.

Dalībvalstis ir izrādījušas atbalstu ierosmei samazināt nevēlamu robežietekmi. Tomēr pats priekšlikums izraisīja daudzus jautājumus, jo īpaši par šāda instrumenta brīvprātīgo raksturu, par papildu administratīvo slogu un spēkā esošo mehānismu, tādu kā divpusēji nolīgumi un valsts līgumi, pilnīgu atzīšanu.

*Prezidentvalsts aicina dalībvalstis ņemt vērā gūtos panākumus.*

### III. APSPRIEŠANAI

Lai virzītu turpmākās diskusijas Padomes darba sagatavošanas struktūrās un sniegtu norādes turpmākajam darbam, prezidentvalsts ierosina apspriest šādus jautājumus:

#### 1. jautājums

*Vai ministri piekrīt prezidentvalsts ierosinātajiem priekšlikumiem, kā izklāstīts iepriekš?*

#### 2. jautājums

*Vai, pēc ministru domām, bez šo priekšlikumu darbības jomas ir vēl kādi citi būtiski jautājumi, kuriem būtu jāpievērš papildu uzmanība (un uz kuriem neattiecas diskusijas par DFS)?*