

Bruxelles, 25. studenoga 2015.
(OR. en)

14201/15

RECH 278

NAPOMENA

Od:	Odbor stalnih predstavnika (dio 1.)
Za:	Vijeće
Br. preth. dok.:	13930/15 RECH 272
Predmet:	Nacrt zaključaka Vijeća o istraživačkom integritetu – <i>usvajanje</i>

1. Luksemburško predsjedništvo smatra istraživački integritet jednim od svojih najvažnijih prioriteta u području istraživanja i inovacija. U tom kontekstu predsjedništvo je predložilo Nacrt zaključaka Vijeća o tom pitanju. Radna skupina za istraživanje raspravljala je o Nacrtu zaključaka 5. i 26. listopada te 5. studenoga 2015.
2. Odbor stalnih predstavnika proučio je ovaj Nacrt zaključaka na sastanku 20. studenoga 2015., riješio preostala otvorena pitanja i složio se proslijediti Nacrt zaključaka na sastanak Vijeća za konkurentnost 30. studenoga i 1. prosinca 2015. u svrhu njihova usvajanja. Delegacija Poljske uložila je opću analitičku rezervu na tekst nakon nedavnih nacionalnih izbora (kao što je naznačeno u bilješci uz tekst u prilogu ovoj napomeni).
3. Vijeće za konkurentnost stoga se poziva da usvoji Zaključke kako su navedeni u prilogu ovoj napomeni.

NACRT ZAKLJUČAKA VIJEĆA O ISTRAŽIVAČKOM INTEGRITETU^{1,2}

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE

PODSJEĆAJUĆI na

- Preporuku Komisije o Europskoj povelji za istraživače³ kojom se postavljaju osnove etičkih praksi i temeljna načela istraživača i povezanih organizacija kako bi u svojem radnom okružju mogli odgovorno djelovati;
- Poštovanje temeljnih etičkih načela i integriteta u djelatnostima istraživanja i inovacija EU-a, kako je navedeno u djelatnostima obuhvaćenima programom Obzor 2020. – Okvirni program EU-a za istraživanje i inovacije⁴;
- Poštovanje akademske slobode i slobode znanstvenog istraživanja, kao što stoji u Povelji Europske unije o temeljnim pravima;
- „Europski kodeks ponašanja za istraživački integritet”⁵ koji su razvili Europska znanstvena zaklada (ESF) i Udruga svih europskih akademija (ALLEA);

¹ PL: opća analitička rezerva.

² U svrhu ovih Zaključaka istraživački integritet odnosi se na istraživački rad koji odgovara najvišim standardima profesionalizma i preciznosti te točnosti, nepristranosti i istine u istraživačkoj evidenciji kod objavljivanja i drugdje. U dobru istraživačku praksu ulaze istraživačka etika u fazama prijedloga i pokusa, kao i etika ponašanja kod objavljivanja u područjima analize i distribucije (glavni izvor: Irish Universities Association -www.iua.ie- i Royal Irish Academy -www.ria.ie-).

³ 7321/05.

⁴ Uredba (EU) br. 1291/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o osnivanju Okvirnog programa za istraživanja i inovacije Obzor 2020. (2014. – 2020.).

⁵ Europski kodeks ponašanja za istraživački integritet (ESF i ALLEA, 2011.), dostupan na http://www.esf.org/fileadmin/Public_documents/Publications/Code_Conduct_ResearchIntegrity.pdf

Istraživački integritet kao ključ izvrsnosti u istraživanju i društveno-gospodarske relevantnosti

1. SMATRA istraživački integritet temeljem visokokvalitetnih istraživanja te preduvjetom za postizanje izvrsnosti u istraživanjima i inovacijama u Europi i šire. NAGLAŠAVA važnost istraživanjâ i inovacija temeljenih na akademskoj slobodi i integritetu kao osnovnog elementa pouzdane baze znanja iz koje proizlaze društveno-gospodarski razvoj i napredak kao i poboljšanje životnog standarda, zdravlja i dobrobiti građana;
2. PRIZNAJE da je u cijelom svijetu došlo do porasta znanstvenih rezultata i njihove distribucije te u takvom kontekstu ISTIČE važnost dobre prakse u svim fazama ciklusa istraživanjâ i inovacija;
3. PREPOZNAJE važnost otvorene znanosti kao mehanizma za osnaživanje istraživačkog integriteta koji istodobno doprinosi otvorenoj znanosti;

Društveno-gospodarski učinak nesavjesnog ponašanja u istraživanjima i njegovo sprječavanje

4. PRIZNAJE da se integritet i u javnim i u privatnim istraživanjima može narušiti nesavjesnim ponašanjem u istraživanjima⁶ te PREPOZNAJE da nesavjesno ponašanje u istraživanjima, uključujući upitne istraživačke prakse, može prouzročiti znatan negativan gospodarski učinak i troškove i za javni i za privatni sektor te imati posljedice za sljedeća pitanja:
 - a) *Pojedinci i društvo*: može se dogoditi da se pojave pogrešni rezultati ili nesigurni proizvodi ili postupci istraživanjâ i inovacija ili da oni postanu javni te da ih zajednica ili drugi znanstvenici uvelike prihvate što može dovesti do teških posljedica, među ostalim do kočenja znanstvenog napretka;

⁶ Pod nesavjesnim ponašanjem u istraživanjima podrazumijevaju se povrede istraživačkog integriteta. Pod nesavjesnim ponašanjem u istraživanjima obuhvaćeni su lažiranje, krivotvorenje, plagiranje (LKP) ili zloupotreba pri predlaganju i izvođenju rezultata ili njihovom izvješćivanju te druge upitne istraživačke prakse zato što ta kršenja štete istraživačkoj evidenciji (glavni izvor: Organizacija za gospodarsku suradnju i razvoj (OECD) (2007.): „Best practices for ensuring scientific integrity and preventing misconduct” (Najbolje prakse za osiguravanje istraživačkog integriteta i sprečavanje nesavjesnog istraživanja).

- b) *Javne politike*: nepouzdana podaci ili savjeti mogu dovesti do loše izrade politika;
 - c) *Javne ustanove*: sposobnost institucija da stručno i odgovorno potiču i promiču istraživanja može biti narušena;
 - d) *Javno povjerenje*: nesavjesno ponašanje u istraživanjima i zlouporaba javnih sredstava mogu dovesti do gubitka javnog povjerenja i podrške znanosti te na taj način ugroziti održivost financiranja istraživanja i inovacija;
5. Iako poštuje akademsku slobodu, SMATRA da primarnu odgovornost za istraživački integritet imaju sami istraživači dok sveobuhvatna odgovornost istovremeno postoji na institucijskoj razini; slijedom toga, POZIVA na poticanje institucijske kulture istraživačkog integriteta kako bi se, uglavnom jasnim institucijskim pravilima, izradili postupci i smjernice kao i omogućilo osposobljavanje i mentorstvo temeljeno na razmjeni najboljih praksi, u klimi u kojoj se odgovorno ponašanje očekuje na razini pojedinca i institucije;
6. NAGLAŠAVA da su potrebne mjere za sprječavanje i rješavanje nesavjesnog ponašanja u istraživanjima, uključujući upitne istraživačke prakse; POZIVA istraživačke organizacije i države članice da pronađu prikladne putove za ispitivanje navodnog nesavjesnog ponašanja prema istraživačima te, gdje je potrebno, institucijama u kojima se nesavjesno ponašanje u istraživanjima događa; te ISTIČE ulogu koju obrazovanje, osposobljavanje i cjeloživotno učenje u različitim fazama karijere istraživača mogu imati u tom pogledu

Promocija istraživačkog integriteta na razini EU-a i država članica

7. SLAŽE se da je vrijedno i korisno promovirati istraživački integritet i na razini pojedinca i na institucijskoj razini te SMATRA da bi se istraživanja na razini EU-a i država članica trebala temeljiti na načelima popisanim u „Europskom kodeksu ponašanja za istraživački integritet” koji su razvili Europska znanstvena zaklada (ESF) i Udruga svih europskih akademija (ALLEA), a to su:
- poštenje
 - pouzdanost
 - objektivnost
 - nepristranost i neovisnost
 - otvorena komunikacija
 - dužna pažnja
 - pravednost
 - odgovornost za buduće naraštaje znanstvenika.
8. NAGLAŠAVA potrebu za provedbom načelâ istraživačkog integriteta kao jamstva visokokvalitetnih istraživanja u Europi pri čemu se izbjegava dodatno administrativno opterećenje; u tom pogledu PRIZNAJE napore znanstvene zajednice, među ostalim dionika europskog istraživačkog prostora (EIP) i drugih međunarodnih organizacija, kao i relevantnih nacionalnih tijela, u potpori provedbi postojećih načela i kodeksa;
9. POZDRAVLJA Komisijinu primjenu gore spomenutog „Europskog kodeksa ponašanja za istraživački integritet” u programu Obzor 2020. te POZIVA na dosljednu primjenu Kodeksa u istraživanjima koje financira EU;

10. POZIVA države članice i Komisiju na promoviranje postojećih mreža za istraživački integritet poput Europske mreže ureda za istraživački integritet (ENRIO), uključujući djelatnosti osposobljavanja koje se temelje na načelu osposobljavanja instruktora kako bi se išlo u smjeru većeg stupnja dosljednosti praksi istraživačkog integriteta u Europi;
11. POZIVA države članice, u suradnji s Komisijom, da pojačaju napore za uzajamno učenje, među ostalim i unutar okvira Odbora za europski istraživački prostor i inovacije (ERAC) kao i instrumenta za političku podršku programa Obzor 2020.; POTIČE razmjenu najboljih praksi u području istraživačkog integriteta poput djelatnosti povezanih s obrazovanjem, uključujući doktorske programe i relevantne programe cjeloživotnog osposobljavanja kao i promoviranja institucijskih promjena;
12. POZIVA države članice, financijere istraživanja i istraživačku zajednicu da zajedno istraže načine za umanjivanje poticaja za nesavjesno ponašanje u istraživanjima, usmjeravajući pažnju na pozitivne poticaje za promicanje kvalitete istraživanja te da na temelju njih razviju smjernice za traženje rješenja za nesavjesno ponašanje u istraživanjima;
13. POZIVA sve uključene čimbenike, među njima pojedinačne istraživače, istraživačku zajednicu, istraživačke organizacije i organizacije koje financiraju istraživanja, sveučilišta, nadležna tijela javne uprave i urednike znanstvenih časopisa da definiraju i provedu politike promoviranja istraživačkog integriteta te sprječavanja i rješavanja nesavjesnog ponašanja u istraživanjima uključujući upitne istraživačke prakse.
