



Bruxelles, den 25. november 2015
(OR. en)

14201/15

RECH 278

NOTE

fra:	De Faste Repræsentanternes Komité (1. afdeling)
til:	Rådet
Tidl. dok. nr.:	13930/15 RECH 272
Vedr.:	Udkast til Rådets konklusioner om forskningsintegritet - Vedtagelse

1. Det luxembourgske formandskab anser forskningsintegritet for en af sine vigtigste prioriteter inden for forskning og innovation. I den forbindelse har formandskabet fremlagt et udkast til Rådets konklusioner om dette emne. Udkastet til konklusioner blev drøftet i Forskningsgruppen den 5. og 26. oktober og den 5. november 2015.
2. De Faste Repræsentanternes Komité gennemgik på sit møde den 20. november 2015 dette udkast til konklusioner, fandt en løsning på de resterende udestående spørgsmål og besluttede at forelægge Rådet (konkurrenceevne) udkastet til konklusioner til vedtagelse på samlingen den 30. november - 1. december 2015. PL har et generelt undersøgelsesforbehold med hensyn til teksten efter det nationale valg for nylig (som angivet i en fodnote i bilaget til denne note).
3. Det henstilles derfor til Rådet (konkurrenceevne), at det vedtager konklusionerne, som de foreligger i bilaget til denne note.

UDKAST TIL RÅDETS KONKLUSIONER OM FORSKNINGSINTEGRITET^{1,2}

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION,

SOM MINDER OM

- Kommissionens henstilling om et europæisk charter for forskere³, der fastsætter grundlaget for etisk praksis og de grundlæggende etiske principper for forskere og organisationer i tilknytning til disse med henblik på ansvarlig adfærd i deres arbejdsmiljø,
- overholdelse af de grundlæggende etiske principper og integriteten i EU's forsknings- og innovationsaktiviteter, som aktiviteterne under Horisont 2020 – EU's rammeprogram for forskning og innovation⁴ – overholder,
- respekten for akademisk frihed og fri videnskabelig forskning som forankret i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder,
- Den europæiske adfærdskodeks for forskningsintegritet⁵ udarbejdet af European Science Foundation (ESF) og All European Academies (ALLEA),

¹ PL: Generelt undersøgelsesforbehold.

² I disse konklusioner vedrører forskningsintegritet gennemførelse af forskning efter de højeste standarder for professionalisme og stringens samt forskningsresultaternes nøjagtighed, objektivitet og ægthed i publikationer og andetsteds. God forskningspraksis omfatter forskningsetik i forslags- og eksperimenteringsfasen samt etik i forbindelse med offentliggørelse af analyse og formidling heraf (primær kilde: Irish Universities Association, www.iua.ie, og Royal Irish Academy, www.ria.ie).

³ 7321/05.

⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1291/2013 af 11. december 2013 om Horisont 2020 – rammeprogram for forskning og innovation (2014-2020).

⁵ The European Code of Conduct for Research Integrity (ESF og ALLEA, 2011), som findes på http://www.esf.org/fileadmin/Public_documents/Publications/Code_Conduct_ResearchIntegrity.pdf.

Forskningsintegritet som centralt for forskning af topkvalitet og socioøkonomisk relevans

1. ANSER forskningsintegritet for at være grundlaget for forskning af høj kvalitet og en forudsætning for at opnå ekspertise inden for forskning og innovation i og uden for Europa; UNDERSTREGER betydningen af forskning og innovation baseret på akademisk frihed og integritet som et afgørende element for en pålidelig videnbase, der fører til socioøkonomisk udvikling og fremskridt samt bedre levestandarder, sundhed og velfærd for borgerne;
2. ANERKENDER det øgede videnskabelige output og den globale formidling heraf og FREMHÆVER i den forbindelse betydningen af god praksis i alle faser af forsknings- og innovationscyklussen;
3. ANERKENDER betydningen af åben videnskab som en mekanisme til at styrke forskningsintegriteten, samtidig med at forskningsintegriteten bidrager til den åbne videnskab;

Den socioøkonomiske virkning af videnskabelig uredelighed og forebyggelse heraf

4. ERKENDER, at integriteten i såvel offentlig som privat forskning kan blive skadet af videnskabelig uredelighed⁶, og ANERKENDER, at videnskabelig uredelighed, herunder tvivlsom forskningspraksis, kan føre til betydelige negative økonomiske virkninger og omkostninger for både den offentlige og private sektor og få konsekvenser for:
 - a) *enkeltpersoner og samfundet*: falske resultater eller usikre forsknings- og innovationsprodukter eller -processer kan blive frigivet eller offentliggjort og bredt anerkendt af samfundet eller andre forskere med alvorlige konsekvenser, herunder hindring af videnskabelige fremskridt

⁶ Ved "videnskabelig uredelighed" forstås brud på forskningsintegriteten. Videnskabelig uredelighed omfatter fabrikering, forfalskning, plagiering (FFP) eller uretmæssig tilegnelse i forbindelse med planlægning, gennemførelse eller rapportering af resultater samt anden tvivlsom forskningspraksis, da disse krænkelse skader forskningsresultaterne (primær kilde: OECD (2007): "Best practices for ensuring scientific integrity and preventing misconduct").

- b) *offentlige politikker*: upålidelige data eller utroværdig rådgivning kan føre til ringe beslutningstagning
 - c) *offentlige institutioner*: den institutionelle kapacitet til at tilgodese og fremme forskning på kompetent og ansvarlig vis kan blive undermineret
 - d) *offentlighedens tillid*: videnskabelig uredelighed og misbrug af offentlige midler kan medføre, at offentligheden mister tilliden til og ikke længere støtter videnskaben, og derved bringe forsknings- og innovationsfinansieringens bæredygtighed i fare;
5. MENER, at hovedansvaret for forskningsintegritet, samtidig med at den akademiske frihed skal respekteres, ligger hos forskerne selv, idet der også findes et overordnet ansvar på institutionelt plan; OPFORDRER derfor TIL fremme af en institutionel forskningsintegritetskultur med henblik på, hovedsaglig ved hjælp af klare institutionelle regler, procedurer og retningslinjer samt uddannelse og mentorordninger, der bygger på udveksling af bedste praksis, at skabe et klima, hvor ansvarlig adfærd forventes af såvel enkeltpersoner som på institutionelt plan;
6. UNDERSTREGER behovet for foranstaltninger, der kan forhindre og tackle videnskabelig uredelighed, herunder tvivlsom forskningspraksis; OPFORDRER forskningsorganisationerne og medlemsstaterne til at finde passende kanaler til undersøgelse af påståede tilfælde af uredelighed hos forskere og, hvor det er relevant, institutioner, hvor der finder videnskabelig uredelighed sted, og UNDERSTREGER den rolle, som uddannelse og livslang læring på forskellige stadier af forskernes karriere kan spille i denne forbindelse;

Fremme af forskningsintegritet på EU- og medlemsstatsplan

7. ER ENIGT om den værdi og fordel, som fremme af forskningsintegritet hos enkeltpersoner og på institutionelt plan indebærer, og MENER, at forskning på EU- og medlemsstatsplan bør bygge på følgende principper i den europæiske adfærdskodeks for forskningsintegritet, som European Science Foundation (ESF) og All European Academies (ALLEA) har udarbejdet:
- Redelighed (Honesty)
 - Pålidelighed (Reliability)
 - Objektivitet (Objectivity)
 - Uvildighed og uafhængighed (Impartiality and independence)
 - Åben kommunikation (Open communication)
 - Rettidig omhu (Duty of care)
 - Retfærdighed (Fairness)
 - Ansvar over for kommende generationer af videnskab (Responsibility for future science generations);
8. UNDERSTREGER behovet for at gennemføre forskningsintegritetsprincipperne som en garanti for forskning af høj kvalitet i Europa, samtidig med at yderligere administrative byrder undgås; ANERKENDER i denne forbindelse det arbejde, som forskersamfundet, herunder EFR-interessenter og andre internationale organisationer, samt de relevante nationale myndigheder har gjort med hensyn til at støtte gennemførelsen af de eksisterende principper og kodekser;
9. SER MED TILFREDSHED PÅ Kommissionens anvendelse af førnævnte europæiske adfærdskodeks for forskningsintegritet i Horisont 2020 og OPFORDRER til ensartet anvendelse af kodeksen i EU-finansieret forskning;

10. OPFORDRER medlemsstaterne og Kommissionen til at fremme de eksisterende forskningsintegritetsnetværk, såsom European Network of Research Integrity Offices (ENRIO), herunder uddannelsesaktiviteter baseret på princippet om uddannelse af undervisere med henblik på at nærme sig en højere grad af ensartethed i praksis for forskningsintegritet i Europa;
11. OPFORDRER medlemsstaterne til i samarbejde med Kommissionen at øge indsatsen i forbindelse med deres gensidige læring, herunder inden for rammerne af Udvalget for det Europæiske Forskningsrum og Innovation (ERAC) og politikstøttefaciliteten under Horisont 2020; TILSKYNDER til udveksling af bedste praksis på forskningsintegritetsområdet, f.eks. i forbindelse med uddannelsesmæssige aktiviteter, herunder ph.d.-programmer og relevante programmer for livslang læring, samt i forbindelse med fremme af institutionelle ændringer;
12. OPFORDRER medlemsstaterne, de forskningsfinansierende aktører og forskningssamfundet til sammen at undersøge måder, hvorpå incitamenterne til videnskabelig uredelighed kan mindskes, idet der fokuseres på positive incitamenter til fremme af kvaliteten af forskning, og til at de udarbejder retningslinjer for imødegåelse af uredelighed;
13. OPFORDRER alle involverede aktører, herunder de enkelte forskere, forskningssamfundet, organisationer, der udfører eller finansierer forskning, universiteter, offentlige myndigheder og redaktører på videnskabelige tidsskrifter, til at definere og gennemføre politikker, der fremmer forskningsintegritet og forhindrer og tackler videnskabelig uredelighed, herunder tvivlsom forskningspraksis.
