

Bruksela, 26 listopada 2021 r.  
(OR. en)

---

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2018/0218(COD)

---

---

14190/21  
ADD 2

CODEC 1513  
AGRI 571  
AGRIFIN 143  
AGRISTR 80  
AGRILEG 250  
AGRIORG 135  
CADREFIN 455

#### NOTA DO PUNKTU I/A

---

Od: Sekretariat Generalny Rady  
Do: Specjalny Komitet ds. Rolnictwa / Rada

---

Dotyczy: Projekt ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina i (UE) nr 228/2013 ustanawiające szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej **(pierwsze czytanie)**

- Przyjęcie aktu ustawodawczego
- = Oświadczenia

---

**Oświadczenie Republiki Czeskiej poparte przez Belgię, Bułgarię, Estonię, Finlandię, Grecję, Hiszpanię, Irlandię, Luksemburg, Łotwę, Niderlandy, Republikę Słowacką i Węgry w sprawie uproszczenia nowej wspólnej polityki rolnej Unii Europejskiej**

Republika Czeska, popierana przez Belgię, Bułgarię, Estonię, Finlandię, Grecję, Hiszpanię, Irlandię, Luksemburg, Łotwę, Niderlandy, Republikę Słowacką i Węgry, niniejszym podkreśla znaczenie uproszczenia i ograniczenia biurokracji w ramach nowej wspólnej polityki rolnej i podczas jej wdrażania.

W momencie publikacji wniosków ustawodawczych dotyczących nowej WPR Komisja Europejska oświadczyła, że nowa polityka zostanie uproszczona. W procesie legislacyjnym dotyczącym przyjęcia trzech podstawowych rozporządzeń dotyczących WPR podjęto znaczne wysiłki na rzecz uproszczenia, ale nie powstało jeszcze wtórne prawodawstwo UE ani prawodawstwo krajowe.

W tym kontekście, jeżeli znaczne uproszczenie nie jest możliwe, ważne jest, by zapewnić brak zbędnych obciążeń administracyjnych.

W związku z tym Republika Czeska, Belgia, Bułgaria, Estonia, Finlandia, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Luksemburg, Łotwa, Niderlandy, Republika Słowacka i Węgry wzywają Komisję Europejską do zapewnienia zgodności wymogów prawa wtórnego z aktami podstawowymi, które to wymogi w żadnym wypadku nie mogą wykroczać poza porozumienie polityczne i uprawnienia Komisji. Te państwa członkowskie zwracają się do Komisji o utrzymanie jak najniższego poziomu szczegółowości aktów wykonawczych i delegowanych i o pozostawienie państwom członkowskim decyzji o szczegółach wdrażania, tak aby mogły one dostosować WPR do swoich własnych warunków zgodnie z zasadą pomocniczości.

### **Oświadczenie Łotwy w sprawie pakietu reform WPR po 2020 r.**

Łotwa popiera wejście w życie – po szeroko zakrojonych dyskusjach – pakietu reform WPR w styczniu 2022 r. Dzięki temu państwa członkowskie będą mogły wprowadzać nowe środki w ramach WPR, a rolnicy będą mogli bez dalszych opóźnień wprowadzać w życie nowe wymogi rolne, klimatyczne i środowiskowe oraz inne.

Przypominamy jednak, że na ostatnim etapie negocjacji do aktów prawnych włączono nowe elementy i warunki lub znacząco zmieniono istniejące, bez dokładnego omówienia ich praktycznego wdrożenia. Elementy te przedstawiono poniżej:

- **Normy dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska (GAEC):**

**GAEC 1:** należy zlikwidować lukę prawną i rozważyć możliwość wprowadzenia przepisów przejściowych dotyczących dostosowania roku referencyjnego, aby uniknąć w 2023 r. niesprawiedliwego traktowania rolników w związku z przekształcaniem trwałych użytków zielonych w grunty orne od 2018 r., kiedy to przekształcenie nie było uznawane za naruszenie przepisów.

**GAEC 7:**dywersyfikacja upraw powinna być alternatywą dla zmianowania upraw na szczeblu krajowym. W przeciwnym razie część gospodarstw produkcyjnych będzie mieć bardzo ograniczone możliwości produkcji.

- **wymóg przekierowania 10 % puli płatności bezpośrednich na płatności redystrybucyjne** znacznie zmniejsza wsparcie dochodu, które możemy przeznaczyć na zwiększanie konkurencyjności naszych rolników za pomocą płatności bezpośrednich. Jednocześnie inne instrumenty, w szczególności w drugim filarze, są również ukierunkowane na wspieranie małych i średnich rolników.
- należy zauważyć, że poprzez wprowadzenie limitów unijnego finansowania **reforma rozporządzenia w sprawie WPR mija się z celem zmotywowania mniejszych rolników do organizowania się w organizacjach producentów** i uzyskania silniejszej pozycji rynkowej.

Znaczne wysiłki i zasoby finansowe WPR (25% płatności bezpośrednich i 35% środków na rozwój obszarów wiejskich) zostaną przeznaczone na spełnienie wymogów klimatycznych i środowiskowych. Uważamy, że ciężar, jaki nakładają na rolników i producentów żywności **zwiększone ostatnio ambicje WPR, nie odpowiada środkom finansowym dostępnym na jej realizację**. Dotknie to szczególnie państwa członkowskie o niskim finansowaniu WPR i zmniejszonym przydziale środków finansowych (rozwój obszarów wiejskich, program dla szkół) i zagrazi osiągnięciu głównego celu WPR, jakim jest rolnictwo i produkcja żywności.

Należy również przyznać, że cel reformy WPR, czyli jej uproszczenie, niestety nie został osiągnięty, a nowy model realizacji zwiększa jeszcze obciążenie administracji i sprawia, że nowe podejście stało się bardziej złożone.

Niemniej jednak, aby kontynuować reformę WPR w **duchu kompromisu, Łotwa głosuje za wnioskami ustawodawczymi dotyczącymi reformy WPR**.