



Briuselis, 2021 m. lapkričio 26 d.
(OR. en)

14190/21
ADD 2

Tarpinstitucinė byla:
2018/0218(COD)

CODEC 1513
AGRI 571
AGRIFIN 143
AGRISTR 80
AGRILEG 250
AGRIORG 135
CADREFIN 455

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Specialiajam žemės ūkio komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas, (ES) Nr. 1151/2012 dėl žemės ūkio ir maisto produktų kokybės sistemų, (ES) Nr. 251/2014 dėl aromatizuotų vyno produktų apibrėžties, aprašymo, pateikimo, ženklinimo ir geografinių nuorodų apsaugos ir (ES) Nr. 228/2013, kuriuo nustatomos specialios žemės ūkio priemonės atokiausiems Sąjungos regionams, projektas (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas = Pareiškimai

Čekijos pareiškimas dėl Europos Sąjungos naujos bendros žemės ūkio politikos supaprastinimo, kuriam pritaria Airija, Belgija, Bulgarija, Estija, Ispanija, Graikija, Latvija, Liuksemburgas, Nyderlandai, Slovakija, Suomija ir Vengrija

Čekija, kuriai pritaria Airija, Belgija, Bulgarija, Estija, Ispanija, Graikija, Latvija, Liuksemburgas, Nyderlandai, Slovakija, Suomija ir Vengrija, pabrėžia, kad pagal naują bendrą žemės ūkio politiką ir ją įgyvendinant svarbu užtikrinti supaprastinimą ir sumažinti biurokratiją.

Paskelbdama pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, Europos Komisija pareiškė, kad naujoji politika bus supaprastinta. Teisėkūros procese, priimant tris pagrindinius BŽŪP reglamentus, dėta daug pastangų siekiant supaprastinimo, tačiau antrinės ES teisės aktai ir nacionalinės teisės aktai dar turi būti parengti.

Šiame kontekste, jei reikšmingas supaprastinimas nebūtų įmanomas, svarbu užtikrinti, kad būtų išvengta bereikalingos administracinės naštos.

Todėl Čekija, Airija, Belgija, Bulgarija, Estija, Ispanija, Graikija, Latvija, Liuksemburgas, Nyderlandai, Slovakija, Suomija ir Vengrija ragina Europos Komisiją užtikrinti, kad antrinės teisės aktų reikalavimai atitiktų pagrindinius aktus, joku būdu neperžengiant politinio susitarimo ir Komisijos įgaliojimų ribų. Tos valstybės narės prašo Komisijos užtikrinti, kad įgyvendinimo ir deleguotieji aktai būtų kuo mažiau išsamūs, o įgyvendinimo detales, laikantis subsidiarumo principo, palikti valstybėms narėms, kad jos galėtų pritaikyti BŽŪP prie savo konkrečių sąlygų.

Latvijos pareiškimas dėl dokumentų dėl BŽŪP reformos po 2020 m. rinkinio

Latvija pritaria tam, kad po išsamių diskusijų dokumentų dėl BŽŪP reformos po 2020 m. rinkinys įsigaliotų 2022 m. sausio mėn. Jame bus numatyta, kad valstybės narės galės be papildomo delsimo nustatyti naujas BŽŪP priemones, o ūkininkai galės pradėti taikyti naujus žemės ūkio, klimato, aplinkosaugos ir kitus reikalavimus.

Tačiau primename, kad pačiame paskutiniame derybų etape į teisės aktus buvo įtraukta naujų elementų ir sąlygų arba jie buvo reikšmingai pakeisti nuodugniai neapsvarsčius jų praktinio įgyvendinimo, konkrečiai šiais atvejais:

– Gera agrarinė ir aplinkosaugos būklė (GAAB):

GAAB 1: reikėtų pašalinti teisinę spragą ir numatyti galimybę taikyti pereinamojo laikotarpio taisykles dėl ataskaitinių metų koregavimo, kad būtų išvengta nesąžiningų sąlygų ūkininkų nenaudai 2023 m., susijusių su daugiamečių žolynų pavertimu ariamąja žeme nuo 2018 m., kai toks pavertimas nebuvo laikomas taisyklių pažeidimu;

GAAB 7: nacionaliniu lygmeniu sėjomainos alternatyva bus pasėlių įvairinimas. Priešingu atveju bus labai apribotos dalies gamybos ūkių gamybos galimybės;

- **reikalavimas 10 % tiesioginių išmokų paketo panaudoti perskirstymo išmokai** labai sumažina paramą pajamoms, kurią galime skirti mūsų ūkininkų konkurencingumui mokėdami tiesiogines išmokas. Tuo tarpu kitos priemonės, visų pirma antrojo ramsčio, taip pat yra skirtos smulkiesiems ir vidutiniams ūkininkams remti;
- reikia pripažinti, kad nustatant ES finansavimo ribas **BŽŪP reformos reglamentu prarandama galimybė motyvuoti smukesnius ūkininkus burtis į gamintojų organizacijas** ir įgyti didesnę įtaką rinkoje.

Daug pastangų ir BŽŪP finansinių išteklių (25 % tiesioginių išmokų ir 35 % perskirstymo išmokų) bus skirta klimato ir aplinkos reikalavimams įvykdyti. Manome, kad **dėl neseniai padidintų BŽŪP užmojų** atsirandanti našta ūkininkams ir maisto gamintojams **neatitinka BŽŪP įgyvendinimui skirtų finansinių išteklių**. Tai visų pirma paveiks valstybes nares, kurioms skiriamas mažas BŽŪP finansavimas ir mažesni finansiniai asignavimai (kaimo plėtra, mokykloms skirta programa) ir dėl to kils pavojus pagrindiniam BŽŪP tikslui – ūkininkavimui ir maisto gamybai.

Taip pat reikia pripažinti, kad BŽŪP reformos tikslas – supaprastinimas, deja, nebuvo pasiektas, o nauju įgyvendinimo modeliu dar labiau padidinama administracijoms tenkanti administracinė našta, o naujas požiūris tapo dar sudėtingesnis.

Nepaisant to, **siekdama kompromiso** ir tam, kad BŽŪP reforma būtų tęsiama, **Latvija balsuoja už teisėkūros procedūra priimamus aktus dėl BŽŪP reformos**.