



Brüssel, 26. november 2021
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2018/0218(COD)

14190/21
ADD 2

CODEC 1513
AGRI 571
AGRIFIN 143
AGRISTR 80
AGRILEG 250
AGRIORG 135
CADREFIN 455

I/A-PUNKTI MÄRKUS

| | |
|---------|---|
| Saatja: | Nõukogu peasekretariaat |
| Saaja: | Põllumajanduse erikomitee / nõukogu |
| Teema: | Eelnõu: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega muudetakse määrust (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus, määrust (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedikavade kohta, määrust (EL) nr 251/2014 aromatiseeritud veinitudode määratlemise, kirjeldamise, esitlemise, märgistamise ja geograafiliste tähiste kaitse kohta ning määrust (EL) nr 228/2013, millega kehtestatakse põllumajanduse erimeetmed liidu äärepoolseimate piirkondade jaoks (esimene lugemine) – Seadusandliku akti vastuvõtmine = Avaldused |

Tšehhi Vabariigi avaldus, mida toetavad Belgia, Bulgaaria, Eesti, Hispaania, Iirimaa, Kreeka, Luksemburg, Läti, Madalmaad, Slovaki Vabariik, Soome ja Ungari, Euroopa Liidu uue ühise põllumajanduspoliitika lihtsustamise kohta

Käesolevaga rõhutab Tšehhi Vabariik, keda toetavad Belgia, Bulgaaria, Eesti, Hispaania, Iirimaa, Kreeka, Luksemburg, Läti, Madalmaad, Slovaki Vabariik, Soome ja Ungari, et uue ühise põllumajanduspoliitika ja selle rakendamise puhul on tähtis lihtsustada ja vähendada bürokraatiat.

Uut ÜPP-d käsitlevate seadusandlike ettepanekute esitamise ajal teatas Euroopa Komisjon, et uued poliitikameetmed on lihtsamini kohaldatavad. Kolme põhilise ÜPP-d käsitleva määruse vastuvõtmise puhul püüti õigusloomeprotsessis paljusid elemente lihtsustada, kuid ELi teiseseid õigusakte ja riiklikke õigusakte veel ei ole.

Sellega seoses on oluline vältida tarbetut halduskoormust, kui ulatuslik lihtsustamine ei ole võimalik.

Seetõttu kutsuvad Belgia, Bulgaaria, Eesti, Hispaania, Iirimaa, Kreeka, Luksemburg, Läti, Madalmaad, Slovaki Vabariik, Soome, Tšehhi Vabariik ja Ungari Euroopa Komisjoni üles tagama, et teiseste õigusaktidega kehtestatavad normid on kooskõlas alusaktidega ning ei lähe mitte mingil juhul kaugemale poliitilisest kokkuleppes ega komisjonile antud volitustest. Need liikmesriigid paluvad komisjonil käsitleda vastavaid teemasid rakendusaktides ja delegeeritud õigusaktides võimalikult madalal tasemel ning jätta rakendamise üksikasjade üle otsustamise võimalus liikmesriikidele, et liikmesriigis saaksid kohandada ÜPP-d vastavalt oma konkreetsetele tingimustele kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega.

Läti avaldus 2020. aasta järgse ÜPP reformi paketi kohta

Läti toetab seda, et pärast ulatuslikke arutelusid jõustub 2020. aasta järgne ÜPP reformi pakett 2022. aasta jaanuaris. Paketi kohaselt saavad liikmesriigid kehtestada uusi ÜPP meetmeid ning põllumajandustootjad saavad ilma edasiste viivitusteta järgida uusi põllumajandus-, kliima-, keskkonna- ja muid nõudeid.

Tuletame siiski meelde, et läbirääkimiste viimases etapis lisati õigusaktidesse uusi elemente ja tingimusi või neid muudeti oluliselt, ilma et nende praktilist rakendamist oleks põhjalikult arutatud. See puudutab järgmist:

– Maa hea põllumajandus- ja keskkonnaseisundid (GAEC):

GAEC 1: tuleks kõrvaldada õiguslik lünk ja näha ette võrdlusaasta kohandamist käsitlevate üleminekureeglite kohaldamise võimalus, et vältida 2023. aastal põllumajandustootjate ebaõiglast karistamist alates 2018. aastast toimunud püsirohumaade põllumaaks muutmise eest ajal, mil sellist muutmist ei peetud normide rikkumiseks.

GAEC 7: põllumajanduskultuuride mitmekesistamine on alternatiiv külvikorra riiklikul tasandil. Vastasel juhul takistatakse suurel määral osa tootmisettevõtete tootmisvõimalusi.

- **nõue suunata otsetoetustest 10% ümberjaotavale toetusele** vähendab märkimisväärselt sissetulekutoetust, mida me saame otsetoetuste kaudu oma põllumajandustootjate konkurentsivõime toetamiseks anda. Samal ajal on muud vahendid, eriti teise samba puhul, samuti suunatud väikeste ja keskmise suurusega põllumajandustootjate toetamisele.
- tuleb tunnistada, et **ÜPP määruse reform** jätab ELi rahastamise piirangute kehtestamise tõttu **kasutamata võimaluse motiveerida väiksemaid põllumajandustootjaid organiseeruma tootjaorganisatsioonideks** ja saavutada nende suurem turuvõim.

Märkimisväärsed jõupingutusi ja ÜPP rahalisi vahendeid (25% otsetoetustest ja 35% maaelu arengust) kasutatakse kliima- ja keskkonnanõuete täitmiseks. Me usume, et põllumajandustootjate ja toidutootjate osakaal, mis tuleneb **hiljuti kasvanud ÜPP ambitsioonidest, ei vasta ÜPP rakendamiseks kasutada olevatele rahalistele vahenditele**. See mõjutab eelkõige liikmesriike, kus ÜPP kohane rahastamine on väike ja rahaeraldised on väiksemad (maaelu areng, koolikava) ning see seab ohtu ÜPP peamise eesmärgi saavutamise, milleks on põllumajandus ja toiduainete tootmine.

Samuti tuleb tunnistada, et ÜPP reformi eesmärki, milleks on lihtsustamine, ei ole kahjuks saavutatud ning uus rakendamismudel suurendab veelgi haldusasutuste halduskoormust ja on muutnud uue lähenemisviisi keerukamaks.

Sellest olenemata hääletab **Läti ÜPP reformi jätkamiseks kompromissi vaimus** ÜPP reformi käsitlevate **seadusandlike ettepanekute POOLT**.