



Euroopan unionin  
neuvosto

Bryssel, 26. marraskuuta 2021  
(OR. en)

---

---

Toimielinten välinen asia:  
2018/0217(COD)

---

---

14189/21  
ADD 3

CODEC 1512  
AGRI 570  
AGRIFIN 142  
AGRISTR 79  
AGRILEG 249  
AGRIORG 134  
EMPL 522  
SOC 697  
CADREFIN 454

#### ILMOITUS: I/A-KOHTA

---

Lähtettäjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Maatalouden erityiskomitea / neuvosto
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta sekä asetuksen (EU) N:o 1306/2013 kumoamisesta ( <b>ensimmäinen käsittely</b> ) – Säädöksen hyväksyminen = Lausumat

---

**Tšekin tasavallan lausuma Alankomaiden, Belgian, Bulgarian, Espanjan, Irlannin, Kreikan, Latvian, Luxemburgin, Slovakian tasavallan, Suomen, Unkarin ja Viron tukemana Euroopan unionin uuden yhteisen maatalouspolitiikan yksinkertaistamisesta**

Tšekin tasavalta korostaa Alankomaiden, Belgian, Bulgarian, Espanjan, Irlannin, Kreikan, Latvian, Luxemburgin, Slovakian tasavallan, Suomen, Unkarin ja Viron tukemana yksinkertaistamisen ja byrokratian vähentämisen merkitystä uuden yhteisen maatalouspolitiikan ja sen täytäntöönpanon puitteissa.

Euroopan komissio ilmoitti uuden YMP:n lainsäädäntöehdotusten julkaisemisen yhteydessä, että uusi politiikka olisi yksinkertaistettua. YMP:n kolmen perusasetuksen hyväksymistä koskevassa lainsäädäntöprosessissa toteutettiin paljon yksinkertaistamistoimia, mutta EU:n sekundaarilainsäädäntö ja kansallinen lainsäädäntö ovat vielä luomatta.

Tässä yhteydessä on tärkeää varmistaa tarpeettoman hallinnollisen rasituksen välttäminen, jos merkittävä yksinkertaistaminen ei ole mahdollista.

Näin ollen Tšekin tasavalta, Alankomaat, Belgia, Bulgaria, Espanja, Irlanti, Kreikka, Latvia, Luxemburg, Slovakian tasavalta, Suomi, Unkari ja Viro pyytävät Euroopan komissiota varmistamaan, että sekundaarilainsäädännön vaatimukset ovat perussäädösten mukaisia ja ettei niissä missään olosuhteissa mennä poliittista yhteisymmärrystä ja komission toimivaltaa pidemmälle. Nämä jäsenvaltiot pyytävät komissiota pitämään täytäntöönpano- ja delegoitujen säädösten yksityiskohtaisuuden ehdottomassa minimissä ja jättämään täytäntöönpanon yksityiskohdat jäsenvaltioille, jotta ne voivat mukauttaa YMP:n omiin olosuhteisiinsa toissijaisuusperiaatteen mukaisesti.

### **Latvian lausuma vuoden 2020 jälkeisestä YMP:n uudistuspaketista**

Latvia kannattaa sitä, että vuoden 2020 jälkeinen YMP:n uudistuspaketti tulee laajojen keskustelujen jälkeen voimaan tammikuussa 2022. Sen mukaan jäsenvaltiot voivat ottaa käyttöön uusia YMP-toimenpiteitä ja viljelijät voivat panna täytäntöön uusia maatalous-, ilmasto-, ympäristö- ja muita vaatimuksia ilman lisäviivästyksiä.

Palautamme kuitenkin mieleen, että neuvottelujen viimeisimmässä vaiheessa säädöksiin sisällytettiin uusia tai muutettiin aiempia seikkoja ja ehtoja merkittävästi seuraavalla tavalla keskustelematta perusteellisesti niiden käytännön täytäntöönpanosta:

– **Hyvän maatalouden ja ympäristön vaatimukset:**

**Toimenpidevaatimus 1:** oikeudellinen tyhjiö olisi täytettävä ja viitevuoden mukauttamista koskevien siirtymäsääntöjen vaihtoehtoa olisi harkittava, jotta voidaan välttää epäreilun haitan tuottaminen viljelijöille vuonna 2023 pysyvän nurmen muuntamisesta viljelysmaaksi vuodesta 2018 alkaen aikana, jolloin muuntamista ei pidetty sääntöjen rikkomisena.

**Toimenpidevaatimus 7:** viljelyn monipuolistamisen on oltava vaihtoehto viljelykierrolle kansallisella tasolla. Muutoin joidenkin tuotantotilojen tuotantovaihtoehdot jäävät hyvin vähäisiksi.

- **Vaatimus osoittaa 10 prosenttia suorien tukien kokonaismäärästä uudelleenjakotukeen** vähentää merkittävästi tulotukea, jonka voimme osoittaa viljelijöidemme kilpailukyvyyn edistämiseen suorien tukien avulla. Myös muita erityisesti toiseen pilariin kuuluvia välineitä on kohdennettu pienten ja keskisuurten viljelijöiden tukemiseen.

- On todettava, että asettamalla rajoja EU:n rahoitukselle **YMP-asetuksen uudistuksessa menetetään tilaisuus motivoida pienviljelijöitä järjestäytymään tuottajaorganisaatioihin, jotta ne saisivat lisää markkinavoimaa.**

Ilmasto- ja ympäristövaatimusten täyttämiseksi toteutetaan merkittäviä toimia ja käytetään merkittävästi YMP:n rahoitusvaroja (25 prosenttia suorista tuista ja 35 prosenttia maaseudun kehittämisestä). Katsomme, että **YMP:n viimeaikaisten korotettujen tavoitteiden** viljelijöille ja elintarvikkeiden tuottajille aiheuttama rasite **ei vastaa YMP:n täytäntöönpanoon käytettävissä olevia rahoitusvaroja**. Tämä vaikuttaa erityisesti jäsenvaltioihin, joiden YMP-rahoitus on alhainen ja joiden määrärahoja on vähennetty (maaseudun kehittäminen, koulujakelujärjestelmä), ja vaarantaa YMP:n tärkeimmän tavoitteen eli viljelyn ja elintarvikkeiden tuotannon saavuttamisen.

On myös todettava, että YMP:n uudistuksen tavoitetta eli yksinkertaistamista ei ole valitettavasti saavutettu, ja uusi täytäntöönpanomalli lisää hallintoviranomaisten hallinnollista raskautta entisestään ja on tehnyt uudesta lähestymistavasta monimutkaisemman.

Jotta YMP:n uudistuksessa kuitenkin edistyttäisiin, **Latvia äänestää kompromissihengessä KYLLÄ YMP:n uudistuksen lainsäädäntöehdotuksiin.**