



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 17 Δεκεμβρίου 2020
(OR. en)

14172/20

Διοργανικός φάκελος:
2020/0374 (COD)

RC 20
MI 585
COMPET 647
CODEC 1376
TELECOM 273
IA 123

ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Για τη Γενική Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η κα Martine DEPREZ, Διευθύντρια
Ημερομηνία Παραλαβής:	16 Δεκεμβρίου 2020
Αποδέκτης:	κ. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	COM(2020) 842 final
Θέμα:	Πρόταση ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με διεκδικήσιμες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα (πράξη για τις ψηφιακές αγορές)

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο - COM(2020) 842 final.

σνημμ.: COM(2020) 842 final

Βρυξέλλες, 15.12.2020
COM(2020) 842 final

2020/0374 (COD)

Πρόταση

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με διεκδικήσιμες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα (πράξη για τις ψηφιακές αγορές)

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

{SEC(2020) 437 final} - {SWD(2020) 363 final} - {SWD(2020) 364 final}

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1. ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

• Αιτιολόγηση και στόχοι της πρότασης

Οι ψηφιακές υπηρεσίες έχουν αποφέρει σημαντικά καινοτόμα οφέλη στους χρήστες και έχουν συμβάλει στην εσωτερική αγορά μέσω της δημιουργίας νέων επιχειρηματικών ευκαιριών και της διευκόλυνσης του διασυνοριακού εμπορίου. Σήμερα, αυτές οι ψηφιακές υπηρεσίες καλύπτουν ευρύ φάσμα καθημερινών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένων των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης, όπως οι επιγραμμικές αγορές, των επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης, των επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, των λειτουργικών συστημάτων ή των καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού. Αυξάνουν τις επιλογές για τους καταναλωτές, βελτιώνουν την αποδοτικότητα και την ανταγωνιστικότητα του κλάδου και μπορούν να ενισχύσουν τη συμμετοχή των πολιτών στην κοινωνία. Ωστόσο, παρότι στην ψηφιακή οικονομία της Ευρώπης λειτουργούν περισσότερες από 10 000 επιγραμμικές πλατφόρμες, η πλειονότητα των οποίων είναι ΜΜΕ, το μεγαλύτερο μερίδιο της συνολικής αξίας που δημιουργείται κατέχει ένας μικρός αριθμός μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών.

Έχουν εμφανιστεί μεγάλες πλατφόρμες, οι οποίες επωφελούνται από χαρακτηριστικά του τομέα, όπως τα ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, τα οποία είναι συχνά ενσωματωμένα στα δικά τους οικοσυστήματα πλατφόρμας. Οι πλατφόρμες αυτές αντιπροσωπεύουν βασικά δομικά στοιχεία της σημερινής ψηφιακής οικονομίας, ενεργώντας ως διαμεσολαβητές για την πλειονότητα των συναλλαγών μεταξύ τελικών χρηστών και επιχειρηματικών χρηστών. Πολλές από αυτές τις επιχειρήσεις παρακολουθούν τους τελικούς χρήστες και καταρτίζουν προφίλ κατά τρόπο ολοκληρωμένο¹. Ορισμένες μεγάλες πλατφόρμες ενεργούν ολόενα και περισσότερο ως πύλες ή ρυθμιστές της πρόσβασης μεταξύ επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών και κατέχουν παγιωμένη και σταθερή θέση, συχνά ως αποτέλεσμα της δημιουργίας οικοσυστημάτων ομίλου γύρω από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που προσφέρουν, γεγονός που ενισχύει τους υφιστάμενους φραγμούς εισόδου στην αγορά.

Συνεπώς, αυτοί οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν σημαντικό αντίκτυπο, ασκούν ουσιαστικό έλεγχο επί της πρόσβασης και κατέχουν παγιωμένη θέση στις ψηφιακές αγορές, με αποτέλεσμα πολλοί επιχειρηματικοί χρήστες να εξαρτώνται σε σημαντικό βαθμό από αυτούς τους ρυθμιστές της πρόσβασης, γεγονός που οδηγεί ενίοτε σε αθέμιτη συμπεριφορά έναντι αυτών των επιχειρηματικών χρηστών. Το γεγονός αυτό επιδρά, επίσης, αρνητικά στη δυνατότητα διεκδίκησης των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. Οι κανονιστικές πρωτοβουλίες που αναλαμβάνουν τα κράτη μέλη δεν μπορούν να αντιμετωπίσουν πλήρως αυτές τις επιπτώσεις· εάν δεν αναληφθεί δράση σε επίπεδο ΕΕ, θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς.

Οι αθέμιτες πρακτικές και η ελλιπής δυνατότητα διεκδίκησης οδηγούν σε ανεπαρκή αποτελέσματα στον ψηφιακό τομέα, συγκεκριμένα σε υψηλότερες τιμές, χαμηλότερη ποιότητα, καθώς και λιγότερες επιλογές και καινοτομία, κάτι που αποβαίνει εις βάρος των ευρωπαίων καταναλωτών. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό να αντιμετωπιστούν αυτά τα

¹ Αυτή η παρακολούθηση και η κατάρτιση προφίλ τελικών χρηστών στο διαδίκτυο δεν συνιστούν καθαυτές απαραίτητως πρόβλημα, ωστόσο είναι σημαντικό να διασφαλίζεται ότι πραγματοποιούνται κατά τρόπο ελεγχόμενο και διαφανή όσον αφορά την προστασία της ιδιωτικής ζωής, των δεδομένων και των καταναλωτών.

προβλήματα λόγω του μεγέθους της ψηφιακής οικονομίας (που εκτιμάται ότι ανήλθε στο 4,5 % με 15,5 % του παγκόσμιου ΑΕΠ το 2019) και του σημαντικού ρόλου που διαδραματίζουν οι πλατφόρμες στις ψηφιακές αγορές με τις κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις που επιφέρουν².

Παρότι ορισμένα από αυτά τα φαινόμενα που αφορούν ειδικά τον ψηφιακό τομέα και τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας παρατηρούνται επίσης σε ορισμένο βαθμό σε άλλους τομείς και αγορές, το πεδίο εφαρμογής της πρότασης περιορίζεται στον **ψηφιακό τομέα**, καθώς στον εν λόγω τομέα τα προβλήματα χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης από τη σκοπιά της εσωτερικής αγοράς.

Η ανεπαρκής δυνατότητα διεκδίκησης και οι αθέμιτες πρακτικές στον ψηφιακό τομέα αποτελούν πιο συχνό και πιο έντονο φαινόμενο για ορισμένες ψηφιακές υπηρεσίες απ' ό,τι για άλλες. Αυτό ισχύει ιδίως για διαδεδομένες και συχνά χρησιμοποιούμενες ψηφιακές υπηρεσίες και υποδομές που λειτουργούν με πιο άμεσο τρόπο ως διαμεσολαβητές μεταξύ επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών. Η πείρα από την επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ, πολυάριθμες εκθέσεις και μελέτες εμπειρογνομόνων, καθώς και τα αποτελέσματα της ανοικτής δημόσιας διαβούλευσης δείχνουν ότι υπάρχουν ορισμένες ψηφιακές υπηρεσίες με τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: i) πολύπλευρες υπηρεσίες πλατφόρμας με υψηλή συγκέντρωση, όπου συνήθως μία ή πολύ λίγες μεγάλες ψηφιακές πλατφόρμες ορίζουν τις εμπορικές προϋποθέσεις με σημαντικό βαθμό αυτονομίας· ii) ελάχιστες μεγάλες ψηφιακές πλατφόρμες ενεργούν ως πύλες για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τους πελάτες τους και αντιστρόφως· και iii) η ισχύς αυτών των μεγάλων ψηφιακών πλατφορμών ως ρυθμιστών της πρόσβασης χρησιμοποιείται συχνά καταχρηστικά μέσω της άσκησης αθέμιτης συμπεριφοράς έναντι των επιχειρηματικών χρηστών και πελατών που εξαρτώνται οικονομικά από αυτές³. Ως εκ τούτου, η πρόταση περιορίζεται περαιτέρω σε ορισμένες «**βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας**» όπου τα προβλήματα που έχουν διαπιστωθεί είναι πιο εμφανή και όπου η παρουσία περιορισμένου αριθμού μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών που χρησιμεύουν ως πύλες για επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες έχει οδηγήσει ή είναι πιθανόν να οδηγήσει σε ανεπαρκή δυνατότητα διεκδίκησης αυτών των υπηρεσιών και των αγορών στις οποίες δραστηριοποιούνται. Στις εν λόγω βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας περιλαμβάνονται: i) **επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης** (συμπεριλαμβανομένων, για παράδειγμα, αγορών, καταστημάτων εφαρμογών και επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης σε άλλους τομείς όπως η κινητικότητα, οι μεταφορές ή η ενέργεια) ii) **επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης**, iii) **κοινωνική δικτύωση** iv) **υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο**, v) **υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών**, vi) **λειτουργικά συστήματα**, vii) **υπηρεσίες νέφους** και viii) **υπηρεσίες διαφήμισης**, συμπεριλαμβανομένων των διαφημιστικών δικτύων, των πλατφορμών αγοραπωλησίας διαφημίσεων και οποιωνδήποτε άλλων υπηρεσιών διαμεσολάβησης για διαφημίσεις, όταν αυτές οι υπηρεσίες διαφήμισης σχετίζονται με μία ή περισσότερες από τις άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που αναφέρονται ανωτέρω.

Το γεγονός ότι μια ψηφιακή υπηρεσία χαρακτηρίζεται ως βασική υπηρεσία πλατφόρμας δεν σημαίνει ότι υπάρχουν ζητήματα δυνατότητας διεκδίκησης και αθέμιτων πρακτικών όσον αφορά κάθε πάροχο αυτών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. Αντιθέτως, αυτοί οι

² Για παράδειγμα, η σημασία της εξασφάλισης ίσων όρων ανταγωνισμού που προάγουν θεμελιώδεις αξίες, όπως η πολιτιστική πολυμορφία και η πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, τονίστηκε, για παράδειγμα, από το Συμβούλιο στα συμπεράσματά του σχετικά με την ενίσχυση του ευρωπαϊκού περιεχομένου στην ψηφιακή οικονομία και σχετικά με τη διασφάλιση ενός ελεύθερου και πολυφωνικού συστήματος μέσων ενημέρωσης.

³ Για περισσότερες λεπτομέρειες, βλ. επίσης ενότητα 5.2.1 της εκτίμησης επιπτώσεων.

προβληματισμοί φαίνεται να είναι ιδιαίτερα έντονοι όταν η βασική υπηρεσία πλατφόρμας τελεί υπό τη διαχείριση ρυθμιστή της πρόσβασης. Οι πάροχοι **βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** μπορούν να θεωρούνται **ρυθμιστές της πρόσβασης** εάν: i) **έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά**, ii) **διαχειρίζονται μία ή περισσότερες σημαντικές πύλες προς τους πελάτες** και iii) **κατέχουν ή αναμένεται ότι θα κατέχουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους**.

Η ιδιότητα του ρυθμιστή της πρόσβασης μπορεί να προσδιορίζεται είτε με αναφορά σε σαφώς οριοθετημένους και κατάλληλους ποσοτικούς δείκτες μέτρησης, οι οποίοι μπορούν να χρησιμεύσουν ως μαχητά τεκμήρια για τον προσδιορισμό της ιδιότητας των συγκεκριμένων παρόχων ως ρυθμιστών της πρόσβασης, είτε με βάση κατά περίπτωση ποιοτική αξιολόγηση μέσω έρευνας αγοράς.

Τα προβλήματα που έχουν διαπιστωθεί σε σχέση με τους ρυθμιστές της πρόσβασης δεν αντιμετωπίζονται επί του παρόντος (ή δεν αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά) από την ισχύουσα νομοθεσία της ΕΕ ή τις εθνικές νομοθεσίες των κρατών μελών. Παρότι έχουν αναληφθεί ή εξετάζονται νομοθετικές πρωτοβουλίες σε αρκετά κράτη μέλη, αυτές οι πρωτοβουλίες δεν θα είναι επαρκείς για την αντιμετώπιση των προβλημάτων. Ενώ αυτές οι πρωτοβουλίες περιορίζονται στην εθνική επικράτεια, οι ρυθμιστές της πρόσβασης λειτουργούν συνήθως σε διασυνοριακό επίπεδο, συχνά σε παγκόσμια κλίμακα, και εφαρμόζουν επίσης συχνά τα επιχειρηματικά τους μοντέλα παγκοσμίως. Εάν δεν αναληφθεί δράση σε επίπεδο ΕΕ, η ισχύουσα και η υπό εκπόνηση εθνική νομοθεσία θα μπορούσαν να έχουν ως αποτέλεσμα τον αυξημένο κατακερματισμό των κανονιστικών ρυθμίσεων για τον χώρο των πλατφορμών.

Συνεπώς, στόχος της πρότασης είναι να παρασχεθεί στις πλατφόρμες η δυνατότητα να **αξιοποιήσουν στο έπακρο το δυναμικό τους** μέσω της αντιμετώπισης, σε επίπεδο ΕΕ, των πλέον χαρακτηριστικών περιπτώσεων αθέμιτων πρακτικών και ανεπαρκούς δυνατότητας διεκδίκησης, ώστε τόσο οι τελικοί όσο και οι επιχειρηματικοί χρήστες να μπορούν να **καρπώνονται τα πλήρη οφέλη της οικονομίας των πλατφορμών** και της ψηφιακής οικονομίας εν γένει, σε ένα διεκδικήσιμο και δίκαιο περιβάλλον.

Η ανάγκη αντιμετώπισης αυτών των ανησυχιών στην ψηφιακή οικονομία τονίστηκε στο πλαίσιο της ανακοίνωσης της Επιτροπής με τίτλο «Διαμόρφωση του ψηφιακού μέλλοντος της Ευρώπης»⁴, σύμφωνα με την οποία «[μ]ε βάση τη λογική της ενιαίας αγοράς, ενδέχεται να χρειαστούν πρόσθετοι κανόνες για να διασφαλιστούν η δυνατότητα διεκδίκησης αγορών, η δικαιοσύνη και η καινοτομία, αλλά και η δυνατότητα εισόδου στην αγορά, καθώς και δημόσια συμφέροντα που δεν περιορίζονται στον ανταγωνισμό ή στις οικονομικές παραμέτρους». Στο πλαίσιο της ανακοίνωσης γνωστοποιήθηκε επίσης ότι η Επιτροπή «θα διερευνήσει περαιτέρω (...) εκ των προτέρων κανόνες για να εξασφαλιστεί ότι οι αγορές οι οποίες έχουν ως χαρακτηριστικό τις μεγάλες πλατφόρμες με σημαντικές επιπτώσεις δικτύου που ενεργούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης, θα παραμείνουν δίκαιες και προσπελάσιμες για τους φορείς καινοτομίας, τις επιχειρήσεις και τους νεοεισερχόμενους στην αγορά.».

⁴ Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, για την πρόωθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ), ΕΕ L 186 της 11.7.2019, σ. 57.

- **Συνέπεια με τις ισχύουσες διατάξεις στον τομέα πολιτικής**

Η παρούσα πρόταση βασίζεται στον ισχύοντα κανονισμό P2B⁵, χωρίς να έρχεται σε σύγκρουση με αυτόν. Οι ορισμοί που χρησιμοποιούνται στην παρούσα πρόταση είναι συνεπείς με τον εν λόγω κανονισμό, και ιδίως με τους ορισμούς των «επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης» και των «επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης». Εκτός από το βασικό επίπεδο των κανόνων διαφάνειας και δικαιοσύνης που εφαρμόζονται σε όλες τις επιγραμμικές πλατφόρμες ανεξάρτητα από το μέγεθος ή τη θέση τους και οι οποίοι θεσπίζονται στον κανονισμό P2B, η παρούσα πρόταση θεσπίζει σαφώς καθορισμένες υποχρεώσεις για έναν πολύ περιορισμένο αριθμό διασυνοριακών παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που χρησιμεύουν ως σημαντικές πύλες για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τους τελικούς χρήστες. Τέλος, στο πλαίσιο της επιβολής αυτών των υποχρεώσεων, η Επιτροπή μπορεί να επωφεληθεί από τη διαφάνεια που πρέπει να παρέχουν οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης και οι επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης σύμφωνα με τον κανονισμό P2B σχετικά με πρακτικές που θα μπορούσαν να είναι παράνομες σύμφωνα με τον κατάλογο υποχρεώσεων σε περίπτωση άσκησης τους από ρυθμιστές της πρόσβασης.

Η πρόταση συνάδει επίσης πλήρως με την πρόταση πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες. Η πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες είναι ορίζοντια πρωτοβουλία που επικεντρώνεται σε ζητήματα όπως η ευθύνη των επιγραμμικών ενδιάμεσων για περιεχόμενο τρίτων, η ασφάλεια των χρηστών στο διαδίκτυο ή οι ασύμμετρες υποχρεώσεις δέουσας επιμέλειας για διαφορετικούς παρόχους υπηρεσιών της κοινωνίας των πληροφοριών ανάλογα με τη φύση των κοινωνικών κινδύνων που ενέχουν αυτές οι υπηρεσίες. Αντιθέτως, αντικείμενο της πρότασης πράξης για τις ψηφιακές αγορές είναι οι οικονομικές ανισορροπίες, οι αθέμιτες επιχειρηματικές πρακτικές που εφαρμόζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης και οι αρνητικές τους συνέπειες, όπως η μειωμένη δυνατότητα διεκδίκησης των αγορών πλατφορμών.

- **Συνέπεια με άλλες πολιτικές της Ένωσης**

Η πρόταση συνάδει με την ψηφιακή στρατηγική της Επιτροπής, καθώς συμβάλλει στην εξασφάλιση δίκαιης και ανταγωνιστικής ψηφιακής οικονομίας, η οποία είναι ένας από τους τρεις κύριους πυλώνες του προσανατολισμού και των στόχων πολιτικής που παρουσιάστηκαν στην ανακοίνωση «Διαμόρφωση του ψηφιακού μέλλοντος της Ευρώπης». Θα αποτελέσει ένα συνεκτικό, αποτελεσματικό και αναλογικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση των προβλημάτων στην ψηφιακή οικονομία που δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν ή που δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά επί του παρόντος.

Η πρόταση συμπληρώνει τους ισχύοντες ενωσιακούς (και εθνικούς) κανόνες ανταγωνισμού. Αφορά τις αθέμιτες πρακτικές που εφαρμόζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης και οι οποίες είτε δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των ισχυόντων κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ είτε δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν εξίσου αποτελεσματικά με τους εν λόγω κανόνες, λαμβανομένου υπόψη ότι η επιβολή της αντιμονοπωλιακής νομοθεσίας αφορά την κατάσταση που επικρατεί σε συγκεκριμένες αγορές, πραγματοποιείται αναπόφευκτα αφού σημειωθεί η περιοριστική ή καταχρηστική συμπεριφορά και προϋποθέτει χρονοβόρες ερευνητικές διαδικασίες για τη στοιχειοθέτηση της παράβασης. Η παρούσα πρόταση ελαχιστοποιεί εκ των προτέρων τις καταστροφικές διαρθρωτικές συνέπειες των αθέμιτων

⁵ Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, για την προώθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ), ΕΕ L 186 της 11.7.2019, σ. 57.

πρακτικών, χωρίς να περιορίζει τη δυνατότητα εκ των υστέρων παρέμβασης σύμφωνα με τους ενωσιακούς και εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού.

Η πρόταση εναρμονίζεται με άλλες πράξεις της ΕΕ, μεταξύ άλλων με τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου («ΕΣΔΑ»), τον γενικό κανονισμό για την προστασία δεδομένων⁶ και το κεκτημένο της ΕΕ στον τομέα της προστασίας των καταναλωτών.

Η πρόταση συμπληρώνει τη νομοθεσία για την προστασία δεδομένων. Οι υποχρεώσεις διαφάνειας όσον αφορά την κατάρτιση εκτενών προφίλ των καταναλωτών θα συμβάλουν στην επικαιροποίηση της επιβολής του γενικού κανονισμού για την προστασία δεδομένων («ΓΚΠΔ»), ενώ η υποχρεωτική δυνατότητα εξαίρεσης (opt-out) από τον συνδυασμό δεδομένων μεταξύ διαφόρων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας συμπληρώνει το υφιστάμενο επίπεδο προστασίας σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ. Η πρόταση διευκρινίζει ότι εναπόκειται στους ρυθμιστές της πρόσβασης να εξασφαλίζουν ότι η συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον κανονισμό θα πρέπει να διασφαλίζει την πλήρη συμμόρφωση με τις υπόλοιπες νομοθετικές πράξεις της ΕΕ, μεταξύ άλλων στους τομείς της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της προσωπικής ζωής και της προστασίας του καταναλωτή.

Η πρόταση είναι επίσης συνεπής με τη στοχευμένη και εξατομικευμένη εκ των προτέρων ρύθμιση συγκεκριμένων τομέων, συμπεριλαμβανομένων των κανόνων που εφαρμόζονται στις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή στις ανοικτές πωλήσεις, καθώς και με υφιστάμενες πρωτοβουλίες για την αντιμετώπιση επιβλαβών εμπορικών πρακτικών εκτός του διαδικτύου⁷.

2. ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ, ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΟΓΙΚΟΤΗΤΑ

• Νομική βάση

Τα κράτη μέλη εφαρμόζουν ή εξετάζουν το ενδεχόμενο να εφαρμόσουν αποκλίνοντες εθνικούς κανόνες για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που οφείλονται στον υψηλό βαθμό εξάρτησης από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης και τα συνακόλουθα προβλήματα που προκύπτουν λόγω της αθέμιτης συμπεριφοράς τους έναντι των επιχειρηματικών χρηστών τους. Η κατάσταση αυτή οδηγεί σε κατακερματισμό των κανονιστικών ρυθμίσεων στον βαθμό που οι κανόνες για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών σε σχέσεις εξάρτησης με τέτοιους ρυθμιστές της πρόσβασης και της δυνατότητας διεκδίκησης σχετικά με αυτές τις υπηρεσίες αποκλίνουν, ιδίως όσον αφορά τις προϋποθέσεις παρέμβασης και τον βαθμό της παρέμβασης, καθώς και σε αύξηση του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην εσωτερική αγορά. Εάν δεν

⁶ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ), ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 1.

⁷ Βλ. για παράδειγμα [οδηγία \(ΕΕ\) 2019/633 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων](#). Για να βελτιώσει τη θέση των γεωργών και των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων διατροφής, η ΕΕ θέσπισε τη συγκεκριμένη νομοθεσία η οποία απαγορεύει ορισμένες αθέμιτες εμπορικές πρακτικές μεταξύ πιο αδύναμων προμηθευτών και ισχυρότερων αγοραστών. Σε αυτές περιλαμβάνονται (ενδεικτικά) οι ακόλουθες: εκπρόθεσμες πληρωμές για αλλοιώσιμα τρόφιμα, ακυρώσεις παραγγελιών της τελευταίας στιγμής, μονομερείς αλλαγές σε συμβάσεις, άρνηση σύναψης γραπτής σύμβασης, επιστροφές προϊόντων που δεν πωλήθηκαν ή που χάλασαν ή πληρωμή για την εμπορία (μάρκετινγκ) του αγοραστή.

αναληφθεί δράση σε επίπεδο ΕΕ, η κατάσταση αυτή θα επιδεινωθεί περαιτέρω με την έγκριση νέων πρωτοβουλιών που εκκρεμούν σε αρκετά κράτη μέλη, ενώ σε άλλα κράτη μέλη οι αθέμιτες πρακτικές και το ζήτημα της μειωμένης δυνατότητας διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης εξακολουθούν να μην αντιμετωπίζονται. Δεδομένου του εγγενούς διασυνοριακού χαρακτήρα των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, ο κατακερματισμός των κανονιστικών ρυθμίσεων θα υπονομεύσει σοβαρά τη λειτουργία της ενιαίας αγοράς για τις ψηφιακές υπηρεσίες, καθώς και τη λειτουργία των ψηφιακών αγορών γενικότερα. Ως εκ τούτου, η εναρμόνιση σε επίπεδο ΕΕ είναι αναγκαία και το άρθρο 114 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης («ΣΛΕΕ») είναι η σχετική νομική βάση για αυτήν την πρωτοβουλία.

• **Επικουρικότητα**

Οι στόχοι της πρότασης δεν μπορούν να επιτευχθούν εάν τα κράτη μέλη ενεργήσουν μεμονωμένα, δεδομένου ότι τα προβλήματα έχουν διασυνοριακό χαρακτήρα και δεν περιορίζονται σε ένα μόνο κράτος μέλος ή σε ένα υποσύνολο κρατών μελών. Ο ψηφιακός τομέας αυτός καθαυτός και ιδίως οι βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχουν ή προσφέρουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν διασυνοριακό χαρακτήρα, όπως αποδεικνύουν ο όγκος του διασυνοριακού εμπορίου και οι ανεκμετάλλευτες δυνατότητες ανάπτυξης του στο μέλλον, όπως φαίνεται από τις ροές και τον όγκο του διασυνοριακού εμπορίου που πραγματοποιείται μέσω ψηφιακών πλατφορμών. Περίπου το 24 % του συνολικού διαδικτυακού εμπορίου στην Ευρώπη έχει διασυνοριακό χαρακτήρα.

Οι ψηφιακοί φορείς συνήθως δραστηριοποιούνται σε διάφορα κράτη μέλη, εάν όχι σε ολόκληρη την ΕΕ, κάτι που σήμερα ισχύει ιδίως για υπηρεσίες όπως η επιγραμμική διαφήμιση, οι επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης, οι επιγραμμικές αγορές, οι υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής, οι επιγραμμικές υπηρεσίες αναζήτησης, οι υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, οι υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών ή τα λειτουργικά συστήματα. Αντίστοιχα, τα προβλήματα που έχουν διαπιστωθεί αφορούν την Ένωση, δεδομένου ότι προκύπτουν σε διασυνοριακό επίπεδο και έχουν αντίκτυπο σε αρκετά κράτη μέλη, συνεπώς δεν περιορίζονται στην επικράτεια ενός κράτους μέλους⁸. Αυτό συμβαίνει ιδίως στην περίπτωση των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν ή προσφέρουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης.

Ακόμη και τα κράτη μέλη που δεν έχουν θεσπίσει ακόμη νομοθεσία για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών και της μειωμένης δυνατότητας διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχονται ή προσφέρονται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης εξετάζουν ολοένα και περισσότερο το ενδεχόμενο λήψης εθνικών μέτρων προς τον σκοπό αυτό. Οι διαφορετικές εθνικές νομοθεσίες εντός της ΕΕ, εκτός του ότι δεν είναι επαρκώς αποτελεσματικές, ενδέχεται να οδηγήσουν σε αυξημένο κατακερματισμό και κόστος συμμόρφωσης για τους μεγάλους παράγοντες της αγοράς. Παράλληλα, οι νεοφυείς επιχειρήσεις και οι μικρότερες επιχειρήσεις επηρεάζονται δυσμενώς από αυτήν την

⁸ Από τις απαντήσεις των πολιτών και των ενδιαφερόμενων μερών στην ανοικτή δημόσια διαβούλευση της Επιτροπής και τις παρατηρήσεις των εθνικών αρχών ανταγωνισμού (ΕΑΑ) που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο της Επιτροπής προκύπτει ότι οι αδυναμίες της αγοράς φαίνεται να αφορούν ολόκληρη την Ένωση, και ιδίως τις ψηφιακές αγορές διασυνοριακού χαρακτήρα. Βλ. [Σύνοψη της διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με το νέο εργαλείο ανταγωνισμού](#) και [Σύνοψη των παρατηρήσεων των ΕΑΑ για την εκτίμηση επιπτώσεων του νέου εργαλείου ανταγωνισμού](#). Παρότι οι συμμετέχοντες ανέφεραν ότι αδυναμίες της αγοράς μπορούν να προκύπτουν σε όλους τους κλάδους της βιομηχανίας, αρκετοί συμμετέχοντες επισήμαναν ότι είναι ιδιαίτερα εμφανείς στην ψηφιακή σφαίρα. Βλ. επίσης παράρτημα 5.4 της εκτίμησης επιπτώσεων.

κατάσταση, καθώς στέκεται εμπόδιο στην ανάπτυξη και τη διασυννοριακή τους επέκταση, οι οποίες θα τους επέτρεπαν να εισέλθουν σε νέες αγορές, να προσφέρουν βελτιωμένα και διαφοροποιημένα προϊόντα σε πιο ανταγωνιστικές τιμές και, ενδεχομένως, να εξελιχθούν σε ανταγωνιστές για τους εδραιωμένους παράγοντες στον ψηφιακό τομέα. Συνεπώς, με την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών σε σχέση με τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που διαχειρίζονται ρυθμιστές της πρόσβασης σε ενωσιακό επίπεδο, η λειτουργία της εσωτερικής αγοράς θα βελτιωθεί μέσω σαφών κανόνων συμπεριφοράς που θα παρέχουν σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη ασφάλεια δικαίου, καθώς και μέσω ενός πλαισίου παρέμβασης σε επίπεδο ΕΕ που θα καθιστά δυνατή την αποτελεσματική και έγκαιρη αντιμετώπιση των επιβλαβών πρακτικών. Μία από τις προϋποθέσεις για τον ορισμό ενός παρόχου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ως ρυθμιστή της πρόσβασης είναι να έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά.

- **Αναλογικότητα**

Στόχος της πρότασης είναι να συμβάλει στην ορθή λειτουργία της ενιαίας αγοράς ψηφιακών υπηρεσιών, διασφαλίζοντας ότι οι αγορές σε ολόκληρη την Ένωση στις οποίες υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης είναι διεκδικήσιμες και δίκαιες. Κατά αυτόν τον τρόπο αναμένεται ότι θα προαχθούν η καινοτομία, η υψηλή ποιότητα των ψηφιακών προϊόντων και υπηρεσιών, οι θεμιτές και ανταγωνιστικές τιμές και η ελευθερία επιλογής για τους χρήστες στον ψηφιακό τομέα.

Σε αυτό το πλαίσιο, η πρόταση επικεντρώνεται μόνο στις ψηφιακές υπηρεσίες που χρησιμοποιούνται ευρύτατα από τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες («**βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας**») και στους τομείς όπου, με βάση τις τρέχουσες συνθήκες, οι ανησυχίες σχετικά με την ανεπαρκή δυνατότητα διεκδίκησης και τις αθέμιτες πρακτικές που εφαρμόζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι πιο εμφανείς και χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης από τη σκοπιά της εσωτερικής αγοράς. Οι βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής αφορούν μόνον τις περιπτώσεις όπου υπάρχουν ισχυρά στοιχεία που καταδεικνύουν i) υψηλή συγκέντρωση, όταν συνήθως μία ή ελάχιστες μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες ορίζουν τις εμπορικές προϋποθέσεις με σημαντική αυτονομία από τους (δυνητικούς) διεκδικητές, πελάτες ή καταναλωτές· ii) εξάρτηση από μικρό αριθμό μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών που ενεργούν ως πύλες για τη σύνδεση και την αλληλεπίδραση των επιχειρηματικών χρηστών με τους πελάτες τους· και iii) συχνή κατάχρηση της ισχύος των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας μέσω της επίδειξης αθέμιτης συμπεριφοράς έναντι οικονομικά εξαρτημένων επιχειρηματικών χρηστών και πελατών.

Συνεπώς, η πρόταση εφαρμόζεται μόνο στους παρόχους που πληρούν τα σαφώς καθορισμένα κριτήρια για να θεωρούνται ρυθμιστές της πρόσβασης, τα οποία καθορίζονται ανωτέρω. Η χρήση ποσοτικών ορίων, ως βάση μαχητού τεκμηρίου, συμπληρώνεται από τη χρήση ποιοτικών κριτηρίων που καθορίζονται στην πρόταση. Έτσι, η Επιτροπή μπορεί να ορίζει ως ρυθμιστές της πρόσβασης τους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που συνεπάγονται τους ίδιους ή παρόμοιους κινδύνους όσον αφορά τον δίκαιο χαρακτήρα και τη δυνατότητα διεκδίκησης της αγοράς, διασφαλίζοντας παράλληλα ότι οι υποχρεώσεις ισχύουν μόνο για τους σχετικούς παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας.

Ο κατάλογος υποχρεώσεων που προβλέπεται στην πρόταση αφορά μόνο τις πρακτικές i) που είναι αθέμιτες ή επιβλαβείς, ii) που μπορούν να προσδιοριστούν με σαφήνεια και χωρίς αμφισημίες ώστε να παρασχεθεί ασφάλεια δικαίου για τους ρυθμιστές της πρόσβασης και άλλα ενδιαφερόμενα μέρη και iii) για τις οποίες υπάρχει επαρκής πείρα. Η πρόταση προβλέπει τη δυνατότητα εξατομικευμένης εφαρμογής ορισμένων από τις υποχρεώσεις μέσω διαλόγου μεταξύ της Επιτροπής και των οικείων ρυθμιστών της πρόσβασης. Επιπλέον,

παρέχει τη δυνατότητα κάλυψης, κατά τρόπο ευέλικτο, πρόσθετων πρακτικών οι οποίες είναι εξίσου αθέμιτες ή θέτουν εξίσου σε κίνδυνο τον δίκαιο χαρακτήρα ή τη δυνατότητα διεκδίκησης κατόπιν ενδεδειγμένης έρευνας αγοράς σχετικά με τον αντίκτυπο αυτών των πρακτικών. Με τον μηχανισμό αυτό εξασφαλίζεται ότι δεν υφίσταται υπερβολική επιβολή κανονιστικών ρυθμίσεων, ενώ παράλληλα αποφεύγεται η μη παρέμβαση σε σχέση με παρόμοιες πρακτικές από τους ίδιους ρυθμιστές της πρόσβασης, σε περίπτωση που οι πρακτικές εξελιχθούν με την πάροδο του χρόνου.

Τα προτεινόμενα μέτρα είναι αναλογικά, δεδομένου ότι επιτυγχάνουν τον στόχο τους επιβάλλοντας επιβάρυνση στις επιχειρήσεις στον ψηφιακό τομέα μόνο κατά τρόπο στοχευμένο. Η πρόταση απαιτεί τη συνεργασία των επιχειρήσεων που αποτελούν αντικείμενο έρευνας, ωστόσο το διοικητικό κόστος θα είναι αναλογικό και δεν είναι πιθανόν να δημιουργήσει σημαντικό πρόσθετο κόστος δεδομένου ότι υπάρχουν ήδη ρυθμιστικές δομές λόγω της εφαρμογής άλλων νομοθετικών πράξεων της ΕΕ [π.χ. του κανονισμού περί συγκεντρώσεων της ΕΕ· του κανονισμού για τη συνεργασία όσον αφορά την προστασία των καταναλωτών («ΣΠΚ)]. Όσον αφορά το κόστος συμμόρφωσης για τους ρυθμιστές της πρόσβασης, θα είναι εύλογο, δεδομένου ότι θα υποκαταστήσει σε μεγάλο βαθμό το υψηλό κόστος που επωμίζονται οι μεγάλοι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ώστε να συμμορφωθούν με αποκλίνοντα κανονιστικά μέτρα που θεσπίζονται σταδιακά ή είναι πιθανόν να θεσπιστούν σε διάφορα κράτη μέλη. Αυτό το κόστος περιλαμβάνει την απασχόληση ορισμένων πρόσθετων υπαλλήλων στον τομέα της νομικής συμμόρφωσης για τον έλεγχο των πολιτικών των επιχειρήσεων με βάση τους νέους κανόνες, καθώς και ορισμένων υπαλλήλων που θα επικοινωνούν με την Επιτροπή και θα απαντούν σε αιτήματα για παροχή πληροφοριών⁹.

- **Επιλογή της νομικής πράξης**

Τα προβλήματα που έχουν διαπιστωθεί μπορούν να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά μόνο με νομοθετική πράξη. Επιπλέον, είναι αναγκαία η έκδοση κανονισμού, καθώς εφαρμόζεται άμεσα στα κράτη μέλη, θεσπίζει το ίδιο επίπεδο δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για τους ιδιώτες και καθιστά δυνατή τη συνεκτική και αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων στο εγγενώς διασυννοητικό επιγραμμικό εμπόριο μέσω διαμεσολάβησης το οποίο δημιουργείται στην οικονομία των επιγραμμικών πλατφορμών. Αποτελεί την καταλληλότερη νομική πράξη για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της δικαιοσύνης και της δυνατότητας διεκδίκησης που έχουν διαπιστωθεί και την αποτροπή του κατακερματισμού της ενιαίας αγοράς όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχει ή προσφέρει ένας ρυθμιστής της πρόσβασης.

3. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΜΕ ΤΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΚΤΙΜΗΣΕΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

- **Διαβουλεύσεις με τα ενδιαφερόμενα μέρη**

Η Επιτροπή διεξήγαγε εκτεταμένες διαβουλεύσεις για ευρύ φάσμα ζητημάτων που σχετίζονται με τις επιγραμμικές πλατφόρμες, συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής ισχύος των πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών με ρόλο ρυθμιστή της πρόσβασης.

Πρώτον, από τις 2 Ιουνίου έως τις 8 Σεπτεμβρίου 2020, η Επιτροπή διεξήγαγε δύο χωριστές ανοικτές δημόσιες διαβουλεύσεις, οι οποίες αφορούσαν δύο χωριστές αρχικές εκτιμήσεις επιπτώσεων, η μὲν για i) τη δέσμη μέτρων της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες: μέσω εκ των προτέρων ρύθμισης των μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών με σημαντικά

⁹ Για περισσότερες λεπτομέρειες, βλ. ενότητα 6.6.1. της εκτίμησης επιπτώσεων.

αποτελέσματα δικτύου που ενεργούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης στην εσωτερική αγορά της Ευρωπαϊκής Ένωσης¹⁰, και η δε για ii) το νέο εργαλείο ανταγωνισμού¹¹.

Δεύτερον, η Επιτροπή διεξήγαγε διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με τις ενδιάμεσες εκθέσεις του παρατηρητηρίου της οικονομίας των επιγραμμικών πλατφορμών¹², οι οποίες υποστηρίζουν την τρέχουσα πρωτοβουλία¹³.

Τρίτον, τα εργαστήρια¹⁴, οι διασκέψεις¹⁵ και η έρευνα που πραγματοποίησε το ΚΚΕρ συνεισέφεραν στον ορισμό του προβλήματος και στον προσδιορισμό προκαταρκτικών επιλογών πολιτικής. Πέραν των εργαλείων διαβούλευσης που χρησιμοποίησαν, οι υπηρεσίες της Επιτροπής πραγματοποίησαν επίσης διμερείς συναντήσεις με τα ενδιαφερόμενα μέρη στο πλαίσιο των δημόσιων διαβουλεύσεων και της περιόδου υποβολής παρατηρήσεων για τις αρχικές εκτιμήσεις επιπτώσεων.

Τέλος, ένας διαρθρωμένος διάλογος με τα κράτη μέλη, κυρίως μέσω της ομάδας εμπειρογνομόνων για το ηλεκτρονικό εμπόριο, και διμερείς και πολυμερείς ανταλλαγές και διασκέψεις συνέβαλαν στον σχεδιασμό επιλογών πολιτικής.

Σε γενικές γραμμές, στο πλαίσιο των δημόσιων διαβουλεύσεων εκφράστηκε ισχυρή υποστήριξη για μια παρέμβαση με σκοπό την αντιμετώπιση αθέμιτων πρακτικών που εφαρμόζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Πράγματι, η μεγάλη πλειονότητα των συμμετεχόντων στις δημόσιες διαβουλεύσεις και σε χωριστό ερωτηματολόγιο που απευθυνόταν στις εθνικές αρχές ανταγωνισμού συμφώνησαν ότι υπάρχουν διαρθρωτικά προβλήματα που δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με τους υφιστάμενους κανόνες ανταγωνισμού· η ίδια πλειονότητα εξέφρασε την πεποίθηση ότι η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να παρεμβαίνει στις αγορές στις οποίες υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης. Αυτή η άποψη εκφράστηκε από τη μεγάλη πλειονότητα των επιχειρήσεων και των ενώσεων επιχειρήσεων, από όλες τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών[(συμπεριλαμβανομένων μη κυβερνητικών οργανώσεων («ΜΚΟ»)) και συνδικαλιστικών οργανώσεων] και όλες τις δημόσιες αρχές¹⁶. Οργανώσεις καταναλωτών, όπως η BEUC, επισήμαναν επίσης με έμφαση τις ιδιαίτερες ανησυχίες τους σχετικά με τις επιγραμμικές πλατφόρμες και τις ψηφιακές αγορές¹⁷. Σύμφωνα με τους εν λόγω συμμετέχοντες, η παρέμβαση για την αντιμετώπιση των

¹⁰ <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12418-Digital-Services-Act-package-ex-ante-regulatory-instrument-of-very-large-online-platforms-acting-as-gatekeepers> και <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12416-New-competition-tool>.

¹¹ Η λεπτομερής επισκόπηση των αποτελεσμάτων αυτών των διαβουλεύσεων παρουσιάζεται στο παράρτημα 2 της εκτίμησης επιπτώσεων.

¹² <https://platformobservatory.eu/>.

¹³ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/commission-expert-group-publishes-progress-reports-online-platform-economy>.

¹⁴ Εργαστήριο του παρατηρητηρίου της οικονομίας των επιγραμμικών πλατφορμών σχετικά με την ισχύ στην αγορά και την επιγραμμική διαφήμιση, 29 Ιανουαρίου 2020· στις 28 Ιουλίου 2020 και στις 10 Σεπτεμβρίου 2020, οι εταιρείες ICF, WIK-Consult GmbH, Cullen International και CEPS συνέστησαν ομάδες ακαδημαϊκών εμπειρογνομόνων για την υποστήριξη της Επιτροπής στην κατάρτιση της εκτίμησης επιπτώσεων για τις πλατφόρμες με σημαντικά αποτελέσματα δικτύου που ενεργούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης.

¹⁵ Όπως η διάσκεψη με τίτλο «Shaping competition policy in the era of digitisation»: <https://ec.europa.eu/competition/scp19/>.

¹⁶ Σύνοψη της ανοικτής δημόσιας διαβούλευσης για την εκ των προτέρων ρύθμιση, [σύνοψη της διαβούλευσης με τα ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με το νέο εργαλείο στον τομέα του ανταγωνισμού](#) και [σύνοψη των παρατηρήσεων των ΕΑΑ σχετικά με την εκτίμηση επιπτώσεων του νέου εργαλείου στον τομέα του ανταγωνισμού](#) (βλ. [παράρτημα 2 της εκτίμησης επιπτώσεων](#)).

¹⁷ Για παράδειγμα, στην απάντησή της στην ανοικτή δημόσια διαβούλευση, η BEUC αναφέρει ότι «οι προκλήσεις που θέτουν ιδίως οι μεγάλοι παράγοντες στις ψηφιακές αγορές απαιτούν τη θέσπιση νέων πράξεων

εν λόγω ανησυχιών δεν θα δημιουργήσει μόνο τα σωστά κίνητρα για καινοτομία, αλλά θα συμβάλει επίσης στην αύξηση των επιλογών για τους καταναλωτές, προετοιμάζοντας το έδαφος για νέες πλατφόρμες και καινοτόμες υπηρεσίες που θα διαφυλάσσουν την προστασία της ιδιωτικής ζωής.

Οι απόψεις των επιγραμμικών πλατφορμών επί του θέματος δίσταντο, καθώς η πλειονότητα των μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών και των αντίστοιχων ενώσεων τους αμφισβήτησε την ανάγκη θέσπισης νέας πράξης για τους ρυθμιστές της πρόσβασης. Από την άλλη πλευρά, πολλές μικρού και μεσαίου μεγέθους πλατφόρμες, και ιδίως εκείνες που είναι επιχειρηματικοί χρήστες μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών, εξέφρασαν τη στήριξή τους για τη θέσπιση νέας πράξης για τους ρυθμιστές της πρόσβασης.

Οι πλατφόρμες που διαφώνησαν αναφέρθηκαν στο γεγονός ότι η έννοια του ρυθμιστή της πρόσβασης είναι υπερβολικά ευρεία και θα πρέπει να αξιολογείται κατά περίπτωση, καθώς και στο γεγονός ότι η Επιτροπή έχει ήδη τη δυνατότητα να παρεμβαίνει σε περίπτωση που η συμπεριφορά ενός ρυθμιστή της πρόσβασης αντίκειται στο άρθρο 102 της ΣΛΕΕ. Εντούτοις, η Επιτροπή θεώρησε ότι το άρθρο 102 της ΣΛΕΕ δεν επαρκεί για την αντιμετώπιση όλων των προβλημάτων που σχετίζονται με τους ρυθμιστές της πρόσβασης, δεδομένου ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να μην κατέχει απαραίτητα δεσπόζουσα θέση και ότι οι πρακτικές του μπορεί να μην καλύπτονται από το άρθρο 102 της ΣΛΕΕ, εάν δεν υπάρχει εμφανής αντίκτυπος στον ανταγωνισμό εντός σαφώς καθορισμένων σχετικών αγορών. Επιπλέον, το άρθρο 102 της ΣΛΕΕ δεν παρέχει πάντα τη δυνατότητα παρέμβασης με την ταχύτητα που απαιτείται για την αντιμετώπιση αυτών των πρακτικών που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης με τον πλέον έγκαιρο και, επομένως, τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο.

Οι συμμετέχοντες θεώρησαν, επίσης, στη συντριπτική πλειονότητά τους, ότι οι ειδικοί κανόνες για τις πλατφόρμες θα πρέπει να περιλαμβάνουν απαγορεύσεις και υποχρεώσεις για τις πλατφόρμες που ενεργούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης. Πρότειναν επίσης τα μέσα έννομης προστασίας να είναι εκ φύσεως πιο διαδικαστικά αντί να προβλέπουν συγκεκριμένο τρόπο συμπεριφοράς. Η μεγάλη πλειονότητα των ενδιαφερόμενων μερών θεώρησε ότι ο προτεινόμενος κατάλογος προβληματικών πρακτικών, ή η «μαύρη λίστα», θα πρέπει να περιλαμβάνει μόνο σαφώς αθέμιτες και επιβλαβείς πρακτικές πλατφορμών που ενεργούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης.

Όσον αφορά τον ορισμό της θέσης ρυθμιστή της πρόσβασης, οι απόψεις των ενδιαφερόμενων μερών δίσταντο. Ορισμένες πλατφόρμες υποστήριξαν ότι η ενσωμάτωση διαφορετικών υπηρεσιών στην προσφορά της ίδιας επιχείρησης πλατφόρμας μαρτυρά ελάχιστα σχετικά με την ισχύ μιας πλατφόρμας, πράγμα που ισχύει και για την ικανότητα αξιοποίησης πλεονεκτημάτων μεταξύ τομέων. Προτάθηκε οι ρυθμιστές της πρόσβασης να ορίζονται ανεξάρτητα από το επιχειρηματικό μοντέλο, οι αξιολογήσεις των ρυθμιστών της πρόσβασης να επανεξετάζονται περιοδικά, οι ορισμοί των ρυθμιστών της πρόσβασης να ισχύουν για προσδιορισμένες δραστηριότητες και ορισμένοι κανόνες να εφαρμόζονται σε τομεακή βάση.

Εν γένει, τα ενδιαφερόμενα μέρη όλων των κατηγοριών επισήμαναν την ανάγκη να εξασφαλιστεί υψηλό επίπεδο συνοχής και ασφάλειας δικαίου, καθώς και ότι τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται για τον προσδιορισμό των ρυθμιστών της πρόσβασης θα είναι διαφανή, αντικειμενικά και εύκολα μετρήσιμα. Οι χρήστες αναφέρθηκαν ως επί το πλείστον σε έναν συνδυασμό ποσοτικών και ποιοτικών κριτηρίων.

πέραν των παραδοσιακών προσεγγίσεων επιβολής του δικαίου του ανταγωνισμού για την αποτελεσματική και έγκαιρη προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών.»

Οι εθνικές αρχές εξέφρασαν τη στήριξή τους για τη θέσπιση νέας πράξης για τους ρυθμιστές της πρόσβασης και επισήμαναν την ανάγκη να καθιερωθεί ενιαία προσέγγιση σε επίπεδο ΕΕ ώστε να αποφευχθεί ο κατακερματισμός των κανονιστικών ρυθμίσεων, τονίζοντας παράλληλα τη σημασία της εκ των προτέρων συμμετοχής των αρμόδιων εκπροσώπων των εθνικών κυβερνήσεων στο νομοθετικό έργο.

Η κοινωνία των πολιτών και οι εκδότες μέσων ενημέρωσης στηρίζουν επίσης σθεναρά τη θέσπιση νέας πράξης για τους ρυθμιστές της πρόσβασης. Αμφότεροι ζήτησαν να εξασφαλιστεί κατάλληλος βαθμός διαφάνειας στην αγορά και κάποιος βαθμός πολυμορφίας των μέσων ενημέρωσης, καθώς και ο σεβασμός της αυτονομίας και των επιλογών των καταναλωτών.

- **Συλλογή και χρήση εμπειρογνώσεως**

Η παρούσα πρωτοβουλία υποστηρίζεται από μελέτη για την εκτίμηση των επιπτώσεων και διάφορες εξωτερικές μελέτες υποστήριξης¹⁸. Από το 2018 έως το 2020, διεξήχθησαν διάφορες δημόσιες διαβουλεύσεις και πολλαπλές μελέτες και καταρτίστηκαν εκθέσεις από την Επιτροπή ή εξωτερικούς αναδόχους. Το παρατηρητήριο της οικονομίας των επιγραμμικών πλατφορμών με τη στήριξη της ομάδας εμπειρογνομόνων του, η οποία απαρτιζόταν από 15 ακαδημαϊκούς εμπειρογνώμονες, καθώς και μιας μεγάλης μελέτης υποστήριξης, παρείχε σειρά εκθέσεων και αναλύσεων οι οποίες ελήφθησαν υπόψη κατά τις εργασίες για τον ορισμό των προβλημάτων. Η εκτίμηση επιπτώσεων στην οποία βασίζεται η παρούσα πρωτοβουλία βασίζεται σε στοιχεία προερχόμενα από εσωτερική οικονομική έρευνα, καθώς και στην υποστήριξη σχεδιασμού πολιτικής από το Κοινό Κέντρο Ερευνών («ΚΚΕρ»). Επιπλέον, ζητήθηκε η γνώμη των κρατών μελών μέσω επιγραμμικής διαβούλευσης, η οποία αξιοποιήθηκε στο πλαίσιο συνεδρίασης της ομάδας εμπειρογνομόνων για το ηλεκτρονικό εμπόριο που ασχολείται με την πρωτοβουλία αυτή. Τέλος, η Επιτροπή διοργάνωσε διάφορες διασκέψεις, εργαστήρια και συναντήσεις με ακαδημαϊκούς εμπειρογνώμονες, οι απόψεις των οποίων συνέβαλαν στη στρατηγική οριοθέτησης του προβλήματος και συλλογής αποδεικτικών στοιχείων. Στην εκπόνηση της πράξης συνέβαλαν επίσης τα έγγραφα θέσης διαφόρων κρατών μελών σχετικά με τις πλατφόρμες που ενεργούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης, καθώς και πολυάριθμες εκθέσεις και μελέτες από χώρες εκτός της ΕΕ¹⁹.

- **Εκτίμηση επιπτώσεων**

Η εκτίμηση επιπτώσεων στην οποία βασίζεται η πρόταση εξετάστηκε από την επιτροπή ρυθμιστικού ελέγχου της Επιτροπής, η οποία εξέδωσε θετική γνώμη στις 10 Δεκεμβρίου 2020. Η γνώμη της επιτροπής, οι συστάσεις και η επεξήγηση του τρόπου με τον οποίο λήφθηκαν υπόψη περιλαμβάνονται στο παράρτημα 1 του εγγράφου εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής που συνοδεύει την παρούσα πρόταση. Στο παράρτημα 3 παρατίθεται επισκόπηση όσων θα επηρεαστούν από την παρούσα πρόταση και περιγράφεται ο τρόπος με τον οποίο θα επηρεαστούν.

Η Επιτροπή εξέτασε διάφορες επιλογές πολιτικής για την επίτευξη του γενικού στόχου της παρούσας πρωτοβουλίας, δηλ. να διασφαλιστεί η ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς

¹⁸ Impact Assessment Support Study (ICF); M. Motta & M. Peitz (2020), [Intervention trigger and underlying theories of harm - Expert advice for the Impact Assessment of a New Competition Tool](#); G. S. Crawford, P. Rey, & M. Schnitzer (2020), [An Economic Evaluation of the EC's Proposed "New Competition Tool"](#).

¹⁹ Βλ. επίσης ενότητα 5 του παραρτήματος 1 της εκτίμησης επιπτώσεων σχετικά με τις διάφορες πηγές αποδεικτικών στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν.

μέσω της προώθησης του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις ψηφιακές αγορές και ιδίως ενός διεκδικησιμότητας και δίκαιου περιβάλλοντος επιγραμματικών πλατφορμών.

Για να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που οφείλονται σε προβληματική συμπεριφορά ρυθμιστών της πρόσβασης, πραγματοποιήθηκε σύγκριση τριών κύριων επιλογών πολιτικής: **Επιλογή 1 – Προκαθορισμένος κατάλογος ρυθμιστών της πρόσβασης και υποχρεώσεων άμεσης εφαρμογής** **Επιλογή 2 – Μερικώς ευέλικτο πλαίσιο ορισμού και επικαιροποίησης των υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένης της διεξαγωγής διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων για την εφαρμογή ορισμένων εξ αυτών** και **Επιλογή 3 – Ευέλικτη επιλογή που βασίζεται αποκλειστικά σε ποιοτικά όρια καθορισμού του πεδίου εφαρμογής**. Καθεμία από τις ανωτέρω επιλογές άφησαν πιο λεπτομερείς επιλογές σχεδιασμού ανοικτές προς εξέταση σε πολιτικό επίπεδο, για παράδειγμα σχετικά με τον ακριβή συνδυασμό και το επίπεδο των ποιοτικών ορίων καθορισμού του πεδίου εφαρμογής που θα χρησιμοποιούνταν ή το ακριβές πεδίο εφαρμογής των διαθέσιμων ένδικων μέσων σε περίπτωση συστηματικής μη συμμόρφωσης ορισθέντος ρυθμιστή της πρόσβασης με τις υποχρεώσεις του.

Στο πλαίσιο όλων των επιλογών προβλέφθηκε ότι η εφαρμογή, η εποπτεία και η επιβολή θα πραγματοποιούνται σε επίπεδο ΕΕ από την Επιτροπή ως τον αρμόδιο ρυθμιστικό φορέα. Δεδομένης της πανευρωπαϊκής εμβέλειας των στοχευόμενων επιχειρήσεων, η εφαρμογή μοντέλου αποκεντρωμένης επιβολής δεν φαίνεται να αποτελεί εφικτή εναλλακτική λύση, μεταξύ άλλων λόγω του κινδύνου κατακερματισμού των κανονιστικών ρυθμίσεων, η αντιμετώπιση του οποίου αποτελεί σκοπό της πρωτοβουλίας, ούτε θα ήταν αναλογική, δεδομένου του περιορισμένου αριθμού ρυθμιστών της πρόσβασης που θα ενέπιπταν στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου πλαισίου. Ωστόσο, για να συνεκτιμάται η εθνική εμπειρογνώση στην οικονομία των πλατφορμών, η πρωτοβουλία προβλέπει ότι η Επιτροπή διεξάγει διαβούλευση πριν από τη λήψη ορισμένων αποφάσεων (π.χ. σχετικά με μη συμμόρφωση, πρόστιμα) με επιτροπή που απαρτίζεται από εκπροσώπους των κρατών μελών — τη συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές.

Η προτιμώμενη επιλογή (**επιλογή 2**) συνίσταται σε α) έναν κλειστό κατάλογο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας· β) συνδυασμό ποσοτικών και ποιοτικών κριτηρίων για τον ορισμό παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ως ρυθμιστών της πρόσβασης· γ) άμεσα εφαρμόσιμες υποχρεώσεις, συμπεριλαμβανομένων ορισμένων υποχρεώσεων στην περίπτωση των οποίων η διεξαγωγή διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων ενδέχεται να διευκολύνει την αποτελεσματική εφαρμογή τους· και δ) δυνατότητα επικαιροποίησης της πράξης από την Επιτροπή, κατόπιν έρευνας αγοράς, όσον αφορά τις υποχρεώσεις των ρυθμιστών της πρόσβασης, μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, στον βαθμό που προσδιορίζονται νέες πρακτικές οι οποίες είναι εξίσου αθέμιτες και πιθανόν να υπονομεύσουν τη δυνατότητα διεκδίκησης, καθώς και μέσω τροποποιητικών προτάσεων στις υπόλοιπες περιπτώσεις. Οι έρευνες αγοράς ενδέχεται να αναδείξουν επίσης την ανάγκη τροποποίησης του καταλόγου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας.

Αυτή η επιλογή θεωρήθηκε ότι μπορεί να ανταποκριθεί με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο στους στόχους της παρούσας πρωτοβουλίας. Προβλέπει την έγκαιρη παρέμβαση για όλες τις προβληματικές πρακτικές που έχουν προσδιοριστεί, επιτρέποντας για ορισμένες εξ αυτών τη διεξαγωγή διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων για την εφαρμογή μέτρων από τον ορισθέντα ρυθμιστή της πρόσβασης. Επιτρέπει επίσης την αντιμετώπιση νέων αθέμιτων πρακτικών, καθιστώντας κατά αυτόν τον τρόπο δυνατή την αντιμετώπιση αδυναμιών της αγοράς στο δυναμικά μεταβαλλόμενο ψηφιακό περιβάλλον. Παράλληλα, για τους ρυθμιστές της πρόσβασης που προβλέπεται ότι θα έχουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους στο εγγύς μέλλον, αλλά οι οποίοι δεν κατέχουν ακόμη τέτοια θέση, η πρόταση προσδιορίζει ένα αναλογικό υποσύνολο υποχρεώσεων που είναι ιδιαίτερα σημαντικές για τη διαφύλαξη και την ενίσχυση της δυνατότητας διεκδίκησης.

Η προτιμώμενη επιλογή θα αυξήσει τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και του ευρύτερου ψηφιακού τομέα και θα βοηθήσει τις επιχειρήσεις να υπερκεράσουν τους φραγμούς που οφείλονται σε αδυναμίες της αγοράς ή σε αθέμιτες επιχειρηματικές πρακτικές ρυθμιστών της πρόσβασης. Αυτό θα συμβάλει στην προώθηση της εμφάνισης εναλλακτικών πλατφορμών, οι οποίες θα μπορούσαν να παρέχουν υψηλής ποιότητας, καινοτόμα προϊόντα και υπηρεσίες σε προσιτές τιμές. Οι πιο δίκαιες και ισότιμες προϋποθέσεις για όλους τους παράγοντες στον ψηφιακό τομέα θα τους επιτρέψουν να αξιοποιήσουν ακόμη καλύτερα τις δυνατότητες ανάπτυξης που προσφέρει η οικονομία των πλατφορμών.

Τα οφέλη αναμένεται να οδηγήσουν σε μεγαλύτερο δυναμικό καινοτομίας για τις μικρότερες επιχειρήσεις, καθώς και σε βελτιωμένη ποιότητα υπηρεσιών, με σχετικές βελτιώσεις στην ευημερία των καταναλωτών. Η βελτιωμένη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας σύμφωνα με την προτιμώμενη επιλογή μπορεί να αποφέρει πλεόνασμα καταναλωτών η αξία του οποίου υπολογίζεται σε 13 δισ. EUR, δηλ. αύξηση περίπου 6 % σε σύγκριση με το βασικό σενάριο²⁰.

Το κύριο κόστος αφορά το κόστος συμμόρφωσης για τους ρυθμιστές της πρόσβασης ως αποτέλεσμα των νέων κανόνων. Οι επιχειρήσεις εκτός των πλατφορμών που ενεργούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης ενδέχεται να επιβαρυνθούν με ορισμένο διοικητικό κόστος κατά τη συμμόρφωση με την υποχρέωση απάντησης σε αιτήσεις παροχής πληροφοριών. Ωστόσο, το κόστος αυτό δεν είναι πιθανό να αντιπροσωπεύει σημαντική αύξηση σε σχέση με το κόστος συμμόρφωσης με το οποίο θα επιβαρύνονταν διαφορετικά οι επιχειρήσεις λόγω αιτήσεων παροχής πληροφοριών σε υποθέσεις που άπτονται της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού της ΕΕ ή σύμφωνα με διαφορετικούς ειδικούς εθνικούς κανόνες.

Οι επιπτώσεις των επιλογών πολιτικής σε διαφορετικές κατηγορίες ενδιαφερόμενων μερών (ρυθμιστές της πρόσβασης, ανταγωνιστές, επιχειρηματικοί χρήστες, καταναλωτές, κανονιστικές αρχές) επεξηγούνται λεπτομερώς στο παράρτημα 3 της εκτίμησης επιπτώσεων που υποστηρίζει την παρούσα πρωτοβουλία. Στο παράρτημα παρουσιάζεται επίσης εκτίμηση των επιπτώσεων κάθε υποχρέωσης ανά επηρεαζόμενη κατηγορία ενδιαφερόμενων μερών. Η εκτίμηση είναι τόσο ποσοτική όσο και ποιοτική, στον βαθμό που είναι δυνατόν.

Όσον αφορά τις επιπτώσεις της πρωτοβουλίας στις ΜΜΕ, δεδομένου ότι είναι εξαιρετικά απίθανο να χαρακτηριστούν ρυθμιστές της πρόσβασης και δεν θα αποτελέσουν αντικείμενο του καταλόγου υποχρεώσεων, αυτή η πρωτοβουλία δεν θα τους επιβάλει πρόσθετη επιβάρυνση. Αντ' αυτού, οι νέοι κανόνες, εξασφαλίζοντας ίσους όρους ανταγωνισμού, θα παράσχουν στις ΜΜΕ (συμπεριλαμβανομένων των επιχειρηματικών χρηστών και άλλων παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας) τη δυνατότητα να αναπτυχθούν σε ολόκληρη την εσωτερική αγορά χάρη στην εξάλειψη σημαντικών φραγμών εισόδου και επέκτασης. Αναμένεται, επίσης, τα προβλεπόμενα μέτρα να οδηγήσουν στην αύξηση του ανταγωνισμού μεταξύ των πλατφορμών για τους επιχειρηματικούς χρήστες. Αυτό αναμένεται να οδηγήσει σε υπηρεσίες υψηλότερης ποιότητας σε περισσότερο ανταγωνιστικές τιμές, σε συνδυασμό με υψηλότερη παραγωγικότητα. Επίσης, οι επιχειρηματικοί χρήστες θα έχουν μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στις διαδικτυακές πωλήσεις, καθώς θα προστατεύονται από αθέμιτες πρακτικές.

Η θέσπιση πιο ολοκληρωμένης εργαλειοθήκης επιβολής θα επιτρέψει στις επιχειρήσεις να αξιοποιούν κατά τρόπο ουσιαστικό τις δυνατότητές τους. Αυτό θα οδηγήσει σε οικονομική ανάπτυξη, η οποία με τη σειρά της συνεπάγεται υψηλότερα φορολογικά έσοδα για τις εθνικές διοικήσεις. Η εφαρμογή αυτής της πρωτοβουλίας συνεπάγεται χαμηλή επιβάρυνση για την Επιτροπή (κυρίως αναδιάταξη των υφιστάμενων θέσεων εργασίας) σε σύγκριση με τα οφέλη

²⁰ Βλ. παράρτημα 3 της εκτίμησης επιπτώσεων.

για την οικονομία. Οι εθνικές αρχές θα πρέπει να επωμιστούν ορισμένες ελάχιστον διοικητικές δαπάνες.

Η δικαιοσύνη και η ενισχυμένη δυνατότητα διεκδίκησης στον ψηφιακό τομέα θα οδηγήσουν σε αύξηση της παραγωγικότητας, η οποία θα μεταφραστεί σε μεγαλύτερη οικονομική ανάπτυξη. Η προώθηση μεγαλύτερης δυνατότητας διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και των ψηφιακών αγορών έχει επίσης ιδιαίτερη σημασία για την αύξηση των ροών εμπορικών συναλλαγών και επενδύσεων.

- **Καταλληλότητα και απλούστευση του κανονιστικού πλαισίου**

Η παρούσα πρόταση θεσπίζει μέτρα που θα εφαρμόζονται σε μεγάλους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληρούν τις προϋποθέσεις για τον ορισμό τους ως ρυθμιστών της πρόσβασης. Οι υπόλοιποι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και βοηθητικών υπηρεσιών, οι επιχειρηματικοί χρήστες και οι τελικοί χρήστες επωφελούνται από σαφώς καθορισμένες και οριοθετημένες υποχρεώσεις που καθορίζονται στην πρόταση. Η πρόταση αποσκοπεί επίσης ειδικότερα στη διευκόλυνση της βιώσιμης ανάπτυξης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και της οικονομίας πλατφορμών στο σύνολό της και έχει σχεδιαστεί έτσι ώστε να είναι πλήρως ουδέτερη από τεχνολογική άποψη.

- **Θεμελιώδη δικαιώματα**

Η πρόταση εναρμονίζεται με τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου («ΕΣΔΑ»), καθώς και με τον γενικό κανονισμό για την προστασία δεδομένων (ΓΚΠΔ).

Η θέσπιση της δυναμικής επικαιροποίησης των αθέμιτων πρακτικών θα τελεί υπό την επιφύλαξη της εξασφάλισης του πλήρους σεβασμού του θεμελιωδών δικαιωμάτων για δίκαιη δίκη και χρηστή διοίκηση, όπως κατοχυρώνονται στην ΕΣΔΑ. Τα θεσμικά όργανα της ΕΕ υποχρεούνται να εξασφαλίζουν τον σεβασμό των εν λόγω δικαιωμάτων.

Κατά την ανάληψη δράσης δυνάμει του νέου πλαισίου, οι ερευνητικές εξουσίες της Επιτροπής θα υπόκεινται σε όλα τα δικαιώματα για δίκαιη δίκη, όπως το δικαίωμα ακρόασης, το δικαίωμα σε αιτιολογημένη απόφαση και η πρόσβαση σε δικαστική επανεξέταση, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας άσκησης προσφυγής κατά μέτρων επιβολής και κυρώσεων. Αυτά τα δικαιώματα ισχύουν σε περίπτωση διοικητικών διαδικασιών²¹.

Επιπλέον, το δίκαιο και αξιόπιστο νομικό περιβάλλον που αποσκοπεί να δημιουργήσει η παρούσα πρόταση θα συμβάλλει στη διατήρηση της κατάλληλης ισορροπίας μεταξύ των αντίστοιχων ελευθεριών για την άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας από τους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και τους επιχειρηματικούς τους χρήστες (άρθρο 16 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης).

4. ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ

Για την επίτευξη των στόχων της παρούσας πρωτοβουλίας κατά τον βέλτιστο δυνατό τρόπο, απαιτείται η χρηματοδότηση διαφόρων δράσεων τόσο σε επίπεδο Επιτροπής, όπου προβλέπεται η αναδιάταξη 80 ΙΠΑ, όσο και σε επίπεδο κρατών μελών μέσω της ενεργού συμμετοχής στη συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές, η οποία απαρτίζεται από τους εκπροσώπους των κρατών μελών. Το σύνολο των οικονομικών πόρων που απαιτούνται για την υλοποίηση της πρότασης την περίοδο 2021-2027 θα ανέλθει σε 81 090 εκατ. EUR, στα οποία περιλαμβάνονται διοικητικό κόστος ύψους 50 640 εκατ. EUR και

²¹Ο.π., στο κεφάλαιο V και στο κεφάλαιο X.

30 450 εκατ. EUR που θα καλυφθούν εξ ολοκλήρου από τις πιστώσεις που προβλέπονται στο ΠΔΠ 2021-27 στο πλαίσιο των χρηματοδοτικών κονδυλίων του προγράμματος για την ενιαία αγορά και του προγράμματος «Ψηφιακή Ευρώπη». Η χρηματοδότηση θα χρησιμοποιηθεί, μεταξύ άλλων, για τη στήριξη δραστηριοτήτων όπως ενέργειες για τον ορισμό παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, η διεξαγωγή ερευνών αγοράς και η διεξαγωγή οποιωνδήποτε άλλων ερευνητικών δράσεων, δράσεων επιβολής και δραστηριοτήτων παρακολούθησης. Η χρηματοδότηση θα χρησιμοποιηθεί επίσης για τη στήριξη της διενέργειας τακτικής επανεξέτασης συγκεκριμένων στοιχείων του κανονισμού και αξιολόγησης του κανονισμού, συνεχούς αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των εφαρμοζόμενων μέτρων, καθώς και για την κάλυψη του κόστους που συνδέεται με τη συντήρηση, την ανάπτυξη, τη φιλοξενία, τον χειρισμό και την υποστήριξη ενός κεντρικού συστήματος πληροφοριών. Λεπτομερής επισκόπηση του σχετικού κόστους παρέχεται στο «δημοσιονομικό δελτίο» που συνοδεύει την παρούσα πρωτοβουλία.

5. ΛΟΙΠΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

- **Σχέδια εφαρμογής και ρυθμίσεις παρακολούθησης, αξιολόγησης και υποβολής εκθέσεων**

Δεδομένου του δυναμικού χαρακτήρα της οικονομίας των πλατφορμών, η παρακολούθηση και η αξιολόγηση της πρωτοβουλίας συνιστούν σημαντικό μέρος της πρότασης. Ανταποκρίνονται επίσης σε ρητά αιτήματα των ενδιαφερόμενων μερών, συμπεριλαμβανομένων των κρατών μελών, για ειδική λειτουργία παρακολούθησης, και αντανakλούν τη σημασία που αποδίδεται σε μια αυτόνομη επιλογή πολιτικής όσον αφορά την παρακολούθηση που εξετάστηκε στο πλαίσιο της αρχικής εκτίμησης επιπτώσεων. Συνεπώς, η παρακολούθηση θα χωριστεί σε δύο μέρη: i) συνεχής παρακολούθηση, στο πλαίσιο της οποίας θα υποβάλλονται εκθέσεις σχετικά με τις πιο πρόσφατες εξελίξεις στην αγορά κάθε δεύτερο έτος, στην οποία θα συμμετέχει ενδεχομένως το Παρατηρητήριο για την οικονομία των επιγραμμικών πλατφορμών της ΕΕ, και ii) επιχειρησιακοί στόχοι και ειδικοί δείκτες για τη μέτρησή τους.

Η τακτική και συνεχής παρακολούθηση θα καλύπτει τις ακόλουθες βασικές πτυχές: i) παρακολούθηση ζητημάτων που σχετίζονται με το πεδίο εφαρμογής (π.χ. κριτήρια για τον ορισμό των ρυθμιστών της πρόσβασης, εξέλιξη του ορισμού των ρυθμιστών της πρόσβασης, χρήση της ποιοτικής αξιολόγησης στη διαδικασία ορισμού)· ii) παρακολούθηση αθέμιτων πρακτικών (συμμόρφωση, τρόποι επιβολής, εξέλιξη)· και iii) παρακολούθηση ως έναυσμα για την έναρξη έρευνας αγοράς με σκοπό την εξέταση νέων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και πρακτικών στον ψηφιακό τομέα.

Στο πλαίσιο της παρακολούθησης θα λαμβάνονται επίσης υπόψη οι εργασίες της ομάδας εμπειρογνομόνων για την οικονομία των επιγραμμικών πλατφορμών σε εννοιολογικό επίπεδο στο πλαίσιο του άξονα εργασιών της για τους δείκτες μέτρησης και τους οικονομικούς δείκτες²².

Επιπλέον, η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα της πρότασης θα παρακολουθούνται με τη χρήση προκαθορισμένων δεικτών ώστε να διαπιστώνεται κατά πόσον ενδέχεται να απαιτούνται πρόσθετοι κανόνες, μεταξύ άλλων στον τομέα της επιβολής, για να διασφαλίζεται η δυνατότητα διεκδίκησης και ο δίκαιος χαρακτήρας των ψηφιακών αγορών ανά την ΕΕ. Κατά συνέπεια, ο αντίκτυπος της παρέμβασης θα αξιολογηθεί στο πλαίσιο

²² https://platformobservatory.eu/app/uploads/2020/07/ProgressReport_Workstream_on_Measurement_and_Economic_Indicators_2020.pdf

διαδικασίας αξιολόγησης και, εάν απαιτείται, θα ενεργοποιηθεί ρήτρα επανεξέτασης, η οποία θα επιτρέψει στην Επιτροπή να λάβει κατάλληλα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων νομοθετικών προτάσεων.

Τα κράτη μέλη θα παράσχουν επίσης τυχόν σχετικές πληροφορίες που διαθέτουν και τις οποίες ενδέχεται να χρειάζεται η Επιτροπή για τη διαδικασία αξιολόγησης.

- **Αναλυτική επεξήγηση των επιμέρους διατάξεων της πρότασης**

Στο κεφάλαιο I ορίζονται οι γενικές διατάξεις, συμπεριλαμβανομένων του αντικειμένου, του σκοπού και του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού, καθώς και του αποτελέσματος εναρμόνισης όσον αφορά ορισμένες εθνικές νομοθεσίες (άρθρο 1), παρέχονται οι ορισμοί των όρων που χρησιμοποιούνται στον κανονισμό και ορίζονται οι στόχοι της πρότασης (άρθρο 2).

Το κεφάλαιο II περιέχει τις διατάξεις σχετικά με τον ορισμό των ρυθμιστών της πρόσβασης. Πιο συγκεκριμένα, καθορίζει τους όρους υπό τους οποίους οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να ορίζονται ρυθμιστές της πρόσβασης με βάση τα ποσοτικά κριτήρια (βάσει τεκμηρίου που τελεί υπό την επιφύλαξη αντίθετης απόδειξης) ή κατόπιν κατά περίπτωση αξιολόγησης κατά τη διάρκεια έρευνας αγοράς (άρθρο 3). Επιπλέον, καθορίζει επίσης τους όρους υπό τους οποίους ο ορισμός ενός ρυθμιστή της πρόσβασης μπορεί να επανεξετάζεται και προβλέπει την υποχρέωση τακτικής επανεξέτασης αυτού του ορισμού (άρθρο 4).

Το κεφάλαιο III ορίζει τις πρακτικές των ρυθμιστών της πρόσβασης που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης και είναι αθέμιτες. Ειδικότερα, καθορίζει υποχρεώσεις άμεσης εφαρμογής (άρθρο 5) και υποχρεώσεις που επιδέχονται προσδιορισμό (άρθρο 6) με τις οποίες οι ρυθμιστές της πρόσβασης που έχουν οριστεί θα πρέπει να συμμορφώνονται σε σχέση με καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στη σχετική απόφαση ορισμού. Επιπλέον, καθορίζει ένα πλαίσιο για τη διεξαγωγή πιθανού διαλόγου μεταξύ του ρυθμιστή της πρόσβασης που έχει οριστεί και της Επιτροπής σε σχέση με μέτρα που εφαρμόζει ή σκοπεύει να εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης προκειμένου να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 6 (άρθρο 7). Καθορίζει επίσης τους όρους υπό τους οποίους οι υποχρεώσεις για μεμονωμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας μπορούν να αναστέλλονται σε εξαιρετικές περιστάσεις (άρθρο 8) ή μπορεί να χορηγείται απαλλαγή για λόγους δημόσιου συμφέροντος (άρθρο 9). Πρόσθετες διατάξεις στο κεφάλαιο αυτό θεσπίζουν μηχανισμό για την επικαιροποίηση του καταλόγου υποχρεώσεων (άρθρο 10): διευκρινίζουν ότι οι υποχρεώσεις που καθορίζονται στον κανονισμό εφαρμόζονται ανεξάρτητα από το αν η σχετική πρακτική του ορισμένου ρυθμιστή της πρόσβασης είναι συμβατικής, εμπορικής, τεχνικής ή άλλης φύσεως (άρθρο 11): προβλέπουν την υποχρέωση κοινοποίησης τυχόν σχεδιαζόμενης συγκέντρωσης κατά την έννοια του κανονισμού περί συγκεντρώσεων της ΕΕ (άρθρο 12): καθώς και την υποχρέωση ο ορισμένος ρυθμιστής της πρόσβασης να υποβάλλει τυχόν τεχνικές κατάρτισης προφίλ πελατών που εφαρμόζει στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του στο πλαίσιο ανεξάρτητου ελέγχου (άρθρο 13).

Το κεφάλαιο IV προβλέπει κανόνες για τη διεξαγωγή ερευνών αγοράς, και ιδίως διαδικαστικές απαιτήσεις για την έναρξη μιας έρευνας αγοράς (άρθρο 14), καθώς και κανόνες για τη διεξαγωγή διαφορετικών τύπων ερευνών αγοράς: i) ορισμός ρυθμιστή της πρόσβασης (άρθρο 15), ii) διερεύνηση συστηματικής μη συμμόρφωσης (άρθρο 16) και iii) διερεύνηση νέων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και νέων πρακτικών (άρθρο 17).

Το κεφάλαιο V περιέχει τις διατάξεις που αφορούν την εφαρμογή και την επιβολή του παρόντος κανονισμού. Προβλέπει διαδικαστικές απαιτήσεις για την κίνηση διαδικασιών

(άρθρο 18). Στη συνέχεια, θεσπίζει κανόνες σε σχέση με διαφορετικά εργαλεία που μπορούν να χρησιμοποιούνται στο πλαίσιο των ερευνών αγοράς ή των διαδικασιών δυνάμει του κανονισμού. Αυτοί οι κανόνες αφορούν, μεταξύ άλλων, τη δυνατότητα της Επιτροπής να ζητά πληροφορίες (άρθρο 19), να διεξάγει συνεντεύξεις και ακροάσεις (άρθρο 20) και να διενεργεί επιτόπιες επιθεωρήσεις (άρθρο 21), να θεσπίζει προσωρινά μέτρα (άρθρο 22) και να καθιστά εθελοντικά μέτρα δεσμευτικά για τους ρυθμιστές της πρόσβασης (άρθρο 23), καθώς και να παρακολουθεί τη συμμόρφωσή τους με τον κανονισμό (άρθρο 24).

Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει απόφαση μη συμμόρφωσης (άρθρο 25) και να επιβάλλει πρόστιμα (άρθρο 26) και περιοδικές χρηματικές ποινές (άρθρο 27) για παραβιάσεις του κανονισμού από ρυθμιστές της πρόσβασης, καθώς και για την παροχή ανακριβών, ελλιπών ή παραπλανητικών πληροφοριών στο πλαίσιο της έρευνας. Ο κανονισμός καθορίζει επίσης προθεσμία παραγραφής για την επιβολή κυρώσεων και για την επιβολή τους (άρθρα 28 και 29).

Τέλος, διάφορες διατάξεις σε αυτό το κεφάλαιο καθορίζουν τις διαδικαστικές εγγυήσεις ενώπιον της Επιτροπής, και ιδίως το δικαίωμα ακρόασης και πρόσβασης στον φάκελο (άρθρο 30) και την προστασία του επαγγελματικού απορρήτου (άρθρο 31). Προβλέπεται επίσης η διεξαγωγή διαβούλευσης με τη συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές που συστήνεται βάσει του παρόντος κανονισμού πριν από την έκδοση προσδιορισμένων ατομικών αποφάσεων που απευθύνονται σε ρυθμιστές της πρόσβασης (άρθρο 32). Τέλος, ο κανονισμός προβλέπει τη δυνατότητα τρία ή περισσότερα κράτη μέλη να ζητούν από την Επιτροπή να προβεί στη διεξαγωγή έρευνας αγοράς δυνάμει του άρθρου 15 (άρθρο 33).

Το κεφάλαιο VI περιέχει περαιτέρω γενικές διατάξεις, όπως την υποχρέωση δημοσίευσης προσδιορισμένου συνόλου μεμονωμένων αποφάσεων που εκδίδονται δυνάμει του κανονισμού (άρθρο 34), τη διευκρίνιση ότι το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει πλήρη δικαιοδοσία όσον αφορά τα πρόστιμα και τις χρηματικές ποινές (άρθρο 35), ενώ παράλληλα προβλέπει τη δυνατότητα έκδοσης εκτελεστικών (άρθρο 36) και κατ' εξουσιοδότηση (άρθρο 37) πράξεων.

Τέλος, οι υπόλοιπες διατάξεις στο κεφάλαιο αυτό είναι η ρήτρα επανεξέτασης (άρθρο 38) και ο προσδιορισμός της έναρξης ισχύος και των ημερομηνιών εφαρμογής του κανονισμού (άρθρο 39).

2020/0374 (COD)

Πρόταση

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με διεκδικήσιμες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα (πράξη για τις ψηφιακές αγορές)

(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)

ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ιδίως το άρθρο 114,

Έχοντας υπόψη την πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής,

Κατόπιν διαβίβασης του σχεδίου νομοθετικής πράξης στα εθνικά κοινοβούλια,

Έχοντας υπόψη τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής²³,

Έχοντας υπόψη τη γνώμη της Επιτροπής των Περιφερειών²⁴,

Έχοντας υπόψη τη γνώμη του Ευρωπαϊού Επόπτη Προστασίας Δεδομένων²⁵,

Αποφασίζοντας σύμφωνα με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία,

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

- (1) Οι ψηφιακές υπηρεσίες εν γένει και οι επιγραμμικές πλατφόρμες ειδικότερα διαδραματίζουν ολοένα και πιο σημαντικό ρόλο στην οικονομία, ιδίως στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες στην Ένωση και διευκολύνουν το διασυνοριακό εμπόριο.
- (2) Παράλληλα, οι βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας παρουσιάζουν διάφορα χαρακτηριστικά τα οποία μπορούν να εκμεταλλευτούν οι πάροχοι των υπηρεσιών αυτών. Αυτά τα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, εξαιρετικά μεγάλες οικονομίες κλίμακας, οι οποίες συχνά οφείλονται στο σχεδόν μηδενικό οριακό κόστος της προσθήκης επιχειρηματικών χρηστών ή τελικών χρηστών. Άλλα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας είναι τα πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, η ικανότητα σύνδεσης πολλών επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, ο σημαντικός βαθμός εξάρτησης τόσο των επιχειρηματικών χρηστών όσο και των τελικών χρηστών, τα φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), η έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») για τον ίδιο σκοπό από τους τελικούς χρήστες, η κάθετη ολοκλήρωση και πλεονεκτήματα που οφείλονται στα δεδομένα. Όλα αυτά τα χαρακτηριστικά, σε συνδυασμό με τις αθέμιτες πρακτικές που εφαρμόζουν οι πάροχοι αυτών των υπηρεσιών, μπορεί να υπονομεύσουν σημαντικά τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και να έχουν αντίκτυπο στον δίκαιο χαρακτήρα της εμπορικής σχέσης μεταξύ των παρόχων αυτών των υπηρεσιών και των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών τους, οδηγώντας στην πράξη στην ταχεία και πιθανώς εκτεταμένη μείωση των επιλογών των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών και, επομένως, μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα την ανάδειξη του παρόχου αυτών των υπηρεσιών στη θέση του λεγόμενου ρυθμιστή της πρόσβασης.
- (3) Υπάρχει σήμερα ένας μικρός αριθμός μεγάλων παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας με σημαντική οικονομική ισχύ. Συνήθως, οι εν λόγω πάροχοι έχουν την ικανότητα να συνδέουν πολλούς επιχειρηματικούς χρήστες με πολλούς τελικούς χρήστες μέσω των υπηρεσιών τους, γεγονός που τους επιτρέπει εν συνεχεία να

²³ EE C της , σ. .

²⁴ EE C της , σ. .

²⁵ EE C της , σ. .

αξιοποιούν τα πλεονεκτήματά τους, όπως την πρόσβασή τους σε μεγάλους όγκους δεδομένων, από έναν τομέα δραστηριότητας σε νέους τομείς δραστηριοτήτων. Ορισμένοι από αυτούς τους παρόχους ασκούν έλεγχο επί ολόκληρων οικοσυστημάτων πλατφόρμας στην ψηφιακή οικονομία και είναι εξαιρετικά δύσκολο, από δομική άποψη, για τους υφιστάμενους ή νέους φορείς της αγοράς να καταλάβουν ή να διεκδικήσουν τη θέση των παρόχων αυτών στην αγορά, ανεξάρτητα από τον βαθμό καινοτομίας ή αποδοτικότητας που τους χαρακτηρίζει. Η δυνατότητα διεκδίκησης είναι ιδιαίτερα μειωμένη λόγω της ύπαρξης πολύ μεγάλων φραγμών εισόδου ή εξόδου, συμπεριλαμβανομένου του υψηλού επενδυτικού κόστους, το οποίο δεν μπορεί, ή δεν μπορεί εύκολα, να ανακτηθεί σε περίπτωση εξόδου και της απουσίας ορισμένων βασικών εισροών στην ψηφιακή οικονομία (ή μειωμένης πρόσβασης σε αυτές), όπως είναι τα δεδομένα. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να αυξάνονται οι πιθανότητες μη εύρυθμης λειτουργίας των υποκείμενων αγορών —ή μη εύρυθμης λειτουργίας τους στο εγγύς μέλλον.

- (4) Ο συνδυασμός αυτών των χαρακτηριστικών των ρυθμιστών της πρόσβασης είναι πιθανόν να οδηγήσει σε πολλές περιπτώσεις σε σοβαρές ανισορροπίες στη διαπραγματευτική ισχύ και, κατά συνέπεια, σε αθέμιτες πρακτικές και όρους για τους επιχειρηματικούς χρήστες, καθώς και για τους τελικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, γεγονός που αποβαίνει εις βάρος των τιμών, της ποιότητας, των επιλογών και της καινοτομίας σε αυτόν τον τομέα.
- (5) Αυτό συνεπάγεται ότι οι διαδικασίες της αγοράς αδυνατούν συχνά να εξασφαλίσουν δίκαια οικονομικά αποτελέσματα όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας. Παρότι τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ εξακολουθούν να εφαρμόζονται στη συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης, το πεδίο εφαρμογής τους περιορίζεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις ισχύος στην αγορά (π.χ. δεσπόζουσα θέση σε συγκεκριμένες αγορές) και ανταγωνιστικής συμπεριφοράς, ενώ η επιβολή πραγματοποιείται εκ των υστέρων και απαιτεί εκτεταμένη διερεύνηση συχνά ιδιαίτερα πολύπλοκων γεγονότων, κατά περίπτωση. Επιπλέον, το ισχύον δίκαιο της Ένωσης δεν αντιμετωπίζει, ή δεν αντιμετωπίζει αποτελεσματικά, τις εντοπισθείσες προκλήσεις που θέτει για την εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς η συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης, οι οποίοι δεν κατέχουν απαραίτητα δεσπόζουσα θέση από άποψη δικαίου του ανταγωνισμού.
- (6) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν σε μεγάλο αριθμό επιχειρηματικών χρηστών πύλες για τη σύνδεσή τους με τελικούς χρήστες, σε ολόκληρη την Ένωση και σε διαφορετικές αγορές. Οι δυσμενείς επιπτώσεις των αθέμιτων πρακτικών στην εσωτερική αγορά, και ιδίως η ανεπαρκής δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, συμπεριλαμβανομένων των αρνητικών κοινωνικών και οικονομικών επιπτώσεών τους, έχουν οδηγήσει τους εθνικούς νομοθέτες και τους ρυθμιστικούς φορείς του τομέα να αναλάβουν δράση. Έχουν ήδη υιοθετηθεί ή προταθεί διάφορες ρυθμιστικές λύσεις σε εθνικό επίπεδο για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών, καθώς και του ζητήματος της δυνατότητας διεκδίκησης των ψηφιακών υπηρεσιών ή τουλάχιστον ορισμένων εξ αυτών. Το γεγονός αυτό έχει δημιουργήσει τον κίνδυνο θέσπισης αποκλινουσών ρυθμιστικών λύσεων και, συνακόλουθα, κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς, εντείνοντας έτσι τον κίνδυνο αύξησης του κόστους συμμόρφωσης λόγω της ύπαρξης διαφορετικών εθνικών κανονιστικών απαιτήσεων.
- (7) Ως εκ τούτου, θα πρέπει να προβλεφθούν κατάλληλες κανονιστικές διασφαλίσεις σε ολόκληρη την Ένωση για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες

των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης έναντι της αθέμιτης συμπεριφοράς των ρυθμιστών της πρόσβασης, ώστε να διευκολυνθεί η άσκηση διασυνοριακών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων εντός της Ένωσης και, κατά αυτόν τον τρόπο, να βελτιωθεί η εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και να αντιμετωπιστεί οποιοσδήποτε υφιστάμενος ή ενδεχομένως αναδυόμενος κατακερματισμός στους συγκεκριμένους τομείς που καλύπτει ο παρών κανονισμός. Επιπλέον, παρότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης τείνουν να υιοθετούν παγκόσμια ή τουλάχιστον πανευρωπαϊκά επιχειρηματικά μοντέλα και αλγοριθμικές δομές, μπορούν να υιοθετούν, και σε ορισμένες περιπτώσεις έχουν υιοθετήσει, διαφορετικούς επιχειρηματικούς όρους και πρακτικές σε διαφορετικά κράτη μέλη, γεγονός που μπορεί να δημιουργήσει ανισότητες μεταξύ των συνθηκών ανταγωνισμού για τους χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, εις βάρος της ενσωμάτωσης στην εσωτερική αγορά.

- (8) Μέσω της προσέγγισης των αποκλινουσών εθνικών νομοθεσιών, αναμένεται ότι θα εξαλειφθούν τα εμπόδια στην ελευθερία παροχής και λήψης υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών λιανικής, εντός της εσωτερικής αγοράς. Συνεπώς, θα πρέπει να θεσπιστεί ένα στοχευμένο σύνολο εναρμονισμένων υποχρεωτικών κανόνων σε επίπεδο Ένωσης, ώστε να διασφαλιστούν διεκδικήσιμες και δίκαιες ψηφιακές αγορές στις οποίες θα δραστηριοποιούνται ρυθμιστές της πρόσβασης εντός της εσωτερικής αγοράς.
- (9) Ο κατακερματισμός της εσωτερικής αγοράς μπορεί να αποτραπεί αποτελεσματικά μόνον εάν δεν επιτρέπεται στα κράτη μέλη να εφαρμόζουν εθνικούς κανόνες που αφορούν ειδικά τα είδη επιχειρήσεων και υπηρεσιών που καλύπτει ο παρών κανονισμός. Παράλληλα, δεδομένου ότι στόχος του παρόντος κανονισμού είναι να συμπληρώσει την επιβολή της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι ο παρών κανονισμός δεν θίγει τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ, τους αντίστοιχους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού ούτε άλλους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού σχετικά με μονομερή συμπεριφορά οι οποίοι βασίζονται σε εξατομικευμένη αξιολόγηση θέσεων και συμπεριφοράς στην αγορά, συμπεριλαμβανομένων των πιθανών επιπτώσεών της και της ακριβούς έκτασης της απαγορευμένης συμπεριφοράς, και οι οποίοι προβλέπουν τη δυνατότητα των επιχειρήσεων να προβάλλουν επιχειρήματα περί αποτελεσματικότητας και αντικειμενική αιτιολόγηση για την επίμαχη συμπεριφορά. Εντούτοις, η εφαρμογή των τελευταίων κανόνων δεν θα πρέπει να θίγει τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στους ρυθμιστές της πρόσβασης δυνάμει του παρόντος κανονισμού ούτε την ομοιόμορφη και αποτελεσματική εφαρμογή τους στην εσωτερική αγορά.
- (10) Τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ και οι αντίστοιχοι εθνικοί κανόνες ανταγωνισμού σχετικά με αντιανταγωνιστική πολυμερή και μονομερή συμπεριφορά, καθώς και σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων, έχουν ως στόχο την προστασία του ανόθευτου ανταγωνισμού στην αγορά. Ο παρών κανονισμός επιδιώκει έναν σκοπό συμπληρωματικό μεν αλλά διαφορετικό από εκείνον της προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού σε οποιαδήποτε δεδομένη αγορά, όπως ορίζεται στη νομοθεσία περί ανταγωνισμού, ο οποίος συνίσταται στη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης και του δίκαιου χαρακτήρα των αγορών στις οποίες υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης, ανεξάρτητα από τις πραγματικές, πιθανές ή εικαζόμενες επιπτώσεις της συμπεριφοράς ενός συγκεκριμένου ρυθμιστή της πρόσβασης που καλύπτεται από τον παρόντα κανονισμό στον ανταγωνισμό σε μια δεδομένη αγορά. Συνεπώς, ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στην προστασία διαφορετικού έννομου συμφέροντος σε σχέση με τους εν λόγω κανόνες και δεν θα πρέπει να θίγει την εφαρμογή τους.

- (11) Ο παρών κανονισμός θα πρέπει επίσης να συμπληρώνει, χωρίς να θίγει την εφαρμογή τους, τους κανόνες που απορρέουν από άλλες πράξεις του ενωσιακού δικαίου οι οποίες ρυθμίζουν ορισμένες πτυχές της παροχής υπηρεσιών που καλύπτει ο παρών κανονισμός, και ιδίως από τον κανονισμό (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁶, τον κανονισμό (ΕΕ) xx/xx/ΕΕ [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες] του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁷, τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁸, την οδηγία (ΕΕ) 2019/790 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁹, την οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁰ και την οδηγία (ΕΕ) 2010/13 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³¹, καθώς και τους εθνικούς κανόνες που αποσκοπούν στην επιβολή ή, ανάλογα με την περίπτωση, στην εφαρμογή της συγκεκριμένης ενωσιακής νομοθεσίας.
- (12) Η ανεπαρκής δυνατότητα διεκδίκησης και οι αθέμιτες πρακτικές στον ψηφιακό τομέα είναι φαινόμενα που απαντούν συχνότερα και είναι πιο έντονα σε ορισμένες ψηφιακές υπηρεσίες απ' ό,τι σε άλλες. Αυτές είναι, ιδίως, διαδεδομένες ψηφιακές υπηρεσίες που χρησιμοποιούνται συχνά, διαμεσολαβούν κατά κύριο λόγο απευθείας μεταξύ επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών και χαρακτηρίζονται σε μεγάλο βαθμό από πολύ μεγάλες οικονομίες κλίμακας, πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, την ικανότητα σύνδεσης πολλών επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») και κάθετη ολοκλήρωση. Συχνά υπάρχει μόνο ένας ή ελάχιστοι μεγάλοι πάροχοι αυτών των ψηφιακών υπηρεσιών. Αυτοί οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ενεργούν συχνότερα ως ρυθμιστές της πρόσβασης για επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες με εκτεταμένες συνέπειες, καθώς εξασφαλίζουν έτσι τη δυνατότητα να καθορίζουν εύκολα εμπορικές προϋποθέσεις και όρους κατά τρόπο μονομερή και επιβλαβή για τους επιχειρηματικούς και τελικούς τους χρήστες. Ως εκ τούτου, ο κανονισμός πρέπει να επικεντρωθεί μόνο στις ψηφιακές υπηρεσίες που χρησιμοποιούνται ευρύτατα από επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες και στους τομείς όπου, με βάση τις τρέχουσες συνθήκες της αγοράς, οι ανησυχίες σχετικά με την ανεπαρκή δυνατότητα διεκδίκησης και τις

²⁶ Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, για την προώθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης (ΕΕ L 186 της 11.7.2019, σ. 57).

²⁷ Κανονισμός (ΕΕ) .../... του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου – πρόταση σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ.

²⁸ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 1).

²⁹ Οδηγία (ΕΕ) 2019/790 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα στην ψηφιακή ενιαία αγορά και την τροποποίηση των οδηγιών 96/9/ΕΚ και 2001/29/ΕΚ (ΕΕ L 130 της 17.5.2019, σ. 92).

³⁰ Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2015 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και την κατάργηση της οδηγίας 2007/64/ΕΚ (ΕΕ L 337 της 23.12.2015, σ. 35).

³¹ Οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Μαρτίου 2010, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) (ΕΕ L 95 της 15.4.2010, σ. 1).

αθέμιτες πρακτικές των ρυθμιστών της πρόσβασης είναι πιο έντονες και χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης από τη σκοπιά της εσωτερικής αγοράς.

- (13) Πιο συγκεκριμένα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης, οι επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης, τα λειτουργικά συστήματα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης, οι υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, οι υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών, οι υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής και οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης έχουν τη δυνατότητα να επηρεάζουν μεγάλο αριθμό τελικών χρηστών αλλά και επιχειρήσεων, γεγονός που συνεπάγεται κίνδυνο εφαρμογής αθέμιτων επιχειρηματικών πρακτικών. Συνεπώς, οι ανωτέρω υπηρεσίες θα πρέπει να συμπεριληφθούν στον ορισμό των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού. Οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης ενδέχεται επίσης να δραστηριοποιούνται στον τομέα των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, όπου ενδέχεται να επιτελούν ρόλο διαμεσολαβητή ή να χρησιμοποιούνται με σκοπό την παροχή χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, οι οποίες απαριθμούνται ενδεικτικά στο παράρτημα II της οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³². Σε ορισμένες περιπτώσεις, η έννοια των τελικών χρηστών θα πρέπει να καλύπτει τους χρήστες που θεωρούνται παραδοσιακά επιχειρηματικοί χρήστες αλλά, σε μια δεδομένη κατάσταση, δεν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με σκοπό την παροχή προϊόντων ή υπηρεσιών σε άλλους τελικούς χρήστες, όπως για παράδειγμα οι επιχειρήσεις που βασίζονται σε υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής για ίδιους σκοπούς.
- (14) Διάφορες άλλες βοηθητικές υπηρεσίες, όπως υπηρεσίες ταυτοποίησης ή πληρωμών και τεχνικές υπηρεσίες που υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών πληρωμών, ενδέχεται να παρέχονται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης μαζί με τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που προσφέρουν. Δεδομένου ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν συχνά το χαρτοφυλάκιο των υπηρεσιών τους στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου οικοσυστήματος στο οποίο δεν έχουν πρόσβαση τρίτοι πάροχοι αυτών των βοηθητικών υπηρεσιών, τουλάχιστον όχι υπό ίσους όρους, και ότι μπορούν να συνδέουν την πρόσβαση στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας με τη χρήση μίας ή περισσότερων βοηθητικών υπηρεσιών, οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι πιθανόν να έχουν μεγαλύτερη ικανότητα και περισσότερα κίνητρα να αξιοποιήσουν την ισχύ τους ως ρυθμιστών της πρόσβασης όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας για να προσφέρουν αυτές τις βοηθητικές υπηρεσίες, εις βάρος των επιλογών και της δυνατότητας διεκδίκησης αυτών των υπηρεσιών.
- (15) Το γεγονός ότι μια ψηφιακή υπηρεσία μπορεί να χαρακτηριστεί ως βασική υπηρεσία πλατφόρμας λόγω της εκτεταμένης και συχνής χρήσης της και λόγω της σημασίας της όσον αφορά τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών δεν δημιουργεί καθαυτό αρκετά σοβαρές ανησυχίες για τη δυνατότητα διεκδίκησης και τις αθέμιτες πρακτικές. Οι ανησυχίες αυτές προκύπτουν μόνον όταν μια βασική υπηρεσία πλατφόρμας συνιστά σημαντική πύλη και τελεί υπό τη διαχείριση παρόχου με σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά και παγιωμένη και σταθερή θέση ή παρόχου που αναμένεται ότι θα κατέχει τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον. Ως εκ τούτου, το στοχευμένο σύνολο εναρμονισμένων κανόνων που ορίζεται στον παρόντα κανονισμό θα πρέπει να εφαρμόζεται μόνο στις επιχειρήσεις που ορίζονται με βάση

³² Οδηγία (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Σεπτεμβρίου 2015, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προδιαγραφών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών, ΕΕ L 241 της 17.9.2015, σ. 1.

αυτά τα τρία αντικειμενικά κριτήρια και μόνο στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας των επιχειρήσεων αυτών που συνιστούν από μόνες τους σημαντική πύλη για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τους τελικούς χρήστες.

- (16) Για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού στους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που είναι πιο πιθανό να πληρούν αυτές τις αντικειμενικές απαιτήσεις και στις περιπτώσεις που η αθέμιτη συμπεριφορά που περιορίζει τη δυνατότητα διεκδίκησης είναι πιο συχνή και επιβλαβής, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ορίζει απευθείας ως ρυθμιστές της πρόσβασης τους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληρούν ορισμένα ποσοτικά όρια. Αυτές οι επιχειρήσεις θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να υποβληθούν σε ταχεία διαδικασία ορισμού, η οποία θα πρέπει να ξεκινήσει μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.
- (17) Η επίτευξη πολύ υψηλού κύκλου εργασιών στην Ένωση και η παροχή βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας τουλάχιστον σε τρία κράτη μέλη συνιστούν σοβαρές ενδείξεις ότι ο πάροχος μιας βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά. Σοβαρή ένδειξη αποτελεί επίσης η πολύ υψηλή χρηματιστηριακή αξία ή ισοδύναμη πραγματική αγοραία αξία παρόχου βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας με παρουσία σε τουλάχιστον τρία κράτη μέλη. Συνεπώς, ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας θα πρέπει να θεωρείται ότι έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά όταν παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε τουλάχιστον τρία κράτη μέλη και όταν είτε ο κύκλος εργασιών του ομίλου του εντός του ΕΟΧ ισούται ή υπερβαίνει ένα συγκεκριμένο υψηλό όριο είτε η χρηματιστηριακή αξία του ομίλου ισούται ή υπερβαίνει μια συγκεκριμένη υψηλή απόλυτη τιμή. Για τους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που ανήκουν σε μη εισηγμένες στο χρηματιστήριο επιχειρήσεις, θα πρέπει να χρησιμοποιείται ως κριτήριο η ισοδύναμη πραγματική αγοραία αξία, όταν αυτή υπερβαίνει μια συγκεκριμένη υψηλή απόλυτη τιμή. Η Επιτροπή θα πρέπει να χρησιμοποιήσει την εξουσία της να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις για την ανάπτυξη αντικειμενικής μεθοδολογίας για τον υπολογισμό αυτής της τιμής. Ο υψηλός κύκλος εργασιών ενός ομίλου εντός του ΕΟΧ σε συνδυασμό με το όριο χρηστών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του στην Ένωση αντανακλά σχετικά ισχυρή ικανότητα άντλησης οικονομικού οφέλους από αυτούς τους χρήστες. Η υψηλή χρηματιστηριακή αξία σε σχέση με το ίδιο όριο χρηστών στην Ένωση αντανακλά σχετικά σημαντικές δυνατότητες άντλησης οικονομικού οφέλους από αυτούς τους χρήστες στο εγγύς μέλλον. Αυτές οι δυνατότητες άντλησης οικονομικού οφέλους με τη σειρά τους αντανακλούν καταρχήν τη θέση των οικείων επιχειρήσεων ως πύλης. Επιπλέον, αμφότεροι οι δείκτες αντανακλούν την οικονομική επάρκεια των εν λόγω επιχειρήσεων, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητάς τους να αξιοποιούν την πρόσβασή τους σε χρηματοπιστωτικές αγορές για να ενισχύσουν τη θέση τους. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν αυτή η αυξημένη δυνατότητα πρόσβασης χρησιμοποιείται για την εξαγορά άλλων επιχειρήσεων, κάτι που έχει αποδειχθεί ότι έχει αρνητικές επιπτώσεις στην καινοτομία. Η χρηματιστηριακή αξία μπορεί επίσης να αντικατοπτρίζει την αναμενόμενη μελλοντική θέση και τον αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά των οικείων παρόχων, παρά τον ενδεχομένως σχετικά χαμηλό τρέχοντα κύκλο εργασιών. Η χρηματιστηριακή αξία μπορεί να βασίζεται σε ένα επίπεδο που αντανακλά τη μέση χρηματιστηριακή αξία των μεγαλύτερων εισηγμένων στο χρηματιστήριο επιχειρήσεων στην Ένωση για κατάλληλη χρονική περίοδο.
- (18) Η διατήρηση της χρηματιστηριακής αξίας του παρόχου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας σε επίπεδο ίσο ή ανώτερο από το κατώτατο όριο για τρία ή περισσότερα

έτη θα πρέπει να θεωρείται ότι ενισχύει το τεκμήριο ότι ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά.

- (19) Μπορεί να υπάρχουν διάφοροι παράγοντες όσον αφορά τη χρηματιστηριακή αξία οι οποίοι θα πρέπει να αξιολογούνται ενδελεχώς ώστε να καθορίζεται κατά πόσον ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να θεωρείται ότι έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά. Μια τέτοια περίπτωση είναι όταν η χρηματιστηριακή αξία του παρόχου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας σε προγενέστερα οικονομικά έτη ήταν σημαντικά χαμηλότερη από τον μέσο όρο της αγοράς μετοχών, η μεταβλητότητα της χρηματιστηριακής του αξίας κατά την εξεταζόμενη περίοδο ήταν δυσανάλογη προς τη συνολική μεταβλητότητα της αγοράς μετοχών ή η πορεία της χρηματιστηριακής του αξίας σε σχέση με τις τάσεις της αγοράς δεν υποδεικνύει ταχεία και μονοκατευθυντική ανάπτυξη.
- (20) Η εξάρτηση πολύ υψηλού αριθμού επιχειρηματικών χρηστών από βασική υπηρεσία πλατφόρμας για τη σύνδεσή τους με πολύ υψηλό αριθμό μηνιαίων ενεργών τελικών χρηστών επιτρέπει στον πάροχο της εν λόγω υπηρεσίας να ασκεί επιρροή στις δραστηριότητες σημαντικού μέρους των επιχειρηματικών χρηστών προς δικό του όφελος και υποδεικνύει καταρχήν ότι ο πάροχος αποτελεί σημαντική πύλη. Τα αντίστοιχα σχετικά επίπεδα αυτών των αριθμών θα πρέπει να ορίζονται έτσι ώστε να αντιπροσωπεύουν σημαντικό ποσοστό του συνολικού πληθυσμού της Ένωσης όσον αφορά τους τελικούς χρήστες και του συνολικού αριθμού επιχειρήσεων που χρησιμοποιούν πλατφόρμες για τον καθορισμό του ορίου για τους επιχειρηματικούς χρήστες.
- (21) Η κατοχή παγιωμένης και σταθερής θέσης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του ή η αναμενόμενη επίτευξη τέτοιας θέσης στο μέλλον αφορούν ιδίως την περίπτωση που η δυνατότητα διεκδίκησης της θέσης του παρόχου της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας είναι περιορισμένη. Αυτό είναι πιθανόν να συμβαίνει εάν ο εν λόγω πάροχος παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε τουλάχιστον τρία κράτη μέλη σε πολύ υψηλό αριθμό επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών για διάστημα τουλάχιστον τριών ετών.
- (22) Αυτά τα όρια μπορεί να επηρεάζονται από εξελίξεις της αγοράς και τεχνικές εξελίξεις. Συνεπώς, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις για να διευκρινίσει τη μεθοδολογία για τον καθορισμό της κάλυψης των ποσοτικών ορίων και να την προσαρμόζει τακτικά στις εξελίξεις της αγοράς και στις τεχνικές εξελίξεις, όταν είναι απαραίτητο. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό όσον αφορά το όριο της χρηματιστηριακής αξίας, το οποίο θα πρέπει να αναπροσαρμόζεται ανά κατάλληλα χρονικά διαστήματα.
- (23) Οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληρούν τα ποσοτικά όρια αλλά μπορούν να προβάλουν επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξουν ότι, υπό τις συνθήκες στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, δεν πληρούν τις αντικειμενικές απαιτήσεις για να οριστούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης, δεν θα πρέπει να ορίζονται αμέσως, αλλά μόνο κατόπιν περαιτέρω έρευνας. Το βάρος της απόδειξης ότι το τεκμήριο που προκύπτει από την εκπλήρωση των ποσοτικών ορίων δεν θα πρέπει να ισχύει για έναν συγκεκριμένο πάροχο θα πρέπει να φέρει ο συγκεκριμένος πάροχος. Στην αξιολόγησή της, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη μόνο τα στοιχεία που σχετίζονται άμεσα με τις απαιτήσεις που πρέπει να πληροί ένας πάροχος για να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης, και συγκεκριμένα εάν πρόκειται για σημαντική πύλη που τελεί υπό τη διαχείριση παρόχου με σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, ο οποίος κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση, είτε

πραγματική είτε αναμενόμενη. Οποιαδήποτε αιτιολόγηση με βάση οικονομικούς λόγους με σκοπό την απόδειξη της αποτελεσματικότητας που επιτυγχάνεται από συγκεκριμένο τύπο συμπεριφοράς από τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να απορρίπτεται, δεδομένου ότι δεν έχει σημασία για τον ορισμό του ως ρυθμιστή της πρόσβασης. Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει απόφαση με βάση τα ποσοτικά όρια εάν ο πάροχος παρεμποδίζει σημαντικά την έρευνα λόγω της μη συμμόρφωσής του με τα ερευνητικά μέτρα που έχει λάβει η Επιτροπή.

- (24) Θα πρέπει επίσης να προβλεφθεί η αξιολόγηση του ρόλου ρυθμιστή της πρόσβασης των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που δεν πληρούν όλα τα ποσοτικά όρια, με βάση τις συνολικές αντικειμενικές απαιτήσεις, οι οποίες ορίζουν ότι πρέπει να έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, να ενεργούν ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τους τελικούς χρήστες και να κατέχουν σταθερή και παγιωμένη θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους ή να αναμένεται ότι θα κατέχουν τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον.
- (25) Αυτή η αξιολόγηση μπορεί να διενεργείται μόνο στο πλαίσιο έρευνας της αγοράς, λαμβανομένων παράλληλα υπόψη των ποσοτικών ορίων. Στην αξιολόγησή της, η Επιτροπή θα πρέπει να επιδιώκει τους στόχους της διατήρησης και της προώθησης του επιπέδου καινοτομίας, της ποιότητας των ψηφιακών προϊόντων και υπηρεσιών, του βαθμού δικαιοσύνης και ανταγωνιστικότητας των τιμών, καθώς και του βαθμού στον οποίο η ποιότητα ή οι επιλογές των επιχειρηματικών χρηστών και των τελικών χρηστών βρίσκονται ή παραμένουν σε υψηλό επίπεδο. Μπορούν, επίσης, να λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία που αφορούν ειδικά τους οικείους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, όπως οι πολύ μεγάλες οικονομίες κλίμακας, τα πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, η ικανότητα σύνδεσης πολλών επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, τα φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), η έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») ή η κάθετη ολοκλήρωση. Επιπλέον, η ύπαρξη πολύ υψηλής χρηματιστηριακής αξίας, πολύ υψηλής αναλογίας μετοχικής αξίας προς τα κέρδη ή πολύ υψηλού κύκλου εργασιών που προκύπτει από τους τελικούς χρήστες μίας μόνο βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας μπορεί να υποδεικνύουν τη δυνατότητα αυτών των παρόχων να επικρατήσουν (tipping) στην αγορά ή να αξιοποιήσουν τα πλεονεκτήματά τους. Μαζί με τη χρηματιστηριακή αξία, οι υψηλοί ρυθμοί ανάπτυξης ή οι επιβραδυνόμενοι ρυθμοί ανάπτυξης σε συνδυασμό με αύξηση της κερδοφορίας, αποτελούν παραδείγματα δυναμικών παραμέτρων που είναι ιδιαίτερα σημαντικές για τον προσδιορισμό των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που αναμένεται να παγιώσουν τη θέση τους. Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει απόφαση μέσω της συναγωγής επιβαρυντικών συμπερασμάτων από τα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία εάν ο πάροχος παρεμποδίζει σημαντικά την έρευνα λόγω της μη συμμόρφωσής του με τα ερευνητικά μέτρα που έχει λάβει η Επιτροπή.
- (26) Στους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που προβλέπεται ότι θα αποκτήσουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο εγγύς μέλλον θα πρέπει να εφαρμόζεται ειδικό υποσύνολο κανόνων. Τα ίδια ειδικά χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας καθιστούν πιθανή την επικράτησή τους στην αγορά (tipping): μόλις ένας πάροχος υπηρεσιών αποκτήσει πλεονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών ή εταιρειών που θα μπορούσαν να αμφισβητήσουν την κυριαρχία του όσον αφορά την κλίμακα ή την ισχύ διαμεσολάβησης, η θέση του μπορεί να καταστεί αδιαφιλονίκητη και η κατάσταση ενδέχεται να εξελιχθεί με τρόπο ώστε να είναι πιθανόν η εν λόγω θέση να καταστεί σταθερή και παγιωμένη στο εγγύς μέλλον. Οι επιχειρήσεις μπορεί να επιδιώκουν αυτήν την επικράτηση και την ανάδειξή τους ως

ρυθμιστών της πρόσβασης χρησιμοποιώντας ορισμένους από τους αθέμιτους όρους και πρακτικές που ρυθμίζονται από τον παρόντα κανονισμό. Σε αυτήν την περίπτωση, κρίνεται σκόπιμη η παρέμβαση προτού η επικράτησή τους στην αγορά καταστεί μη αναστρέψιμη.

- (27) Εντούτοις, αυτή η έγκαιρη παρέμβαση θα πρέπει να περιορίζεται στην επιβολή μόνο των υποχρεώσεων που είναι αναγκαίες και κατάλληλες προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι σχετικές υπηρεσίες παραμένουν διεκδικήσιμες και να αποφευχθεί ο αυξημένος κίνδυνος αθέμιτων όρων και πρακτικών. Οι υποχρεώσεις που αποτρέπουν την επίτευξη παγιωμένης και σταθερής θέσης από τον οικείο πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του, όπως εκείνες που αποτρέπουν την αθέμιτη αξιοποίηση και εκείνες που διευκολύνουν την αλλαγή παρόχου και την χρήση συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing»), είναι πιο άμεσα προσανατολισμένες προς την επίτευξη του εν λόγω σκοπού. Για να εξασφαλιστεί αναλογικότητα, η Επιτροπή θα πρέπει επιπλέον να εφαρμόζει από αυτό το υποσύνολο υποχρεώσεων μόνον εκείνες που είναι αναγκαίες και αναλογικές για την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού και θα πρέπει να επανεξετάζει τακτικά κατά πόσον αυτές οι υποχρεώσεις θα πρέπει να διατηρηθούν, να καταργηθούν ή να προσαρμοστούν.
- (28) Κατά αυτόν τον τρόπο, η Επιτροπή αναμένεται ότι θα μπορεί να παρεμβαίνει εγκαίρως και αποτελεσματικά, τηρώντας παράλληλα πλήρως την αρχή της αναλογικότητας για τα εξεταζόμενα μέτρα. Αναμένεται επίσης ότι θα καθησυχαστούν οι ανησυχίες των υφιστάμενων ή δυνητικών φορέων της αγοράς σχετικά με τον δίκαιο και διεκδικήσιμο χαρακτήρα των σχετικών υπηρεσιών.
- (29) Οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό όσον αφορά καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στη σχετική απόφαση ορισμού. Οι υποχρεωτικοί κανόνες θα πρέπει να εφαρμόζονται λαμβανομένης υπόψη της θέσης των ρυθμιστών της πρόσβασης σε επίπεδο ομίλου, κατά περίπτωση. Επιπλέον, τα εκτελεστικά μέτρα που μπορεί να επιβάλει η Επιτροπή με απόφασή της στον ρυθμιστή της πρόσβασης κατόπιν διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων θα πρέπει να σχεδιάζονται κατά τρόπο αποτελεσματικό, λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και πιθανών κινδύνων καταστρατήγησης, και με σεβασμό στην αρχή της αναλογικότητας και στα θεμελιώδη δικαιώματα των σχετικών επιχειρήσεων και τρίτων μερών.
- (30) Η τάχιστα μεταβαλλόμενη και περίπλοκη τεχνολογική φύση των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας απαιτεί την τακτική επανεξέταση της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, μεταξύ άλλων και για τις εταιρείες που αναμένεται ότι θα κατέχουν σταθερή και παγιωμένη θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους στο εγγύς μέλλον. Για να παρέχεται σε όλους τους φορείς της αγοράς, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμιστών της πρόσβασης, η απαιτούμενη ασφάλεια όσον αφορά τις ισχύουσες νομικές υποχρεώσεις, είναι απαραίτητο να οριστεί προθεσμία για αυτήν την τακτική επανεξέταση. Είναι επίσης σημαντικό αυτή η επανεξέταση να διενεργείται τακτικά και τουλάχιστον ανά διετία.
- (31) Για να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα της επανεξέτασης της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και η δυνατότητα προσαρμογής του καταλόγου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να ενημερώνουν την Επιτροπή σχετικά με όλες τις εξαγορές άλλων παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που σχεδιάζουν ή έχουν ήδη ολοκληρώσει ή σχετικά με

οποιοσδήποτε άλλες υπηρεσίες που παρέχουν στον ψηφιακό τομέα. Αυτές οι πληροφορίες δεν θα πρέπει να χρησιμεύουν μόνο για την προαναφερθείσα διαδικασία επανεξέτασης της ιδιότητας των επιμέρους ρυθμιστών της πρόσβασης, αλλά θα παρέχουν επίσης στοιχεία που είναι κρίσιμης σημασίας για την παρακολούθηση των ευρύτερων τάσεων όσον αφορά τη δυνατότητα διεκδίκησης στον ψηφιακό τομέα και μπορούν, συνεπώς, να αποτελέσουν χρήσιμο παράγοντα προς εξέταση στο πλαίσιο των ερευνών της αγοράς που προβλέπει ο παρών κανονισμός.

- (32) Για να διασφαλιστεί η δικαιοσύνη και η δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, είναι αναγκαίο να προβλεφθεί, με σαφήνεια και χωρίς αμφισημίες, ένα σύνολο εναρμονισμένων υποχρεώσεων όσον αφορά αυτές τις υπηρεσίες. Η θέσπιση των εν λόγω κανόνων είναι αναγκαία για να αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος επιβλαβών επιπτώσεων από τις αθέμιτες πρακτικές που επιβάλλουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, προς όφελος του επιχειρηματικού περιβάλλοντος των σχετικών υπηρεσιών, προς όφελος των χρηστών και, εν τέλει, προς όφελος της κοινωνίας συνολικά. Δεδομένης της ταχέως εξελισσόμενης και δυναμικής φύσης των ψηφιακών αγορών, καθώς και της σημαντικής οικονομικής ισχύος των ρυθμιστών της πρόσβασης, είναι σημαντικό αυτές οι υποχρεώσεις να εφαρμόζονται αποτελεσματικά χωρίς να καταστρατηγούνται. Για τον σκοπό αυτό, οι εν λόγω υποχρεώσεις θα πρέπει να ισχύουν για οποιαδήποτε πρακτική του ρυθμιστή της πρόσβασης, ανεξάρτητα από τη μορφή της και ανεξάρτητα από το αν αυτή είναι συμβατικής, εμπορικής, τεχνικής ή άλλης φύσης, στον βαθμό που μια πρακτική αντιστοιχεί στο είδος πρακτικών που αποτελούν αντικείμενο μίας από τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό.
- (33) Οι υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό περιορίζονται στον βαθμό που είναι αναγκαίος και δικαιολογημένος για την αντιμετώπιση των προσδιορισμένων αθέμιτων πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης και για τη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Ως εκ τούτου, οι υποχρεώσεις θα πρέπει να αντιστοιχούν στις πρακτικές που θεωρούνται αθέμιτες λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών του ψηφιακού τομέα και στις περιπτώσεις που η αποκτηθείσα πείρα, για παράδειγμα στον τομέα της επιβολής των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ, καταδεικνύει ότι οι εν λόγω πρακτικές έχουν ιδιαίτερα αρνητικές άμεσες επιπτώσεις στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες. Επιπλέον, είναι απαραίτητο να προβλεφθεί η δυνατότητα διεξαγωγής διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων με τους ρυθμιστές της πρόσβασης για την προσαρμογή των υποχρεώσεων για τις οποίες είναι πιθανόν να απαιτείται η λήψη ειδικών εκτελεστικών μέτρων προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα και η αναλογικότητά τους. Οι υποχρεώσεις θα πρέπει να επικαιροποιούνται μόνον κατόπιν ενδεδειγμένης έρευνας σχετικά με τη φύση και τον αντίκτυπο συγκεκριμένων πρακτικών που ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί πρόσφατα, κατόπιν εμπεριστατωμένης έρευνας, ως αθέμιτες ή ως πρακτικές που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης κατά τον ίδιο τρόπο με τις αθέμιτες πρακτικές που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό και οι οποίες ενδεχομένως δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου συνόλου υποχρεώσεων.
- (34) Χάρη στον συνδυασμό αυτών των διαφορετικών μηχανισμών για την επιβολή και την προσαρμογή των υποχρεώσεων αναμένεται να διασφαλιστεί ότι οι υποχρεώσεις δεν υπερβαίνουν τις παρατηρούμενες αθέμιτες πρακτικές, καθώς και ότι μπορούν να πραγματοποιηθούν παρεμβάσεις για νέες ή εξελισσόμενες πρακτικές στις περιπτώσεις που είναι αναγκαίο και δικαιολογημένο.

- (35) Οι υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό είναι αναγκαίες για την αντιμετώπιση των προσδιορισθέντων ζητημάτων δημόσιας πολιτικής, διότι δεν υπάρχουν εναλλακτικά και λιγότερο περιοριστικά μέτρα που θα μπορούσαν να επιτύχουν ουσιαστικά το ίδιο αποτέλεσμα, λαμβανομένης υπόψη της ανάγκης διαφύλαξης της δημόσιας τάξης, προστασίας της ιδιωτικής ζωής και καταπολέμησης των δόλιων και παραπλανητικών εμπορικών πρακτικών.
- (36) Η πρακτική του συνδυασμού δεδομένων τελικών χρηστών από διαφορετικές πηγές ή της σύνδεσης χρηστών σε διαφορετικές υπηρεσίες των ρυθμιστών της πρόσβασης παρέχει στους ρυθμιστές της πρόσβασης πιθανά πλεονεκτήματα όσον αφορά τη συσσώρευση δεδομένων, αυξάνοντας κατά αυτόν τον τρόπο τους φραγμούς εισόδου στην αγορά. Για να διασφαλιστεί ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν υπονομεύουν κατά τρόπο αθέμιτο τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, θα πρέπει να επιτρέπουν στους τελικούς τους χρήστες να επιλέγουν ελεύθερα να συμμετάσχουν σε τέτοιες επιχειρηματικές πρακτικές προσφέροντας μια λιγότερο εξατομικευμένη εναλλακτική λύση. Η δυνατότητα αυτή θα πρέπει να καλύπτει όλες τις πιθανές πηγές δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών του ίδιου του ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τρίτων ιστοτόπων, και θα πρέπει να παρουσιάζεται εκ των προτέρων στον τελικό χρήστη με ρητό, σαφή και απλό τρόπο.
- (37) Λόγω της θέσης τους, οι ρυθμιστές της πρόσβασης ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών των επιγραμμικών υπηρεσιών τους διαμεσολάβησης να προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς χρήστες υπό ευνοϊκότερους όρους, συμπεριλαμβανομένων ευνοϊκότερων τιμών, μέσω άλλων επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης. Αυτοί οι περιορισμοί λειτουργούν σε σημαντικό βαθμό αποτρεπτικά για τους επιχειρηματικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης όσον αφορά τη χρήση εναλλακτικών επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης, περιορίζοντας τη δυνατότητα διεκδίκησης στην αγορά των πλατφορμών, γεγονός που περιορίζει με τη σειρά του τις επιλογές εναλλακτικών επιγραμμικών διαύλων διαμεσολάβησης για τους τελικούς χρήστες. Για να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης των ρυθμιστών της πρόσβασης μπορούν να επιλέγουν ελεύθερα εναλλακτικές επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης και να διαφοροποιούν τους όρους υπό τους οποίους προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς τους χρήστες, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται οι ρυθμιστές της πρόσβασης να εμποδίζουν τους επιχειρηματικούς χρήστες από την επιλογή τους να διαφοροποιήσουν τους εμπορικούς όρους, συμπεριλαμβανομένης της τιμής. Αυτός ο περιορισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται σε οποιοδήποτε μέτρο με ισοδύναμο αποτέλεσμα, όπως για παράδειγμα αύξηση των προμηθειών ή διαγραφή των προσφορών των επιχειρηματικών χρηστών.
- (38) Για να αποφευχθεί η περαιτέρω ενίσχυση της εξάρτησης των επιχειρηματικών χρηστών από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας των ρυθμιστών της πρόσβασης, οι επιχειρηματικοί χρήστες αυτών των ρυθμιστών της πρόσβασης θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να προωθούν και να επιλέγουν τον δίαυλο διανομής που θεωρούν καταλληλότερο για την αλληλεπίδρασή τους με τους τελικούς χρήστες που έχουν ήδη αποκτήσει μέσω βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης. Αντίστοιχα, οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να είναι επίσης ελεύθεροι να επιλέγουν προσφορές αυτών των επιχειρηματικών χρηστών και να συνάπτουν συμβάσεις μαζί τους είτε μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, κατά περίπτωση, είτε από δίαυλο απευθείας διανομής του

επιχειρηματικού χρήστη ή από άλλο δίαυλο έμμεσης διανομής που ενδέχεται να χρησιμοποιεί ο επιχειρηματικός χρήστης. Αυτό θα πρέπει να ισχύει για την προώθηση προσφορών και τη σύναψη συμβάσεων μεταξύ επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών. Επιπλέον, η δυνατότητα των τελικών χρηστών να αποκτούν ελεύθερα περιεχόμενο, συνδρομές, χαρακτηριστικά ή άλλα στοιχεία εκτός των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης δεν θα πρέπει να υπονομεύεται ούτε να περιορίζεται. Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να αποφεύγεται οι ρυθμιστές της πρόσβασης να περιορίζουν την πρόσβαση και τη χρήση τέτοιων υπηρεσιών εκ μέρους των τελικών χρηστών μέσω εφαρμογής λογισμικού που εκτελείται στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας τους. Για παράδειγμα, οι συνδρομητές επιγραμμικού περιεχομένου που αγοράστηκε εκτός εφαρμογής λογισμικού ή από κατάσταση εφαρμογών λογισμικού δεν θα πρέπει να μην έχουν πρόσβαση σε αυτό το επιγραμμικό περιεχόμενο σε εφαρμογή λογισμικού στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης απλώς και μόνον επειδή το εν λόγω περιεχόμενο αγοράστηκε εκτός αυτής της εφαρμογής λογισμικού ή από κατάσταση εφαρμογών λογισμικού.

- (39) Για τη διαφύλαξη δίκαιου εμπορικού περιβάλλοντος και την προστασία της δυνατότητας διεκδίκησης του ψηφιακού τομέα, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών να εκφράζουν τις ανησυχίες τους σχετικά με αθέμιτη συμπεριφορά ρυθμιστών της πρόσβασης ενώπιον οποιωνδήποτε αρμόδιων διοικητικών ή άλλων δημόσιων αρχών. Για παράδειγμα, οι επιχειρηματικοί χρήστες μπορεί να επιθυμούν να υποβάλουν καταγγελία για διαφορετικά είδη αθέμιτων πρακτικών, όπως για όρους πρόσβασης που εισάγουν διακρίσεις, αδικαιολόγητο κλείσιμο λογαριασμών επιχειρηματικών χρηστών ή ασαφείς λόγους διαγραφής προϊόντων. Συνεπώς, θα πρέπει να απαγορεύεται οποιαδήποτε πρακτική που θα περιόριζε με οποιονδήποτε τρόπο τη δυνατότητα έκφρασης ανησυχιών ή προσφυγής στα διαθέσιμα έννομα μέσα προστασίας, για παράδειγμα μέσω ρητρών εμπιστευτικότητας σε συμφωνίες ή άλλων γραπτών όρων. Η απαγόρευση αυτή δεν θα πρέπει να θίγει το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών και των ρυθμιστών της πρόσβασης να καθορίζουν τους όρους χρήσης στις συμφωνίες τους, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης νόμιμων μηχανισμών διαχείρισης καταγγελιών, μεταξύ άλλων και οποιασδήποτε χρήσης εναλλακτικών μηχανισμών επίλυσης διαφορών ή της δικαιοδοσίας συγκεκριμένων δικαστηρίων σύμφωνα με το σχετικό ενωσιακό και εθνικό δίκαιο. Κατά συνέπεια, δεν θα πρέπει να θίγει ούτε τον ρόλο που διαδραματίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης στην καταπολέμηση του παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο.
- (40) Οι υπηρεσίες ταυτοποίησης είναι κρίσιμης σημασίας για την άσκηση των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων των επιχειρηματικών χρηστών, καθώς τους παρέχουν τη δυνατότητα όχι μόνο να βελτιστοποιούν τις υπηρεσίες, στον βαθμό που επιτρέπεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³³, αλλά και να ενισχύουν την εμπιστοσύνη στις επιγραμμικές συναλλαγές, σύμφωνα με το ενωσιακό ή το εθνικό δίκαιο. Επομένως, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούν τη θέση τους ως παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για να απαιτούν από τους

³³ Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες) (ΕΕ L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

εξαρτώμενους επιχειρηματικούς χρήστες τους να συμπεριλαμβάνουν τυχόν υπηρεσίες ταυτοποίησης που παρέχει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης στο πλαίσιο της παροχής των υπηρεσιών ή προϊόντων τους στους τελικούς τους χρήστες, εάν διατίθενται άλλες υπηρεσίες ταυτοποίησης σε αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες.

- (41) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας με τεχνικά μέσα την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν τεχνητά τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους τελικούς χρήστες, μεταξύ άλλων μέσω της προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν συνιστούν καθαυτές εμπόδιο στην αλλαγή.
- (42) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες, συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά αδιαφανείς. Αυτή η αδιαφάνεια συνδέεται εν μέρει με τις πρακτικές ορισμένων πλατφορμών, ωστόσο οφείλεται επίσης στην πολυπλοκότητα της σύγχρονης προγραμματικής διαφήμισης. Ο τομέας θεωρείται ότι κατέστη πιο αδιαφανής μετά τη θέσπιση της νέας νομοθεσίας για την προστασία της ιδιωτικής ζωής και αναμένεται ότι θα καταστεί ακόμη πιο αδιαφανής με την ανακοίνωση της διαγραφής των cookies τρίτων. Αυτό συχνά οδηγεί σε έλλειψη ενημέρωσης και γνώσεων των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με τους όρους παροχής των διαφημιστικών υπηρεσιών που αγόρασαν και υπονομεύει τη δυνατότητά τους να προτιμήσουν εναλλακτικούς παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης. Επιπλέον, το κόστος της επιγραμμικής διαφήμισης είναι πιθανόν να είναι υψηλότερο από ό, τι θα ήταν σε ένα πιο δίκαιο, πιο διαφανές και διεκδικησιμο περιβάλλον πλατφορμών. Αυτό το υψηλότερο κόστος είναι πιθανόν να αντανakλάται στις τιμές που πληρώνουν οι τελικοί χρήστες για πολλά καθημερινά προϊόντα και υπηρεσίες που βασίζονται στη χρήση επιγραμμικής διαφήμισης. Συνεπώς, με τις υποχρεώσεις διαφάνειας θα πρέπει να απαιτείται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες στους οποίους παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης, όταν τους ζητείται και στο μέτρο του δυνατού, πληροφορίες που επιτρέπουν σε αμφότερα τα μέρη να κατανοούν την τιμή που καταβάλλεται για καθεμία από τις διαφορετικές υπηρεσίες διαφήμισης που παρέχονται στο πλαίσιο της σχετικής αξιακής αλυσίδας διαφήμισης.
- (43) Σε ορισμένες περιπτώσεις, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να έχει διττό ρόλο ως πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, στο πλαίσιο του οποίου παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας στους επιχειρηματικούς του χρήστες, ενώ παράλληλα ανταγωνίζεται τους ίδιους επιχειρηματικούς χρήστες για την παροχή των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών ή προϊόντων στους ίδιους τελικούς χρήστες. Σε αυτές τις περιπτώσεις, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να αξιοποιήσει τον διττό του ρόλο για να χρησιμοποιεί δεδομένα, τα οποία δημιουργούνται από τις συναλλαγές των επιχειρηματικών του χρηστών στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, για τις δικές του υπηρεσίες, οι οποίες είναι παρόμοιες με εκείνες των επιχειρηματικών χρηστών του. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ένας ρυθμιστής της πρόσβασης παρέχει επιγραμμική αγορά ή κατάσταση εφαρμογών σε επιχειρηματικούς χρήστες

και, ταυτόχρονα, προσφέρει υπηρεσίες ως διαδικτυακός έμπορος λιανικής πώλησης ή ως πάροχος λογισμικού εφαρμογών ανταγωνιζόμενος αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες. Προκειμένου οι ρυθμιστές της πρόσβασης να μην επωφελούνται κατά τρόπο αθέμιτο από τον διττό τους ρόλο, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι δεν χρησιμοποιούν οποιαδήποτε συγκεντρωτικά ή μη συγκεντρωτικά δεδομένα, τα οποία ενδέχεται να περιλαμβάνουν ανωνυμοποιημένα δεδομένα και δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα, με σκοπό να προσφέρουν παρόμοιες υπηρεσίες με εκείνες των επιχειρηματικών τους χρηστών. Η υποχρέωση αυτή θα πρέπει να ισχύει για τον ρυθμιστή της πρόσβασης συνολικά, συμπεριλαμβανομένης, μεταξύ άλλων, της επιχειρηματικής του μονάδας που ανταγωνίζεται τους επιχειρηματικούς χρήστες βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας.

- (44) Οι επιχειρηματικοί χρήστες μπορεί επίσης να αγοράζουν υπηρεσίες διαφήμισης από πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας με σκοπό την παροχή προϊόντων και υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες. Σε αυτήν την περίπτωση, ενδέχεται τα δεδομένα να μην παράγονται στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, αλλά να παρέχονται στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας από τον επιχειρηματικό χρήστη ή να παράγονται βάσει των δραστηριοτήτων του μέσω της οικείας βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας. Σε ορισμένες περιπτώσεις, αυτή η βασική υπηρεσία πλατφόρμας που παρέχει διαφημίσεις μπορεί να έχει διττό ρόλο, ως ενδιάμεσος και ως πάροχος υπηρεσιών διαφήμισης. Κατά συνέπεια, η υποχρέωση που απαγορεύει σε ρυθμιστές της πρόσβασης που έχουν διττό ρόλο να χρησιμοποιούν δεδομένα επιχειρηματικών χρηστών θα πρέπει επίσης να ισχύει σε σχέση με τα δεδομένα που έχει λάβει βασική υπηρεσία πλατφόρμας από επιχειρήσεις με σκοπό την παροχή υπηρεσιών διαφήμισης που σχετίζονται με τη συγκεκριμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας.
- (45) Όσον αφορά τις υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής, αυτή η υποχρέωση θα πρέπει να καλύπτει και τα δεδομένα που παρέχονται ή παράγονται από επιχειρηματικούς χρήστες του ρυθμιστή της πρόσβασης στο πλαίσιο της χρήσης της υπηρεσίας νεφοϋπολογιστικής του ρυθμιστή της πρόσβασης ή μέσω του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού του που επιτρέπει σε τελικούς χρήστες των υπηρεσιών νεφοϋπολογιστικής να έχουν πρόσβαση σε εφαρμογές λογισμικού. Η εν λόγω υποχρέωση δεν θα πρέπει να επηρεάζει το δικαίωμα των ρυθμιστών της πρόσβασης να χρησιμοποιούν συγκεντρωτικά δεδομένα για την παροχή βοηθητικών υπηρεσιών ανάλυσης δεδομένων, με την επιφύλαξη της συμμόρφωσης με τον κανονισμό 2016/679 και την οδηγία 2002/58/EK, καθώς και με τις σχετικές υποχρεώσεις του παρόντος κανονισμού σχετικά με τις βοηθητικές υπηρεσίες.
- (46) Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να χρησιμοποιεί διάφορους τρόπους για να ευνοήσει τις υπηρεσίες ή τα προϊόντα του στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας του εις βάρος των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών τις οποίες θα μπορούσαν να λάβουν οι τελικοί χρήστες μέσω τρίτων. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ορισμένες εφαρμογές λογισμικού ή υπηρεσίες είναι προεγκατεστημένες από ρυθμιστή της πρόσβασης. Για να παρέχεται στους τελικούς χρήστες η επιλογή, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να απαγορεύουν στους τελικούς χρήστες να απεγκαταστήσουν τυχόν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού από τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας τους και, κατά αυτόν τον τρόπο, να ευνοούν τις δικές τους εφαρμογές λογισμικού.
- (47) Οι κανόνες που ορίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης για τη διανομή εφαρμογών λογισμικού ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να εγκαθιστούν και να χρησιμοποιούν αποτελεσματικά εφαρμογές λογισμικού ή καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων στα λειτουργικά

συστήματα ή το υλισμικό του σχετικού ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη δυνατότητα πρόσβασης των τελικών χρηστών στις εν λόγω εφαρμογές λογισμικού ή στα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού εκτός των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του συγκεκριμένου ρυθμιστή της πρόσβασης. Οι περιορισμοί αυτοί ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα των προγραμματιστών εφαρμογών λογισμικού να χρησιμοποιούν εναλλακτικούς διαύλους διανομής και τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να επιλέγουν μεταξύ διαφορετικών εφαρμογών λογισμικού από διαφορετικούς διαύλους διανομής και θα πρέπει να απαγορεύονται ως αθέμιτοι και δυνητικά περιοριστικοί της δυνατότητας διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. Για να διασφαλιστεί ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχεται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να εφαρμόζει αναλογικά τεχνικά ή συμβατικά μέτρα για την επίτευξη του εν λόγω στόχου, εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδείξει ότι αυτά τα μέτρα είναι αναγκαία και αιτιολογημένα και ότι δεν υπάρχουν λιγότερο περιοριστικά μέσα για την προστασία της ακεραιότητας του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος.

- (48) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι συχνά καθετοποιημένοι και προσφέρουν ορισμένα προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες μέσω των δικών τους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή μέσω επιχειρηματικού χρήστη τον οποίο ελέγχουν, κάτι που συχνά οδηγεί σε συγκρούσεις συμφερόντων. Μια τέτοια περίπτωση είναι όταν ένας ρυθμιστής της πρόσβασης προσφέρει τις δικές του επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης μέσω επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης. Όταν προσφέρουν αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν να εξασφαλίζουν καλύτερη θέση στην κατάταξη για τη δική τους προσφορά σε σχέση με τα προϊόντα τρίτων που δραστηριοποιούνται επίσης σε αυτήν τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, στην περίπτωση προϊόντων ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων άλλων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, οι οποίες κατατάσσονται στα αποτελέσματα που διαβιβάζονται από επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης ή ενσωματώνονται εν μέρει ή εξ ολοκλήρου σε αποτελέσματα επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, σε ομάδες αποτελεσμάτων που εξειδικεύονται σε συγκεκριμένο θέμα, τα οποία εμφανίζονται μαζί με τα αποτελέσματα επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης και τα οποία θεωρούνται ή χρησιμοποιούνται από ορισμένους τελικούς χρήστες ως υπηρεσία ξεχωριστή ή επιπρόσθετη στην επιγραμμική μηχανή αναζήτησης. Άλλες περιπτώσεις αφορούν τις εφαρμογές λογισμικού που διανέμονται μέσω καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που εμφανίζονται σε εμφανή θέση στη ροή ειδήσεων μέσου κοινωνικής δικτύωσης, ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που κατατάσσονται στα αποτελέσματα αναζήτησης ή εμφανίζονται σε επιγραμμική αγορά. Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο ρυθμιστής της πρόσβασης αναλαμβάνει διττό ρόλο ως ενδιάμεσος για τρίτους παρόχους και ως άμεσος πάροχος των προϊόντων ή υπηρεσιών του ρυθμιστή της πρόσβασης. Κατά συνέπεια, αυτοί οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν τη δυνατότητα να υπονομεύουν άμεσα τη δυνατότητα διεκδίκησης όσον αφορά αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στις συγκεκριμένες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας εις βάρος των επιχειρηματικών χρηστών που δεν ελέγχονται από τους ίδιους.
- (49) Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν θα πρέπει να προβαίνει σε οποιασδήποτε μορφής διαφοροποιημένη ή προτιμησιακή μεταχείριση όσον αφορά την κατάταξη στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, είτε μέσω νομικών, εμπορικών ή τεχνικών μέσων προς όφελος προϊόντων ή υπηρεσιών που προσφέρει ο ίδιος, είτε μέσω επιχειρηματικού χρήστη τον οποίο ελέγχει. Για να εξασφαλιστεί η

αποτελεσματικότητα αυτής της υποχρέωσης, θα πρέπει επίσης να διασφαλίζεται ότι οι όροι που ισχύουν για την εν λόγω κατάταξη είναι επίσης εν γένει δίκαιοι. Σε αυτό το πλαίσιο, η κατάταξη θα πρέπει να καλύπτει όλες τις μορφές της σχετικής προβολής, συμπεριλαμβανομένης της εμφάνισης, των αξιολογήσεων, των συνδέσεων και των φωνητικών αποτελεσμάτων. Για να διασφαλιστεί ότι αυτή η υποχρέωση είναι αποτελεσματική και δεν μπορεί να καταστρατηγηθεί, θα πρέπει επίσης να ισχύει για οποιοδήποτε μέτρο που μπορεί να έχει ισοδύναμο αποτέλεσμα με τη διαφοροποιημένη ή προτιμησιακή μεταχείριση όσον αφορά την κατάταξη. Οι κατευθυντήριες γραμμές που εκδόθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 θα πρέπει επίσης να διευκολύνουν την εφαρμογή και την επιβολή αυτής της υποχρέωσης³⁴.

- (50) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν ή να εμποδίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας με τεχνικά μέσα την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες. Κατά αυτόν τον τρόπο, περισσότεροι πάροχοι θα μπορούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, με αποτέλεσμα, εν τέλει, την ύπαρξη περισσότερων επιλογών για τον τελικό χρήστη. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν τεχνητά τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους καταναλωτές, μεταξύ άλλων μέσω προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν θα πρέπει να θεωρείται ότι συνιστούν καθαυτές απαγορευμένο εμπόδιο στην αλλαγή παρόχου.
- (51) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν να παρακωλύουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση σε επιγραμμικό περιεχόμενο και υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων εφαρμογών λογισμικού. Επομένως, θα πρέπει να θεσπιστούν κανόνες για να διασφαλιστεί ότι τα δικαιώματα πρόσβασης των τελικών χρηστών στο ανοιχτό διαδίκτυο δεν υπονομεύονται από τη συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν επίσης να περιορίζουν με τεχνικά μέσα τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να αλλάζουν παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο, ιδίως μέσω του ελέγχου που ασκούν σε λειτουργικά συστήματα ή σε υλισμικό. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τη στρέβλωση των ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τις υπηρεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο και τελικά ζημιώνει τους τελικούς χρήστες. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν περιορίζουν αδικαιολόγητα τους τελικούς χρήστες όσον αφορά την επιλογή του παρόχου υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο.
- (52) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορεί επίσης να έχουν διττό ρόλο ως εταιρείες ανάπτυξης λειτουργικών συστημάτων και κατασκευαστές συσκευών, συμπεριλαμβανομένης οποιασδήποτε τεχνικής λειτουργίας που μπορεί να διαθέτει μια τέτοια συσκευή. Για παράδειγμα, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης που είναι κατασκευαστής συσκευής μπορεί να περιορίζει την πρόσβαση σε ορισμένες από τις λειτουργίες της εν λόγω συσκευής, όπως η τεχνολογία επικοινωνίας κοντινού πεδίου και το λογισμικό που χρησιμοποιείται για τη λειτουργία αυτής της τεχνολογίας, οι

³⁴ Ανακοίνωση της Επιτροπής: Κατευθυντήριες γραμμές για τη διαφάνεια της κατάταξης δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ C 424 της 8.12.2020, σ. 1).

οποίες μπορεί να είναι απαραίτητες για την αποτελεσματική παροχή βοηθητικής υπηρεσίας από τον ρυθμιστή της πρόσβασης καθώς και από οποιονδήποτε πιθανό τρίτο πάροχο της εν λόγω βοηθητικής υπηρεσίας. Αυτή η πρόσβαση μπορεί να απαιτείται αντίστοιχα από εφαρμογές λογισμικού που σχετίζονται με τις σχετικές βοηθητικές υπηρεσίες για την αποτελεσματική παροχή παρόμοιων λειτουργιών με αυτές που προσφέρουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Εάν αυτός ο διττός ρόλος χρησιμοποιείται κατά τρόπο που εμποδίζει την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, εναλλακτικών παρόχων βοηθητικών υπηρεσιών ή εφαρμογών λογισμικού στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, αυτό θα μπορούσε να υπονομεύσει σημαντικά την καινοτομία των παρόχων τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών, καθώς και να περιορίσει σημαντικά τις επιλογές για τους τελικούς χρήστες τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να υποχρεούνται να εξασφαλίζουν την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη διαλειτουργικότητα με αυτά.

- (53) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες, συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά αδιαφανείς. Αυτό οδηγεί συχνά σε ελλιπή ενημέρωση των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με την επίδραση μιας δεδομένης διαφήμισης. Συνεπώς, για να ενισχυθούν περαιτέρω ο δίκαιος χαρακτήρας, η διαφάνεια και η δυνατότητα διεκδίκησης των επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης που ορίζονται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, καθώς και εκείνων που είναι πλήρως ενσωματωμένες σε άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ίδιου παρόχου, οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες, όταν τους ζητείται, δωρεάν πρόσβαση στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και στις πληροφορίες που είναι απαραίτητες ώστε οι διαφημιζόμενοι, τα διαφημιστικά γραφεία που ενεργούν για λογαριασμό εταιρείας που καταχωρίζει διαφημίσεις, καθώς και οι εκδότες, να διενεργούν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο της παροχής των σχετικών επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης.
- (54) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης επωφελούνται από την πρόσβαση σε τεράστιους όγκους δεδομένων που συλλέγουν κατά την παροχή των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και άλλων ψηφιακών υπηρεσιών. Για να διασφαλίζεται ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν υπονομεύουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ούτε τις δυνατότητες καινοτομίας του δυναμικού ψηφιακού τομέα περιορίζοντας τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών να μεταφέρουν αποτελεσματικά τα δεδομένα τους, θα πρέπει να παρέχεται στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες αποτελεσματική και άμεση πρόσβαση στα δεδομένα που παρείχαν ή παρήγαγαν στο πλαίσιο της χρήσης των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, σε δομημένο, ευρέως χρησιμοποιούμενο και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο. Αυτό θα πρέπει να ισχύει και για οποιαδήποτε άλλα δεδομένα σε διαφορετικά επίπεδα συγκέντρωσης που ενδέχεται να είναι απαραίτητα για την αποτελεσματική χρήση αυτής της δυνατότητας μεταφοράς. Θα πρέπει επίσης να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες και οι τελικοί χρήστες μπορούν να μεταφέρουν αυτά τα δεδομένα αποτελεσματικά σε πραγματικό χρόνο, όπως για παράδειγμα μέσω διεπαφών προγραμματισμού εφαρμογών υψηλής ποιότητας. Η διευκόλυνση της αλλαγής παρόχου ή της χρήσης συστημάτων

πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») αναμένεται ότι θα οδηγήσει εν συνεχεία στην αύξηση των επιλογών για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες και ότι θα αποτελέσει κίνητρο για καινοτομία για τους ρυθμιστές της πρόσβασης και τους επιχειρηματικούς χρήστες.

- (55) Οι επιχειρηματικοί χρήστες που χρησιμοποιούν μεγάλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται από ρυθμιστές της πρόσβασης και οι τελικοί χρήστες αυτών των επιχειρηματικών χρηστών παρέχουν και παράγουν τεράστιο όγκο δεδομένων, συμπεριλαμβανομένων των δεδομένων που δημιουργούνται από τη χρήση των εν λόγω υπηρεσιών. Για να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες έχουν πρόσβαση στα σχετικά δεδομένα που παράγονται κατά αυτόν τον τρόπο, ο ρυθμιστής της πρόσβασης θα πρέπει, κατόπιν αιτήματός τους, να επιτρέπει την απρόσκοπτη και δωρεάν πρόσβαση σε αυτά τα δεδομένα. Πρόσβαση θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε τρίτους που έχουν συνάψει σύμβαση με τον επιχειρηματικό χρήστη και οι οποίοι ενεργούν ως υπεύθυνοι επεξεργασίας αυτών των δεδομένων για λογαριασμό του επιχειρηματικού χρήστη. Η πρόσβαση μπορεί να αφορά και τα δεδομένα που παρέχονται ή παράγονται από τους ίδιους επιχειρηματικούς χρήστες και τους ίδιους τελικούς χρήστες αυτών των επιχειρηματικών χρηστών στο πλαίσιο άλλων υπηρεσιών που παρέχονται από τον ίδιο ρυθμιστή της πρόσβασης εάν αυτά τα δεδομένα συνδέονται άρρηκτα με το σχετικό αίτημα. Για τον σκοπό αυτό, ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν θα πρέπει να χρησιμοποιεί συμβατικούς ή άλλους περιορισμούς για να εμποδίζει την πρόσβαση των επιχειρηματικών χρηστών στα σχετικά δεδομένα και θα πρέπει να επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να λαμβάνουν τη συγκατάθεση των τελικών χρηστών τους για την πρόσβαση σε αυτά τα δεδομένα και την ανάκτησή τους, στις περιπτώσεις που απαιτείται η λήψη αυτής της συγκατάθεσης σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει επίσης να διευκολύνουν την πρόσβαση σε αυτά τα δεδομένα σε πραγματικό χρόνο μέσω κατάλληλων τεχνικών μέτρων, όπως για παράδειγμα τη δημιουργία διεπαφών προγραμματισμού εφαρμογών υψηλής ποιότητας.
- (56) Η αξία των επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης για τους αντίστοιχους επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες αυξάνεται όσο αυξάνεται ο συνολικός αριθμός αυτών των χρηστών. Οι πάροχοι επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης συλλέγουν και αποθηκεύουν συγκεντρωτικά σύνολα δεδομένων που περιέχουν πληροφορίες σχετικά με τις αναζητήσεις των χρηστών και τον τρόπο αλληλεπίδρασής τους με τα αποτελέσματα που τους εμφανίστηκαν. Οι πάροχοι υπηρεσιών επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης συλλέγουν αυτά τα δεδομένα από αναζητήσεις που πραγματοποιούνται στη δική τους υπηρεσία επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης και, ανάλογα με την περίπτωση, από αναζητήσεις που πραγματοποιούνται στις πλατφόρμες των εμπορικών συνεργατών τους επόμενου σταδίου. Η πρόσβαση των ρυθμιστών της πρόσβασης σε αυτά τα δεδομένα κατάταξης, αναζήτησης, κλικ και προβολής αποτελεί σημαντικό φραγμό εισόδου και επέκτασης στην αγορά, που υπονομεύει τη δυνατότητα διεκδίκησης των υπηρεσιών επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να υποχρεούνται να παρέχουν πρόσβαση, με δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους, σε αυτά τα δεδομένα κατάταξης, αναζήτησης, κλικ και προβολής που αφορούν δωρεάν και επί πληρωμή αναζητήσεις και παράγονται από καταναλωτές σε υπηρεσίες επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης σε άλλους παρόχους τέτοιων υπηρεσιών, ώστε αυτοί οι τρίτοι πάροχοι να μπορούν να βελτιστοποιήσουν τις υπηρεσίες τους και να ανταγωνιστούν τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας. Πρόσβαση στα δεδομένα αυτά θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε τρίτους που έχουν συνάψει σύμβαση με πάροχο μηχανής αναζήτησης και οι οποίοι ενεργούν ως υπεύθυνοι επεξεργασίας αυτών των δεδομένων

για τη συγκεκριμένη μηχανή αναζήτησης. Κατά την παροχή πρόσβασης στα δεδομένα αναζήτησής του, ο ρυθμιστής της πρόσβασης θα πρέπει να διασφαλίζει την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των τελικών χρηστών με κατάλληλα μέσα, χωρίς να υποβαθμίζεται σημαντικά η ποιότητα ή η χρησιμότητα των δεδομένων.

- (57) Πιο συγκεκριμένα, οι ρυθμιστές της πρόσβασης που παρέχουν πρόσβαση σε καταστήματα εφαρμογών λογισμικού ενεργούν ως σημαντική πύλη για τους επιχειρηματικούς χρήστες που επιδιώκουν να συνδεθούν με τελικούς χρήστες. Λόγω της ανισορροπίας στη διαπραγματευτική ισχύ μεταξύ αυτών των ρυθμιστών της πρόσβασης και των επιχειρηματικών χρηστών των καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού τους, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται σε αυτούς τους ρυθμιστές της πρόσβασης να επιβάλλουν γενικούς όρους, συμπεριλαμβανομένων των όρων τιμολόγησης, που θα ήταν αθέμιτοι ή θα οδηγούσαν σε αδικαιολόγητη διαφοροποίηση. Οι όροι τιμολόγησης ή άλλοι γενικοί όροι πρόσβασης θα πρέπει να θεωρούνται αθέμιτοι εάν οδηγούν σε ανισορροπία των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων που επιβάλλονται στους επιχειρηματικούς χρήστες ή αποφέρουν πλεονέκτημα στον ρυθμιστή της πρόσβασης το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες ή οδηγεί σε μειονέκτημα για τους επιχειρηματικούς χρήστες όσον αφορά την παροχή των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών με τον ρυθμιστή της πρόσβασης. Τα ακόλουθα σημεία αναφοράς μπορούν να χρησιμεύσουν ως κριτήριο για τον προσδιορισμό του θεμιτού χαρακτήρα των γενικών όρων πρόσβασης: τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται για τις ίδιες ή παρόμοιες υπηρεσίες από άλλους παρόχους καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού για διαφορετικές σχετικές ή παρόμοιες υπηρεσίες ή σε διαφορετικούς τύπους τελικών χρηστών· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού για την ίδια υπηρεσία σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού για την ίδια υπηρεσία που προσφέρει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης. Αυτή η υποχρέωση δεν θα πρέπει να θεσπίζει δικαίωμα πρόσβασης και δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των παρόχων καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού να αναλαμβάνουν την απαιτούμενη ευθύνη για την καταπολέμηση του παράνομου και ανεπιθύμητου περιεχομένου, όπως ορίζεται στον κανονισμό [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες].
- (58) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα των υποχρεώσεων που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, καθώς και ότι οι υποχρεώσεις αυτές περιορίζονται σε ό, τι είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης και της αντιμετώπισης των επιβλαβών επιπτώσεων της αθέμιτης συμπεριφοράς των ρυθμιστών της πρόσβασης, είναι σημαντικό οι εν λόγω υποχρεώσεις να καθοριστούν και να οριοθετηθούν με σαφήνεια ώστε ο ρυθμιστής της πρόσβασης να μπορεί να συμμορφωθεί αμέσως με αυτές, με πλήρη σεβασμό στον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και στην οδηγία 2002/58/ΕΚ, καθώς και στην προστασία των καταναλωτών, την κυβερνοασφάλεια και την ασφάλεια των προϊόντων. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση με τον παρόντα κανονισμό ήδη από τον σχεδιασμό. Συνεπώς, κατά περίπτωση, τα απαραίτητα μέτρα θα πρέπει να ενσωματώνονται στον μέγιστο δυνατό βαθμό στον τεχνολογικό σχεδιασμό που χρησιμοποιούν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Ωστόσο, ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να είναι σκόπιμο η Επιτροπή, κατόπιν διαλόγου με τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης, να προσδιορίζει περαιτέρω ορισμένα από τα μέτρα που θα πρέπει να λάβει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης προκειμένου να συμμορφωθεί

αποτελεσματικά με τις υποχρεώσεις που επιδέχονται περαιτέρω προσδιορισμό. Αυτή η δυνατότητα διεξαγωγής διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων αναμένεται ότι θα διευκολύνει τη συμμόρφωση των ρυθμιστών της πρόσβασης και θα επιταχύνει την ορθή εφαρμογή του κανονισμού.

- (59) Ως πρόσθετο στοιχείο για τη διασφάλιση της αναλογικότητας, θα πρέπει να παρέχεται στους ρυθμιστές της πρόσβασης η δυνατότητα να ζητούν την αναστολή, στον βαθμό που είναι απαραίτητο, συγκεκριμένης υποχρέωσης σε εξαιρετικές περιστάσεις που εκφεύγουν του ελέγχου του ρυθμιστή της πρόσβασης, όπως για παράδειγμα ένας απρόβλεπτος εξωτερικός κλυδωνισμός που έχει προσωρινά ως αποτέλεσμα την εξάλειψη σημαντικού μέρους της ζήτησης από τελικούς χρήστες για τη σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, όταν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδεικνύει ότι η συμμόρφωση με συγκεκριμένη υποχρέωση θέτει σε κίνδυνο την οικονομική βιωσιμότητα των δραστηριοτήτων του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης στην Ένωση.
- (60) Σε εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούνται για περιορισμένους λόγους δημόσιας ηθικής, δημόσιας υγείας ή δημόσιας ασφάλειας, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να αποφασίζει ότι η σχετική υποχρέωση δεν ισχύει για συγκεκριμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Εάν θίγονται αυτά τα δημόσια συμφέροντα, αυτό μπορεί να υποδεικνύει ότι το κόστος της επιβολής συγκεκριμένης υποχρέωσης για την κοινωνία στο σύνολό της θα ήταν σε συγκεκριμένη εξαιρετική περίπτωση υπερβολικά υψηλό και, συνεπώς, δυσανάλογο. Ο διάλογος επί κανονιστικών θεμάτων για τη διευκόλυνση της συμμόρφωσης με περιορισμένες δυνατότητες αναστολής και απαλλαγής θα πρέπει να διασφαλίζει την αναλογικότητα των υποχρεώσεων που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό χωρίς να υπονομεύει τις σκοπούμενες εκ των προτέρων επιπτώσεις για τη δικαιοσύνη και τη δυνατότητα διεκδίκησης.
- (61) Η προστασία των δεδομένων και τα συμφέροντα των τελικών χρηστών όσον αφορά την προστασία της ιδιωτικής ζωής είναι συναφή για οποιαδήποτε εκτίμηση των πιθανών αρνητικών επιπτώσεων της παρατηρούμενης πρακτικής των ρυθμιστών της πρόσβασης να συλλέγουν και να συσσωρεύουν μεγάλους όγκους δεδομένων των τελικών χρηστών. Η εξασφάλιση επαρκούς επιπέδου διαφάνειας όσον αφορά τις πρακτικές κατάρτισης προφίλ που χρησιμοποιούν οι ρυθμιστές της πρόσβασης διευκολύνει τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας μέσω της άσκησης εξωτερικής πίεσης στους ρυθμιστές της πρόσβασης για την αποτροπή της παγίωσης της πρακτικής της κατάρτισης εκτενών προφίλ των καταναλωτών στον κλάδο, δεδομένου ότι οι δυνητικοί νεοεισερχόμενοι στην αγορά ή οι νεοφυείς επιχειρήσεις δεν μπορούν να έχουν πρόσβαση σε δεδομένα στην ίδια έκταση και βάθος ούτε σε παρόμοια κλίμακα. Η ενίσχυση της διαφάνειας αναμένεται να δώσει τη δυνατότητα σε άλλους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας να διαφοροποιούν καλύτερα τις υπηρεσίες τους μέσω της χρήσης υψηλότερης ποιότητας μηχανισμών εγγύησης της προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Για να εξασφαλιστεί ένα ελάχιστο επίπεδο αποτελεσματικότητας αυτής της υποχρέωσης διαφάνειας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει τουλάχιστον να παρέχουν περιγραφή της βάσης επί της οποίας πραγματοποιείται η κατάρτιση προφίλ, συμπεριλαμβανομένων των εξής: αν χρησιμοποιούνται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και δεδομένα που προκύπτουν από τη δραστηριότητα των χρηστών, της επεξεργασίας που εφαρμόζεται, του σκοπού για τον οποίο καταρτίζεται και τελικά χρησιμοποιείται το προφίλ, του αντίκτυπου αυτής της κατάρτισης προφίλ στις υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης, και των μέτρων που λαμβάνονται για την ενημέρωση των τελικών χρηστών για τη σχετική χρήση αυτής της κατάρτισης προφίλ, καθώς και για τη λήψη της συγκατάθεσής τους.

- (62) Προκειμένου να εξασφαλιστεί η πλήρης και διαρκής επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να αξιολογεί αν ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης χωρίς να πληροί τα ποσοτικά όρια που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό· αν η συστηματική μη συμμόρφωση εκ μέρους ρυθμιστή της πρόσβασης δικαιολογεί την επιβολή πρόσθετων διορθωτικών μέτρων· και αν ο κατάλογος υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης θα πρέπει να αναθεωρηθεί και αν θα πρέπει να προσδιοριστούν πρόσθετες πρακτικές που είναι εξίσου αθέμιτες και περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των ψηφιακών αγορών. Η αξιολόγηση αυτή θα πρέπει να βασίζεται σε έρευνες αγοράς που θα διεξάγονται εντός κατάλληλου χρονικού πλαισίου, με τη χρήση σαφών διαδικασιών και προθεσμιών, με στόχο την υποστήριξη των εκ των προτέρων επιπτώσεων του παρόντος κανονισμού στη δυνατότητα διεκδίκησης και τη δικαιοσύνη στον ψηφιακό τομέα, καθώς και την εξασφάλιση του απαιτούμενου βαθμού ασφάλειας δικαίου.
- (63) Κατόπιν έρευνας της αγοράς, μπορεί να διαπιστωθεί ότι μια επιχείρηση που παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας πληροί όλα τα γενικά ποιοτικά κριτήρια για να προσδιοριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης. Σε αυτή την περίπτωση, θα πρέπει, καταρχήν, να συμμορφωθεί με όλες τις σχετικές υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Ωστόσο, για τους ρυθμιστές της πρόσβασης που έχουν οριστεί από την Επιτροπή με βάση την πιθανότητα να κατέχουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο εγγύς μέλλον, η Επιτροπή θα πρέπει να επιβάλλει μόνο τις υποχρεώσεις που είναι αναγκαίες και κατάλληλες για την αποτροπή της επίτευξης παγιωμένης και σταθερής θέσης από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του. Όσον αφορά αυτούς τους αναδυόμενους ρυθμιστές της πρόσβασης, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη ότι αυτή η ιδιότητα έχει καταρχήν προσωρινό χαρακτήρα και, ότι ως εκ τούτου, θα πρέπει να αποφασίζεται σε δεδομένη στιγμή εάν οι εν λόγω πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να υπαχθούν στο πλήρες σύνολο των υποχρεώσεων που ισχύουν για τους ρυθμιστές της πρόσβασης επειδή έχουν αποκτήσει παγιωμένη και σταθερή θέση ή εάν οι όροι για τον ορισμό τους τελικά δεν πληρούνται και, συνεπώς, θα πρέπει να αρθούν όλες οι υποχρεώσεις που είχαν επιβληθεί προηγουμένως.
- (64) Η Επιτροπή θα πρέπει να διερευνά και να αξιολογεί αν δικαιολογείται η λήψη πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων συμπεριφοράς ή, κατά περίπτωση, διαρθρωτικού χαρακτήρα, ώστε να διασφαλίζεται ότι ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν μπορεί να παρεμποδίσει την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού με τη συστηματική μη συμμόρφωσή του με μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, η οποία έχει ως αποτέλεσμα την περαιτέρω ενίσχυση της θέσης του ως ρυθμιστή της πρόσβασης. Η θέση του ενισχύεται εάν το μέγεθος του ρυθμιστή της πρόσβασης στην εσωτερική αγορά έχει αυξηθεί περαιτέρω, η οικονομική εξάρτηση των επιχειρηματικών χρηστών και των τελικών χρηστών από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης έχει ενισχυθεί περαιτέρω, καθώς ο αριθμός τους έχει αυξηθεί περαιτέρω και ο ρυθμιστής της πρόσβασης έχει παγιώσει ακόμη περισσότερο τη θέση του. Κατά συνέπεια, σε τέτοιες περιπτώσεις η Επιτροπή θα πρέπει να έχει την εξουσία να επιβάλλει επανορθωτικά μέτρα, είτε συμπεριφοράς είτε διαρθρωτικού χαρακτήρα, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη την αρχή της αναλογικότητας. Μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα, όπως νομικός, λειτουργικός ή διαρθρωτικός διαχωρισμός, συμπεριλαμβανομένης της εκποίησης επιχειρηματικής δραστηριότητας, ή μερών αυτής, θα πρέπει να επιβάλλονται μόνο στην περίπτωση που είτε δεν υφίστανται εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς, είτε όλα τα εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είναι ενδεχομένως οχληρότερα από τα μέτρα

διαρθρωτικού χαρακτήρα. Οι αλλαγές στη διάρθρωση επιχείρησης σε σχέση με την κατάστασή της πριν από τη διαπίστωση της συστηματικής μη συμμόρφωσης θα θεωρούνται αναλογικές μόνον εφόσον υφίσταται σημαντικός κίνδυνος αυτή η συστηματική μη συμμόρφωση να οφείλεται στην ίδια τη διάρθρωση της σχετικής επιχείρησης.

- (65) Οι υπηρεσίες και οι πρακτικές στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας και στις αγορές στις οποίες παρέχονται μπορούν να αλλάξουν γρήγορα και σε σημαντικό βαθμό. Για να διασφαλιστεί ότι ο παρών κανονισμός παραμένει επίκαιρος και συνιστά αποτελεσματική και ολιστική ρυθμιστική λύση στα προβλήματα που δημιουργούν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, είναι σημαντικό να προβλεφθεί η τακτική επανεξέταση των καταλόγων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και των υποχρεώσεων που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό προκειμένου να εξασφαλίζεται ο προσδιορισμός συμπεριφορών που μπορεί να περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να είναι αθέμιτες. Παρότι είναι σημαντικό να διενεργείται επανεξέταση σε τακτική βάση λόγω του δυναμικά μεταβαλλόμενου χαρακτήρα του ψηφιακού τομέα, προκειμένου να διασφαλιστεί η ασφάλεια δικαίου ως προς τους κανονιστικούς όρους, η επανεξέταση θα πρέπει να διενεργείται εντός εύλογου και κατάλληλου χρονικού πλαισίου. Θα πρέπει, επίσης, να εξασφαλίζεται μέσω ερευνών της αγοράς ότι η Επιτροπή διαθέτει ισχυρά αποδεικτικά στοιχεία βάσει των οποίων μπορεί να αξιολογήσει αν θα πρέπει να προτείνει την τροποποίηση του παρόντος κανονισμού με στόχο την επέκταση ή τον πιο αναλυτικό καθορισμό των καταλόγων των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. Με τις εν λόγω έρευνες θα πρέπει, επίσης, να εξασφαλίζεται ότι η Επιτροπή διαθέτει ισχυρά αποδεικτικά στοιχεία βάσει των οποίων μπορεί να αξιολογήσει αν θα πρέπει να προτείνει την τροποποίηση των υποχρεώσεων που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό ή αν θα πρέπει να εκδώσει κατ' εξουσιοδότηση πράξη για την επικαιροποίηση αυτών των υποχρεώσεων.
- (66) Σε περίπτωση που οι ρυθμιστές της πρόσβασης επιδίδονται σε συμπεριφορά που είναι αθέμιτη ή περιορίζει τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που έχουν ήδη οριστεί δυνάμει του παρόντος κανονισμού, αλλά αυτή η συμπεριφορά δεν καλύπτεται ρητώς από τις υποχρεώσεις, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να επικαιροποιεί τον παρόντα κανονισμό μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων. Αυτές οι επικαιροποιήσεις μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξης θα πρέπει να υπόκεινται στο ίδιο ερευνητικό πρότυπο και, συνεπώς, να πραγματοποιούνται κατόπιν έρευνας της αγοράς. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να εφαρμόζει προκαθορισμένο πρότυπο για τον προσδιορισμό αυτών των συμπεριφορών. Αυτό το νομικό πρότυπο θα πρέπει να διασφαλίζει ότι το είδος των υποχρεώσεων στις οποίες ενδέχεται να υπαχθούν ανά πάσα στιγμή οι ρυθμιστές της πρόσβασης δυνάμει του παρόντος κανονισμού είναι επαρκώς προβλέψιμο.
- (67) Εάν, στο πλαίσιο διαδικασίας μη συμμόρφωσης ή έρευνας για συστηματική μη συμμόρφωση, ο ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις έναντι της Επιτροπής, η τελευταία θα πρέπει να μπορεί να εκδίδει απόφαση που να καθιστά τις δεσμεύσεις αυτές υποχρεωτικές για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης, εφόσον θεωρεί ότι οι δεσμεύσεις διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις του παρόντος κανονισμού. Στην απόφαση αυτή θα πρέπει επίσης να προβλέπεται ότι δεν υπάρχουν πλέον λόγοι για ανάληψη δράσης από την Επιτροπή.
- (68) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή και συμμόρφωση με τον παρόντα κανονισμό, η Επιτροπή θα πρέπει να διαθέτει ισχυρές εξουσίες έρευνας και επιβολής, οι οποίες θα της επιτρέπουν να διερευνά, να επιβάλλει και να παρακολουθεί τους

κανόνες που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό, διασφαλίζοντας παράλληλα τον σεβασμό του θεμελιώδους δικαιώματος ακρόασης και πρόσβασης στον φάκελο στο πλαίσιο της διαδικασίας επιβολής. Η Επιτροπή θα πρέπει να διαθέτει αυτές τις εξουσίες έρευνας και για τη διεξαγωγή ερευνών της αγοράς με σκοπό την επικαιροποίηση και την αναθεώρηση του παρόντος κανονισμού.

- (69) Η Επιτροπή θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί να ζητά τις πληροφορίες που είναι απαραίτητες για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού σε ολόκληρη την Ένωση. Ειδικότερα, η Επιτροπή θα πρέπει να έχει πρόσβαση σε όλα τα σχετικά έγγραφα, δεδομένα, βάσεις δεδομένων, αλγόριθμους και πληροφορίες που απαιτούνται για την έναρξη και τη διεξαγωγή ερευνών και για την παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό, ανεξάρτητα από το ποιος είναι ο κάτοχος των εν λόγω εγγράφων, δεδομένων και πληροφοριών, καθώς και από τη μορφή ή τον μορφότυπό τους, το μέσο αποθήκευσής τους ή τον τόπο όπου είναι αποθηκευμένα.
- (70) Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά απευθείας από επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν οποιαδήποτε σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, δεδομένα και πληροφορίες. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά κάθε σχετική πληροφορία από οποιαδήποτε δημόσια αρχή, φορέα ή οργανισμό του κράτους μέλους, ή από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού. Στο πλαίσιο της συμμόρφωσης με απόφαση της Επιτροπής, οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να απαντούν σε ερωτήσεις σχετικά με τα πραγματικά γεγονότα και να παρέχουν έγγραφα.
- (71) Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να εξουσιοδοτηθεί να διενεργεί επιτόπιες επιθεωρήσεις και να πραγματοποιεί συνεντεύξεις με οποιοδήποτε πρόσωπο που ενδεχομένως έχει στην κατοχή του χρήσιμες πληροφορίες και να καταγράφει τις δηλώσεις του.
- (72) Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για την παρακολούθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής και της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Τα μέτρα αυτά θα πρέπει να περιλαμβάνουν την ικανότητα της Επιτροπής να διορίζει ανεξάρτητους εξωτερικούς εμπειρογνώμονες, όπως για παράδειγμα ελεγκτές, για να συνδράμουν την Επιτροπή στη διαδικασία αυτή, μεταξύ άλλων, κατά περίπτωση, από αρμόδιες ανεξάρτητες αρχές, όπως αρχές προστασίας των δεδομένων ή των καταναλωτών.
- (73) Η συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις δυνάμει του παρόντος κανονισμού θα πρέπει να μπορεί να επιβάλλεται μέσω προστίμων και περιοδικών χρηματικών ποινών. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει επίσης να καθοριστούν κατάλληλα επίπεδα προστίμων και περιοδικών χρηματικών ποινών για λόγους μη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις και παράβασης των διαδικαστικών κανόνων, τα οποία θα υπόκεινται σε κατάλληλες προθεσμίες παραγραφής. Το Δικαστήριο θα πρέπει να έχει πλήρη δικαιοδοσία όσον αφορά τα πρόστιμα και τις χρηματικές ποινές.
- (74) Προκειμένου να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική είσπραξη των προστίμων που επιβάλλονται στις ενώσεις επιχειρήσεων για παραβάσεις που έχουν διαπράξει, είναι ανάγκη να καθοριστούν οι όροι υπό τους οποίους η Επιτροπή μπορεί να ζητήσει την πληρωμή του προστίμου από τα μέλη της ένωσης όταν η ένωση δεν είναι αξιόχρεη.
- (75) Στο πλαίσιο των διαδικασιών που διεξάγονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού, είναι σκόπιμο να αναγνωρίζεται στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις το δικαίωμα ακρόασης από την Επιτροπή και οι αποφάσεις που εκδίδονται να δημοσιεύονται ευρέως. Η προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών είναι απαραίτητη, χωρίς όμως

να θίγονται τα δικαιώματα χριστής διοίκησης και τα δικαιώματα υπεράσπισης των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων, και ιδίως το δικαίωμα πρόσβασης στον φάκελο και το δικαίωμα ακρόασης. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να διασφαλίζει ότι οι πληροφορίες στις οποίες βασίστηκε για την έκδοση της απόφασης γνωστοποιούνται στον βαθμό που επιτρέπει στον αποδέκτη της απόφασης να κατανοήσει τα γεγονότα και τις παραμέτρους που οδήγησαν στην απόφαση, με σεβασμό στον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών. Τέλος, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, ορισμένα επιχειρηματικά αρχεία, όπως η επικοινωνία μεταξύ δικηγόρων και των πελατών τους, μπορεί να θεωρούνται εμπιστευτικά εάν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις.

- (76) Προκειμένου να εξασφαλιστούν ενιαίες προϋποθέσεις για την εφαρμογή των άρθρων 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 και 30, θα πρέπει να ανατεθούν στην Επιτροπή εκτελεστικές αρμοδιότητες. Οι εν λόγω αρμοδιότητες θα πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁵.
- (77) Η συμβουλευτική επιτροπή που συστάθηκε σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 θα πρέπει επίσης να γνωμοδοτεί σχετικά με ορισμένες ατομικές αποφάσεις της Επιτροπής που εκδίδονται βάσει του παρόντος κανονισμού. Για να εξασφαλιστεί η δυνατότητα διεκδίκησης και η δικαιοσύνη των αγορών στον ψηφιακό τομέα σε ολόκληρη την Ένωση όπου υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης, ώστε να συμπληρωθεί ο παρών κανονισμός. Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να εκδοθούν κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με τη μεθοδολογία για τον καθορισμό των ποσοτικών ορίων για τον ορισμό των ρυθμιστών της πρόσβασης σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και σχετικά με την επικαιροποίηση των υποχρεώσεων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό στην περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς, η Επιτροπή διαπιστώσει την ανάγκη επικαιροποίησης των υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση πρακτικών που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η Επιτροπή να διεξάγει τις κατάλληλες διαβουλεύσεις και οι διαβουλεύσεις αυτές να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές που ορίζονται στη διοργανική συμφωνία της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου³⁶. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ίση συμμετοχή στην προετοιμασία των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λαμβάνουν όλα τα έγγραφα κατά τον ίδιο χρόνο με τους εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και οι εμπειρογνώμονές τους έχουν συστηματικά πρόσβαση στις συνεδριάσεις των ομάδων εμπειρογνομένων της Επιτροπής που ασχολούνται με την προετοιμασία κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.
- (78) Η Επιτροπή θα πρέπει να αξιολογεί ανά τακτά χρονικά διαστήματα τον παρόντα κανονισμό και να παρακολουθεί στενά τις επιπτώσεις του στη δυνατότητα διεκδίκησης και τον δίκαιο χαρακτήρα των εμπορικών σχέσεων στην οικονομία των επιγραμμικών πλατφορμών, ιδίως προκειμένου να καθορίζεται η ανάγκη

³⁵ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Φεβρουαρίου 2011, για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή (ΕΕ L 55 της 28.2.2011, σ. 13).

³⁶ Διοργανική συμφωνία μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου (ΕΕ L 123 της 12.5.2016, σ. 1).

τροποποιήσεων υπό το πρίσμα σχετικών τεχνολογικών ή εμπορικών εξελίξεων. Αυτή η αξιολόγηση θα πρέπει να περιλαμβάνει την τακτική επανεξέταση του καταλόγου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και των υποχρεώσεων στις οποίες υπόκεινται οι ρυθμιστές της πρόσβασης, καθώς και της επιβολής τους, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι ψηφιακές αγορές σε ολόκληρη την Ένωση είναι διεκδικήσιμες και δίκαιες. Για να αποτυπώνει μια ευρεία εικόνα των εξελίξεων στον κλάδο, η αξιολόγηση θα πρέπει να συνεκτιμά τις εμπειρίες των κρατών μελών και των σχετικών ενδιαφερόμενων μερών. Εν προκειμένω, η Επιτροπή μπορεί επίσης να λαμβάνει υπόψη τις γνώμες και τις εκθέσεις που της υποβάλλει το παρατηρητήριο της οικονομίας των επιγραμμικών πλατφορμών, το οποίο συστάθηκε με την απόφαση C(2018) 2393 της Επιτροπής της 26ης Απριλίου 2018. Μετά την αξιολόγηση, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει τα ενδεδειγμένα μέτρα. Η Επιτροπή θα πρέπει να έχει ως στόχο τη διατήρηση υψηλού επιπέδου προστασίας και σεβασμού των κοινών δικαιωμάτων και αξιών της ΕΕ, και ιδίως της ισότητας και της απαγόρευσης των διακρίσεων, κατά τη διενέργεια των αξιολογήσεων και επανεξετάσεων των πρακτικών και των υποχρεώσεων που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό.

- (79) Ο στόχος του παρόντος κανονισμού είναι να εξασφαλίσει διεκδικήσιμο και δίκαιο ψηφιακό τομέα εν γένει και διεκδικήσιμες και δίκαιες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ειδικότερα, με σκοπό την προώθηση της καινοτομίας, της υψηλής ποιότητας των ψηφιακών προϊόντων και υπηρεσιών, δίκαιων και ανταγωνιστικών τιμών, καθώς και υψηλής ποιότητας και περισσότερων επιλογών για τους τελικούς χρήστες στον ψηφιακό τομέα. Λόγω του επιχειρηματικού μοντέλου και των δραστηριοτήτων των ρυθμιστών της πρόσβασης, καθώς και της κλίμακας και των αποτελεσμάτων των δραστηριοτήτων τους, ο εν λόγω στόχος δεν μπορεί να επιτευχθεί επαρκώς από τα κράτη μέλη, αλλά μπορεί να επιτευχθεί πλήρως μόνο σε επίπεδο Ένωσης. Η Ένωση δύναται να λάβει μέτρα, σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας του άρθρου 5 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, που διατυπώνεται στο ίδιο άρθρο, ο παρών κανονισμός δεν υπερβαίνει τα αναγκαία για την επίτευξη αυτού του στόχου.

Ο παρών κανονισμός σέβεται τα θεμελιώδη δικαιώματα και τηρεί τις αρχές που αναγνωρίζονται ιδίως στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως στα άρθρα 16, 47 και 50. Συνεπώς, ο παρών κανονισμός θα πρέπει να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται σύμφωνα με τα εν λόγω δικαιώματα και αρχές, ΕΞΕΔΩΣΑΝ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

Κεφάλαιο I

Αντικείμενο, πεδίο εφαρμογής και ορισμοί

Άρθρο 1

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής

1. Ο παρών κανονισμός καθορίζει εναρμονισμένους κανόνες για τη διασφάλιση του διεκδικήσιμου και δίκαιου χαρακτήρα των αγορών στον ψηφιακό τομέα σε ολόκληρη την Ένωση όπου υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης.
2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται ή προσφέρονται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης σε επιχειρηματικούς χρήστες που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση ή σε τελικούς χρήστες που είναι εγκατεστημένοι ή βρίσκονται στην Ένωση, ανεξαρτήτως του τόπου εγκατάστασης ή

διαμονής των ρυθμιστών της πρόσβασης και ανεξαρτησίας του δικαίου που εφαρμόζεται κατά τα άλλα στην παροχή υπηρεσιών.

3. Ο παρών κανονισμός δεν εφαρμόζεται στις αγορές:
 - α) που σχετίζονται με δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 σημείο 1) της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁷.
 - β) που σχετίζονται με υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 σημείο 4) της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972, εκτός από εκείνες που σχετίζονται με υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 σημείο 4) στοιχείο β) της εν λόγω οδηγίας.
4. Όσον αφορά τις υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών, ο παρών κανονισμός δεν θίγει τις εξουσίες και τα καθήκοντα που ανατίθενται στις εθνικές ρυθμιστικές και άλλες αρμόδιες αρχές δυνάμει του άρθρου 61 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972.
5. Τα κράτη μέλη δεν επιβάλλουν στους ρυθμιστές της πρόσβασης περαιτέρω υποχρεώσεις μέσω νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων με σκοπό τη διασφάλιση διεκδικήσιμων και δίκαιων αγορών. Αυτό ισχύει με την επιφύλαξη των κανόνων που επιδιώκουν άλλους θεμιτούς στόχους δημόσιου συμφέροντος, σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο. Πιο συγκεκριμένα, καμία διάταξη του παρόντος κανονισμού δεν απαγορεύει στα κράτη μέλη να επιβάλλουν υποχρεώσεις, οι οποίες είναι συμβατές με το ενωσιακό δίκαιο, σε επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, εάν αυτές οι υποχρεώσεις δεν σχετίζονται με την ιδιότητα του ρυθμιστή της πρόσβασης των εν λόγω επιχειρήσεων κατά την έννοια του παρόντος κανονισμού, με σκοπό την προστασία των καταναλωτών ή την καταπολέμηση πράξεων αθέμιτου ανταγωνισμού.
6. Ο παρών κανονισμός δεν θίγει την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Δεν θίγει επίσης την εφαρμογή: εθνικών κανόνων που απαγορεύουν αντιανταγωνιστικές συμφωνίες, αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, εναρμονισμένες πρακτικές και καταχρήσεις δεσπόζουσας θέσης· εθνικών κανόνων ανταγωνισμού που απαγορεύουν άλλες μορφές μονομερούς συμπεριφοράς, στον βαθμό που εφαρμόζονται σε επιχειρήσεις που δεν είναι ρυθμιστές της πρόσβασης ή ισοδυναμούν με επιβολή πρόσθετων υποχρεώσεων στους ρυθμιστές της πρόσβασης· του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου³⁸ και των εθνικών κανόνων σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων· του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 και του κανονισμού (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁹.
7. Οι εθνικές αρχές δεν λαμβάνουν αποφάσεις που αντιβαίνουν σε απόφαση που έχει εκδοθεί από την Επιτροπή βάσει του παρόντος κανονισμού. Η Επιτροπή και τα κράτη μέλη συνεργάζονται στενά και συντονίζονται όσον αφορά τα μέτρα επιβολής που λαμβάνουν.

³⁷ Οδηγία (ΕΕ) 2018/1972 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Αναδιατύπωση) (ΕΕ L 321 της 17.12.2018, σ. 36).

³⁸ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων») (ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1).

³⁹ Κανονισμός (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου – πρόταση σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ.

Άρθρο 2 Ορισμοί

Για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού, ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

- 1) «ρυθμιστής της πρόσβασης»: πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που έχει οριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3·
- 2) «βασική υπηρεσία πλατφόρμας»: οποιαδήποτε από τις ακόλουθες υπηρεσίες:
 - α) επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης·
 - β) επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης·
 - γ) επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης·
 - δ) υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο·
 - ε) υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών·
 - στ) λειτουργικά συστήματα·
 - ζ) υπηρεσίες νεφοϋπολογιστικής·
 - η) υπηρεσίες διαφήμισης, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε δικτύων διαφημίσεων, πλατφορμών αγοραπωλησίας διαφημίσεων και οποιωνδήποτε άλλων υπηρεσιών διαμεσολάβησης για διαφημίσεις που παρέχονται από πάροχο οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στα στοιχεία α) έως ζ)·
- 3) «υπηρεσία της κοινωνίας των πληροφοριών»: υπηρεσία κατά την έννοια του άρθρου 1 παράγραφος 1 στοιχείο β) της οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535·
- 4) «ψηφιακός τομέας»: ο τομέας των προϊόντων και των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω υπηρεσιών της κοινωνίας των πληροφοριών·
- 5) «επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης»: οι υπηρεσίες που ορίζονται στο άρθρο 2 σημείο 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150·
- 6) «επιγραμμική μηχανή αναζήτησης»: η ψηφιακή υπηρεσία που ορίζεται στο άρθρο 2 σημείο 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150·
- 7) «επιγραμμική υπηρεσία κοινωνικής δικτύωσης»: πλατφόρμα που επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να συνδέονται, να ανταλλάσσουν, να ανακαλύπτουν και να επικοινωνούν μεταξύ τους μέσω πολλαπλών συσκευών, και ιδίως μέσω συνομιλιών, αναρτήσεων, βίντεο και συστάσεων·
- 8) «υπηρεσία πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο»: η υπηρεσία που ορίζεται στο άρθρο 1 παράγραφος 1 στοιχείο αα) της οδηγίας (ΕΕ) 2010/13⁴⁰·
- 9) «υπηρεσία διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών»: η υπηρεσία που ορίζεται στο άρθρο 2 σημείο 7 της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972·
- 10) «λειτουργικό σύστημα»: λογισμικό συστήματος το οποίο ελέγχει τις βασικές λειτουργίες του υλισμικού ή του λογισμικού και επιτρέπει την εκτέλεση εφαρμογών λογισμικού σε αυτό·

⁴⁰ Οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Μαρτίου 2010, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) (ΕΕ L 95 της 15.4.2010, σ. 1).

- 11) «υπηρεσίες νεφούπολογιστικής»: ψηφιακή υπηρεσία που ορίζεται στο άρθρο 4 σημείο 19 της οδηγίας (ΕΕ) 2016/1148 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴¹.
- 12) «καταστήματα εφαρμογών λογισμικού»: τύπος επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης, οι οποίες επικεντρώνονται σε εφαρμογές λογισμικού ως προϊόν ή υπηρεσία που αποτελεί αντικείμενο διαμεσολάβησης·
- 13) «εφαρμογή λογισμικού»: οποιοδήποτε ψηφιακό προϊόν ή υπηρεσία που εκτελείται σε λειτουργικό σύστημα·
- 14) «βοηθητική υπηρεσία»: υπηρεσίες που παρέχονται στο πλαίσιο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή μαζί με αυτές, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών πληρωμών που ορίζονται στο άρθρο 4 σημείο 3 και των τεχνικών υπηρεσιών οι οποίες υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών πληρωμών και ορίζονται στο άρθρο 3 στοιχείο ι) της οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366, καθώς και οι υπηρεσίες διεκπεραίωσης, ταυτοποίησης ή διαφήμισης·
- 15) «υπηρεσία ταυτοποίησης»: τύπος βοηθητικών υπηρεσιών που επιτρέπουν κάθε είδους επαλήθευση της ταυτότητας τελικών ή επιχειρηματικών χρηστών, ανεξάρτητα από τη χρησιμοποιούμενη τεχνολογία·
- 16) «τελικός χρήστης»: κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που χρησιμοποιεί βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πλην των επιχειρηματικών χρηστών·
- 17) «επιχειρηματικός χρήστης»: κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ενεργεί υπό εμπορική ή επαγγελματική ιδιότητα και χρησιμοποιεί βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με σκοπό ή κατά την παροχή προϊόντων ή υπηρεσιών σε τελικούς χρήστες·
- 18) «κατάταξη»: η σχετική προβολή που δίδεται σε προϊόντα ή υπηρεσίες που προσφέρονται μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης ή επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης ή ο βαθμός συνάφειας που αποδίδεται σε αποτελέσματα αναζήτησης από επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης όπως παρουσιάζονται, οργανώνονται ή κοινοποιούνται από παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης ή από επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης ή από παρόχους επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, αντίστοιχα, ανεξαρτήτως των τεχνολογικών μέσων που χρησιμοποιούνται για την παρουσίαση, την οργάνωση ή την κοινοποίησή τους·
- 19) «δεδομένα»: κάθε ψηφιακή αποτύπωση πράξεων, γεγονότων ή πληροφοριών και κάθε συλλογή τέτοιων πράξεων, γεγονότων ή πληροφοριών, μεταξύ άλλων σε μορφή ηχητικής, οπτικής ή οπτικοακουστικής εγγραφής·
- 20) «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα»: κάθε πληροφορία η οποία ορίζεται στο άρθρο 4 σημείο 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·
- 21) «δεδομένα μη προσωπικού χαρακτήρα»: άλλα δεδομένα εκτός των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα όπως ορίζονται στο άρθρο 4 σημείο 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·

⁴¹ Οδηγία (ΕΕ) 2016/1148 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Ιουλίου 2016, σχετικά με μέτρα για υψηλό κοινό επίπεδο ασφάλειας συστημάτων δικτύου και πληροφοριών σε ολόκληρη την Ένωση (ΕΕ L 194 της 19.7.2016, σ. 1).

- 22) «επιχείρηση»: όλες οι συνδεδεμένες εταιρείες ή επιχειρήσεις που συναποτελούν όμιλο μέσω του άμεσου ή έμμεσου ελέγχου εταιρείας ή επιχείρησης από άλλη και οι οποίες ασκούν οικονομική δραστηριότητα, ανεξαρτήτως από το νομικό καθεστώς και τον τρόπο χρηματοδότησής τους·
- 23) «έλεγχος»: η δυνατότητα καθοριστικού επηρεασμού της δραστηριότητας μιας επιχείρησης, όπως νοείται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 139/2004.

Κεφάλαιο II

Ρυθμιστές της πρόσβασης

Άρθρο 3

Ορισμός ρυθμιστών της πρόσβασης

1. Ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ορίζεται ως ρυθμιστής της πρόσβασης εάν:
 - α) έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά·
 - β) εκμεταλλεύεται βασική υπηρεσία πλατφόρμας η οποία ενεργεί ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών με τελικούς χρήστες· και
 - γ) κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του ή αναμένεται ότι θα κατέχει τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον.
2. Ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θεωρείται ότι πληροί:
 - α) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο α) όταν η επιχείρηση στην οποία ανήκει επιτυγχάνει ετήσιο κύκλο εργασιών στον ΕΟΧ ίσο ή μεγαλύτερο από 6,5 δισ. EUR τα τρία τελευταία οικονομικά έτη ή όταν η μέση χρηματιστηριακή αξία ή η ισοδύναμη πραγματική αγοραία αξία της επιχείρησης στην οποία ανήκει ανήλθε σε τουλάχιστον 65 δισ. EUR το τελευταίο οικονομικό έτος και παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας σε τουλάχιστον τρία κράτη μέλη·
 - β) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο β) όταν παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας που έχει πάνω από 45 εκατομμύρια μηνιαίους ενεργούς τελικούς χρήστες, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι ή βρίσκονται στην Ένωση, και πάνω από 10 000 ετήσιους ενεργούς επιχειρηματικούς χρήστες που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση το τελευταίο οικονομικό έτος·
για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου, ως μηνιαίοι ενεργοί τελικοί χρήστες αναφέρεται ο μέσος αριθμός μηνιαίων ενεργών τελικών χρηστών κατά το μεγαλύτερο μέρος του τελευταίου οικονομικού έτους·
 - γ) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο γ) όταν τα όρια που προβλέπονται στο στοιχείο β) πληρούνταν για καθένα από τα τρία τελευταία οικονομικά έτη.
3. Όταν ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2, κοινοποιεί το γεγονός αυτό στην Επιτροπή εντός τριών μηνών από την επίτευξη αυτών των ορίων και της παρέχει τις σχετικές πληροφορίες που προσδιορίζονται στην παράγραφο 2. Η κοινοποίηση αυτή περιλαμβάνει τις σχετικές πληροφορίες που προσδιορίζονται στην παράγραφο 2 για καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του παρόχου που πληροί τα όρια της παραγράφου 2

στοιχείο β). Η κοινοποίηση επικαιροποιείται κάθε φορά που άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια της παραγράφου 2 στοιχείο β).

Η μη κοινοποίηση από τον οικείο πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας των απαιτούμενων πληροφοριών σύμφωνα με την παρούσα παράγραφο δεν εμποδίζει την Επιτροπή να ορίσει ανά πάσα στιγμή αυτούς τους παρόχους ως ρυθμιστές της πρόσβασης σύμφωνα με την παράγραφο 4.

4. Η Επιτροπή ορίζει τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2 ως ρυθμιστή της πρόσβασης χωρίς καθυστέρηση και το αργότερο 60 ημέρες μετά τη λήψη των πλήρων πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 3, εκτός εάν ο εν λόγω πάροχος, με την κοινοποίησή του, υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι, υπό τις περιστάσεις στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, και λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 6, ο πάροχος δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1.

Εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλει τα ανωτέρω επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1, η Επιτροπή εφαρμόζει την παράγραφο 6 για να αξιολογήσει αν πληρούνται τα κριτήρια της παραγράφου 1.

5. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 37 για να προσδιορίσει τη μεθοδολογία για τον καθορισμό του κατά πόσον πληρούνται τα ποσοτικά όρια που ορίζονται στην παράγραφο 2 και να την προσαρμόζει τακτικά στις εξελίξεις της αγοράς και τις τεχνολογικές εξελίξεις, εάν είναι αναγκαίο, ιδίως όσον αφορά το όριο που προβλέπεται στην παράγραφο 2 στοιχείο α).
6. Η Επιτροπή μπορεί να προσδιορίσει ως ρυθμιστή της πρόσβασης, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 15, οποιονδήποτε πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληροί καθεμία από τις απαιτήσεις της παραγράφου 1, αλλά δεν πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2 ή έχει υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα σύμφωνα με την παράγραφο 4.

Για τον σκοπό αυτό, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τα ακόλουθα στοιχεία:

- α) το μέγεθος, συμπεριλαμβανομένων του κύκλου εργασιών και της χρηματιστηριακής αξίας, των δραστηριοτήτων και της θέσης του παρόχου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας·
- β) τον αριθμό των επιχειρηματικών χρηστών που εξαρτώνται από τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας για να συνδεθούν με τελικούς χρήστες και τον αριθμό των τελικών χρηστών·
- γ) τους φραγμούς εισόδου στην αγορά που οφείλονται σε αποτελέσματα δικτύου και πλεονεκτήματα που προκύπτουν από τα δεδομένα, ιδίως όσον αφορά την πρόσβαση και τη συλλογή δεδομένων προσωπικού και μη προσωπικού χαρακτήρα ή τις δυνατότητες ανάλυσης δεδομένων του παρόχου·
- δ) τα αποτελέσματα κλίμακας και φάσματος που επιτυγχάνει ο πάροχος, μεταξύ άλλων όσον αφορά τα δεδομένα·
- ε) τα φαινόμενα εγκλωβισμού επιχειρηματικών χρηστών ή τελικών χρηστών·
- στ) άλλα διαρθρωτικά χαρακτηριστικά της αγοράς.

Κατά τη διενέργεια της αξιολόγησής της, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις αναμενόμενες εξελίξεις αυτών των στοιχείων.

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που πληροί τα ποσοτικά όρια της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται σε σημαντικό βαθμό με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός εύλογης προθεσμίας και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης.

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που δεν πληροί τα ποσοτικά όρια της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται σε σημαντικό βαθμό με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός εύλογης προθεσμίας και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης με βάση τα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία.

7. Για κάθε ρυθμιστή της πρόσβασης που προσδιορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 4 ή την παράγραφο 6, η Επιτροπή προσδιορίζει τη σχετική επιχείρηση στην οποία ανήκει και απαριθμεί τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται εντός της ίδιας επιχείρησης και οι οποίες λειτουργούν μεμονωμένα ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών με τελικούς χρήστες, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 στοιχείο β).
8. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 εντός έξι μηνών από τη συμπερίληψη βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας στον κατάλογο σύμφωνα με την παράγραφο 7 του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 4

Επανεξέταση της ιδιότητας των ρυθμιστών της πρόσβασης

1. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτήματος ή με δική της πρωτοβουλία, να επανεξετάζει, να τροποποιεί ή να καταργεί ανά πάσα στιγμή απόφαση που εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 3 για έναν από τους ακόλουθους λόγους:
 - α) ουσιαστική μεταβολή σε οποιοδήποτε από τα πραγματικά στοιχεία στα οποία βασίστηκε η απόφαση·
 - β) η απόφαση βασίστηκε σε ελλειπείς, ανακριβείς ή παραπλανητικές πληροφορίες των επιχειρήσεων.
2. Η Επιτροπή επανεξετάζει τακτικά, και τουλάχιστον κάθε 2 έτη, κατά πόσον οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης εξακολουθούν να πληρούν τις απαιτήσεις που ορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 ή αν νέοι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληρούν αυτές τις απαιτήσεις. Στο πλαίσιο της τακτικής επανεξέτασης εξετάζεται επίσης η ανάγκη προσαρμογής του καταλόγου επηρεαζόμενων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης.

Σε περίπτωση που η Επιτροπή, βάσει αυτής της επανεξέτασης σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, διαπιστώσει ότι έχουν μεταβληθεί τα πραγματικά στοιχεία στα οποία βασίστηκε ο ορισμός των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ως ρυθμιστών της πρόσβασης, εκδίδει αντίστοιχη απόφαση.
3. Η Επιτροπή δημοσιεύει και επικαιροποιεί τον κατάλογο των ρυθμιστών της πρόσβασης και τον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για τις οποίες οι ρυθμιστές της πρόσβασης πρέπει να συμμορφώνονται σε μόνιμη βάση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6.

Κεφάλαιο III

Πρακτικές των ρυθμιστών της πρόσβασης που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης ή είναι αθέμιτες

Άρθρο 5

Υποχρεώσεις των ρυθμιστών της πρόσβασης

Όσον αφορά καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που προσδιορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7, ο ρυθμιστής της πρόσβασης:

- α) δεν συνδυάζει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που προέρχονται από αυτές τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από οποιεσδήποτε άλλες υπηρεσίες που προσφέρονται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης ή με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από υπηρεσίες τρίτων και δεν συνδέει τους τελικούς χρήστες σε άλλες υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης προκειμένου να συνδυάσει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εκτός εάν έχει δοθεί στον τελικό χρήστη η συγκεκριμένη επιλογή και έχει ληφθεί η συγκατάθεσή του κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·
- β) επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να προσφέρουν τα ίδια προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης τρίτων σε τιμές ή υπό όρους διαφορετικούς από εκείνους με τους οποίους προσφέρονται αυτά μέσω των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης του ρυθμιστή της πρόσβασης·
- γ) επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να προωθούν προσφορές σε τελικούς χρήστες τους οποίους έχουν αποκτήσει μέσω της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας και να συνάπτουν συμβάσεις με αυτούς τους τελικούς χρήστες ανεξάρτητα από το αν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης για τον σκοπό αυτό, και επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να έχουν πρόσβαση και να χρησιμοποιούν, μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, περιεχόμενο, συνδρομές, χαρακτηριστικά ή άλλα στοιχεία χρησιμοποιώντας την εφαρμογή λογισμικού επιχειρηματικού χρήστη, όταν οι τελικοί χρήστες έχουν αποκτήσει τα στοιχεία αυτά από τον σχετικό επιχειρηματικό χρήστη χωρίς να χρησιμοποιήσουν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης·
- δ) δεν εμποδίζει ούτε περιορίζει τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών να απευθύνονται σε οποιαδήποτε αρμόδια δημόσια αρχή σχετικά με οποιαδήποτε πρακτική ρυθμιστών της πρόσβασης·
- ε) δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες να χρησιμοποιούν, να προσφέρουν ή να εξασφαλίζουν τη διαλειτουργικότητα με υπηρεσία ταυτοποίησης του ρυθμιστή της πρόσβασης στο πλαίσιο των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους επιχειρηματικούς χρήστες μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης·
- στ) δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες να γίνουν συνδρομητές ή να εγγραφούν σε οποιαδήποτε άλλη βασική υπηρεσία πλατφόρμας που προσδιορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 3 ή που πληροί τα όρια που προβλέπονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2 στοιχείο β) ως προϋπόθεση για την πρόσβαση, τη

σύνδεση ή την εγγραφή σε οποιοδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που προσδιορίζονται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο·

- ζ) παρέχει στους διαφημιζόμενους και στους εκδότες στους οποίους παρέχει υπηρεσίες διαφήμισης, κατόπιν αιτήματός τους, πληροφορίες σχετικά με την τιμή που καταβάλλει ο διαφημιζόμενος και ο εκδότης, καθώς και το ποσό ή την αμοιβή που καταβάλλεται στον εκδότη, για τη δημοσίευση συγκεκριμένης διαφήμισης και για καθεμία από τις σχετικές υπηρεσίες διαφήμισης που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης.

Άρθρο 6

Υποχρεώσεις των ρυθμιστών της πρόσβασης που επιδέχονται περαιτέρω προσδιορισμού

1. Όσον αφορά καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που προσδιορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7, ο ρυθμιστής της πρόσβασης:
 - α) δεν χρησιμοποιεί, σε ανταγωνισμό με επιχειρηματικούς χρήστες, δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα και τα οποία παράγονται μέσω δραστηριοτήτων των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών, συμπεριλαμβανομένων των τελικών χρηστών των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών, των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ή τα οποία παρέχονται από τους εν λόγω επιχειρηματικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ή από τους τελικούς χρήστες των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών·
 - β) επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να απεγκαθιστούν τυχόν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας του, με την επιφύλαξη της δυνατότητας του ρυθμιστή της πρόσβασης να περιορίσει την απεγκατάσταση εφαρμογών λογισμικού που είναι απαραίτητες για τη λειτουργία του λειτουργικού συστήματος ή της συσκευής και οι οποίες δεν μπορούν για τεχνικούς λόγους να προσφερθούν σε αυτόνομη βάση από τρίτους·
 - γ) επιτρέπει την εγκατάσταση και την αποτελεσματική χρήση εφαρμογών λογισμικού ή καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού τρίτων που χρησιμοποιούν ή διαλειτουργούν με λειτουργικά συστήματα του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης και επιτρέπει την πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού με άλλα μέσα πέραν των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης είναι ελεύθερος να λαμβάνει αναλογικά μέτρα για να διασφαλίζει ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης·
 - δ) δεν εφαρμόζει πιο ευνοϊκή μεταχείριση στην κατάταξη των υπηρεσιών και των προϊόντων που προσφέρει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης ή οποιοσδήποτε τρίτος που ανήκει στην ίδια επιχείρηση σε σύγκριση με παρόμοιες υπηρεσίες ή προϊόντα τρίτων και εφαρμόζει δίκαιους και αμερόληπτους όρους σε αυτήν την κατάταξη·
 - ε) δεν περιορίζει με τεχνικά μέσα τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να αλλάζουν εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες στις οποίες έχουν πρόσβαση μέσω του λειτουργικού συστήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης και να εγγράφονται ως συνδρομητές σε αυτές, μεταξύ άλλων όσον αφορά την επιλογή του παρόχου υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο για τους τελικούς χρήστες·

- στ) παρέχει στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους παρόχους βοηθητικών υπηρεσιών πρόσβαση και διαλειτουργικότητα με τα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή από τον ρυθμιστή της πρόσβασης οποιονδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών·
- ζ) παρέχει στους διαφημιζόμενους και στους εκδότες, κατόπιν αιτήματός τους και χωρίς χρέωση, πρόσβαση στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και στις πληροφορίες που χρειάζονται οι διαφημιζόμενοι και οι εκδότες για να διενεργήσουν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο του αποθέματος διαφημίσεών τους·
- η) παρέχει αποτελεσματική φορητότητα των δεδομένων που παράγονται μέσω της δραστηριότητας επιχειρηματικού χρήστη ή τελικού χρήστη και, πιο συγκεκριμένα, παρέχει εργαλεία στους τελικούς χρήστες για τη διευκόλυνση της άσκησης του δικαιώματος φορητότητας δεδομένων, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένης της παροχής συνεχούς πρόσβασης σε πραγματικό χρόνο·
- θ) παρέχει, χωρίς χρέωση, σε επιχειρηματικούς χρήστες ή σε τρίτους που έχουν εξουσιοδοτηθεί από επιχειρηματικό χρήστη αποτελεσματική, υψηλής ποιότητας, συνεχή και σε πραγματικό χρόνο πρόσβαση και χρήση συγκεντρωτικών ή μη συγκεντρωτικών δεδομένων, τα οποία παρέχονται για τη χρήση των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, ή δημιουργούνται στο πλαίσιο αυτής της χρήσης από τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες που αλληλεπιδρούν με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες· όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, παρέχει πρόσβαση και χρήση μόνον όταν αυτά συνδέονται άμεσα με τη χρήση από τον τελικό χρήστη των προϊόντων ή των υπηρεσιών που προσφέρει ο σχετικός επιχειρηματικός χρήστης μέσω της σχετικής βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας και όταν ο τελικός χρήστης έχει συγκατατεθεί στην κοινοχρησία των δεδομένων του κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·
- ι) παρέχει σε οποιονδήποτε τρίτο πάροχο επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, κατόπιν αιτήματός του, πρόσβαση υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους στα δεδομένα κατάταξης, αναζήτησης, κλικ και προβολής σε σχέση με δωρεάν και επί πληρωμή αναζητήσεις τα οποία παράγονται από τελικούς χρήστες σε επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης του ρυθμιστή της πρόσβασης, υπό την προϋπόθεση ανωνυμοποίησης των δεδομένων αναζήτησης, κλικ και προβολής που συνιστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα·
- ια) εφαρμόζει δίκαιους και αμερόληπτους γενικούς όρους πρόσβασης για τους επιχειρηματικούς χρήστες στο κατάστημα εφαρμογών λογισμικού του που έχει οριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3 του παρόντος κανονισμού.

2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο α), στα δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα περιλαμβάνονται οποιαδήποτε συγκεντρωτικά και μη συγκεντρωτικά δεδομένα που παράγονται από τους επιχειρηματικούς χρήστες και τα οποία μπορεί να προκύπτουν ή να συλλέγονται μέσω των εμπορικών δραστηριοτήτων των επιχειρηματικών χρηστών ή των πελατών τους στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης.

Άρθρο 7

Συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις των ρυθμιστών της πρόσβασης

1. Τα μέτρα που εφαρμόζει ο ρυθμιστής της πρόσβασης για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης μεριμνά για την εφαρμογή των εν λόγω μέτρων σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ, καθώς και με τη νομοθεσία για την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο, την προστασία των καταναλωτών και την ασφάλεια των προϊόντων.
2. Εάν η Επιτροπή διαπιστώσει ότι τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεν διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις σχετικές υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 6, μπορεί να προσδιορίσει με απόφασή της τα μέτρα που πρέπει να εφαρμόσει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης. Η Επιτροπή εκδίδει αυτήν την απόφαση εντός έξι μηνών από την κίνηση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18.
3. Η παράγραφος 2 του παρόντος άρθρου δεν θίγει τις εξουσίες της Επιτροπής βάσει των άρθρων 25, 26 και 27.
4. Ενόψει της έκδοσης της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 2, η Επιτροπή κοινοποιεί τα προκαταρκτικά της πορίσματα εντός τριών μηνών από την κίνηση της διαδικασίας. Στα προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή που θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο οικείος πάροχος των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα.
5. Κατά τον προσδιορισμό των μέτρων σύμφωνα με την παράγραφο 2, η Επιτροπή εξασφαλίζει ότι τα μέτρα είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη των στόχων της σχετικής υποχρέωσης και αναλογικά με τις συγκεκριμένες περιστάσεις του ρυθμιστή της πρόσβασης και της σχετικής υπηρεσίας.
6. Για τους σκοπούς του προσδιορισμού των υποχρεώσεων σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχεία ι) και ια), η Επιτροπή αξιολογεί επίσης αν τα προβλεπόμενα ή εφαρμοζόμενα μέτρα διασφαλίζουν ότι δεν υφίσταται πλέον ανισορροπία δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για τους επιχειρηματικούς χρήστες και αν τα ίδια τα μέτρα αποφέρουν πλεονέκτημα στον ρυθμιστή της πρόσβασης το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες.
7. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να ζητήσει την κίνηση διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18 προκειμένου η Επιτροπή να καθορίσει κατά πόσον τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 6 είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να υποβάλει αιτιολογημένη γνώμη μαζί με το αίτημά του για να επεξηγήσει ιδίως τους λόγους για τους οποίους τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις.

Άρθρο 8 *Αναστολή*

1. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης, να αναστείλει κατ' εξαίρεση, πλήρως ή εν μέρει, συγκεκριμένη υποχρέωση που ορίζεται στα άρθρα 5 και 6 για βασική υπηρεσία πλατφόρμας με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδείξει ότι η συμμόρφωση με τη συγκεκριμένη υποχρέωση θα έθετε σε κίνδυνο, λόγω εξαιρετικών περιστάσεων που εκφεύγουν του ελέγχου του ρυθμιστή της πρόσβασης, την οικονομική βιωσιμότητα της λειτουργίας του ρυθμιστή της πρόσβασης στην Ένωση, και μόνο στον βαθμό που είναι αναγκαίο για την αντιμετώπιση αυτής της απειλής για τη βιωσιμότητά του. Η Επιτροπή θέτει ως στόχο να εκδώσει την απόφαση αναστολής χωρίς καθυστέρηση και το αργότερο 3 μήνες μετά την παραλαβή πλήρους αιτιολογημένου αιτήματος.
2. Εάν χορηγηθεί αναστολή σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή επανεξετάζει την απόφαση αναστολής της σε ετήσια βάση. Σε συνέχεια αυτής της επανεξέτασης, η Επιτροπή είτε ανακαλεί την αναστολή είτε αποφασίζει ότι οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 εξακολουθούν να πληρούνται.
3. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης, να αναστείλει προσωρινά την εφαρμογή της σχετικής υποχρέωσης για μία ή περισσότερες μεμονωμένες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ήδη πριν από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Κατά την αξιολόγηση του αιτήματος, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ιδίως τον αντίκτυπο της συμμόρφωσης με τη συγκεκριμένη υποχρέωση στην οικονομική βιωσιμότητα της λειτουργίας του ρυθμιστή της πρόσβασης στην Ένωση, καθώς και σε τρίτους. Η αναστολή μπορεί να υπόκειται σε όρους και υποχρεώσεις που καθορίζει η Επιτροπή προκειμένου να εξασφαλίζεται η κατάλληλη ισορροπία μεταξύ αυτών των συμφερόντων και των στόχων του παρόντος κανονισμού. Το αίτημα αυτό μπορεί να υποβληθεί και να γίνει δεκτό ανά πάσα στιγμή εν αναμονή της αξιολόγησης της Επιτροπής σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Άρθρο 9 *Απαλλαγή για επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος*

1. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος ρυθμιστή της πρόσβασης ή με δική της πρωτοβουλία, βάσει απόφασης που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να του χορηγήσει απαλλαγή, πλήρως ή εν μέρει, από συγκεκριμένη υποχρέωση που ορίζεται στα άρθρα 5 και 6 σε σχέση με μεμονωμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας που έχει προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7, όταν η απαλλαγή αυτή δικαιολογείται με βάση τους λόγους που καθορίζονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου. Η Επιτροπή εκδίδει την απόφαση απαλλαγής το αργότερο 3 μήνες μετά τη λήψη πλήρους αιτιολογημένου αιτήματος.
2. Απαλλαγή σύμφωνα με την παράγραφο 1 μπορεί να χορηγείται μόνο για λόγους:
 - α) δημόσιας ηθικής·
 - β) δημόσιας υγείας·
 - γ) δημόσιας ασφάλειας.

3. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος ρυθμιστή της πρόσβασης ή με δική της πρωτοβουλία, να αναστείλει προσωρινά την εφαρμογή της σχετικής υποχρέωσης για μία ή περισσότερες μεμονωμένες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ήδη πριν από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Κατά την αξιολόγηση του αιτήματος, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ιδίως τον αντίκτυπο της συμμόρφωσης με τη συγκεκριμένη υποχρέωση στους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 2, καθώς και τις επιπτώσεις για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης και για τρίτους. Η αναστολή μπορεί να υπόκειται σε όρους και υποχρεώσεις που καθορίζει η Επιτροπή προκειμένου να εξασφαλίζεται η κατάλληλη ισορροπία μεταξύ των στόχων που επιδιώκονται για τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 2 και των στόχων του παρόντος κανονισμού. Το αίτημα αυτό μπορεί να υποβληθεί και να γίνει δεκτό ανά πάσα στιγμή εν αναμονή της αξιολόγησης της Επιτροπής σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Άρθρο 10

Επικαιροποίηση των υποχρεώσεων για τους ρυθμιστές της πρόσβασης

1. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 34 για την επικαιροποίηση των υποχρεώσεων που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6, σε περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 17, διαπιστώσει την ανάγκη θέσπισης νέων υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση πρακτικών οι οποίες περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες κατά τον ίδιο τρόπο με τις πρακτικές στις οποίες στοχεύουν οι υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6.
2. Μια πρακτική κατά την έννοια της παραγράφου 1 θεωρείται ότι είναι αθέμιτη ή περιορίζει τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας όταν:
- α) υπάρχει ανισορροπία δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για τους επιχειρηματικούς χρήστες και ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποκτά πλεονέκτημα από τους επιχειρηματικούς χρήστες το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες· ή
 - β) η δυνατότητα διεκδίκησης των αγορών μειώνεται ως αποτέλεσμα της εφαρμογής αυτής της πρακτικής από τους ρυθμιστές της πρόσβασης.

Άρθρο 11

Διατάξεις κατά της καταστρατήγησης

1. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης διασφαλίζει ότι οι υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 τηρούνται πλήρως και αποτελεσματικά. Παρότι οι υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 ισχύουν για τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 3, η εφαρμογή τους δεν υπονομεύεται από οποιαδήποτε συμπεριφορά της επιχείρησης στην οποία ανήκει ο ρυθμιστής της πρόσβασης, ανεξάρτητα από το αν πρόκειται για συμβατική, εμπορική, τεχνική ή οποιαδήποτε άλλη συμπεριφορά.
2. Εάν απαιτείται η συγκατάθεση του χρήστη για τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με σκοπό τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό, ο ρυθμιστής της πρόσβασης λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα ώστε είτε οι επιχειρηματικοί χρήστες να μπορούν να λάβουν απευθείας την απαιτούμενη συγκατάθεση για την επεξεργασία των εν λόγω δεδομένων, στις

περιπτώσεις που απαιτείται βάσει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και της οδηγίας 2002/58/ΕΚ, είτε να συμμορφώνεται με άλλους τρόπους με τους ενωσιακούς κανόνες και τις αρχές προστασίας των δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής, μεταξύ άλλων μέσω της παροχής στους επιχειρηματικούς χρήστες δεόντως ανωνυμοποιημένων δεδομένων, κατά περίπτωση. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν καθιστά τη λήψη αυτής της συγκατάθεσης από τον επιχειρηματικό χρήστη περισσότερο επαχθή απ' ό,τι για τις δικές του υπηρεσίες.

3. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν υποβαθμίζει τους όρους ή την ποιότητα οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται σε επιχειρηματικούς χρήστες ή τελικούς χρήστες που ασκούν τα δικαιώματα ή χρησιμοποιούν τις επιλογές που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 ούτε καθιστά την άσκηση αυτών των δικαιωμάτων ή τη χρήση αυτών των επιλογών αδικαιολόγητα δύσκολη.

Άρθρο 12

Υποχρέωση ενημέρωσης σχετικά με συγκεντρώσεις

1. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει την Επιτροπή για κάθε σχεδιαζόμενη συγκέντρωση κατά την έννοια του άρθρου 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 στην οποία συμμετέχει άλλος πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή οποιωνδήποτε άλλων υπηρεσιών που παρέχονται στον ψηφιακό τομέα, ανεξάρτητα από το αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις κοινοποίησής της σε αρχή ανταγωνισμού της Ένωσης σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 139/2004 ή σε αρμόδια εθνική αρχή ανταγωνισμού σύμφωνα με εθνικούς κανόνες για τις συγκεντρώσεις.

Ο ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει την Επιτροπή σχετικά με αυτήν τη συγκέντρωση πριν από την πραγματοποίησή της και μετά τη σύναψη της συμφωνίας, τη δημοσίευση της δημόσιας προσφοράς εξαγοράς ή την απόκτηση ελέγχουσας συμμετοχής.

2. Στην κοινοποίηση σύμφωνα με την παράγραφο 1 αναφέρονται τουλάχιστον, για τους στόχους της απόκτησης, ο ετήσιος κύκλος εργασιών τους στον ΕΟΧ και παγκοσμίως, για οποιεσδήποτε σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας, ο αντίστοιχος ετήσιος κύκλος εργασιών τους στον ΕΟΧ, ο αριθμός ετήσιων ενεργών επιχειρηματικών χρηστών και ο αριθμός μηνιαίων ενεργών τελικών χρηστών, καθώς και το σκεπτικό της σχεδιαζόμενης συγκέντρωσης.
3. Εάν, έπειτα από οποιαδήποτε συγκέντρωση που προβλέπεται στην παράγραφο 1, πρόσθετες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια του άρθρου 3 παράγραφος 2 στοιχείο β), ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει σχετικά την Επιτροπή εντός τριών μηνών από την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης και παρέχει στην Επιτροπή τις πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2.

Άρθρο 13

Υποχρέωση διενέργειας ελέγχου

Εντός έξι μηνών από τον ορισμό του σύμφωνα με το άρθρο 3, ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλλει στην Επιτροπή την περιγραφή οποιωνδήποτε τεχνικών κατάρτισης προφίλ των καταναλωτών που εφαρμόζει στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του που έχουν προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3, η οποία έχει υποβληθεί σε ανεξάρτητο έλεγχο. Η περιγραφή αυτή επικαιροποιείται τουλάχιστον σε ετήσια βάση.

Κεφάλαιο IV

Έρευνα αγοράς

Άρθρο 14

Κίνηση έρευνας αγοράς

1. Όταν η Επιτροπή προτίθεται να διεξαγάγει έρευνα αγοράς ενόψει της πιθανής έκδοσης αποφάσεων σύμφωνα με τα άρθρα 15, 16 και 17, εκδίδει απόφαση για την κίνηση έρευνας αγοράς.
2. Στην απόφαση κίνησης της έρευνας προσδιορίζονται τα ακόλουθα:
 - α) η ημερομηνία κίνησης της έρευνας·
 - β) η περιγραφή του ζητήματος που αφορά η έρευνα·
 - γ) ο σκοπός της έρευνας.
3. Η Επιτροπή μπορεί να κινήσει εκ νέου έρευνα αγοράς που έχει περατωθεί σε περίπτωση που:
 - α) υπήρξε ουσιαστική μεταβολή σε οποιοδήποτε από τα πραγματικά στοιχεία στα οποία βασίστηκε η απόφαση·
 - β) η απόφαση βασίστηκε σε ελλειπείς, ανακριβείς ή παραπλανητικές πληροφορίες των σχετικών επιχειρήσεων.

Άρθρο 15

Έρευνα αγοράς για τον ορισμό ρυθμιστών της πρόσβασης

1. Η Επιτροπή μπορεί να διεξαγάγει έρευνα αγοράς για να εξετάσει κατά πόσον ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6 ή για να προσδιορίσει τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ενός ρυθμιστή της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7. Η Επιτροπή επιδιώκει να περατώσει την έρευνά της με την έκδοση απόφασης σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 εντός δώδεκα μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.
2. Κατά τη διάρκεια έρευνας αγοράς σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή επιδιώκει να κοινοποιεί τα προκαταρκτικά της πορίσματα στον οικείο πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός έξι μηνών από την κίνηση της έρευνας. Στα προκαταρκτικά της πορίσματα, η Επιτροπή εξηγεί κατά πόσον θεωρεί προσωρινά ότι ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6.
3. Όταν ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί τα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2, αλλά έχει υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 4, η Επιτροπή επιδιώκει να περατώσει την έρευνα αγοράς εντός πέντε μηνών από την κίνησή της με απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 1. Στην περίπτωση αυτή, η Επιτροπή επιδιώκει να κοινοποιήσει τα προκαταρκτικά της πορίσματα σύμφωνα με την παράγραφο 2 στον πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός τριών μηνών από την κίνηση της έρευνας.

4. Σε περίπτωση που η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6, ορίσει ως ρυθμιστή της πρόσβασης πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που δεν κατέχει ακόμη παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του, αλλά αναμένεται ότι θα αποκτήσει τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον, δηλώνει ότι για τον συγκεκριμένο ρυθμιστή της πρόσβασης ισχύουν μόνο οι υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 5 στοιχείο β) και στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχεία ε), στ), η) και θ), όπως διευκρινίζονται στην απόφαση ορισμού. Η Επιτροπή δηλώνει ότι ισχύουν μόνον οι υποχρεώσεις που είναι κατάλληλες και αναγκαίες προκειμένου να αποφευχθεί η απόκτηση από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης παγιωμένης και σταθερής θέσης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του με αθέμιτα μέσα. Η Επιτροπή επανεξετάζει αυτόν τον ορισμό σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 4.

Άρθρο 16

Έρευνα αγοράς για συστηματική μη συμμόρφωση

1. Σε περίπτωση που από την έρευνα αγοράς προκύπτει ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης έχει παραβιάσει επανειλημμένα τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και έχει ενισχύσει ή επεκτείνει περαιτέρω τη θέση του ως ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να επιβάλει στον εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης οποιαδήποτε επανορθωτικά μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα που είναι αναλογικά προς την παράβαση που διαπράχθηκε και αναγκαία για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό. Η Επιτροπή περατώνει την έρευνά της με την έκδοση απόφασης εντός δώδεκα μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.
2. Η Επιτροπή μπορεί να επιβάλλει επανορθωτικά μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα σύμφωνα με την παράγραφο 1 μόνον εάν δεν υπάρχει εξίσου αποτελεσματικό μέτρο συμπεριφοράς ή εάν οποιοδήποτε εξίσου αποτελεσματικό μέτρο συμπεριφοράς θα ήταν πιο επαχθές για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης απ' ό,τι το μέτρο διαρθρωτικού χαρακτήρα.
3. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης θεωρείται ότι δεν συμμορφώνεται συστηματικά με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 όταν η Επιτροπή έχει εκδώσει τουλάχιστον τρεις αποφάσεις περί μη συμμόρφωσης ή περί επιβολής προστίμου σύμφωνα με τα άρθρα 25 και 26, αντίστοιχα, κατά του ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με οποιαδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του εντός διαστήματος πέντε ετών πριν από την έκδοση της απόφασης για την κίνηση έρευνας αγοράς ενόψει της πιθανής έκδοσης απόφασης σύμφωνα με το παρόν άρθρο.
4. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης θεωρείται ότι έχει ενισχύσει ή επεκτείνει περαιτέρω τη θέση του ως ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 όταν ο αντίκτυπός του στην εσωτερική αγορά έχει αυξηθεί περαιτέρω, η σημασία του ως πύλης για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τελικούς χρήστες έχει αυξηθεί περαιτέρω ή ο ρυθμιστής της πρόσβασης κατέχει ακόμη πιο παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του.
5. Η Επιτροπή κοινοποιεί τις αιτιάσεις της στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης εντός έξι μηνών από την κίνηση της έρευνας. Στις αιτιάσεις της, η Επιτροπή εξηγεί εάν θεωρεί προκαταρκτικά ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 και ποιο

ή ποια επανορθωτικά μέτρα θεωρεί προκαταρκτικά ότι είναι αναγκαία και αναλογικά.

6. Η Επιτροπή μπορεί ανά πάσα στιγμή κατά τη διάρκεια της έρευνας αγοράς να παρατείνει τη διάρκειά της, όταν η εν λόγω παράταση δικαιολογείται με βάση αντικειμενικούς λόγους και είναι αναλογική. Η παράταση μπορεί να ισχύει για την προθεσμία έως την οποία η Επιτροπή πρέπει να διατυπώσει τις αιτιάσεις της ή για την προθεσμία έκδοσης της τελικής απόφασης. Η συνολική διάρκεια της ή των παρατάσεων σύμφωνα με την παρούσα παράγραφο δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες. Η Επιτροπή μπορεί να εξετάσει τις δεσμεύσεις σύμφωνα με το άρθρο 23 και να τις καταστήσει υποχρεωτικές στην απόφασή της.

Άρθρο 17

Έρευνα αγοράς για νέες υπηρεσίες και νέες πρακτικές

Η Επιτροπή μπορεί να διεξαγάγει έρευνα αγοράς προκειμένου να εξετάσει αν μία ή περισσότερες υπηρεσίες στον ψηφιακό τομέα θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να εντοπίσει είδη πρακτικών που ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να είναι αθέμιτες και οι οποίες δεν αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά με τον παρόντα κανονισμό. Δημοσιεύει έκθεση το αργότερο εντός 24 μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.

Εάν κρίνεται σκόπιμο, η έκθεση αυτή:

- α) συνοδεύεται από πρόταση τροποποίησης του παρόντος κανονισμού για τη συμπερίληψη πρόσθετων υπηρεσιών του ψηφιακού τομέα στον κατάλογο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που προβλέπεται στο άρθρο 2 σημείο 2·
- β) συνοδεύεται από κατ' εξουσιοδότηση πράξη για την τροποποίηση του άρθρου 5 ή του άρθρου 6, όπως προβλέπεται στο άρθρο 10.

Κεφάλαιο V

Εξουσίες έρευνας, επιβολής και παρακολούθησης

Άρθρο 18

Κίνηση διαδικασίας

Όταν η Επιτροπή σκοπεύει να κινήσει διαδικασία ενόψει της πιθανής έκδοσης αποφάσεων σύμφωνα με τα άρθρα 7, 25 και 26, εκδίδει απόφαση για την κίνηση διαδικασίας.

Άρθρο 19

Αιτήσεις παροχής πληροφοριών

- 1. Η Επιτροπή μπορεί, με απλή αίτηση ή βάσει απόφασης, να ζητήσει από επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, μεταξύ άλλων για σκοπούς παρακολούθησης, εφαρμογής και επιβολής των κανόνων που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Η Επιτροπή μπορεί επίσης να ζητήσει πρόσβαση σε βάσεις δεδομένων και αλγορίθμους επιχειρήσεων και να ζητήσει σχετικές διευκρινίσεις με απλή αίτηση ή βάσει απόφασης.
- 2. Η Επιτροπή μπορεί επίσης να ζητήσει πληροφορίες από επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων σύμφωνα με την παράγραφο 1 πριν από την κίνηση έρευνας αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 14 ή διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18.

3. Όταν απευθύνει απλή αίτηση παροχής πληροφοριών σε επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων, η Επιτροπή αναφέρει τον σκοπό της αίτησης, τις συγκεκριμένες πληροφορίες που ζητά και ορίζει την προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθούν καθώς και τις κυρώσεις που προβλέπει το άρθρο 26 για την υποβολή ελλιπών, ανακριβών ή παραπλανητικών πληροφοριών ή εξηγήσεων.
4. Όταν η Επιτροπή ζητά με απόφαση την υποβολή πληροφοριών από επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων, αναφέρει τον σκοπό του αιτήματός της, τις συγκεκριμένες πληροφορίες που ζητά και ορίζει την προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθούν. Όταν η Επιτροπή ζητά από επιχειρήσεις να παράσχουν πρόσβαση στις βάσεις δεδομένων και τους αλγορίθμους τους, αναφέρει τη νομική βάση και τον σκοπό της αίτησης και ορίζει την προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθεί η πρόσβαση. Αναφέρει, επίσης, τις κυρώσεις που προβλέπει το άρθρο 26 και αναφέρει ή επιβάλλει τις περιοδικές χρηματικές ποινές που προβλέπει το άρθρο 27. Αναφέρει, επίσης, το δικαίωμα προσβολής της απόφασης ενώπιον του Δικαστηρίου.
5. Οι επιχειρήσεις ή οι ενώσεις επιχειρήσεων ή οι εκπρόσωποί τους παρέχουν τις πληροφορίες που ζητήθηκαν για λογαριασμό της οικείας επιχείρησης ή ένωσης επιχειρήσεων. Οι πληροφορίες μπορούν να παρέχονται από δεόντως εξουσιοδοτημένους δικηγόρους εξ ονόματος των πελατών τους. Οι τελευταίοι εξακολουθούν να ευθύνονται πλήρως για την παροχή ανακριβών, ελλιπών ή παραπλανητικών πληροφοριών.
6. Κατ' αίτηση της Επιτροπής, οι κυβερνήσεις και οι αρχές των κρατών μελών της παρέχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την εκπλήρωση των καθηκόντων που της ανατίθενται βάσει του παρόντος κανονισμού.

Άρθρο 20

Εξουσία διεξαγωγής συνεντεύξεων και λήψης δηλώσεων

Η Επιτροπή μπορεί να διεξάγει συνεντεύξεις με κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που παρέχει τη συγκατάθεσή του με σκοπό τη συλλογή πληροφοριών σχετικά με το αντικείμενο έρευνας, μεταξύ άλλων σε σχέση με την παρακολούθηση, την εφαρμογή και την επιβολή των κανόνων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό.

Άρθρο 21

Εξουσίες διενέργειας επιτόπιων επιθεωρήσεων

1. Η Επιτροπή μπορεί να διενεργεί επιτόπιες επιθεωρήσεις στις εγκαταστάσεις επιχείρησης ή ένωσης επιχειρήσεων.
2. Επιτόπιες επιθεωρήσεις μπορούν επίσης να διενεργούνται με τη συνδρομή ελεγκτών ή εμπειρογνομόνων που διορίζονται από την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 24 παράγραφος 2.
3. Κατά τη διάρκεια των επιτόπιων επιθεωρήσεων, η Επιτροπή και οι ελεγκτές ή οι εμπειρογνώμονες που διορίζονται από αυτήν μπορούν να ζητήσουν από την επιχείρηση ή την ένωση επιχειρήσεων να παράσχει πρόσβαση και διευκρινίσεις σχετικά με την οργάνωση, τη λειτουργία, το σύστημα ΤΠ, τους αλγορίθμους, τη διαχείριση των δεδομένων και την επιχειρηματική συμπεριφορά της. Η Επιτροπή και οι ελεγκτές ή οι εμπειρογνώμονες που διορίζονται από αυτήν μπορούν να απευθύνουν ερωτήσεις στο βασικό προσωπικό.

4. Οι επιχειρήσεις ή οι ενώσεις επιχειρήσεων υποχρεούνται να υποβληθούν σε επιτόπια επιθεώρηση που έχει διατάξει με απόφασή της η Επιτροπή. Στην απόφαση αυτή προσδιορίζονται το αντικείμενο και ο σκοπός της επίσκεψης, καθορίζεται η ημερομηνία έναρξής της και μνημονεύονται οι κυρώσεις που προβλέπονται στα άρθρα 26 και 27, καθώς και το δικαίωμα προσβολής της απόφασης ενώπιον του Δικαστηρίου.

Άρθρο 22
Προσωρινά μέτρα

1. Σε επείγουσες περιπτώσεις, λόγω κινδύνου σοβαρής και ανεπανόρθωτης βλάβης για τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να διατάξει προσωρινά μέτρα κατά ρυθμιστή της πρόσβασης με βάση εκ πρώτης όψεως διαπίστωση παράβασης του άρθρου 5 ή 6.
2. Η απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 1 μπορεί να εκδοθεί μόνο στο πλαίσιο διαδικασίας που κινείται ενόψει της πιθανής έκδοσης απόφασης μη συμμόρφωσης σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 1. Η εν λόγω απόφαση εφαρμόζεται για καθορισμένο χρονικό διάστημα και είναι δυνατόν να παραταθεί εφόσον είναι απαραίτητο και ενδεδειγμένο.

Άρθρο 23
Δεσμεύσεις

1. Εάν, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 16 ή 25, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις για τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ώστε να διασφαλίσει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, η Επιτροπή μπορεί, βάσει απόφασης που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να καταστήσει αυτές τις δεσμεύσεις υποχρεωτικές για τον συγκεκριμένο ρυθμιστή της πρόσβασης και να δηλώσει ότι δεν συντρέχουν περαιτέρω λόγοι για ανάληψη δράσης.
2. Η Επιτροπή μπορεί, κατόπιν αιτήματος ή με δική της πρωτοβουλία, να κινήσει εκ νέου τη σχετική διαδικασία σε περίπτωση που:
 - α) υπήρξε ουσιαστική μεταβολή σε οποιοδήποτε από τα πραγματικά στοιχεία στα οποία βασίστηκε η απόφαση·
 - β) ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης αθετήσει τις δεσμεύσεις που έχει αναλάβει·
 - γ) η απόφαση βασίστηκε σε ελλειπίες, ανακριβείς ή παραπλανητικές πληροφορίες των μερών.
3. Εάν η Επιτροπή θεωρεί ότι οι δεσμεύσεις που πρότεινε ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης δεν μπορούν να διασφαλίσουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, επεξηγεί τους λόγους για τους οποίους δεν καθιστά αυτές τις δεσμεύσεις υποχρεωτικές στην απόφαση για την περάτωση της σχετικής διαδικασίας.

Άρθρο 24

Παρακολούθηση της εφαρμογής των υποχρεώσεων και των μέτρων

1. Η Επιτροπή μπορεί να αναλαμβάνει τις αναγκαίες ενέργειες για την παρακολούθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής και συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και τις αποφάσεις που λαμβάνονται σύμφωνα με τα άρθρα 7, 16, 22 και 23.
2. Οι ενέργειες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να περιλαμβάνουν το διορισμό ανεξάρτητων εξωτερικών εμπειρογνομόνων και ελεγκτών οι οποίοι συνδράμουν την Επιτροπή στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις και τα μέτρα και παρέχουν την ειδική εμπειρογνωσία ή τις γνώσεις τους στην Επιτροπή.

Άρθρο 25

Μη συμμόρφωση

1. Η Επιτροπή εκδίδει απόφαση περί μη συμμόρφωσης σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 εάν διαπιστώσει ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης δεν συμμορφώνεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα:
 - α) οποιαδήποτε από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 ή 6·
 - β) μέτρα που έχουν προσδιοριστεί σε απόφαση που εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 2·
 - γ) μέτρα που διατάχθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 1·
 - δ) προσωρινά μέτρα που διατάχθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 22· ή
 - ε) δεσμεύσεις που κατέστησαν νομικά δεσμευτικές σύμφωνα με το άρθρο 23.
2. Πριν από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή κοινοποιεί στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης τα προκαταρκτικά της πορίσματα. Στα προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο ρυθμιστής της πρόσβασης προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα.
3. Στην απόφαση περί μη συμμόρφωσης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή διατάσσει τον ρυθμιστή της πρόσβασης να παύσει τη μη συμμόρφωση εντός κατάλληλης προθεσμίας και να απέχει από αυτήν στο μέλλον, καθώς και να παράσχει διευκρινίσεις σχετικά με το πώς σκοπεύει να συμμορφωθεί με την απόφαση.
4. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης παρέχει στην Επιτροπή την περιγραφή των μέτρων που έλαβε προκειμένου να εξασφαλίσει τη συμμόρφωση με την απόφαση που εκδόθηκε σύμφωνα με την παράγραφο 1.
5. Εάν η Επιτροπή διαπιστώσει ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1, περατώνει την έρευνα με έκδοση απόφασης.

Άρθρο 26
Πρόστιμα

1. Στην απόφαση που εκδίδει σύμφωνα με το άρθρο 25, η Επιτροπή μπορεί να επιβάλει στον ρυθμιστή της πρόσβασης πρόστιμα που δεν υπερβαίνουν το 10 % του συνολικού κύκλου εργασιών του κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι ο ρυθμιστής της πρόσβασης, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας, δεν συμμορφώνεται με:
 - α) οποιαδήποτε από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6·
 - β) τα μέτρα που έχουν προσδιοριστεί από την Επιτροπή με απόφαση δυνάμει του άρθρου 7 παράγραφος 2·
 - γ) μέτρα που διατάχθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 1·
 - δ) απόφαση με την οποία διατάσσεται η λήψη προσωρινών μέτρων δυνάμει του άρθρου 22·
 - ε) δέσμευση η οποία έχει καταστεί υποχρεωτική με απόφαση δυνάμει του άρθρου 23·
2. Η Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να επιβάλει σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων πρόστιμα που δεν υπερβαίνουν το 1 % του συνολικού κύκλου εργασιών τους κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος σε περίπτωση που αυτές, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας:
 - α) δεν παράσχουν εμπρόθεσμα τις πληροφορίες που απαιτούνται για την αξιολόγηση του ορισμού τους ως ρυθμιστών της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2 ή παράσχουν ανακριβείς, ελλιπείς ή παραπλανητικές πληροφορίες·
 - β) δεν κοινοποιήσουν τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 12 ή παράσχουν ανακριβείς, ελλιπείς ή παραπλανητικές πληροφορίες·
 - γ) δεν υποβάλουν την περιγραφή που απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 13·
 - δ) παράσχουν ανακριβείς, ελλιπείς ή παραπλανητικές πληροφορίες ή διευκρινίσεις, οι οποίες τους έχουν ζητηθεί σύμφωνα με το άρθρο 19 ή το άρθρο 20·
 - ε) δεν παράσχουν πρόσβαση σε βάσεις δεδομένων και αλγορίθμους σύμφωνα με το άρθρο 19·
 - στ) δεν διορθώσουν, εντός της προθεσμίας που έχει ορίσει η Επιτροπή, τις ανακριβείς, ελλιπείς ή παραπλανητικές πληροφορίες που έχει παράσχει μέλος του προσωπικού τους ή δεν παράσχουν ή αρνηθούν να παράσχουν πλήρεις πληροφορίες σχετικά με πραγματικά στοιχεία που σχετίζονται το αντικείμενο και τον σκοπό επιθεώρησης σύμφωνα με το άρθρο 21·
 - ζ) αρνηθούν να υποβληθούν σε επιτόπια επιθεώρηση σύμφωνα με το άρθρο 21.
3. Κατά τον καθορισμό του ποσού του προστίμου λαμβάνονται υπόψη η σοβαρότητα, η διάρκεια, η επανάληψη και, για τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με την παράγραφο 2, η καθυστέρηση που προκλήθηκε στη διαδικασία.
4. Σε περίπτωση που επιβάλλεται πρόστιμο σε ένωση επιχειρήσεων λαμβανομένου υπόψη του κύκλου εργασιών των μελών της και η ένωση δεν είναι αξιόχρεη, η ένωση είναι υποχρεωμένη να ζητήσει συνεισφορές από τα μέλη της προκειμένου να καλύψει το ποσό του προστίμου.

Εάν δεν πραγματοποιηθούν οι συνεισφορές αυτές εντός της προθεσμίας που έχει ορίσει η Επιτροπή, η Επιτροπή δύναται να απαιτήσει την καταβολή του προστίμου απευθείας από καθεμία από τις επιχειρήσεις οι εκπρόσωποι των οποίων ανήκαν στα εμπλεκόμενα όργανα λήψης αποφάσεων της ένωσης.

Η Επιτροπή, όταν έχει απαιτήσει πληρωμή σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο, μπορεί να απαιτήσει πληρωμή του υπολοίπου από οποιοδήποτε μέλος της ένωσης που είχε ενεργή δράση στην αγορά στην οποία συνέβη η παράβαση, στην περίπτωση που είναι απαραίτητο για την εξασφάλιση της ολοσχερούς πληρωμής του προστίμου.

Ωστόσο, η Επιτροπή δεν απαιτεί πληρωμή βάσει του δευτέρου ή τρίτου εδαφίου από επιχειρήσεις που αποδεικνύουν ότι δεν εφάρμοσαν την παράνομη απόφαση της ένωσης και ότι είτε δεν είχαν αντιληφθεί την ύπαρξή της είτε αποστασιοποιήθηκαν ενεργά από αυτήν πριν αρχίσει η Επιτροπή να διερευνά την υπόθεση.

Η οικονομική ευθύνη κάθε επιχείρησης όσον αφορά την καταβολή του προστίμου δεν υπερβαίνει το 10 % του συνολικού κύκλου εργασιών της κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος.

Άρθρο 27 *Περιοδικές χρηματικές ποινές*

1. Η Επιτροπή δύναται με απόφασή της να επιβάλει σε επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμιστών της πρόσβασης ανάλογα με την περίπτωση, περιοδικές χρηματικές ποινές που μπορούν να φθάσουν το 5 % του μέσου ημερήσιου κύκλου εργασιών κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος για κάθε ημέρα από την ημερομηνία που έχει καθορίσει στην εν λόγω απόφαση, προκειμένου να τις εξαναγκάσει:
 - α) να συμμορφωθούν με την απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 1·
 - β) να παράσχουν ακριβείς και πλήρεις πληροφορίες εντός της προθεσμίας που απαιτείται στην αίτηση παροχής πληροφοριών που υποβλήθηκε με απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 19·
 - γ) να εξασφαλίσουν πρόσβαση σε βάσεις δεδομένων και αλγορίθμους επιχειρήσεων και να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις, όπως απαιτείται με απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 19·
 - δ) να υποβληθούν σε επιτόπια επιθεώρηση που έχει διαταχθεί με απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 21·
 - ε) να συμμορφωθούν με απόφαση με την οποία διατάσσεται η λήψη προσωρινών μέτρων και η οποία έχει εκδοθεί σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 1·
 - στ) να συμμορφωθούν με τις δεσμεύσεις που έχουν καταστεί νομικά δεσμευτικές με απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 1·
 - ζ) να συμμορφωθούν με απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 25 παράγραφος 1.
2. Αφ' ης στιγμής οι επιχειρήσεις ή οι ενώσεις επιχειρήσεων εκπληρώσουν την υποχρέωση για την τήρηση της οποίας επιβλήθηκε περιοδική χρηματική ποινή, η Επιτροπή δύναται, με απόφασή της που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να καθορίσει το οριστικό ύψος της ποινής αυτής σε επίπεδο κατώτερο από εκείνο που προκύπτει από την αρχική απόφαση.

Άρθρο 28

Παραγραφή για την επιβολή κυρώσεων

1. Οι εξουσίες που ανατίθενται στην Επιτροπή δυνάμει των άρθρων 26 και 27 υπόκεινται σε τριετή προθεσμία παραγραφής.
2. Η παραγραφή αρχίζει από την ημέρα διάπραξης της παράβασης. Ωστόσο, αν μια παράβαση είναι διαρκής ή έχει διαπραχθεί κατ' εξακολούθηση, η παραγραφή αρχίζει από την ημέρα παύσης της παράβασης.
3. Κάθε ενέργεια της Επιτροπής για τους σκοπούς έρευνας ή διαδικασιών σε σχέση με παράβαση επιφέρει διακοπή της παραγραφής για την επιβολή προστίμων και περιοδικών χρηματικών ποινών. Η διακοπή της παραγραφής ισχύει από την ημερομηνία κοινοποίησης της ενέργειας σε μια τουλάχιστον επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων που μετείχε στην παράβαση. Στις ενέργειες που συνεπάγονται τη διακοπή της παραγραφής συγκαταλέγονται ιδίως οι εξής:
 - α) αιτήσεις παροχής πληροφοριών από την Επιτροπή·
 - β) επιτόπια επιθεώρηση·
 - γ) κίνηση διαδικασίας από την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 18.
4. Η παραγραφή αρχίζει εκ νέου μετά από κάθε διακοπή. Ωστόσο, η παραγραφή επέρχεται το αργότερο την ημέρα παρέλευσης προθεσμίας ίσης με το διπλάσιο της προθεσμίας παραγραφής, υπό την προϋπόθεση ότι η Επιτροπή δεν έχει επιβάλει πρόστιμο ή περιοδική χρηματική ποινή. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά χρονικό διάστημα ίσο με τον χρόνο αναστολής της παραγραφής κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 5.
5. Η παραγραφή που ισχύει για την επιβολή προστίμων και περιοδικών χρηματικών ποινών αναστέλλεται για όσο καιρό η απόφαση της Επιτροπής αποτελεί αντικείμενο εκκρεμούς διαδικασίας ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Άρθρο 29

Παραγραφή της εκτέλεσης των κυρώσεων

1. Η εξουσία της Επιτροπής να εκτελεί τις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εφαρμογή των άρθρων 26 και 27 υπόκειται σε πενταετή προθεσμία παραγραφής.
2. Η παραγραφή αρχίζει από την ημέρα κατά την οποία η απόφαση καθίσταται οριστική.
3. Η παραγραφή της εκτέλεσης των κυρώσεων διακόπτεται:
 - α) από την κοινοποίηση απόφασης με την οποία τροποποιείται το αρχικό ποσό του προστίμου ή της περιοδικής χρηματικής ποινής ή απορρίπτεται αίτηση τροποποίησης του ποσού αυτού·
 - β) από κάθε πράξη της Επιτροπής ή κράτους μέλους, που ενεργεί κατόπιν αιτήσεως της Επιτροπής, η οποία αποβλέπει να εκτελέσει την αναγκαστική είσπραξη του ποσού του προστίμου ή της περιοδικής χρηματικής ποινής.
4. Η παραγραφή αρχίζει εκ νέου μετά από κάθε διακοπή.
5. Η παραγραφή της εκτέλεσης των κυρώσεων αναστέλλεται για όσο χρονικό διάστημα:
 - α) παρέχεται προθεσμία για τη διενέργεια της πληρωμής·

- β) τελεί υπό αναστολή η διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης της πληρωμής βάσει απόφασης του Δικαστηρίου.

Άρθρο 30

Δικαίωμα ακρόασης και πρόσβασης στον φάκελο

1. Πριν από την έκδοση απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 7, το άρθρο 8 παράγραφος 1, το άρθρο 9 παράγραφος 1, τα άρθρα 15, 16, 22, 23, 25 και 26 και το άρθρο 27 παράγραφος 2, η Επιτροπή παρέχει στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης ή στην οικεία επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων τη δυνατότητα ακρόασης σχετικά με:
 - α) τα προκαταρκτικά πορίσματα της Επιτροπής, συμπεριλαμβανομένου κάθε ζητήματος για το οποίο η Επιτροπή διατύπωσε αιτιάσεις·
 - β) μέτρα που ενδεχομένως προτίθεται να λάβει η Επιτροπή λαμβανομένων υπόψη των προκαταρκτικών πορισμάτων σύμφωνα με το στοιχείο α) της παρούσας παραγράφου.
2. Οι οικείοι ρυθμιστές της πρόσβασης και οι οικείες επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων μπορούν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα της Επιτροπής εντός προθεσμίας που ορίζει η Επιτροπή στα προκαταρκτικά της πορίσματα και η οποία δεν πρέπει να είναι βραχύτερη των 14 ημερών.
3. Η Επιτροπή θεμελιώνει τις αποφάσεις της μόνο στις αιτιάσεις για τις οποίες δόθηκε στους ρυθμιστές της πρόσβασης, στις επιχειρήσεις και στις ενώσεις επιχειρήσεων η δυνατότητα να διατυπώσουν τις παρατηρήσεις τους.
4. Κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας, διασφαλίζονται πλήρως τα δικαιώματα υπεράσπισης του οικείου ρυθμιστή της πρόσβασης ή της οικείας επιχείρησης ή ένωσης επιχειρήσεων. Ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης ή η οικεία επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων έχει δικαίωμα να έχει πρόσβαση στον φάκελο της Επιτροπής υπό τους όρους της συμφωνίας γνωστοποίησης κατόπιν διαπραγμάτευσης, με την επιφύλαξη του έννομου συμφέροντος των επιχειρήσεων για την προστασία του επιχειρηματικού τους απορρήτου. Το δικαίωμα πρόσβασης στον φάκελο δεν καλύπτει τις εμπιστευτικές πληροφορίες και τα έγγραφα εσωτερικής χρήσης της Επιτροπής ή των αρχών των κρατών μελών. Πιο συγκεκριμένα, το δικαίωμα πρόσβασης δεν καλύπτει την αλληλογραφία μεταξύ της Επιτροπής και των αρχών των κρατών μελών. Καμία διάταξη της παρούσας παραγράφου δεν εμποδίζει την Επιτροπή να δημοσιοποιεί και να χρησιμοποιεί τις πληροφορίες που απαιτούνται για να αποδειχθεί μια παράβαση.

Άρθρο 31

Επαγγελματικό απόρρητο

1. Οι πληροφορίες που συλλέγονται σύμφωνα με τα άρθρα 3, 12, 13, 19, 20 και 21 χρησιμοποιούνται μόνο για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού.
2. Με την επιφύλαξη της ανταλλαγής και της χρησιμοποίησης πληροφοριών που παρέχονται για χρήση σύμφωνα με τα άρθρα 32 και 33, η Επιτροπή, οι αρχές των κρατών μελών, οι υπάλληλοί τους, το λοιπό προσωπικό τους και τα άλλα πρόσωπα που εργάζονται υπό την εποπτεία των εν λόγω αρχών, καθώς και κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, συμπεριλαμβανομένων των ελεγκτών και των εμπειρογνομόνων που διορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 24 παράγραφος 2, δεν δημοσιοποιούν τα

στοιχεία που συγκεντρώνουν ή ανταλλάσσουν κατ' εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και τα οποία, ως εκ της φύσεώς τους, καλύπτονται από την υποχρέωση του επαγγελματικού απόρρητου. Η υποχρέωση αυτή ισχύει επίσης για όλους τους εκπροσώπους και εμπειρογνώμονες των κρατών μελών που συμμετέχουν σε οποιεσδήποτε δραστηριότητες της συμβουλευτικής επιτροπής για τις ψηφιακές αγορές σύμφωνα με το άρθρο 32.

Άρθρο 32

Συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές

1. Η Επιτροπή επικουρείται από τη συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές. Η εν λόγω επιτροπή αποτελεί επιτροπή κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011.
2. Αν η γνώμη της επιτροπής πρέπει να ληφθεί με γραπτή διαδικασία, η εν λόγω διαδικασία περατώνεται χωρίς αποτέλεσμα, εάν, εντός της προθεσμίας για την έκδοση γνώμης, το αποφασίσει ο πρόεδρος της επιτροπής ή το ζητήσουν τα μέλη της επιτροπής με απλή πλειοψηφία.
3. Η Επιτροπή γνωστοποιεί τη γνώμη της συμβουλευτικής επιτροπής για τις ψηφιακές αγορές στον αποδέκτη ατομικής απόφασης, μαζί με την εν λόγω απόφαση. Δημοσιοποιεί τη γνώμη, καθώς και την ατομική απόφαση, λαμβάνοντας υπόψη το έννομο συμφέρον για προστασία του επαγγελματικού απορρήτου.
4. Όταν γίνεται παραπομπή στην παρούσα παράγραφο, εφαρμόζεται το άρθρο 4 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011.

Άρθρο 33

Αίτηση διεξαγωγής έρευνας αγοράς

1. Σε περίπτωση που τρία ή περισσότερα κράτη μέλη ζητήσουν από την Επιτροπή να κινήσει έρευνα σύμφωνα με το άρθρο 15 διότι θεωρούν ότι υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης, η Επιτροπή εξετάζει, εντός τεσσάρων μηνών, εάν συντρέχουν εύλογοι λόγοι για την κίνηση έρευνας.
2. Τα κράτη μέλη υποβάλλουν αποδεικτικά στοιχεία προς υποστήριξη του αιτήματός τους.

Κεφάλαιο VI

Γενικές διατάξεις

Άρθρο 34

Δημοσίευση αποφάσεων

1. Η Επιτροπή δημοσιεύει τις αποφάσεις τις οποίες λαμβάνει σύμφωνα με τα άρθρα 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 22, 23 παράγραφος 1, 25, 26 και 27. Στη δημοσίευση μνημονεύονται τα ενδιαφερόμενα μέρη και τα ουσιώδη στοιχεία της απόφασης, περιλαμβανομένων των κυρώσεων που επιβάλλονται.
2. Στη δημοσίευση λαμβάνεται υπόψη το έννομο συμφέρον των ρυθμιστών της πρόσβασης ή τρίτων για την προστασία των εμπιστευτικών τους πληροφοριών.

Άρθρο 35

Επανεξέταση από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σύμφωνα με το άρθρο 261 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαθέτει πλήρη δικαιοδοσία για την επανεξέταση των αποφάσεων με τις οποίες επιβάλλονται πρόστιμα ή περιοδικές χρηματικές ποινές από την Επιτροπή. Το Δικαστήριο δύναται να ακυρώσει, να μειώσει ή να αυξήσει το πρόστιμο ή την περιοδική χρηματική ποινή που επιβάλλεται.

Άρθρο 36

Εκτελεστικές διατάξεις

1. Η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις σχετικά με τα άρθρα 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 και 30:
 - α) τη μορφή, το περιεχόμενο και άλλες λεπτομέρειες των κοινοποιήσεων και της υποβολής πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 3·
 - β) τη μορφή, το περιεχόμενο και άλλες λεπτομέρειες των τεχνικών μέτρων που εφαρμόζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης για να διασφαλίσουν τη συμμόρφωση με το άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχεία η), θ) και ι)·
 - γ) τη μορφή, το περιεχόμενο και άλλες λεπτομέρειες των κοινοποιήσεων και της υποβολής πληροφοριών που πραγματοποιούνται σύμφωνα με τα άρθρα 12 και 13·
 - δ) τις πρακτικές ρυθμίσεις της παράτασης προθεσμιών που προβλέπεται στο άρθρο 16·
 - ε) τις πρακτικές ρυθμίσεις της διαδικασίας σχετικά με έρευνες που κινούνται σύμφωνα με τα άρθρα 15, 16, 17 και της διαδικασίας σύμφωνα με τα άρθρα 22, 23 και 25·
 - στ) τις πρακτικές ρυθμίσεις για την άσκηση του δικαιώματος ακρόασης που προβλέπεται στο άρθρο 30·
 - ζ) τις πρακτικές ρυθμίσεις για τη γνωστοποίηση στοιχείων κατόπιν διαπραγμάτευσης που προβλέπεται στο άρθρο 30·
2. τις πρακτικές ρυθμίσεις για τη συνεργασία και τον συντονισμό μεταξύ της Επιτροπής και των κρατών μελών που προβλέπονται στο άρθρο 1 παράγραφος 7. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4. Η Επιτροπή, πριν λάβει οποιοδήποτε μέτρο σύμφωνα με την παράγραφο 1, δημοσιεύει σχέδιο του εν λόγω μέτρου και καλεί όλους τους ενδιαφερομένους να υποβάλουν παρατηρήσεις εντός προθεσμίας την οποία καθορίζει και η οποία δεν πρέπει να είναι βραχύτερη του ενός μηνός.

Άρθρο 37

Άσκηση της εξουσιοδότησης

1. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις υπό τους όρους του παρόντος άρθρου.
2. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 3 παράγραφος 6 και στο άρθρο 9 παράγραφος 1 εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για περίοδο πέντε ετών από την ΗΗ/ΜΜ/ΕΕΕΕ. Η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση σχετικά με τις εξουσίες που της έχουν ανατεθεί το αργότερο εννέα μήνες πριν από τη λήξη της

περιόδου των πέντε ετών. Η εξουσιοδότηση ανανεώνεται σιωπηρά για περιόδους ίδιας διάρκειας, εκτός αν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο προβάλουν αντιρρήσεις το αργότερο τρεις μήνες πριν από τη λήξη της κάθε περιόδου.

3. Η εξουσιοδότηση που προβλέπεται στο άρθρο 3 παράγραφος 6 και στο άρθρο 9 παράγραφος 1 μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που ισχύουν ήδη.
4. Πριν εκδώσει κατ' εξουσιοδότηση πράξη, η Επιτροπή διεξάγει διαβουλεύσεις με εμπειρογνώμονες που ορίζουν τα κράτη μέλη σύμφωνα με τις αρχές της διοργανικής συμφωνίας της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου.
5. Μόλις εκδώσει κατ' εξουσιοδότηση πράξη, η Επιτροπή την κοινοποιεί ταυτόχρονα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.
6. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 3 παράγραφος 6 και του άρθρου 9 παράγραφος 1 τίθεται σε ισχύ μόνο αν δεν διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την ημέρα κοινοποίησης της πράξης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο ή αν, πριν λήξει αυτή η προθεσμία, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλουν αντιρρήσεις. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά δύο μήνες κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Άρθρο 38 *Επανεξέταση*

1. Έως τις HH/MM/EEE, και εν συνεχεία ανά τριετία, η Επιτροπή αξιολογεί τον παρόντα κανονισμό και υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή.
2. Στις αξιολογήσεις προσδιορίζεται αν ενδέχεται να απαιτούνται πρόσθετοι κανόνες, μεταξύ άλλων όσον αφορά τον κατάλογο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που προβλέπεται στο άρθρο 2 σημείο 2, τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και την επιβολή τους, προκειμένου να διασφαλιστεί η δυνατότητα διεκδίκησης και ο δίκαιος χαρακτήρας των ψηφιακών αγορών σε ολόκληρη την Ένωση. Μετά τις αξιολογήσεις, η Επιτροπή λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, μεταξύ των οποίων μπορεί να είναι και νομοθετικές προτάσεις.
3. Τα κράτη μέλη παρέχουν κάθε χρήσιμη πληροφορία που διαθέτουν και που ενδέχεται να χρειαστεί η Επιτροπή για τους σκοπούς της σύνταξης της έκθεσης που αναφέρεται στην παράγραφο 1.

Άρθρο 39 *Έναρξη ισχύος και εφαρμογή*

1. Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την εικοστή ημέρα από τη δημοσίευσή του στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.
2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται έξι μήνες μετά την έναρξη της ισχύος του.

Ωστόσο, τα άρθρα 3, 15, 18, 19, 20, 21, 26, 27, 30, 31 και 34 εφαρμόζονται από την [ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

3. Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.

Βρυξέλλες,

Για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
Ο Πρόεδρος

Για το Συμβούλιο
Ο Πρόεδρος

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ

1. ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ/ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

- 1.1. Τίτλος της πρότασης/πρωτοβουλίας
- 1.2. Σχετικοί τομείς πολιτικής στη δομή ΔΒΔ/ΠΒΔ
- 1.3. Χαρακτήρας της πρότασης/πρωτοβουλίας
- 1.4. Στόχοι
- 1.5. Αιτιολόγηση της πρότασης/πρωτοβουλίας
- 1.6. Διάρκεια και δημοσιονομικές επιπτώσεις
- 1.7. Προβλεπόμενοι τρόποι διαχείρισης

2. ΜΕΤΡΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

- 2.1. Κανόνες παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων
- 2.2. Σύστημα διαχείρισης και ελέγχου
- 2.3. Μέτρα για την πρόληψη περιπτώσεων απάτης και παρατυπίας

3. ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ/ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

- 3.1. Τομείς του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου και γραμμές δαπανών του προϋπολογισμού που επηρεάζονται
- 3.2. Εκτιμώμενες επιπτώσεις στις δαπάνες
 - 3.2.1. Συνοπτική παρουσίαση των εκτιμώμενων επιπτώσεων στις δαπάνες
 - 3.2.2. Εκτιμώμενες επιπτώσεις στις επιχειρησιακές πιστώσεις
 - 3.2.3. Εκτιμώμενες επιπτώσεις στις πιστώσεις διοικητικού χαρακτήρα
 - 3.2.4. Συμβατότητα με το ισχύον πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο
 - 3.2.5. Συμμετοχή τρίτων στη χρηματοδότηση
- 3.3. Εκτιμώμενες επιπτώσεις στα έσοδα

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ

1. ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ/ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

1.1. Τίτλος της πρότασης/πρωτοβουλίας

Κανονισμός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την πράξη για τις ψηφιακές αγορές

1.2. Σχετικοί τομείς πολιτικής στη δομή ΔΒΔ/ΠΒΔ¹

Τομέας πολιτικής: Ενιαία αγορά

Ψηφιακή Ευρώπη

Οι δημοσιονομικές επιπτώσεις αφορούν τα νέα καθήκοντα που ανατίθενται στην Επιτροπή, συμπεριλαμβανομένων των άμεσων εποπτικών καθηκόντων.

1.3. Χαρακτήρας της πρότασης/πρωτοβουλίας

☒ Η πρόταση/πρωτοβουλία αφορά νέα δράση

☐ Η πρόταση/πρωτοβουλία αφορά νέα δράση έπειτα από δοκιμαστικό σχέδιο / προπαρασκευαστική ενέργεια²

☐ Η πρόταση/πρωτοβουλία αφορά την παράταση υφιστάμενης δράσης

☐ Η πρόταση/πρωτοβουλία αφορά δράση αναπροσανατολισμένη προς νέα δράση

1.4. Στόχοι

1.4.1. Οι πολυετείς στρατηγικοί στόχοι της Επιτροπής τους οποίους αφορά η πρόταση/πρωτοβουλία

Ο γενικός στόχος της παρούσας πρωτοβουλίας είναι να διασφαλιστεί η ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς μέσω της προώθησης του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις ψηφιακές αγορές, και ιδίως ενός διεκδικήσιμου και δίκαιου περιβάλλοντος επιγραμμικών πλατφορμών. Ο στόχος αυτός ενδυναμώνει τη στρατηγική πορεία που καθορίστηκε στην ανακοίνωση με τίτλο «Διαμόρφωση του ψηφιακού μέλλοντος της Ευρώπης».

1.4.2. Ειδικοί στόχοι και σχετικές δραστηριότητες ΔΒΔ/ΠΒΔ

Αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς με στόχο την εξασφάλιση διεκδικήσιμων και ανταγωνιστικών ψηφιακών αγορών για την αύξηση της καινοτομίας και τη διεύρυνση των επιλογών για τους καταναλωτές.

Αντιμετώπιση της αθέμιτης συμπεριφοράς των ρυθμιστών της πρόσβασης.

Ενίσχυση της συνοχής και της ασφάλειας δικαίου με στόχο τη διατήρηση της εσωτερικής αγοράς.

¹ ΔΒΔ: διαχείριση βάσει δραστηριοτήτων· ΠΒΔ: προϋπολογισμός βάσει δραστηριοτήτων.

² Όπως αναφέρεται στο άρθρο 54 παράγραφος 2 στοιχείο α) ή β) του δημοσιονομικού κανονισμού.

1.4.3. Αναμενόμενα αποτελέσματα και επιπτώσεις

Να προσδιοριστούν τα αποτελέσματα που θα πρέπει να έχει η πρόταση/πρωτοβουλία όσον αφορά τους/τις στοχευόμενους/-ες δικαιούχους/ομάδες.

Οι παρεμβάσεις που στοχεύουν στην αύξηση της δυνατότητας διεκδίκησης του ψηφιακού τομέα θα έχουν σημαντική θετική και αυξανόμενη συμβολή στην επίτευξη όλων των πιθανών οφελών της ψηφιακής ενιαίας αγοράς, με αποτέλεσμα επίσης τη μείωση των τιμών, τη διεύρυνση των επιλογών για τους καταναλωτές, την αύξηση της παραγωγικότητας και την αύξηση της καινοτομίας.

Η βελτίωση της αποδοτικότητας από την ψηφιακή ενιαία αγορά θα συμβάλει στην αύξηση του ΑΕΠ κατά 1,5 % ετησίως έως το 2030 και θα δημιουργήσει από 1 έως 1,4 εκατομμύρια θέσεις εργασίας³. Πιο συγκεκριμένα, ο αντίκτυπος της βελτίωσης της αποδοτικότητας της ψηφιακής ενιαίας αγοράς θα είναι η μεταβολή του ΑΕΠ από 0,44 έως 0,82 % και 307 έως 561 χιλιάδες επιπλέον ΠΙΑ.

Η αντιμετώπιση των αθέμιτων επιχειρηματικών πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης θα έχει θετικό αντίκτυπο στην οικονομία των επιγραμμικών πλατφορμών εν γένει. Τα προβλεπόμενα μέτρα θα περιορίσουν τα αποτρεπτικά αποτελέσματα της αθέμιτης συμπεριφοράς στις πωλήσεις. Οι επιχειρήσεις, και ιδίως οι μικρότερες, θα έχουν μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στη συνεργασία τους με ρυθμιστές της πρόσβασης, εάν οι τελευταίοι υποχρεούνται να συμμορφώνονται με σαφείς κανόνες θεμιτών πρακτικών.

Η ρυθμιστική πράξη αναμένεται ότι θα οδηγήσει στην αύξηση των πωλήσεων μέσω μικρότερων πλατφορμών, αλλά και ότι θα έχει θετικό αντίκτυπο στην ανάπτυξη της αγοράς. Θα ενισχύσει την εμπιστοσύνη στο επιχειρηματικό περιβάλλον των πλατφορμών, καθώς προβλέπει προσαρμόσιμο πλαίσιο, το οποίο βασίζεται σε σαφές σύνολο υποχρεώσεων και σε ευέλικτο κατάλογο υποχρεώσεων που υπόκεινται σε αξιολόγηση της δυνατότητας εφαρμογής των συμπεριφορών στην εκάστοτε περίπτωση.

Τα οφέλη αναμένεται να οδηγήσουν σε μεγαλύτερο δυναμικό καινοτομίας μεταξύ των μικρότερων επιχειρήσεων, καθώς και σε βελτιωμένη ποιότητα υπηρεσιών, με σχετικές βελτιώσεις στην ευημερία των καταναλωτών. Εάν υποτεθεί ότι οι παρεμβάσεις που προβλέπονται θα έχουν ως αποτέλεσμα τη μείωση των ανταγωνιστικών ασυμμετριών μεταξύ των ρυθμιστών της πρόσβασης και άλλων πλατφορμών, το πλεόνασμα καταναλωτών εκτιμάται ότι θα ανέλθει σε 13 δισ. EUR, δηλ. αύξηση περίπου 6 % σε σύγκριση με το βασικό σενάριο.

1.4.4. Δείκτες αποτελεσμάτων και επιπτώσεων

Να προσδιοριστούν οι δείκτες για την παρακολούθηση της υλοποίησης της πρότασης/πρωτοβουλίας.

Ειδικός στόχος	Επιχειρησιακοί στόχοι	Πιθανοί δείκτες μέτρησης
Ενίσχυση της συνοχής και της ασφάλειας δικαίου στο περιβάλλον των επιγραμμικών πλατφορμών στην εσωτερική αγορά	Περιορισμός των αποκλινουσών εθνικών ρυθμιστικών παρεμβάσεων Διασφάλιση της συνεπούς ερμηνείας των υποχρεώσεων	Αριθμός ρυθμιστικών παρεμβάσεων σε εθνικό επίπεδο Αριθμός αιτήσεων διευκρινίσεων ανά έτος

³ M. Christensen, A. Conte, F. Di Pietro, P. Lecca, G. Mandras, & S. Salotti (2018), The third pillar of the Investment Plan for Europe: An impact assessment using the RHOMOLO model (αριθ. 02/2018). JRC Working Papers on Territorial Modelling and Analysis.

Αντιμετώπιση της αθέμιτης συμπεριφοράς των πλατφορμών που έχουν οριστεί ως ρυθμιστές της πρόσβασης	Πρόληψη των προσδιορισμένων αθέμιτων πρακτικών αυτοπροτίμησης	Αριθμός παρεμβάσεων συμμόρφωσης από την Επιτροπή ανά πλατφόρμα που έχει οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης ετησίως Αριθμός αποφάσεων επιβολής κυρώσεων ανά πλατφόρμα που έχει οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης ετησίως
Αντιμετώπιση των αδυναμιών της αγοράς με στόχο την εξασφάλιση διεκδικήσιμων και ανταγωνιστικών ψηφιακών αγορών για την αύξηση της καινοτομίας και τη διεύρυνση των επιλογών για τους καταναλωτές	Πρόληψη των αθέμιτων πρακτικών όσον αφορά την πρόσβαση σε υπηρεσίες πλατφορμών και σε πλατφόρμες που έχουν οριστεί ως ρυθμιστές της πρόσβασης Πρόληψη αθέμιτων πρακτικών που σχετίζονται με δεδομένα και διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις	Ποσοστό χρηστών συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων σε διαφορετικές πλατφόρμες ή υπηρεσίες Ποσοστό χρηστών που αλλάζουν πλατφόρμα και υπηρεσίες

1.5. Αιτιολόγηση της πρότασης/πρωτοβουλίας

1.5.1. Βραχυπρόθεσμη ή μακροπρόθεσμη κάλυψη αναγκών

Ο κανονισμός θα πρέπει να εφαρμοστεί άμεσα 6 μήνες μετά την έκδοσή του και, έως τότε, η διακυβέρνηση της ΕΕ θα πρέπει να έχει καταστήσει δυνατή την εφαρμογή αποτελεσματικών διαδικασιών για τον ορισμό των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και την επιβολή των κανόνων. Επομένως, μέχρι τότε, η Επιτροπή θα έχει εξουσιοδοτηθεί να εκδίδει αποφάσεις σχετικά με τον ορισμό των ρυθμιστών της πρόσβασης και τον προσδιορισμό των μέτρων που θα πρέπει να εφαρμόσει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης, να διεξάγει έρευνες αγοράς και θα είναι έτοιμη να εκτελέσει οποιοσδήποτε άλλες εξουσίες έρευνας, επιβολής και παρακολούθησης.

Παράλληλα, τα κράτη μέλη θα έχουν διορίσει εκπροσώπους στη συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές.

1.5.2. Προστιθέμενη αξία της ενωσιακής παρέμβασης

Για τους σκοπούς του παρόντος σημείου «προστιθέμενη αξία της ενωσιακής παρέμβασης» είναι η αξία που απορρέει από την ενωσιακή παρέμβαση και η οποία προστίθεται στην αξία που θα είχε δημιουργηθεί αν τα κράτη μέλη ενεργούσαν μεμονωμένα.

Λόγοι για ανάληψη δράσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο (εκ των προτέρων):

Για να διασφαλιστεί η ορθή λειτουργία της ενιαίας αγοράς, η παρέμβαση προβλέπει, μεταξύ άλλων, το κατάλληλο κανονιστικό πλαίσιο για τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που ενεργούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης. Προωθώντας τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στις ψηφιακές αγορές και ιδίως ένα διεκδικήσιμο και δίκαιο περιβάλλον επιγραμμικών πλατφορμών, η παρέμβαση προάγει την εμπιστοσύνη, την καινοτομία και την ανάπτυξη στην ενιαία αγορά.

Παρατηρείται ένας αναδυόμενος κατακερματισμός των κανονιστικών ρυθμίσεων και της εποπτείας στην Ένωση, καθώς τα κράτη μέλη αντιμετωπίζουν τα προβλήματα που σχετίζονται με τις πλατφόρμες σε εθνικό επίπεδο. Αυτό δεν επαρκεί, δεδομένων του διασυννοριακού χαρακτήρα της οικονομίας των πλατφορμών και της συστημικής σημασίας των πλατφορμών που ενεργούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης για την εσωτερική αγορά. Ο αποκλίνων κατακερματισμός θα μπορούσε να δημιουργήσει

ανασφάλεια δικαίου και αύξηση των κανονιστικών επιβαρύνσεων για τους συμμετέχοντες στην οικονομία των πλατφορμών. Αυτός ο κατακερματισμός θέτει σε κίνδυνο την ανάπτυξη των νεοφυών επιχειρήσεων και των μικρότερων επιχειρήσεων, καθώς και τη δυνατότητά τους να ευδοκιμήσουν στις ψηφιακές αγορές.

Συνεπώς, στόχος της παρούσας πρωτοβουλίας είναι η βελτίωση της συνεκτικής και αποτελεσματικής εποπτείας και επιβολής μέτρων κατά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας.

Αναμενόμενη προστιθέμενη αξία της Ένωσης (εκ των υστέρων):

Η παρούσα πρωτοβουλία αναμένεται ότι θα οδηγήσει στην αύξηση του δυναμικού καινοτομίας των μικρότερων επιχειρήσεων, καθώς και στη βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών. Μέσω της διατήρησης της εσωτερικής αγοράς στο διασυνοριακό εμπόριο στον χώρο των πλατφορμών, θα επιτευχθεί αύξηση ύψους 92,8 δισ. EUR έως το 2025⁴.

Όσον αφορά την προστιθέμενη αξία στον τομέα της επιβολής των μέτρων, η πρωτοβουλία αποφέρει σημαντική βελτίωση της αποδοτικότητας. Εάν υποτεθεί ότι οι παρεμβάσεις που προβλέπονται θα έχουν ως αποτέλεσμα τη μείωση των ανταγωνιστικών ασυμμετριών μεταξύ των ρυθμιστών της πρόσβασης και άλλων πλατφορμών, το πλεόνασμα καταναλωτών εκτιμάται ότι θα ανέλθει σε 13 δισ. EUR.

1.5.3. Διδάγματα από ανάλογες εμπειρίες του παρελθόντος

Η οδηγία 2000/31/EK για το ηλεκτρονικό εμπόριο προβλέπει το βασικό πλαίσιο για τη λειτουργία της ενιαίας αγοράς και την επίβλεψη των ψηφιακών και καθορίζει τη βασική δομή για έναν γενικό μηχανισμό συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών, καλύπτοντας καταρχήν όλες τις απαιτήσεις που ισχύουν για τις ψηφιακές υπηρεσίες. Στο πλαίσιο της αξιολόγησης της οδηγίας διαπιστώθηκαν ελλείψεις σε διάφορες πτυχές του εν λόγω μηχανισμού συνεργασίας,⁵ συμπεριλαμβανομένων σημαντικών διαδικαστικών πτυχών, όπως η έλλειψη σαφών χρονικών πλαισίων απόκρισης των κρατών μελών σε συνδυασμό με τη γενική έλλειψη ανταπόκρισης σε αιτήματα των ομολόγων τους.

Σε εθνικό επίπεδο, ορισμένα κράτη μέλη έχουν ήδη αρχίσει να θεσπίζουν εθνικούς κανόνες προκειμένου να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που σχετίζονται με τη συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης στον ψηφιακό τομέα. Υπάρχει ήδη κατακερματισμός των κανονιστικών ρυθμίσεων που αφορούν τις πλατφόρμες, για παράδειγμα όσον αφορά τις υποχρεώσεις διαφάνειας και τις ρήτρες του μάλλον ευνοούμενου κράτους. Ο αποκλίνων κατακερματισμός δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου και μεγαλύτερες κανονιστικές επιβαρύνσεις για αυτούς τους παράγοντες. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η ανάληψη δράσης σε επίπεδο ΕΕ.

⁴ Η αξία του διασυνοριακού ηλεκτρονικού εμπορίου στην Ευρώπη ανήλθε σε 143 δισ. EUR το 2019, εκ των οποίων το 59 % δημιουργήθηκε από επιγραμματικές αγορές. Το ποσοστό αυτό προβλέπεται ότι θα αυξηθεί σε 65 % το 2025 (μελέτη CNECT/GROW).

⁵ Τα κράτη μέλη έθεσαν επανειλημμένα αυτά τα ζητήματα στο πλαίσιο της διαβούλευσης που διεξήχθη το 2019, της στοχευμένης διαβούλευσης του 2020, καθώς και της ανοικτής δημόσιας διαβούλευσης και συζήτησης στην ομάδα εμπειρογνομόνων για το ηλεκτρονικό εμπόριο τον Οκτώβριο του 2019.

1.5.4. Συμβατότητα και ενδεχόμενη συνέργεια με άλλα κατάλληλα μέσα

Η παρούσα πρωτοβουλία αξιοποιεί τις ισχύουσες ρυθμίσεις για τις πλατφόρμες, χωρίς να έρχεται σε σύγκρουση με αυτές, παρέχοντας παράλληλα έναν αποτελεσματικό και αναλογικό μηχανισμό επιβολής που ανταποκρίνεται στην ανάγκη αυστηρής επιβολής των στοχευμένων υποχρεώσεων έναντι ενός περιορισμένου αριθμού διασυνοριακών παρόχων πλατφορμών που ενεργούν ως σημαντικές πύλες για τη σύνδεση των επιχειρηματικών χρηστών με τους καταναλωτές.

Σε αντίθεση με τον κανονισμό P2B, προβλέπει την επιβολή σε ενωσιακό επίπεδο ενός περιορισμένου συνόλου πολύ συγκεκριμένων υποχρεώσεων για την καταπολέμηση αθέμιτων πρακτικών που ασκεί μια περιορισμένη ομάδα μεγάλων, διασυνοριακών ρυθμιστών της πρόσβασης. Αυτός ο μηχανισμός επιβολής σε ενωσιακό επίπεδο συνάδει με την επιβολή του κανονισμού P2B. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης ενσωματώνουν διάφορες διασυνοριακές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας και απαιτείται η ύπαρξη κεντρικής ρυθμιστικής αρχής σε επίπεδο ΕΕ με ισχυρές εξουσίες έρευνας, τόσο για την αποτροπή του ενδεχομένου κατακερματισμένων αποτελεσμάτων όσο και για την πρόληψη της καταστρατήγησης των νέων κανόνων. Για τον σκοπό αυτό, η νέα ρυθμιστική αρχή σε επίπεδο ΕΕ μπορεί να αξιοποιήσει τη διαφάνεια που πρέπει να παρέχει κάθε επιγραμμική υπηρεσία διαμεσολάβησης και κάθε επιγραμμική μηχανή αναζήτησης σύμφωνα με τον κανονισμό P2B σχετικά με πρακτικές που θα μπορούσαν να είναι παράνομες σύμφωνα με τον κατάλογο υποχρεώσεων, σε περίπτωση άσκησης τους από ρυθμιστές της πρόσβασης.

Η πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες συμπληρώνει την πρόταση για την επικαιροποίηση της οδηγίας για το ηλεκτρονικό εμπόριο δυνάμει της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες. Ενώ η πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες είναι οριζόντια πρωτοβουλία που επικεντρώνεται σε ζητήματα όπως η ευθύνη των επιγραμμικών ενδιάμεσων για περιεχόμενο τρίτων, η ασφάλεια των χρηστών στο διαδίκτυο ή οι ασύμμετρες υποχρεώσεις δέουσας επιμέλειας για διαφορετικούς παρόχους υπηρεσιών της κοινωνίας των πληροφοριών ανάλογα με τη φύση των κοινωνικών κινδύνων που ενέχουν αυτές οι υπηρεσίες, αντικείμενο της παρούσας πρωτοβουλίας είναι οι οικονομικές ανισορροπίες, οι αθέμιτες επιχειρηματικές πρακτικές που εφαρμόζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης και οι αρνητικές τους συνέπειες, όπως η μειωμένη δυνατότητα διεκδίκησης των αγορών πλατφορμών. Στον βαθμό που η πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες προβλέπει ασύμμετρη προσέγγιση στο πλαίσιο της οποίας ενδέχεται να επιβληθούν επαχθέστερες υποχρεώσεις δέουσας επιμέλειας στις πολύ μεγάλες πλατφόρμες, θα εξασφαλιστεί συνέπεια όσον αφορά τον καθορισμό των σχετικών κριτηρίων, λαμβανομένων παράλληλα υπόψη των διαφορετικών στόχων των πρωτοβουλιών.

1.6. Διάρκεια και δημοσιονομικές επιπτώσεις

- ☐ Πρόταση/πρωτοβουλία **περιορισμένης διάρκειας**
 - ☐ Πρόταση/πρωτοβουλία με ισχύ από [HH/MM]EEEE έως [HH/MM]EEEE
 - ☐ Δημοσιονομικές επιπτώσεις από το EEEE έως το EEEE
- ☒ Πρόταση/πρωτοβουλία **απεριόριστης διάρκειας**
 - Περίοδος σταδιακής εφαρμογής από το 2022 έως το 2025
 - και στη συνέχεια πλήρης εφαρμογή.

1.7. Προβλεπόμενοι τρόποι διαχείρισης⁶

- ☒ **Άμεση διαχείριση** από την Επιτροπή
 - ☒ από τις υπηρεσίες της, συμπεριλαμβανομένου του προσωπικού της στις αντιπροσωπείες της Ένωσης·
 - ☐ από τους εκτελεστικούς οργανισμούς
- ☐ **Επιμερισμένη διαχείριση** με τα κράτη μέλη
- ☐ **Έμμεση διαχείριση** με ανάθεση καθηκόντων εκτέλεσης του προϋπολογισμού:
 - ☐ σε τρίτες χώρες ή οργανισμούς που αυτές έχουν ορίσει·
 - ☐ σε διεθνείς οργανισμούς και στις οργανώσεις τους (να προσδιοριστούν)·
 - ☐ στην ΕΤΕπ και στο Ευρωπαϊκό Ταμείο Επενδύσεων·
 - ☐ στους οργανισμούς που αναφέρονται στα άρθρα 208 και 209 του δημοσιονομικού κανονισμού·
 - ☐ σε οργανισμούς δημοσίου δικαίου·
 - ☐ σε οργανισμούς που διέπονται από ιδιωτικό δίκαιο και έχουν αποστολή δημόσιας υπηρεσίας, στον βαθμό που παρέχουν επαρκείς οικονομικές εγγυήσεις·
 - ☐ σε οργανισμούς που διέπονται από το ιδιωτικό δίκαιο κράτους μέλους, στους οποίους έχει ανατεθεί η εκτέλεση σύμπραξης δημόσιου και ιδιωτικού τομέα και οι οποίοι παρέχουν επαρκείς οικονομικές εγγυήσεις·
 - ☐ σε πρόσωπα επιφορτισμένα με την εκτέλεση συγκεκριμένων δράσεων στην ΚΕΠΠΑ βάσει του τίτλου V της ΣΕΕ και τα οποία προσδιορίζονται στην αντίστοιχη βασική πράξη.
- *Αν αναφέρονται περισσότεροι του ενός τρόποι διαχείρισης, να διευκρινιστούν στο τμήμα «Παρατηρήσεις».*

Παρατηρήσεις

--

⁶ Οι λεπτομέρειες σχετικά με τους τρόπους διαχείρισης και οι παραπομπές στον δημοσιονομικό κανονισμό είναι διαθέσιμες στον ιστότοπο BudgWeb: http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

2. ΜΕΤΡΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

2.1. Κανόνες παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων

Να προσδιοριστούν η συχνότητα και οι όροι.

Ο κανονισμός θα επανεξετάζεται και θα αξιολογείται ανά τριετία. Επιπλέον, στο πλαίσιο της εφαρμογής των μέτρων, η Επιτροπή θα διεξάγει διάφορες δράσεις παρακολούθησης στο πλαίσιο της συνεχούς αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των μέτρων, συμπεριλαμβανομένης της επίβλεψης και της ανάλυσης ανακυπτόντων προβλημάτων. Πιο συγκεκριμένα, ενδέχεται να απαιτείται επανεξέταση όταν κρίνεται απαραίτητη η θέσπιση πρόσθετων κανόνων, μεταξύ άλλων και όσον αφορά την επιβολή, ώστε να διασφαλίζεται η δυνατότητα διεκδίκησης και ο δίκαιος χαρακτήρας των ψηφιακών αγορών σε ολόκληρη την ΕΕ.

Η Επιτροπή πρέπει να υποβάλει έκθεση με τα πορίσματα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή.

2.2. Σύστημα διαχείρισης και ελέγχου

2.2.1. Κίνδυνοι που έχουν εντοπιστεί

Όσον αφορά την εφαρμογή του κανονισμού, έχουν εντοπιστεί οι ακόλουθοι κυριότεροι κίνδυνοι:

κίνδυνοι για την αποτελεσματικότητα του κανονισμού λόγω ανασφάλειας δικαίου όσον αφορά ορισμένες βασικές πτυχές των υποχρεώσεων και

κίνδυνοι για την αποτελεσματικότητα του κανονισμού, ενδεχόμενο λόγω ουσιαστικών μεταβολών σε γεγονότα.

Όσον αφορά τις δαπάνες, έχουν εντοπιστεί οι ακόλουθοι κυριότεροι κίνδυνοι:

κίνδυνος χαμηλής ποιότητας των επιλεγμένων τομεακών εμπειρογνομόνων και ανεπαρκούς τεχνικής εφαρμογής, με αποτέλεσμα τον περιορισμό του αντικτύπου της παρακολούθησης λόγω ακατάλληλων διαδικασιών επιλογής, έλλειψης εμπειρογνωσίας ή ανεπαρκούς παρακολούθησης και

κίνδυνος μη αποδοτικής και αναποτελεσματικής χρησιμοποίησης των κονδυλίων που χορηγούνται για τη σύναψη συμβάσεων (ενίοτε ο περιορισμένος αριθμός οικονομικών παρόχων καθιστά δύσκολη τη σύγκριση των τιμών).

Κίνδυνος όσον αφορά τη διαχείριση έργων ΤΠ, ιδίως όσον αφορά καθυστερήσεις, την υπέρβαση του κόστους και τη συνολική διακυβέρνηση.

2.2.2. Πληροφορίες σχετικά με το σύστημα εσωτερικού ελέγχου που έχει καθοριστεί

Όσον αφορά την εφαρμογή του κανονισμού, προβλέπεται το ακόλουθο σύστημα εσωτερικού ελέγχου:

Ενδέχεται να απαιτείται διάλογος μεταξύ της Επιτροπής και του οικείου ρυθμιστή της πρόσβασης ώστε να διασφαλίζεται ότι τα μέτρα που εξετάζονται ή εφαρμόζονται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης επιτυγχάνουν καλύτερα τους στόχους τους. Μέσω της θέσπισης της δυνατότητας διεξαγωγής αυτού του διαλόγου, μπορεί να αναμένεται ότι η πρωτοβουλία θα είναι πιο αποτελεσματική όσον αφορά την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών που παρακωλύουν τη δυνατότητα

διεκδίκησης και τον ανταγωνισμό. Παράλληλα, θα είναι αναλογική για τους οικείους ρυθμιστές της πρόσβασης, δεδομένου ότι θα έχουν κάποιο περιθώριο εκτίμησης όσον αφορά την εφαρμογή μέτρων που διασφαλίζουν αποτελεσματικά τη συμμόρφωση με τις καθορισμένες υποχρεώσεις.

Ο ορισμός του ρυθμιστή της πρόσβασης υπόκειται επίσης σε τακτική επανεξέταση σε περίπτωση που σημειωθεί ουσιαστική μεταβολή σε οποιοδήποτε από τα γεγονότα στα οποία βασίστηκε η απόφαση ορισμού, καθώς και σε περίπτωση που η απόφαση βασίστηκε σε ελλιπείς, ανακριβείς ή παραπλανητικές πληροφορίες των επιχειρήσεων.

Τέλος, η παρούσα πρωτοβουλία περιλαμβάνει έναν δυναμικό μηχανισμό που επιτρέπει την επικαιροποίηση του καταλόγου υποχρεώσεων σε περίπτωση που νέες πρακτικές κριθούν αθέμιτες κατόπιν έρευνας αγοράς.

Όσον αφορά τις δαπάνες, προβλέπεται το ακόλουθο σύστημα εσωτερικού ελέγχου:

Αυτοί οι κίνδυνοι που σχετίζονται με τις δαπάνες μπορούν να μετριαστούν με καλύτερα στοχευμένες προτάσεις και τεύχη δημοπράτησης, καθώς και με τη χρήση απλουστευμένων διαδικασιών, οι οποίες θεσπίστηκαν στον τελευταίο δημοσιονομικό κανονισμό. Οι δραστηριότητες όσον αφορά τους οικονομικούς πόρους θα υλοποιηθούν κυρίως μέσω δημοσίων συμβάσεων υπό άμεση διαχείριση. Συνεπώς, οι σχετικοί κίνδυνοι νομιμότητας και κανονικότητας θεωρούνται (πολύ) χαμηλοί.

Πολλοί από αυτούς τους κινδύνους συνδέονται με την ίδια τη φύση αυτών των έργων και θα μετριαστούν μέσω κατάλληλου συστήματος διαχείρισης έργων και της υποβολής εκθέσεων διαχείρισης έργων, συμπεριλαμβανομένων εκθέσεων κινδύνου που θα υποβάλλονται στην ανώτερη διοίκηση, όπως απαιτείται.

Το πλαίσιο εσωτερικού ελέγχου βασίζεται στην εφαρμογή των αρχών εσωτερικού ελέγχου της Επιτροπής. Σύμφωνα με την απαίτηση του δημοσιονομικού κανονισμού, σημαντικός στόχος της στρατηγικής της Επιτροπής για «προϋπολογισμός που εστιάζεται στα αποτελέσματα» είναι να διασφαλίζεται η οικονομική αποδοτικότητα κατά τον σχεδιασμό και την εφαρμογή συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου τα οποία αποτρέπουν ή εντοπίζουν και διορθώνουν σφάλματα. Συνεπώς, η στρατηγική ελέγχου προβλέπει υψηλότερο επίπεδο και συχνότητα ελέγχων στους τομείς που εγκυμονούν περισσότερους κινδύνους και διασφαλίζει την οικονομική αποδοτικότητα.

Θα υπάρχει σταθερή σύνδεση με το πολιτικό έργο και κατά αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η αναγκαία ευελιξία για την προσαρμογή των πόρων στις πραγματικές ανάγκες πολιτικής σε έναν τομέα που υπόκειται σε συχνές αλλαγές.

2.2.3. *Εκτιμώμενο κόστος και όφελος των ελέγχων και αξιολόγηση του εκτιμώμενου επιπέδου κινδύνου σφάλματος*

Το κόστος των ελέγχων εκτιμάται ότι ανέρχεται σε λιγότερο από το 3 % των συνολικών δαπανών. Τα οφέλη των ελέγχων πέραν του οικονομικού πεδίου συνίστανται στα εξής: καλύτερη σχέση κόστους-ωφέλειας, αποτρεπτικό αποτέλεσμα, βελτίωση της αποτελεσματικότητας, βελτίωση των συστημάτων και συμμόρφωση με τις κανονιστικές διατάξεις.

Οι κίνδυνοι περιορίζονται αποτελεσματικά με την καθιέρωση ελέγχων, και το επίπεδο του κινδύνου σφάλματος εκτιμάται σε λιγότερο του 2%.

2.3. Μέτρα για την πρόληψη περιπτώσεων απάτης και παρατυπίας

Να προσδιοριστούν τα ισχύοντα ή τα προβλεπόμενα μέτρα πρόληψης και προστασίας.

Τα μέτρα πρόληψης και προστασίας επικεντρώνονται στην αύξηση της διαφάνειας στις συνεδριάσεις διαχείρισης και στις επαφές με τα ενδιαφερόμενα μέρη, σύμφωνα με τις βέλτιστες πρακτικές σε θέματα δημόσιων συμβάσεων και συγκεκριμένα τη χρήση του ηλεκτρονικού συστήματος για τις δημόσιες συμβάσεις και την υποβολή προσφορών. Οι δράσεις θα προλαμβάνουν και θα εντοπίζουν επίσης πιθανές συγκρούσεις συμφερόντων.

3. ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ/ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

3.1. Τομείς του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου και γραμμές δαπανών του προϋπολογισμού που επηρεάζονται

- Υφιστάμενες γραμμές του προϋπολογισμού

Κατά σειρά τομέων του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου και γραμμών του προϋπολογισμού.

Τομέας του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	Γραμμή του προϋπολογισμού	Είδος δαπάνης	Συμμετοχή			
		ΔΠ/ΜΔΜ ¹	χωρών ΕΖΕΣ ²	υποψηφίων για ένταξη χωρών ³	τρίτων χωρών	κατά την έννοια του άρθρου 21 παράγραφος 2 στοιχείο β) του δημοσιονομικού κανονισμού
1	03 02 Πρόγραμμα για την ενιαία αγορά (συμπεριλαμβανομένων των ΜΜΕ)	ΔΠ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
1	02 04 05 01 Πρόγραμμα «Ψηφιακή Ευρώπη»	ΔΠ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ
7	20.0206 Άλλες δαπάνες διαχείρισης	ΜΔΠ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ

¹ ΔΠ = Διαχωριζόμενες πιστώσεις / ΜΔΠ = Μη διαχωριζόμενες πιστώσεις.

² ΕΖΕΣ: Ευρωπαϊκή Ζώνη Ελεύθερων Συναλλαγών.

³ Υποψήφιες χώρες και, κατά περίπτωση, δυνάμει υποψήφια μέλη της ΕΕ από τα Δυτικά Βαλκάνια.

3.2. Εκτιμώμενες επιπτώσεις στις δαπάνες

3.2.1. Συνοπτική παρουσίαση των εκτιμώμενων επιπτώσεων στις δαπάνες

σε εκατ. EUR (με τρία δεκαδικά ψηφία)

Τομέας του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	1	Ενιαία αγορά, καινοτομία και ψηφιακή οικονομία ¹
---	----------	---

			2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Μετά το 2027	ΣΥΝΟΛΟ
Επιχειρησιακές πιστώσεις – 03 02 Πρόγραμμα για την ενιαία αγορά	Αναλήψεις υποχρεώσεων	(1)	Άνευ αντικειμένου.	0,667	3,667	4,633	4,133	3,667	3,533		20,300
	Πληρωμές	(2)	Άνευ αντικειμένου.	0,333	2,167	4,150	4,383	3,900	3,600	1,767	20,300
Επιχειρησιακές πιστώσεις – 02 04 05 01 Πρόγραμμα «Ψηφιακή Ευρώπη»	Αναλήψεις υποχρεώσεων	(1)	Άνευ αντικειμένου.	0,333	1,833	2,317	2,067	1,833	1,767		10,150
	Πληρωμές	(2)	Άνευ αντικειμένου.	0,167	1,083	2,075	2,192	1,950	1,800	0,883	10,150
Πιστώσεις διοικητικού χαρακτήρα χρηματοδοτούμενες από το κονδύλιο του προγράμματος	Αναλήψεις υποχρεώσεων = Πληρωμές	(3)	Άνευ αντικειμένου.	Άνευ αντικειμένου.	Άνευ αντικειμένου.	Άνευ αντικειμένου.	Άνευ αντικειμένου.	Άνευ αντικειμένου.	Άνευ αντικειμένου.		Άνευ αντικειμένου.
ΣΥΝΟΛΟ πιστώσεων του ΤΟΜΕΑ 1	Αναλήψεις υποχρεώσεων	=1+3	Άνευ αντικειμένου.	1,000	5,500	6,950	6,200	5,500	5,300		30,450

¹ Η κατανομή του προϋπολογισμού μεταξύ των προγραμμάτων είναι ενδεικτική.

του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου			μένου.								
	Πληρωμές	=2+3	Άνευ αντικει μένου.	0,500	3,250	6,225	6,575	5,850	5,400	2,650	30,450

Τομέας του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	7	«Διοικητικές δαπάνες»
---	---	-----------------------

σε εκατ. EUR (με τρία δεκαδικά ψηφία)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Μετά το 2027	ΣΥΝΟΛΟ
Ανθρώπινοι πόροι		Άνευ αντικει μένου.	3,000	5,320	7,845	10,300	10,300	10,300		47,065
Άλλες διοικητικές δαπάνες		Άνευ αντικει μένου.	0,050	0,675	1,125	0,625	0,575	0,525		3,575
ΣΥΝΟΛΟ πιστώσεων του ΤΟΜΕΑ 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	(Σύνολο αναλήψεων υποχρεώσεων = Σύνολο πληρωμών)	Άνευ αντικει μένου.	3,050	5,995	8,970	10,925	10,875	10,825		50,640

σε εκατ. EUR (με τρία δεκαδικά ψηφία)

		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Μετά το 2027	ΣΥΝΟΛΟ
ΣΥΝΟΛΟ πιστώσεων	Αναλήψεις υποχρεώσεων	Άνευ	4,050	11,495	15,920	17,125	16,375	16,125		81,090

των ΤΟΜΕΩΝ 1 έως 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου		αντικει μένου.								
	Πληρωμές	Άνευ αντικει μένου.	3,550	9,245	15,195	17,500	16,725	16,225	2,650	81,090

3.2.2. Εκτιμώμενες επιπτώσεις στις επιχειρησιακές πιστώσεις

Δεν είναι εφικτό να παρασχεθεί εξαντλητικός κατάλογος των αποτελεσμάτων που θα επιτευχθούν μέσω των δημοσιονομικών παρεμβάσεων, το μέσο κόστος και τα αριθμητικά στοιχεία που προβλέπονται στην παρούσα ενότητα, καθώς πρόκειται για νέα πρωτοβουλία και δεν υπάρχουν προγενέστερα στατιστικά στοιχεία.

Στόχος του κανονισμού είναι i) η αντιμετώπιση αδυναμιών της αγοράς για την εξασφάλιση διεκδικήσιμων και ανταγωνιστικών ψηφιακών αγορών με στόχο την αύξηση της καινοτομίας και των επιλογών για τους καταναλωτές, ii) η αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης και iii) η ενίσχυση της συνοχής και της ασφάλειας δικαίου στο περιβάλλον των επιγραμμικών πλατφορμών για τη διατήρηση της εσωτερικής αγοράς. Όλοι οι παραπάνω στόχοι συμβάλλουν στην επίτευξη του γενικού στόχου της διασφάλισης της ορθής λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς (μέσω του αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις ψηφιακές αγορές, καθώς και μέσω ενός διεκδικήσιμου και δίκαιου περιβάλλοντος επιγραμμικών πλατφορμών).

Για τη βέλτιστη δυνατή επίτευξη αυτών των στόχων, προβλέπεται, μεταξύ άλλων, η χρηματοδότηση των ακόλουθων δράσεων:

- 1) ορισμός παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που υπόκεινται στον κανονισμό μέσω αναγνωριστικής διαδικασίας·
- 2) διεξαγωγή ερευνών αγοράς, διεξαγωγή οποιωνδήποτε άλλων ερευνητικών δράσεων, δράσεων επιβολής και δραστηριοτήτων παρακολούθησης·
- 3) τακτική επανεξέταση συγκεκριμένων στοιχείων του κανονισμού και αξιολόγηση του κανονισμού·
- 4) συνεχής αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των εφαρμοζόμενων μέτρων·
- 5) διατήρηση, ανάπτυξη, φιλοξενία, λειτουργία και υποστήριξη κεντρικού συστήματος πληροφοριών σύμφωνα με τα σχετικά πρότυπα εμπιστευτικότητας και ασφάλειας δεδομένων·
- 6) αξιολογήσεις παρακολούθησης από εμπειρογνώμονες, στην περίπτωση που έχουν διοριστεί· και
- 7) άλλες διοικητικές δαπάνες που προκύπτουν σε σχέση με την υλοποίηση των διαφόρων δράσεων, όπως:
 - 7.i) δαπάνες που σχετίζονται με αποστολές για το προσωπικό, μεταξύ άλλων σε περίπτωση επιτόπιων επιθεωρήσεων·
 - 7.ii) δαπάνες που σχετίζονται με τη διοργάνωση συνεδριάσεων, και συγκεκριμένα των συνεδριάσεων των συμβουλευτικών επιτροπών·
 - 7.iii) δαπάνες που σχετίζονται με την κατάρτιση του προσωπικού· και
 - 7.iv) δαπάνες που σχετίζονται με την παροχή συμβουλών από εμπειρογνώμονες.

3.2.3. Εκτιμώμενες επιπτώσεις στις πιστώσεις διοικητικού χαρακτήρα

3.2.3.1. Συνοπτική παρουσίαση

- ☐ Η πρόταση/πρωτοβουλία δεν συνεπάγεται τη χρησιμοποίηση πιστώσεων διοικητικού χαρακτήρα.
- ☒ Η πρόταση/πρωτοβουλία συνεπάγεται τη χρησιμοποίηση πιστώσεων διοικητικού χαρακτήρα, όπως εξηγείται κατωτέρω:

σε εκατ. EUR (με τρία δεκαδικά ψηφία)

Έτη	2021	2022 ¹	2023	2024	2025	2026	2027	ΣΥΝΟΛΟ
-----	------	-------------------	------	------	------	------	------	--------

TOMEAS 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου								
Ανθρώπινοι πόροι	Άνευ αντικειμέν ου.	3,000	5,320	7,845	10,300	10,300	10,300	47,065
Άλλες διοικητικές δαπάνες	Άνευ αντικειμέν ου.	0,050	0,675	1,125	0,625	0,575	0,525	3,575
Μερικό σύνολο του TOMEA 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	Άνευ αντικειμέν ου.	3,050	5,995	8,970	10,925	10,875	10,825	50,640

Εκτός του TOMEA 7² of the multiannual financial framework								
Ανθρώπινοι πόροι	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.
Άλλες δαπάνες διοικητικού χαρακτήρα	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέ νου.
Μερικό σύνολο εκτός του TOMEA 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέν ου.	Άνευ αντικειμέ νου.

ΣΥΝΟΛΟ	Άνευ αντικειμέν ου.	3,050	5,995	8,970	10,925	10,875	10,825	50,640
---------------	------------------------------------	--------------	--------------	--------------	---------------	---------------	---------------	---------------

¹ Το έτος N είναι το έτος έναρξης εφαρμογής της πρότασης/πρωτοβουλίας.

² Τεχνική και/ή διοικητική βοήθεια και δαπάνες στήριξης της εφαρμογής προγραμμάτων και/ή δράσεων της ΕΕ (πρώην γραμμές «ΒΑ»), έμμεση έρευνα, άμεση έρευνα.

Οι απαιτούμενες πιστώσεις για ανθρώπινους πόρους και άλλες δαπάνες διοικητικού χαρακτήρα θα καλυφθούν από τις πιστώσεις της ΓΔ που έχουν ήδη διατεθεί για τη διαχείριση της δράσης και/ή έχουν ανακατανεμηθεί στο εσωτερικό της ΓΔ, οι οποίες θα συμπληρωθούν, αν χρειαστεί, με τυχόν πρόσθετα κονδύλια που μπορεί να χορηγηθούν στην αρμόδια για τη διαχείριση ΓΔ στο πλαίσιο της ετήσιας διαδικασίας κατανομής και λαμβανομένων υπόψη των υφιστάμενων δημοσιονομικών περιορισμών.

3.2.3.2. Εκτιμώμενες ανάγκες σε ανθρώπινους πόρους

- ☐ Η πρόταση/πρωτοβουλία δεν συνεπάγεται τη χρησιμοποίηση ανθρώπινων πόρων.
- ☒ Η πρόταση/πρωτοβουλία συνεπάγεται τη χρησιμοποίηση ανθρώπινων πόρων, όπως εξηγείται κατωτέρω:

Η πράξη για τις ψηφιακές αγορές είναι μια κανονιστική πρωτοβουλία που ενδυναμώνει τη στρατηγική πορεία που ορίζεται στην ανακοίνωση με τίτλο «Διαμόρφωση του ψηφιακού μέλλοντος της Ευρώπης». Η εν λόγω πράξη έχει οριζόντιο χαρακτήρα και άπτεται διαφόρων τομέων αρμοδιότητας της Επιτροπής, όπως εκείνων που σχετίζονται με την εσωτερική αγορά, τις ψηφιακές υπηρεσίες και την προστασία του ανταγωνισμού.

Για να διασφαλιστεί ότι ο κανονισμός εφαρμόζεται από τις επιχειρήσεις, θα πρέπει να διενεργούνται εκ των προτέρων έλεγχοι και να πραγματοποιείται παρακολούθηση, όπως ορισμός ρυθμιστών της πρόσβασης, έλεγχος της συμμόρφωσης των ρυθμιστών της πρόσβασης, έκδοση αποφάσεων περί μη συμμόρφωσης, αξιολόγηση αιτήσεων απαλλαγής, διεξαγωγή ερευνών αγοράς και εκτέλεση των αποφάσεων και των εκτελεστικών πράξεων που προκύπτουν, σε επίπεδο ΕΕ. Κατά την εκτίμηση του προϋπολογισμού και του αριθμού του προσωπικού που απαιτείται για την πρωτοβουλία, έχουν γίνει προσπάθειες για τη δημιουργία συνεργειών και την αξιοποίηση του υφιστάμενου πλαισίου, προκειμένου να αποφευχθεί η ανάγκη εκκίνησης από μηδενική βάση, κάτι που θα απαιτούσε ακόμη περισσότερο προσωπικό από τον τρέχοντα υπολογισμό.

Παρότι μπορούν να εντοπιστούν συνέργειες όσον αφορά το προσωπικό, τις γνώσεις και την υποδομή στις τρεις επικεφαλής ΓΔ και τις υπηρεσίες της Επιτροπής, η σημασία και η έκταση της πρωτοβουλίας υπερβαίνει το ισχύον πλαίσιο. Η Επιτροπή θα πρέπει να ενισχύσει την παρουσία της στις ψηφιακές αγορές και, επιπλέον, ο κανονισμός προβλέπει νομικές προθεσμίες, γεγονός που σημαίνει ότι πρέπει να διατεθούν πόροι για την εκτέλεση αυτών των καθηκόντων χωρίς καθυστερήσεις. Η ανακατανομή των απαιτούμενων ανθρώπινων πόρων στις τρεις επικεφαλής ΓΔ δεν είναι επί του παρόντος δυνατή, καθώς θα τεθούν σε κίνδυνο όλοι οι υπόλοιποι τομείς επιβολής. Ως εκ τούτου, για να επιτύχουμε τον στόχο της πρωτοβουλίας, καθώς και τους στόχους των τριών επικεφαλής ΓΔ, είναι σημαντικό να πραγματοποιηθεί ανακατανομή προσωπικού και από άλλες πηγές εκτός των τριών επικεφαλής ΓΔ.

Εκτίμηση η οποία πρέπει να εκφράζεται σε μονάδες ισοδυνάμων πλήρους απασχόλησης

Έτη	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Μετά το 2027
• Θέσεις απασχόλησης του πίνακα προσωπικού (θέσεις μόνιμων και έκτακτων υπαλλήλων)								
Έδρα και αντιπροσωπείες της Επιτροπής		20	30	43	55	55	55	55
Αντιπροσωπείες της ΕΕ								
Έρευνα								

• Εξωτερικό προσωπικό (σε μονάδα ισοδυνάμου πλήρους απασχόλησης: ΙΠΑ) — AC, AL, END, INT και JPD ³									
Τομέας 7									
Χρηματοδοτούμενο από τον ΤΟΜΕΑ 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	– στην έδρα			10	17	25	25	25	25
	– στις αντιπροσωπείες της ΕΕ								
Χρηματοδοτούμενο από το κονδύλιο του προγράμματος ⁴	– στην έδρα								
	– στις αντιπροσωπείες της ΕΕ								
Έρευνα									
Άλλο (να προσδιοριστεί)									
ΣΥΝΟΛΟ			20	40	60	80	80	80	80

Οι ανάγκες σε ανθρώπινους πόρους θα καλυφθούν από το προσωπικό της ΓΔ που έχει ήδη διατεθεί για τη διαχείριση της δράσης και/ή έχει ανακαταταχιστεί στο εσωτερικό της ΓΔ, το οποίο θα συμπληρωθεί, αν χρειαστεί, με τυχόν πρόσθετους πόρους που μπορεί να διατεθούν στην αρμόδια για τη διαχείριση ΓΔ στο πλαίσιο της ετήσιας διαδικασίας κατανομής και λαμβανομένων υπόψη των υφιστάμενων δημοσιονομικών περιορισμών.

Περιγραφή των προς εκτέλεση καθηκόντων:

Μόνιμοι και έκτακτοι υπάλληλοι	Έκδοση αποφάσεων ορισμού και διεξαγωγή ερευνών της αγοράς με σκοπό τον ορισμό ρυθμιστών της πρόσβασης. Παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τον κατάλογο υποχρεώσεων και, ανάλογα με την περίπτωση, έκδοση αποφάσεων περί μη συμμόρφωσης Διεξαγωγή ερευνών της αγοράς σε σχέση με νέες υπηρεσίες και νέες πρακτικές Προετοιμασία και σύνταξη εκτελεστικών και κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό
Εξωτερικό προσωπικό	Έκδοση αποφάσεων ορισμού και διεξαγωγή ερευνών της αγοράς με σκοπό τον ορισμό ρυθμιστών της πρόσβασης. Παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τον κατάλογο υποχρεώσεων και, ανάλογα με την περίπτωση, έκδοση αποφάσεων περί μη συμμόρφωσης Διεξαγωγή ερευνών της αγοράς σε σχέση με νέες υπηρεσίες και νέες πρακτικές Προετοιμασία και σύνταξη εκτελεστικών και κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό

³ AC = Συμβασιούχος υπάλληλος· AL = Τοπικός υπάλληλος· END = Αποσπασμένος εθνικός εμπειρογνώμονας· INT = Προσωρινό προσωπικό· JPD = Νέος επαγγελματίας σε αντιπροσωπεία της ΕΕ.

⁴ Επιμέρους ανώτατο όριο εξωτερικού προσωπικού που καλύπτεται από επιχειρησιακές πιστώσεις (πρώην γραμμές «ΒΑ»).

3.2.4. Συμβατότητα με το ισχύον πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο

- ☒ Η πρόταση/πρωτοβουλία είναι συμβατή με το ισχύον πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο.

Η πρωτοβουλία μπορεί να χρηματοδοτηθεί εξ ολοκλήρου με ανακατανομή εντός του οικείου τομέα του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου (ΠΔΠ). Οι δημοσιονομικές επιπτώσεις στις επιχειρησιακές πιστώσεις θα καλυφθούν πλήρως από τις πιστώσεις που προβλέπονται στο ΠΔΠ 2021-27 στα χρηματοδοτικά κονδύλια του προγράμματος για την ενιαία αγορά και του προγράμματος «Ψηφιακή Ευρώπη».

- ☐ Η πρόταση/πρωτοβουλία απαιτεί αναπρογραμματισμό του σχετικού τομέα του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου.
- ☐ Η πρόταση/πρωτοβουλία απαιτεί τη χρησιμοποίηση του μέσου ευελιξίας ή την αναθεώρηση του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου.

3.2.5. Συμμετοχή τρίτων στη χρηματοδότηση

- Η πρόταση/πρωτοβουλία δεν προβλέπει συγχρηματοδότηση από τρίτους.

3.3. Εκτιμώμενες επιπτώσεις στα έσοδα

Η πρωτοβουλία έχει τις ακόλουθες δημοσιονομικές επιπτώσεις στα έσοδα:

Το ποσό των εσόδων δεν μπορεί να εκτιμηθεί εκ των προτέρων διότι αφορά την επιβολή προστίμων σε επιχείρηση λόγω μη συμμόρφωσης με υποχρεώσεις που ορίζονται στον κανονισμό.

σε εκατ. EUR (με τρία δεκαδικά ψηφία)

Γραμμή εσόδων του προϋπολογισμού : Κεφάλαιο 42 – Πρόστιμα και ποινές	Διαθέσιμες πιστώσεις για το τρέχον οικονομικό έτος	Επιπτώσεις της πρότασης/πρωτοβουλίας						
		Έτος N	Έτος N+1	Έτος N+2	Έτος N+3	Να εγγραφούν όσα έτη απαιτούνται, ώστε να εμφανίζεται η διάρκεια των επιπτώσεων (βλ. σημείο 1.6)		
Άρθρο			p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ **του ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ**

Τίτλος της πρότασης/πρωτοβουλίας:

Κανονισμός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την πράξη για τις ψηφιακές αγορές

ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΟΥ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΙ

ΚΟΣΤΟΣ ΑΛΛΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ

ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΜΕΝΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ

Ανθρώπινοι πόροι

Άλλες διοικητικές δαπάνες

ΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ

Το παρόν παράρτημα πρέπει να συνοδεύει το νομοθετικό δημοσιονομικό δελτίο κατά την έναρξη της διαβούλευσης μεταξύ των υπηρεσιών.

Οι πίνακες δεδομένων χρησιμοποιούνται ως πηγή για τους πίνακες που περιλαμβάνονται στο νομοθετικό δημοσιονομικό δελτίο. Προορίζονται αποκλειστικά για εσωτερική χρήση στο πλαίσιο της Επιτροπής.

Κόστος των ανθρώπινων πόρων που θεωρούνται απαραίτητοι

Η πρόταση/πρωτοβουλία συνεπάγεται τη χρησιμοποίηση ανθρώπινων πόρων, όπως εξηγείται κατωτέρω:

σε εκατ. EUR (με τρία δεκαδικά ψηφία)

TOMEAS 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου		2021		2022		2023		2024		2025		2026		2027		ΣΥΝΟΛΟ	
		ΙΠΑ	Πιστώσεις	ΙΠΑ	Πιστώσεις	ΙΠΑ	Πιστώσεις	ΙΠΑ	Πιστώσεις	ΙΠΑ	Πιστώσεις	ΙΠΑ	Πιστώσεις	ΙΠΑ	Πιστώσεις	ΙΠΑ	Πιστώσεις
• Θέσεις απασχόλησης του πίνακα προσωπικού (θέσεις μόνιμων και έκτακτων υπαλλήλων)																	
Έδρα και αντιπροσωπείες της Επιτροπής	AD			17	2,550	25	3,750	37	5,550	47	7,050	47	7,050	47	7,050		33,000
	AST			3	0,450	5	0,750	6	0,900	8	1,200	8	1,200	8	1,200		5,700
• Εξωτερικό προσωπικό ¹																	
Συνολικό κονδύλιο	AC					6	0,480	10	0,800	15	1,2	15	1,200	15	1,200		4,880
	END					4	0,340	7	0,595	10	0,850	10	0,850	10	0,850		3,485
	INT																
Μερικό σύνολο του TOMEA 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου				20	3,000	40	5,320	60	7,845	80	10,300	80	10,300	80	10,300		47,065

Οι απαιτούμενες διοικητικές πιστώσεις θα καλυφθούν από τις πιστώσεις που έχουν ήδη διατεθεί για τη διαχείριση της δράσης και/ή που έχουν ανακατανομηθεί στο εσωτερικό της ΓΔ και θα συμπληρωθούν, εάν χρειαστεί, με πρόσθετα κονδύλια που ενδέχεται να χορηγηθούν στην αρμόδια για τη διαχείριση της δράσης ΓΔ, στο πλαίσιο της ετήσιας διαδικασίας κατανομής και λαμβανομένων υπόψη των υφιστάμενων δημοσιονομικών περιορισμών.

¹ AC = Συμβασιούχος υπάλληλος· AL = Τοπικός υπάλληλος· END = Αποσπασμένος εθνικός εμπειρογνώμονας· INT = Προσωρινό προσωπικό· JPD = Νέος επαγγελματίας σε αντιπροσωπεία της ΕΕ.

Κόστος άλλων διοικητικών δαπανών

Η πρόταση/πρωτοβουλία συνεπάγεται τη χρησιμοποίηση διοικητικών πιστώσεων, όπως εξηγείται κατωτέρω:

σε εκατ. EUR (με τρία δεκαδικά ψηφία)

TOMEAS 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Σύνολο
Στην έδρα:								
Έξοδα αποστολών και παράστασης	--	--	0,050	0,050	0,050	0,050	0,050	0,250
Συμβουλευτικές επιτροπές	--	0,050	0,100	0,150	0,150	0,150	0,150	0,750
Μελέτες και διαβουλεύσεις	--	--	0,500	0,900	0,400	0,350	0,300	2,450
Κατάρτιση του προσωπικού	--	--	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,125
Συστήματα πληροφοριών και διαχείρισης	--	--	--	--	--	--	--	--
Εξοπλισμός και υπηρεσίες ΤΠΕ ¹	--	--	--	--	--	--	--	--
Μερικό σύνολο του TOMEA 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	--	0,050	0,675	1,125	0,625	0,575	0,525	3,575

¹ ΤΠΕ: Τεχνολογίες των πληροφοριών και των επικοινωνιών: πρέπει να ζητείται η γνώμη της DIGIT.

σε εκατ. EUR (με τρία δεκαδικά ψηφία)

Εκτός του TOMEA 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Σύνολο
Δαπάνες τεχνικής και διοικητικής βοήθειας (μη συμπεριλαμβανομένου του εξωτερικού προσωπικού) βάσει επιχειρησιακών πιστώσεων (πρώην γραμμές «ΒΑ»)								
– στην έδρα	--	--	--	--	--	--	--	--
– σε αντιπροσωπείες της Ένωσης	--	--	--	--	--	--	--	--
Άλλες διαχειριστικές δαπάνες για έρευνα	--	--	--	--	--	--	--	--
Άλλες γραμμές του προϋπολογισμού (να προσδιοριστούν κατά περίπτωση)	--	--	--	--	--	--	--	--
Εξοπλισμός και υπηρεσίες ΤΠΕ ²	--	--	--	--	--	--	--	--
Μερικό σύνολο — Εκτός του TOMEA 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	--	--	--	--	--	--	--	--

1. ΣΥΝΟΛΟ								
2. TOMEAS 7 και Εκτός του TOMEA 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου	--	0,050	0,675	1,125	0,625	0,575	0,525	3,575

Οι απαιτούμενες διοικητικές πιστώσεις θα καλυφθούν από τις πιστώσεις που έχουν ήδη διατεθεί για τη διαχείριση της δράσης και/ή που έχουν ανακατανεμηθεί στο εσωτερικό της ΓΔ και θα συμπληρωθούν, εάν χρειαστεί, με πρόσθετα κονδύλια που ενδέχεται να χορηγηθούν στην αρμόδια για τη διαχείριση της δράσης ΓΔ, στο πλαίσιο της ετήσιας διαδικασίας κατανομής και λαμβανομένων υπόψη των υφιστάμενων δημοσιονομικών περιορισμών.

² ΤΠΕ: Τεχνολογίες των πληροφοριών και των επικοινωνιών: πρέπει να ζητείται η γνώμη της DIGIT.

Χρησιμοποιούμενες μέθοδοι υπολογισμού για την εκτίμηση του κόστους

Ανθρώπινοι πόροι

Η πράξη για τις ψηφιακές αγορές είναι μια κανονιστική πρωτοβουλία που ενδυναμώνει τη στρατηγική πορεία που ορίζεται στην ανακοίνωση με τίτλο «Διαμόρφωση του ψηφιακού μέλλοντος της Ευρώπης». Η εν λόγω πράξη έχει οριζόντιο χαρακτήρα και άπτεται διαφόρων τομέων αρμοδιότητας της Επιτροπής, όπως εκείνων που σχετίζονται με την εσωτερική αγορά, τις ψηφιακές υπηρεσίες και την προστασία του ανταγωνισμού.

Για να διασφαλιστεί ότι ο κανονισμός εφαρμόζεται από τις επιχειρήσεις, θα πρέπει να διενεργούνται εκ των προτέρων έλεγχοι και να πραγματοποιείται παρακολούθηση, όπως ορισμός ρυθμιστών της πρόσβασης, έλεγχος της συμμόρφωσης των ρυθμιστών της πρόσβασης, έκδοση αποφάσεων περί μη συμμόρφωσης, αξιολόγηση αιτήσεων απαλλαγής, διεξαγωγή ερευνών αγοράς και εκτέλεση των αποφάσεων και των εκτελεστικών πράξεων που προκύπτουν, σε επίπεδο ΕΕ.

Κατά την εκτίμηση του προϋπολογισμού και του αριθμού του προσωπικού που απαιτείται για την πρωτοβουλία, έχουν γίνει προσπάθειες για τη δημιουργία συνεργειών και την αξιοποίηση του υφιστάμενου πλαισίου, προκειμένου να αποφευχθεί η ανάγκη εκκίνησης από μηδενική βάση, κάτι που θα απαιτούσε ακόμη περισσότερο προσωπικό από τον τρέχοντα υπολογισμό.

Παρότι μπορούν να εντοπιστούν συνέργειες όσον αφορά το προσωπικό, τις γνώσεις και την υποδομή στις τρεις επικεφαλής ΓΔ και τις υπηρεσίες της Επιτροπής, η σημασία και η έκταση της πρωτοβουλίας υπερβαίνει το ισχύον πλαίσιο. Η Επιτροπή θα πρέπει να ενισχύσει την παρουσία της στις ψηφιακές αγορές και, επιπλέον, ο κανονισμός προβλέπει νομικές προθεσμίες, γεγονός που σημαίνει ότι πρέπει να διατεθούν πόροι για την εκτέλεση αυτών των καθηκόντων χωρίς καθυστερήσεις. Η ανακατανομή των απαιτούμενων ανθρώπινων πόρων στις τρεις επικεφαλής ΓΔ δεν είναι επί του παρόντος δυνατή, καθώς θα τεθούν σε κίνδυνο όλοι οι υπόλοιποι τομείς επιβολής. Ως εκ τούτου, για να επιτύχουμε τον στόχο της πρωτοβουλίας, καθώς και τους στόχους των τριών επικεφαλής ΓΔ, είναι σημαντικό να πραγματοποιηθεί ανακατανομή προσωπικού και από άλλες πηγές εκτός των τριών επικεφαλής ΓΔ.

1. ΤΟΜΕΑΣ 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου

• Μόνιμοι και έκτακτοι υπάλληλοι

Εάν υποθεθεί ότι ο κανονισμός θα εγκριθεί έως το 2022, η Επιτροπή θα πρέπει να μεριμνήσει για τη εξεύρεση των πόρων που απαιτούνται για να εξασφαλιστεί η εκπλήρωση των νέων καθηκόντων της, συμπεριλαμβανομένης της έκδοσης των εκτελεστικών και κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που επιβάλλει ο κανονισμός.

Από την ημερομηνία εφαρμογής των υποχρεώσεων (2022), εκτιμάται ότι για την εκπλήρωση των νέων καθηκόντων που σχετίζονται με την πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες (ορισμός ρυθμιστών της πρόσβασης, έλεγχος της συμμόρφωσης των ρυθμιστών της πρόσβασης, έκδοση αποφάσεων περί μη συμμόρφωσης, αξιολόγηση αιτήσεων απαλλαγής, διεξαγωγή ερευνών αγοράς και εκτέλεση των αποφάσεων που προκύπτουν, εκτέλεση πράξεων) απαιτούνται αρχικά 20 ΙΠΑ (17 AD + 3 AST) επιπλέον, και στη συνέχεια έως 55 ΙΠΑ (47 AD + 8 AST) έως το 2025.

• Εξωτερικό προσωπικό

Από το δεύτερο έτος εφαρμογής των υποχρεώσεων (2023), εκτιμάται ότι για την εκπλήρωση των νέων καθηκόντων που σχετίζονται με την πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες (ορισμός ρυθμιστών της πρόσβασης, έλεγχος της συμμόρφωσης των ρυθμιστών της πρόσβασης, έκδοση αποφάσεων περί μη συμμόρφωσης, αξιολόγηση αιτήσεων απαλλαγής, διεξαγωγή ερευνών αγοράς και εκτέλεση των αποφάσεων που προκύπτουν,

εκτέλεση πράξεων) απαιτούνται αρχικά 10 ΠΠΑ (6 AD + 4 END) επιπλέον, και στη συνέχεια έως 25 ΠΠΑ (15 AC + 10 END) έως το 2025.

2. Εκτός του TOMEA 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου

- Μόνον οι θέσεις που χρηματοδοτούνται από τον προϋπολογισμό για την έρευνα – Άνευ αντικειμένου
- Εξωτερικό προσωπικό – Άνευ αντικειμένου

Άλλες διοικητικές δαπάνες

3. TOMEAS 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου

Έξοδα αποστολών και παράστασης

- Εκτιμάται ότι θα απαιτείται η διενέργεια 10 επιτόπιων ερευνών σε ρυθμιστές της πρόσβασης ετησίως από το 2023. Το μέσο κόστος ανά έρευνα εκτιμάται σε 5 000 EUR ανά αποστολή, εάν υποτεθεί η παρουσία 2 ΠΠΑ επιτόπου για διάστημα 5 ημερών

Συμβουλευτικές επιτροπές

- Εκτιμάται ότι θα πραγματοποιηθούν 5 συνεδριάσεις συμβουλευτικών επιτροπών το 2022, 10 το 2023 και 15 ετησίως την περίοδο 2024-2027. Το κόστος ανά συνεδρίαση εκτιμάται σε 10 000 EUR.

Κατάρτιση

- Ο προϋπολογισμός για την κατάρτιση του προσωπικού αποτελεί σημαντική συνιστώσα της διασφάλισης της ποιότητας και της ειδικής αρμοδιότητας στον τομέα. Εκτιμάται ότι το κόστος θα ανέρχεται σε 25 000 EUR ετησίως.

Μελέτες και διαβουλεύσεις

- Είναι απαραίτητο να προβλεφθούν δαπάνες για τομεακούς εμπειρογνώμονες υψηλής ειδίκευσης με στόχο την παροχή τεχνικής υποστήριξης όσον αφορά τον ορισμό των ρυθμιστών της πρόσβασης και την παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τα μέτρα που θεσπίζονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού. Εκτιμάται ότι θα εκπονηθούν έως 6-7 μελέτες παρακολούθησης την περίοδο 2023-2027, με χαμηλό έως πολύ υψηλό βαθμό πολυπλοκότητας και αντίστοιχες συμβάσεις αξίας 50 000-1 000 000 EUR. Αναμένεται ότι οι ανάγκες για εμπειρογνώμονες θα είναι υψηλότερες στην αρχή της περιόδου.

4. Εκτός του TOMEA 7 του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου

Άνευ αντικειμένου.

Πρόσθετες παρατηρήσεις για το νομοθετικό δημοσιονομικό δελτίο και το παράρτημά του

Οι επιχειρησιακές δαπάνες θα κατανεμηθούν μεταξύ της ΓΔ COMP και της ΓΔ GROW για το πρόγραμμα για την ενιαία αγορά και της ΓΔ CNECT για το πρόγραμμα «Ψηφιακή Ευρώπη».

Οι διοικητικές δαπάνες θα κατανεμηθούν μεταξύ της ΓΔ COMP, της ΓΔ GROW και της ΓΔ CNECT.

--