



Bryssel den 12 november 2018
(OR. en)

14137/18

BETREG 23
ECOFIN 1042

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper I)/rådet
Ärende:	Utkast till rådets slutsatser om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 16/2018: Efterhandsöversyn av EU:s lagstiftning: ett väletablerat men ofullständigt system (<i>icke lagstiftande verksamhet</i>) – Antagande

1. Den 12 juni 2018 offentliggjorde Europeiska revisionsrätten sin särskilda rapport nr 16/2018 med titeln *Efterhandsöversyn av EU:s lagstiftning: ett väletablerat men ofullständigt system*¹.
2. I enlighet med de regler som fastställs i rådets slutsatser om förbättring av granskningen av de särskilda rapporter som upprättas av revisionsrätten² gav Coreper arbetsgruppen för konkurrenskraft och tillväxt (bättre lagstiftning) i uppdrag att granska rapporten i överensstämmelse med dessa regler.

¹ Den särskilda rapporten finns tillgänglig på alla officiella språk på revisionsrättens webbplats: <http://eca.europa.eu>.

² Dok. 7515/00 FIN 127 + COR 1.

3. Den särskilda rapporten lades fram av revisionsrätten för den ovannämnda arbetsgruppen i kommissionens närvaro den 5 oktober 2018. Vid detta tillfälle förde delegationerna en allmän diskussion om rapportens innehåll och iakttagelserna i den.
4. På grundval av iakttagelserna i den särskilda rapporten utarbetade det österrikiska ordförandeskapet ett utkast till rådets slutsatser, som behandlades av arbetsgruppen vid tre möten, och vid mötet den 9 november nåddes enighet om utkastet.
5. Coreper I uppmanas därför att rekommendera rådet (konkurrenskraft) att som en A-punkt på dagordningen anta utkastet till rådets slutsatser om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 16/2018: *Efterhandsöversyn av EU:s lagstiftning: ett väletablerat men ofullständigt system*, enligt bilagan till denna not.

*Utkast till rådets slutsatser
om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 16/2018:
Efterhandsöversyn av EU:s lagstiftning: ett väletablerat men ofullständigt system*

EUROPEISKA UNIONENS RÅD

1. VÄLKOMNAR Europeiska revisionsrättens (nedan kallad *revisionsrätten*) särskilda rapport nr 16/2018 med titeln *Efterhandsöversyn av EU:s lagstiftning: ett väletablerat men ofullständigt system*, BETONAR vikten av att man upprätthåller och stärker EU:s ekonomiska konkurrenskraft och ERINRAR i sammanhanget särskilt om rådets slutsatser från december 2014³ och maj 2016⁴, i vilka man framhöll behovet av att säkerställa att EU:s lagstiftning är klar och tydlig och enkel, och uppnås till minimala kostnader,
2. UNDERSTRYKER att efterhandsöversyner är och bör förbli ett centralt inslag i EU:s lagstiftningscykel och NOTERAR i sammanhanget revisionsrättens slutsats att kommissionen på det stora hela har ett väl utformat system för utvärderingar och kontroller men STÖDER revisionsrättens åsikt att det ännu finns vissa brister,
3. BETONAR vikten av det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning, dess relevanta mål – såsom att lagstiftningen inriktas på de områden där den har störst mervärde för Europas medborgare, att unionslagstiftningen förenklas och att den inte reglerar i onödan – samt principer som subsidiaritet, proportionalitet, rättssäkerhet och öppenhet, FRAMHÅLLER sitt fulla engagemang för det pågående genomförandet av avtalet i samarbete med kommissionen och Europaparlamentet,

³ Dok. 16000/14.

⁴ Dok. 9580/16.

4. ERINRAR om kommissionens riktlinjer för efterhandsöversyn, inklusive övervaknings- och översynsklausuler, NOTERAR revisionsrättens iakttagelse att varken Europaparlamentet eller rådet har några egna riktlinjer för formuleringen av övervaknings- och översynsklausuler, FRAMHÅLLER sin beredvillighet att med kommissionen och Europaparlamentet diskutera möjligheten att anta gemensamma definitioner för olika typer av översyns- och övervakningsklausuler, UNDERSTRYKER samtidigt att rapporterings- och övervakningskraven bör vara proportionerliga, och att de administrativa bördorna för medborgare, företag och förvaltningar bör minimeras,
5. UPPMANAR kommissionen att definiera ett antal minimikvalitetsnormer för andra efterhandsöversyner än utvärderingar, att ge nämnden för lagstiftningskontroll rätten att granska andra efterhandsöversyner än utvärderingar och att i sina minimikvalitetsnormer för efterhandsöversyner med utvärderande moment införa krav på en detaljerad beskrivning av den metod som använts, en motivering till metodvalet och eventuella begränsningar,
6. UPPMANAR kommissionen att framför allt förbättra sin förmåga att maximera (åter-)användningen av de befintliga uppgifter som krävs för att göra sunda evidensbaserade efterhandsöversyner för att begränsa bördorna för medborgare, företag och förvaltningar,

7. NOTERAR revisionsrättens iakttagelse att ”utvärdera först”-principen fortfarande inte respekteras i omkring en fjärdedel av fallen, UNDERSTRYKER den här principens betydelse samtidigt som det till fullo respekterar kommissionens initiativrätt och FRAMHÅLLER utvärderingarnas centrala roll som grund för gedigna konsekvensbedömningar som ett viktigt steg mot evidensbaserade tillvägagångssätt för den politiska beslutsprocessen på EU-nivå, VÄDJAR därför till kommissionen och nämnden för lagstiftningskontroll att de ska säkerställa bättre genomförande av ”utvärdera först”-principen, BETONAR den viktiga roll som nämnden för lagstiftningskontroll har i den politiska cykeln, NOTERAR däremot revisionsrättens iakttagelse att det saknas ett eget sekretariat för nämnden för lagstiftningskontroll som är hierarkiskt åtskilt från kommissionens generalsekretariat,
8. UNDERSTRYKER den viktiga roll som Refit-programmet och Refit-plattformen bör spela i förverkligandet av agendan för bättre lagstiftning för att eliminera onödiga regleringskostnader och säkerställa att EU-lagstiftningen är ändamålsenlig, NOTERAR revisionsrättens iakttagelse att det är oklart i vilken utsträckning dessa tidigare initiativ fortfarande definierar och formar Refit-programmet, och att även programmets definitions-/uteslutningskriterier och förväntade output är oklara, ERINRAR om rådets slutsatser från mars 2018⁵, som betonar betydelsen av konkreta mål för minskningen av onödiga regelbördor, med iakttagande av befintliga skyddsnormer och utan att lagstiftningens underliggande mål undergrävs, UPPMANAR kommissionen att förtydliga konceptet Refit och förbättra resultattavlan för Refit, så att den blir mer användarvänlig och tydligare,
9. FÖRNYAR sitt åtagande att ha bättre lagstiftning som en huvudprioritering på sin agenda och att samarbeta med kommissionen och Europaparlamentet i frågan, för alla europeiska medborgares och företags bästa.

⁵ Dok. 7037/18.