



Brussel, 12 november 2018  
(OR. en)

14137/18

**BETREG 23**  
**ECOFIN 1042**

**NOTA I/A-PUNT**

---

van: het secretariaat-generaal van de Raad  
aan: het Comité van permanente vertegenwoordigers (1e deel)/de Raad

---

Betreft: Ontwerpconclusies van de Raad over Speciaal verslag nr. 16/2018 van de Europese Rekenkamer "Toetsing achteraf van EU-wetgeving: een goed opgezet, maar onvolledig systeem" (*Niet-wetgevingswerkzaamheden*)  
- Aanneming

---

1. De Europese Rekenkamer heeft op 12 juni 2018 Speciaal verslag nr. 16/2018 getiteld "Toetsing achteraf van EU-wetgeving: een goed opgezet, maar onvolledig systeem"<sup>1</sup> gepubliceerd.
2. Zoals is bepaald in de regels die zijn vervat in de Raadsconclusies over de verbetering van de behandeling van de speciale verslagen van de Rekenkamer<sup>2</sup>, heeft het Comité van permanente vertegenwoordigers de Groep concurrentievermogen en groei (betere regelgeving) opdracht gegeven dit verslag overeenkomstig die regels te behandelen.

---

<sup>1</sup> Dit speciaal verslag is in alle officiële talen beschikbaar op de website van de Rekenkamer: <http://eca.europa.eu>.

<sup>2</sup> Doc. 7515/00 FIN 127 + COR 1.

3. Dit speciaal verslag is op 5 oktober 2018 door de Rekenkamer aan de bovengenoemde groep gepresenteerd in aanwezigheid van de Commissie. Bij die gelegenheid hebben de delegaties een algemene gedachtewisseling gehouden over de inhoud van het verslag en de erin vervatte opmerkingen.
4. Aan de hand van de opmerkingen in het speciaal verslag heeft het Oostenrijkse voorzitterschap ontwerpconclusies van de Raad opgesteld, die in drie vergaderingen door de groep zijn besproken, en waarover op 9 november een consensus is bereikt.
5. Het Comité van permanente vertegenwoordigers (1e deel) wordt derhalve verzocht de Raad (Concurrentievermogen) aan te bevelen de ontwerpconclusies van de Raad over Speciaal verslag nr. 16/2018 van de Europese Rekenkamer "Toetsing achteraf van EU-wetgeving: een goed opgezet, maar onvolledig systeem" (bijlage) als A-punt op zijn agenda aan te nemen.

***Ontwerpconclusies van de Raad  
over Speciaal verslag nr. 16/2018 van de Europese Rekenkamer  
"Toetsing achteraf van EU-wetgeving: een goed opgezet, maar onvolledig systeem"***

**DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE:**

1. IS INGENOMEN met Speciaal verslag nr. 16/2018 van de Europese Rekenkamer (hierna "de Rekenkamer") getiteld "Toetsing achteraf van EU-wetgeving: een goed opgezet, maar onvolledig systeem". ONDERSTREEPT het belang van handhaving en versterking van het concurrentievermogen van de EU-economie en HERINNERT in dit verband met name aan de conclusies van de Raad van december 2014<sup>3</sup> en mei 2016<sup>4</sup>, waarin werd gewezen op de noodzaak van transparante, eenvoudige en met zo weinig mogelijk kosten tot stand gebrachte EU-regelgeving.
2. BEKLEMT OONT dat toetsingen achteraf een kernelement van de regelgevingscyclus van de EU zijn en moeten blijven, en NEEMT in dit verband NOTA van de conclusie van de Rekenkamer dat de Commissie over het geheel genomen over een goed ontworpen systeem van evaluaties en geschiktheidscontroles beschikt. SLUIT zich evenwel AAN bij het oordeel van de Rekenkamer dat er nog tekortkomingen zijn.
3. ONDERSTREEPT het belang van het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven (hierna "het IIA"), de belangrijke doelstellingen ervan - zoals het feit dat wetgeving gericht moet zijn op gebieden waar zij voor de Europese burgers de grootste meerwaarde oplevert, dat de wetgeving van de Unie moet worden vereenvoudigd en dat overregulering moet worden vermeden - en de belangrijkste beginselen ervan, zoals subsidiariteit, evenredigheid, rechtszekerheid en transparantie. BEKLEMT OONT dat hij ten volle hecht aan de lopende uitvoering van het IIA in samenwerking met de Commissie en het Europees Parlement.

---

<sup>3</sup> Doc. 16000/14.

<sup>4</sup> Doc. 9580/16.

4. HERINNERT AAN de richtsnoeren van de Commissie voor toetsingen achteraf, waaronder toezichts- en toetsingsclausules. NEEMT NOTA van de opmerking van de Rekenkamer dat noch het Europees Parlement, noch de Raad eigen richtsnoeren heeft voor het opstellen van toezichts- en toetsingsclausules. ONDERSTREEPT zijn bereidheid om met de Commissie en het Parlement de mogelijkheid te bespreken van de vaststelling van gemeenschappelijke definities voor de verschillende soorten toezichts- en toetsingsclausules. WIJST ER tegelijk op dat rapportage- en toezichtsverplichtingen evenredig moeten zijn en dat administratieve lasten voor burgers, bedrijven en overheden zoveel mogelijk moeten worden beperkt.
5. ROEPT de Commissie OP een reeks minimumkwaliteitsnormen te bepalen voor andere toetsingen achteraf dan evaluaties; de Raad voor regelgevingstoetsing (RSB) het recht te verlenen andere toetsingen achteraf dan evaluaties te onderzoeken; en in haar minimumkwaliteitsnormen voor toetsingen achteraf met een evaluatie-element het vereiste op te nemen dat de gehanteerde methodologie tot in detail wordt beschreven, alsook een rechtvaardiging van de keuze ervan en de beperkingen.
6. VERZOEKT de Commissie met name haar vermogen om bestaande gegevens te (her)gebruiken die nodig zijn voor deugdelijke, empirisch onderbouwde toetsingen achteraf, te verbeteren teneinde de lasten voor burgers, bedrijven en overheden te beperken.

7. NEEMT NOTA van de opmerking van de Rekenkamer dat het "beginsel van eerst evalueren" in ongeveer een kwart van de gevallen nog steeds niet in acht wordt genomen. BENADRUKT het belang van dit beginsel, met volledige inachtneming van het initiatiefrecht van de Commissie, en WIJST MET KLEM OP de cruciale rol van evaluaties als basis voor deugdelijke effectbeoordelingen, die een belangrijke stap vormen in de richting van een empirische onderbouwde benadering van beleidsvorming op het Europese niveau. VERZOEKT derhalve de Commissie en de Raad voor regelgevingstoetsing MET AANDRANG te zorgen voor een betere toepassing van het "beginsel van eerst evalueren". ONDERSTREEPT de belangrijke rol van de RSB in de beleidscyclus. NEEMT evenwel NOTA van de opmerking van de Rekenkamer betreffende het ontbreken van een eigen secretariaat van de RSB dat hiërarchisch gescheiden is van het secretariaat-generaal van de Commissie.
8. BEKLEMT OONT de belangrijke rol die het Refit-programma en het Refit-platform bij de verwezenlijking van de agenda voor betere regelgeving zouden moeten vervullen om onnodige kosten van regelgeving te elimineren en ervoor te zorgen dat EU-wetgeving beantwoordt aan het beoogde doel. NEEMT NOTA van de opmerking van de Rekenkamer dat de mate waarin deze eerdere initiatieven nog steeds bepalend zijn voor en vorm geven aan Refit onduidelijk is, evenals de definiërende /uitsluitingscriteria en verwachte output hiervan. MEMOREERT de conclusies van de Raad van maart 2018<sup>5</sup>, waarin het belang wordt onderstreept van concrete doelstellingen voor de verlichting van onnodige regeldruk, met inachtneming van de bestaande beschermingsnormen en zonder afbreuk te doen aan de onderliggende doelstellingen van de wetgeving. ROEPT de Commissie OP het Refit-concept te verduidelijken en het Refit-scorebord te verbeteren op het punt van gebruikersvriendelijkheid en duidelijkheid.
9. HERHAALT zijn belofte om betere regelgeving als belangrijke prioriteit op zijn agenda te handhaven en daarvoor met de Commissie en het Europees Parlement samen te werken ten voordele van alle Europese burgers en bedrijven.

---

<sup>5</sup> Doc. 7037/18.