



Bryssel, 12. marraskuuta 2018
(OR. en)

14137/18

BETREG 23
ECOFIN 1042

ILMOITUS: I/A-KOHTA

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea (Coreper I)/Neuvosto
Asia:	Ehdotus neuvoston päätelmiksi Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 16/2018 "EU:n lainsäädännön jälkitarkastus: vakiintunut mutta puutteellinen järjestelmä" (<i>Muut kuin lainsäädäntöasiat</i>) – Hyväksyminen

1. Euroopan tilintarkastustuomioistuin julkaisi 12. kesäkuuta 2018 erityiskertomuksen nro 16/2018 "EU:n lainsäädännön jälkitarkastus: vakiintunut mutta puutteellinen järjestelmä"¹.
2. Pysyvien edustajien komitea antoi tilintarkastustuomioistuimen laatimien erityiskertomusten tarkastelun parantamista koskevissa neuvoston päätelmissä² vahvistettujen sääntöjen nojalla kilpailukyky- ja kasvutyöryhmän (parempi sääntely) tehtäväksi tarkastella tätä kertomusta kyseisissä päätelmissä vahvistettujen sääntöjen mukaisesti.

¹ Tämä erityiskertomus on saatavilla kaikilla virallisilla kielillä tilintarkastustuomioistuimen verkkosivustolla osoitteessa <http://eca.europa.eu>.

² Asiak. 7515/00 FIN 127 + COR 1.

3. Tilintarkastustuomioistuin esitteli tämän erityiskertomuksen edellä mainitulle työryhmälle 5. lokakuuta 2018 komission edustajan ollessa läsnä. Siinä yhteydessä valtuuskunnat kävivät yleisen keskustelun kertomuksen sisällöstä ja siinä esitetyistä huomautuksista.
4. Puheenjohtajavaltio Itävalta laati erityiskertomuksen havaintojen perusteella ehdotuksen neuvoston päätelmiksi, jota työryhmä tarkasteli kolmessa kokouksessa ja josta päästiin yhteisymmärrykseen 9. marraskuuta pidetyssä kokouksessa.
5. Pysyvien edustajien komiteaa (Coreper I) pyydetään näin ollen suosittamaan neuvostolle (kilpailukyky), että se hyväksyisi esityslistansa A-kohtana tämän ilmoituksen liitteenä olevan ehdotuksen neuvoston päätelmiksi Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 16/2018 "EU:n lainsäädännön jälkitarkastus: vakiintunut mutta puutteellinen järjestelmä".

*Ehdotus neuvoston päätelmiksi
Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta nro 16/2018
"EU:n lainsäädännön jälkitarkastus: vakiintunut mutta puutteellinen järjestelmä"*

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO

1. PANEE TYYTYVÄISENÄ MERKILLE Euroopan tilintarkastustuomioistuimen, jäljempänä 'tilintarkastustuomioistuin', erityiskertomuksen nro 16/2018 "EU:n lainsäädännön jälkitarkastus: vakiintunut mutta puutteellinen järjestelmä". KOROSTAA, että EU:n talouden kilpailukyvyn ylläpitäminen ja parantaminen on tärkeää, ja tältä osin PALAUTTAA MIELEEN erityisesti joulukuussa 2014³ ja toukokuussa 2016⁴ annetut neuvoston päätelmät, joissa korostettiin tarvetta varmistaa EU:n sääntelyn avoimuus, yksinkertaisuus ja mahdollisimman pienet laadintakustannukset.
2. TÄHDENTÄÄ, että jälkitarkastukset ovat ja niiden tulisi olla jatkossakin olennainen osa EU:n lainsäädäntösykliä, ja PANEE tässä yhteydessä MERKILLE tilintarkastustuomioistuimen johtopäätöksen siitä, että komissiolla on kaiken kaikkiaan hyvin laadittu arviointien ja toimivuustarkastusten järjestelmä. TUKEE kuitenkin tilintarkastustuomioistuimen näkemystä siitä, että puutteita on edelleen olemassa.
3. KOROSTAA parempaa lainsäädäntöä koskevan toimielinten välisen sopimuksen, jäljempänä 'toimielinten välinen sopimus', sen asiaankuuluvien tavoitteiden – joita ovat lainsäädännön keskittäminen aloihin, jotka tuovat eniten lisäarvoa Euroopan kansalaisille, unionin lainsäädännön yksinkertaistaminen ja ylisääntelyn välttäminen – sekä toissijaisuuden, suhteellisuuden, oikeusvarmuuden ja avoimuuden kaltaisten periaatteiden merkitystä. KOROSTAA olevansa täysin sitoutunut toimielinten välisen sopimuksen käynnissä olevaan täytäntöönpanoon yhteistyössä komission ja Euroopan parlamentin kanssa.

³ Asiak. 16000/14.

⁴ Asiak. 9580/16.

4. PALAUTTAA MIELEEN jälkitarkastuksia sekä valvonta- ja uudelleentarkastelulausekkeitä koskevat komission ohjeet. PANEE MERKILLE tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, ettei Euroopan parlamentilla tai neuvostolla ole omia ohjeita valvonta- ja uudelleentarkastelulausekkeiden laatimisesta. PAINOTTAA halukkuuttaan keskustella komission ja Euroopan parlamentin kanssa siitä, olisiko mahdollista hyväksyä yhteiset määritelmät erityyppisille valvonta- ja uudelleentarkastelulausekkeille. KOROSTAA samaan aikaan, että raportointi- ja seurantavelvoitteiden on oltava oikeasuhteisia ja että kansalaisille, yrityksille ja hallinnoille saisi aiheutua mahdollisimman vähän hallinnollista raskautta.
5. KEHOTTAA komissiota määrittelemään muille jälkitarkastuksille kuin arvioinneille laatua koskevat vähimmäisstandardit, myöntämään sääntelyntarkastelulautakunnalle oikeuden tarkastaa myös muita jälkitarkastuksia kuin arviointeja ja sisällyttämään arviointiin liittyvän osion sisältävien jälkitarkastusten laatua koskeviin vähimmäisstandardeihin vaatimuksen, jonka mukaan niissä on kuvailtava käytettyjä menetelmiä yksityiskohtaisesti, perusteltava menetelmien valinta ja kuvailtava niiden rajoituksia.
6. PYYTÄÄ komissiota erityisesti parantamaan valmiuksiaan, jotta käytettäisiin mahdollisimman paljon (uudelleen) olemassa olevia tietoja, joita tarvitaan vankkaan näyttöön perustuvien jälkitarkastusten toteuttamiseen, jotta vähennetään kansalaisille, yrityksille ja hallinnoille aiheutuvaa raskautta.

7. PANEE MERKILLE tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että "arviointi ensin" -periaatetta ei vieläkään noudateta noin neljänneksessä tapauksista. TÄHDENTÄÄ tämän periaatteen merkitystä kunnioittaen kuitenkin täysimääräisesti komission aloiteoikeutta ja KOROSTAA arviointien keskeistä merkitystä perusteellisten vaikutustenarviointien pohjana, mikä on tärkeä askel siirryttäessä kohti näyttöön perustuvaa lähestymistapaa Euroopan tason päätöksenteossa. KANNUSTAA näin ollen komissiota ja sääntelyntarkastelulautakuntaa varmistamaan, että "arviointi ensin" -periaate pannaan paremmin täytäntöön. KOROSTAA sääntelyntarkastelulautakunnan merkittävää asemaa toimintapoliittisessa syklissä. PANEE kuitenkin MERKILLE tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, ettei sääntelyntarkastelulautakunnalla ole omaa, komission pääsihteeristä erillistä sihteeristöä.
8. KOROSTAA, että REFIT-ohjelman ja REFIT-foorumin olisi oltava keskeisessä asemassa toteuttaessa paremman sääntelyn agenda, jotta vältetään tarpeettomia sääntelykustannuksia ja varmistetaan, että EU:n lainsäädäntö säilyy tarkoituksenmukaisena. PANEE MERKILLE tilintarkastustuomioistuimen huomautuksen siitä, että on epäselvää, missä määrin kyseiset tavoitteet yhä määrittävät ja muotoilevat REFIT-ohjelmaa. Epäselviä ovat myös REFIT-ohjelmaa määrittelevät kriteerit / poissulkemiskriteerit ja odotetut tuotokset. PALAUTTAA MIELEEN maaliskuussa 2018 annetut neuvoston päätelmät⁵, joissa korostetaan konkreettisten tavoitteiden merkitystä tarpeettoman sääntelytaakan vähentämiselle olemassa olevista suojelunormeista ja lainsäädännön perustavoitteista tinkimättä. PYYTÄÄ komissiota selventämään REFIT-käsitettä ja parantamaan REFIT- tulostaulun käyttäjystävällisyyttä ja selkeyttä.
9. TOISTAA olevansa edelleen sitoutunut pitämään paremman sääntelyn asialistansa ensisijaisena tavoitteena ja työskentelemään yhdessä komission ja Euroopan parlamentin kanssa tämän tavoitteen edistämiseksi kaikkien Euroopan kansalaisten ja yritysten hyväksi.

⁵ Asiak. 7037/18.