

Brüssel, 12. november 2018
(OR. en)

14137/18

BETREG 23
ECOFIN 1042

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee (COREPER I)/nõukogu
Teema:	Eelnõu: nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 16/2018 „ELi õigusaktide järelhindamine: hästi toimiv, kuid mittetäielik süsteem“ (<i>muu kui seadusandlik tegevus</i>) –Vastuvõtmine

1. Euroopa Kontrollikoda avaldas 12. juunil 2018 eriaruande nr 16/2018 „ELi õigusaktide järelhindamine: hästi toimiv, kuid mittetäielik süsteem“¹.
2. Vastavalt eeskirjadele, mis on esitatud nõukogu järeldustes Euroopa Kontrollikoja poolt koostatud eriaruannete läbivaatamise parandamise kohta,² tegi alaliste esindajate komitee konkurentsivõime ja majanduskasvu tööühmale (parem õigusloome) ülesandeks aruanne kõnealuste eeskirjade kohaselt läbi vaadata.

¹ Nimetatud eriaruanne on kõikides ametlikes keeltes kättesaadav kontrollikoja veebisaidil: <http://eca.europa.eu>.

² Dok 7515/00 FIN 127 + COR 1.

3. Kontrollikoda esitas selle eriaruande eespool nimetatud töörühmale 5. oktoobril 2018, kusjuures kohal viibis ka komisjon. Sellega seoses pidasid delegatsioonid aruande sisu ja märkuste teemal üldise arvamuste vahetuse.
4. Tuginedes eriaruandes esitatud märkustele, valmistas eesistujariik Austria ette nõukogu järelduste eelnõu, mis vaadati läbi töörühma kolmel koosolekul ning mille suhtes saavutati konsensus 9. novembri koosolekul.
5. Alaliste esindajate komiteel (COREPER I) palutakse seetõttu soovitada konkurentsivõime nõukogule võtta oma päevakorra A-punktina vastu nõukogu järelduste eelnõu, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 16/2018 „ELi õigusaktide järelhindamine: hästi toimiv, kuid mittetäielik süsteem“, mis on esitatud käesoleva märkuse lisas.

*Eelnõu: nõukogu järeldused,
milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 16/2018
„ELi õigusaktide järelhindamine: hästi toimiv, kuid mittetäielik süsteem“*

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

1. TUNNEB HEAMEELT Euroopa Kontrollikoja (edaspidi „kontrollikoda“) eriaruande nr 16/2018 „ELi õigusaktide järelhindamine: hästi toimiv, kuid mittetäielik süsteem“ üle; RÕHUTAB ELi majanduse konkurentsivõime säilitamise ja tugevdamise tähtsust ning TULETAB seoses sellega eelkõige MEELDE nõukogu 2014. aasta detsembri³ ja 2016. aasta mai järeldusi,⁴ milles rõhutati vajadust tagada, et ELi õigusloome oleks läbipaistev, lihtne ja koostatav minimaalse kuluga;
2. TOONITAB, et järelhindamised on ja peaksid jääma ELi õigusloometsükli põhielemendiks, ning VÕTAB seoses sellega TEADMISEKS kontrollikoja järelduse, et komisjonil on tervikuna hästi kavandatud hindamis- ja toimivuskontrollide süsteem; TOETAB siiski kontrollikoja seisukohta, et jätkuvalt esineb puudusi;
3. RÕHUTAB institutsioonidevahelise parema õigusloome kokkuleppe (edaspidi „institutsioonidevaheline kokkulepe“), selle asjakohaste eesmärkide – keskenduda õigusloomes valdkondadele, millel on Euroopa kodanike jaoks kõige suurem lisaväärtus, lihtsustada liidu õigusloomet ning vältida ülereguleerimist – ning subsidiaarsuse, proportsionaalsuse, õiguskindluse ja läbipaistvuse põhimõtte tähtsust; RÕHUTAB oma täielikku pühendumist jätkata koostöös komisjoni ja Euroopa Parlamendiga institutsioonidevahelise kokkuleppe käimasolevat rakendamist;

³ Dok 16000/14.

⁴ Dok 9580/16.

4. TULETAB MEELDE komisjoni suuniseid järelhindamiste, sealhulgas järelevalve- ja läbivaatamisklauslite kohta; VÕTAB TEADMISEKS kontrollikoja märkuse selle kohta, et Euroopa Parlamendil ega nõukogul ei ole oma suuniseid järelevalve- ja läbivaatamisklauslite koostamise kohta; RÕHUTAB oma valmisolekut arutada komisjoni ja Euroopa Parlamendiga võimalust võtta vastu ühised määratlused erinevate läbivaatamis- ja järelevalveklauslite tüüpide kohta; TOONITAB samal ajal, et aruandlus- ja järelevalvekohustused peavad olema proportsionaalsed ning et kodanike, ettevõtjate ja ametiasutuste halduskoormust tuleks võimalikult palju vähendada;
5. KUTSUB komisjoni ÜLES määrama kindlaks minimaalsed kvaliteedinõuded järelhindamiste jaoks, mis ei ole hindamised, andma õiguskontrollikomiteele õiguse kontrollida järelhindamisi, mis ei ole hindamised, ning lisama oma järelhindamiste kvaliteedi miinimumstandarditesse hindamiselemendi, mis sisaldab nõuet esitada üksikasjalik ülevaade kasutatud meetoditest, nende valiku põhjenduse ja piirangud;
6. KUTSUB komisjoni ÜLES suurendama eelkõige oma suutlikkust maksimaalselt (taas)kasutada olemasolevaid andmeid, mis on vajalikud usaldusväärsete tõendus põhiste järelhindamiste tegemiseks, et piirata kodanike, ettevõtjate ja ametiasutuste koormust;

7. VÕTAB TEADMISEKS kontrollikoja märkuse selle kohta, et ligikaudu neljandikul juhtudest ei järgita endiselt põhimõtet „kõigepealt hinda“; RÕHUTAB selle põhimõtte järgimise tähtsust, austades samal ajal täiel määral komisjoni algatusõigust, ja TOONITAB hindamiste võtmerolli usaldusväärsete mõjuhinnangute tegemisel, mis on oluline samm tõenduspõhise lähenemisviisi kasutuselevõtmiseks Euroopa tasandi poliitikakujundamisel; KUTSUB seetõttu komisjoni ja õiguskontrollikomiteed TUNGIVALT ÜLES tagama põhimõtte „kõigepealt hinda“ parem rakendamine; RÕHUTAB õiguskontrollikomitee tähtsat rolli poliitikatsüklis; VÕTAB siiski TEADMISEKS kontrollikoja märkuse, et õiguskontrollikomiteel ei ole komisjoni peasekretariaadist hierarhiliselt eraldatud sekretariaati;
8. RÕHUTAB, et õigusloome kvaliteedi ja tulemuslikkuse programmil (REFIT) ning selle platvormil peaks parema õigusloome tegevuskava elluviimisel olema tähtis roll kaotada tarbetud regulatiivsed kulud ning tagada, et ELi õigusloome oleks jätkuvalt eesmärgipärane; VÕTAB TEADMISEKS kontrollikoja tähelepaneku, et selgusetu on see, mis ulatuseni need eesmärgid praegu REFITit määratlevad ja kujundavad ning millised on REFITi määratlemise/välistamise kriteeriumid ja eeldatavad väljundid; TULETAB MEELDE nõukogu 2018. aasta märtsi järeldusi,⁵ milles rõhutatakse tarbetu regulatiivse koormuse vähendamiseks seatud konkreetsete eesmärkide tähtsust, järgides samal ajal kehtivaid kaitsestandardeid ja kahjustamata õigusaktidega ette nähtud eesmärke; KUTSUB komisjoni muutma REFITi kontseptsiooni selgemaks ning parandama REFITi tulemustabelit, muutes selle kasutajasõbralikumaks ja selgemaks;
9. KINNITAB oma pühendumist jätkata parema õigusloome käsitlemist oma päevakorra prioriteedina ning teha sel eesmärgil koostööd komisjoni ja Euroopa Parlamendiga kõikide Euroopa kodanike ja ettevõtjate hüvanguks.

⁵ Dok 7037/18.