



Bruxelles, den 12. november 2018  
(OR. en)

14137/18

**BETREG 23**  
**ECOFIN 1042**

#### **I/A-PUNKTSNOTE**

---

fra: Generalsekretariatet for Rådet  
til: De Faste Repræsentanters Komité (1. afdeling)/Rådet

---

Vedr.: Udkast til Rådets konklusioner om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 16/2018 med titlen "Efterfølgende revision af EU-lovgivning: et veletableret, men ufuldstændigt system" (*Ikkelovgivningsmæssig aktivitet*)  
- Vedtagelse

---

1. Den 12. juni 2018 offentliggjorde Den Europæiske Revisionsret særberetning nr. 16/2018 med titlen "Efterfølgende revision af EU-lovgivning: et veletableret, men ufuldstændigt system"<sup>1</sup>.
2. I medfør af de regler, der er fastsat i Rådets konklusioner om forbedring af gennemgangen af Revisionsrettens særberetninger<sup>2</sup>, pålagde De Faste Repræsentanters Komité Gruppen vedrørende Konkurrenceevne og Vækst (bedre regulering) at gennemgå beretningen i overensstemmelse med disse regler.

---

<sup>1</sup> Denne særberetning er tilgængelig på alle officielle sprog på Revisionsrettens websted: <http://eca.europa.eu>.

<sup>2</sup> Dok. 7515/00 FIN 127 + COR 1.

3. Revisionsretten forelagde denne særberetning for ovennævnte gruppe under Kommissionens tilstedeværelse den 5. oktober 2018. Ved denne lejlighed havde delegationerne en generel udveksling af synspunkter om beretningens indhold og bemærkningerne heri.
4. På grundlag af bemærkningerne i særberetningen har det østrigske formandskab udarbejdet et udkast til Rådets konklusioner, som er blevet gennemgået af gruppen på tre møder, og der blev opnået enighed om dem på mødet den 9. november.
5. De Faste Repræsentanternes Komité (1. afdeling) anmodes derfor om at henstille til Rådet (konkurrenceevne), at det som A-punkt på dagsordenen vedtager udkastet til Rådets konklusioner om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 16/2018 "Efterfølgende revision af EU-lovgivning: et veletableret, men ufuldstændigt system", jf. bilaget til denne note.

*Udkast til Rådets konklusioner  
om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 16/2018  
"Efterfølgende revision af EU-lovgivning: et veletableret, men ufuldstændigt system"*

**RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION:**

1. SER MED TILFREDSHED PÅ særberetning nr. 16/2018 fra Den Europæiske Revisionsret (i det følgende benævnt "Revisionsretten") med titlen "Efterfølgende revision af EU-lovgivning: et veletableret, men ufuldstændigt system"; UNDERSTREGER vigtigheden af at opretholde og forbedre EU-økonomiens konkurrenceevne og MINDER i den forbindelse især OM Rådets konklusioner fra december 2014<sup>3</sup> og maj 2016<sup>4</sup>, der understregede et behov for at sikre, at EU-reguleringen er gennemsigtig, enkel og opnås med færrest mulige omkostninger;
2. POINTERER, at efterfølgende revisioner er og bør vedblive at være et centralt element i EU's lovgivningsproces og NOTERER SIG i den forbindelse Revisionsrettens konklusion om, at Kommissionen som helhed har et veludformet system med evalueringer og kvalitetskontroller; STØTTER dog Revisionsrettens opfattelse af, at der fortsat findes svagheder;
3. UNDERSTREGER betydningen af den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning (i det følgende benævnt "IIA"), dens relevante formål - såsom lovgivningsmæssig fokus på områder med størst værdi for europæiske borgere, forenkling af EU-lovgivning og undgåelse af overregulering - og principper som nærhed, proportionalitet, retssikkerhed og gennemsigtighed; FREMHÆVER sin fulde opbakning til den igangværende gennemførelse af IIA i samarbejde med Kommissionen og Europa-Parlamentet;

---

<sup>3</sup> Dok. 16000/14.

<sup>4</sup> Dok. 9580/16.

4. MINDER OM Kommissionens retningslinjer for efterfølgende revisioner, herunder overvågnings- og revisionsklausuler; NOTERER SIG Revisionsrettens bemærkning om, at hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har deres egne retningslinjer for udarbejdelse af overvågnings- og revisionsklausuler; FREMHÆVER, at det er parat til at drøfte muligheden for at vedtage fælles definitioner for de forskellige typer af revisions- og overvågningsklausuler med Kommissionen og Europa-Parlamentet; PÅPEGER på samme tid, at forpligtelserne til at rapportere og overvåge skal være forholdsmæssige, og at den administrative byrde for borgere, virksomheder og forvaltninger skal minimeres;
5. OPFORDERER Kommissionen til at definere et sæt minimumskvalitetsstandarder for efterfølgende revisioner, bortset fra evalueringer, at give Udvalget for Forskriftskontrol (RSB) lov til at kontrollere efterfølgende revisioner, bortset fra evalueringer, og i sine minimumskvalitetsstandarder for efterfølgende revisioner med et element af evaluering at indføje kravet om at medtage en detaljeret beskrivelse af den anvendte metode, en begrundelse for valget af metoden og dens begrænsninger;
6. OPFORDERER Kommissionen til især at forbedre sin evne til at udnytte (gen-)brugen af eksisterende data maksimalt til at udarbejde solide, evidensbaserede efterfølgende revisioner for at begrænse byrden for borgere, virksomheder og forvaltninger;

7. NOTERER SIG Revisionsrettens bemærkning om, at "princippet om først at evaluere" stadig ikke respekteres i ca. en fjerdedel af tilfældene; POINTERER betydningen af dette princip og respekterer samtidig fuldt ud Kommissionens initiativret og FREMHÆVER den betydningsfulde rolle, som evalueringer spiller som grundlag for grundige konsekvensanalyser, der er et vigtigt skridt mod en evidensbaseret tilgang til politikudformning på europæisk plan; OPFORDERER derfor Kommissionen og Udvalget for Forskriftskontrol til at sikre en bedre gennemførelse af "princippet om først at evaluere"; UNDERSTREGER RSB's betydningsfulde rolle i den politiske proces; NOTERER SIG dog Revisionsrettens bemærkning om manglen på et særskilt RSB-sekretariat, der hierarkisk er adskilt fra Kommissionens Generalsekretariat;
8. POINTERER den vigtige rolle, som Refitprogrammet og Refitplatformen bør spille i gennemførelsen af dagsordenen for bedre regulering for at afskaffe unødige reguleringsrelaterede omkostninger og sikre, at EU-lovgivningen fortsat er formålstjenlig; NOTERER SIG revisionsrettens bemærkning om, at det er uklart, i hvilken udstrækning disse formål stadig definerer og former Refit, og hvad Refits definitions-/udelukkelseskriterier og forventede output er; MINDER OM Rådets konklusioner fra marts 2018<sup>5</sup>, der understreger betydningen af konkrete mål for reduktionen af unødvendige reguleringsmæssige byrder, samtidig med at nuværende beskyttelsesstandarder respekteres, og lovgivningens tilgrundliggende mål ikke undermineres; TILSKYNDER Kommissionen TIL at præcisere Refitkonceptet og forbedre Refitresultattavlen, hvad angår brugervenlighed og tydelighed;
9. BEKRÆFTER sin støtte til, at bedre regulering vedbliver at være en hovedprioritet på dagsordenen, og til at samarbejde med Kommissionen og Europa-Parlamentet om det til gavn for alle europæiske borgere og virksomheder.

---

<sup>5</sup> Dok. 7037/18.