

Briselē, 2018. gada 20. novembrī
(OR. en)

14095/18

Starpiestāžu lieta:
2017/0043(COD)

CODEC 1951
PECHE 459
PE 164

INFORMATĪVA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar ko izveido daudzgadu plānu Adrijas jūras mazo pelaģisko sugu krājumiem un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto – Eiropas Parlamenta sēdes iznākums (Strasbūra, 2018. gada 12.–15. novembris)

I. IEVADS

Referente *Ruža TOMAŠIĆ* (ECR, HR) Zivsaimniecības komiteja vārdā iepazīstināja ar ziņojumu par regulas priekšlikumu. Ziņojumā bija iekļauti 84 grozījumi (grozījums Nr. 1–84) priekšlikumā.

Turklāt politiskās grupas iesniedza šādus grozījumus: *S&D* iesniedza 5 grozījumus (Nr. 93, 94, 95, 96, 97), *ALDE* iesniedza 5 grozījumus (Nr. 88, 89, 90, 91, 92), *ECR* iesniedza 3 grozījumus (Nr. 85, 86, 87) un *Verts/ALE* iesniedza 14 grozījumus (Nr. 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110 un 111).

II. BALSOJUMS

Balsojot 2018. gada 13. novembrī, plenārsēdē pieņēma grozījumus Nr. 1–6, 8–45, 47–78, 80–82, 84, 86–87, 99 un 104 regulas priekšlikumā.

Komisijas priekšlikums, kas ir tādējādi grozīts, ir Parlamenta nostāja pirmajā lasījumā, kura ir ietverta šā dokumenta pielikumā izklāstītajā normatīvajā rezolūcijā ¹.

¹ Parlamenta nostājas versija normatīvajā rezolūcijā ir iezīmēta, norādot ar grozījumiem izdarītās izmaiņas Komisijas priekšlikumā. Papildinājumi Komisijas tekstā ir izcelti *treknā slīprakstā*. Ar simbolu "■" ir norādīti svītrojumi.

Daudzgaļu plāns Adrijas jūras mazo pelaģisko sugu krājumiem un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto *I**

Eiropas Parlamenta 2018. gada 13. novembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido daudzgaļu plānu Adrijas jūras mazo pelaģisko sugu krājumiem un zvejniecībām, kas šos krājumus izmanto (COM(2017)0097 – C8-0095/2017 – 2017/0043(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2017)0097),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 43. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0095/2017),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2017. gada 31. maija atzinumu²,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Zivsaimniecības komitejas ziņojumu un Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas nostāju grozījumu veidā (A8-0337/2018),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

² OV C 288, 31.8.2017., 68. lpp.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Kopējai zivsaimniecības politikai (KZP) būtu jāpalīdz aizsargāt jūras vidi, ilgtspējīgi pārvaldīt visas komerciāliem mērķiem izmantotās sugas un jo īpaši vēlākais līdz 2020. gadam sasniegt labu jūras vides stāvokli saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/56/EK³ 1. panta 1. punktu.

³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 17. jūnija Direktīva 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva) (OV L 164, 25.6.2008., 19. lpp.).

Grozījums

(1) Kopējai zivsaimniecības politikai (KZP) būtu jāpalīdz aizsargāt jūras vidi, ilgtspējīgi pārvaldīt visas komerciāliem mērķiem izmantotās sugas un jo īpaši vēlākais līdz 2020. gadam sasniegt labu jūras vides stāvokli saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/56/EK³ 1. panta 1. punktu, ***kā arī nodrošināt labvēlīgu aizsardzības statusu sugām un dzīvotnēm saskaņā ar Padomes Direktīvu 92/43/EEK^{3a} un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/147/EK^{3b}.***

³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 17. jūnija Direktīva 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva) (OV L 164, 25.6.2008., 19. lpp.).

^{3a} ***Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).***

^{3b} ***Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra Direktīva 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 20, 26.1.2010., 7. lpp.).***

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) 2015. gadā Ņujorkā rīkotajā Pasaules ilgtspējīgas attīstības samitā

Savienība un tās dalībvalstis apņēmas līdz 2020. gadam faktiski noregulēt zivju iegūšanu, izbeigt pārzveju, nelegālu, neregistrētu un neregulētu zveju un destruktīvu zvejas praksi un īstenot zinātniski pamatotus pārvaldības plānus, lai pēc iespējas īsā laikā atjaunotu zivju krājumus vismaz tādā līmenī, kas spēj nodrošināt maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu, kuru nosaka to bioloģiskās īpašības.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1380/2013⁴ ir paredzēti KZP noteikumi, un tie atbilst Savienības starptautiskajām saistībām. KZP mērķi cita starpā ir nodrošināt zvejniecības un akvakultūras vidisko ilgtspēju ilgtermiņā, bet zvejniecības pārvaldībā piemērot piesardzīgu pieeju un ieviest ekosistēmas pieeju.

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regula (ES) Nr. 1380/2013 par kopējo zivsaimniecības politiku un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1954/2003 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 2371/2002 un (EK) Nr. 639/2004 un Padomes Lēmumu 2004/585/EK (OV L 354, 28.12.2013., 22. lpp.).

Grozījums

(2) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1380/2013⁴ ir paredzēti KZP noteikumi, un tie atbilst Savienības starptautiskajām saistībām. KZP mērķi cita starpā ir nodrošināt zvejniecības un akvakultūras vidisko, **ekonomisko un sociālo** ilgtspēju ilgtermiņā, bet zvejniecības pārvaldībā piemērot piesardzīgu pieeju un ieviest ekosistēmas pieeju.

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regula (ES) Nr. 1380/2013 par kopējo zivsaimniecības politiku un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1954/2003 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 2371/2002 un (EK) Nr. 639/2004 un Padomes Lēmumu 2004/585/EK (OV L 354, 28.12.2013., 22. lpp.).

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(2a) *Saskaņā ar Regulu (ES)
Nr. 1380/2013 zvejniecības pārvaldībai,
kas balstīta uz labāko pieejamo zinātnisko
ieteikumu, ir vajadzīgas saskaņotas,
uzticamas un precīzas datu kopas.***

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(3a) *Adrijas jūra ir svarīgs Vidusjūras
apakšapgabals, kurā izkrautā nozveja
veido aptuveni vienu trešdaļu no kopējās
izkrāvumu vērtības.***

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**(4a) *Īstenotajiem pārvaldības plāniem un
2016. gadā ieviestajiem tehniskajiem
pasākumiem būtu jāietekmē krājumu
stāvoklis, un tie būtu jāanalizē un jāņem
vērā, izstrādājot šā reģiona pelagisko
sugu daudzgadu pārvaldības plānu.***

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums
4.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4b) Minimālās izdzīvojušo īpatņu biomasas pieejas īstenošanas nolūkos ir jāveic izmaiņas bioloģiskās paraugošanas un izpētes protokolos, kas prasīs zināmu laiku, tādēļ pirms tās īstenošanas ir nepieciešams pārejas periods.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5) Pašreizējie pārvaldības pasākumi attiecībā uz Adrijas jūras mazajām pelaģiskajām sugām aptver piekļuvi ūdeņiem, zvejas piepūles kontroli un zvejas rīku izmantojuma reglamentēšanai paredzētus tehniskos pasākumus.

Zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka nozvejas kontrole ir vispiemērotākais veids, kādā koriģēt zvejas izraisītu zivju mirstību, un ka mazo pelaģisko sugu gadījumā tas būtu efektīvāks pārvaldības līdzeklis⁶.

(5) Pašreizējie pārvaldības pasākumi attiecībā uz Adrijas jūras mazajām pelaģiskajām sugām aptver piekļuvi ūdeņiem, zvejas piepūles kontroli un zvejas rīku izmantojuma reglamentēšanai paredzētus tehniskos pasākumus.

⁶ Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas un ekonomikas komitejas (ZZTEK) novērtējums par Vidusjūras krājumiem (2. daļa) (STECF-11-14).

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Lai sasniegtu KZP mērķus, vajadzībai piemērotā salikumā ir jāpieņem virkne saglabāšanas pasākumu, piemēram, daudzgadu plāni, tehniskie pasākumi, *zvejas iespēju noteikšana un iedalīšana.*

Grozījums

(6) Lai sasniegtu KZP mērķus, vajadzībai piemērotā salikumā ir jāpieņem virkne saglabāšanas pasākumu, piemēram, daudzgadu plāni **un** tehniskie pasākumi.

Grozījums Nr. 9

**Regulas priekšlikums
6.a apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) Adrijas jūras mazo pelagisko sugu zvejniecībai, jo īpaši 17. un 18. ģeogrāfiskajā apakšapgabalā, ir ļoti svarīga sociālekonomiska ietekme uz dalībvalstu piekrastes kopienas iztiku un nākotni.

Grozījums Nr. 10

**Regulas priekšlikums
6.b apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6b) Atbilstīgi KZP principiem un mērķiem un saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu būtu jāizmanto reģionalizācija, lai pieņemtu un īstenotu pasākumus, kuros ņemta vērā katra zivsaimniecības apgabala specifiku un aizsargāti tā vides apstākļi.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 6.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6c) Zvejas iespējas būtu jāpiešķir saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 17. pantā paredzētajiem principiem, pielietojot pārredzamus un objektīvus kritērijus, tostarp vides, kā arī sociāla un ekonomiska rakstura kritērijus. Zvejas iespējas būtu taisnīgi jāsadala arī starp dažādiem zvejniecības segmentiem, tostarp tradicionālajai un mazapjoma zvejai. Turklāt dalībvalstīm būtu jānodrošina stimuli zvejas kuģiem, kuri izmanto selektīvus zvejas rīkus vai zvejas paņēmienus ar samazinātu ietekmi uz vidi.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7) Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 9. un 10. pantu daudzgadu plāniem būtu jābalstās uz zinātniskiem, tehniskiem un ekonomiskiem ieteikumiem un jāsaturs mērķi, kvantitatīvi nosakāmi mērķapjomi un skaidri termiņi to sasniegšanai, saglabāšanas references rādītāji un aizsardzības pasākumi.

(7) Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 9. un 10. pantu daudzgadu plāniem būtu jābalstās uz zinātniskiem, tehniskiem un ekonomiskiem ieteikumiem un jāsaturs mērķi, kvantitatīvi nosakāmi mērķapjomi un skaidri termiņi to sasniegšanai, saglabāšanas references rādītāji, **saglabāšanas mērķi un izkraušanas pienākuma īstenošanai nepieciešamie tehniskie pasākumi, kā arī pasākumi, kas izstrādāti, lai pēc iespējas izvairītos no nevēlamas nozvejas un samazinātu to,** un aizsardzības pasākumi.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Daudzgaļu plāna mērķis būtu palīdzēt sasniegt KZP mērķus un jo īpaši **panākt** un uzturēt MSY **no attiecīgajiem krājumiem**, sasniegt ilgtspējību zvejniecības jomā un nodrošināt rezultatīvu pārvaldības sistēmu.

Grozījums

(8) Daudzgaļu plāna mērķis būtu palīdzēt sasniegt KZP mērķus un jo īpaši **atjaunot** un uzturēt **zivju krājumus virs biomasas līmeņa, kas spēj nodrošināt MSY, īstenojot izkraušanas pienākumu**, sasniegt ilgtspējību zvejniecības jomā un nodrošināt rezultatīvu pārvaldības sistēmu.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8a) Šo regulu nebūtu jāuzskata par precedentu attiecībā uz citiem Vidusjūras daudzgaļu plāniem, ja vien nav paredzēts citādi.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

8.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8b) Daudzgaļu plānā vienmēr būtu jāpanāk līdzsvars starp attiecīgajā termiņā sasniedzamu rezultātu un sociālekonomisko ietekmi.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Saskaņā ar ekosistēmas pieeju **un papildus** Direktīvā 2008/56/EK **noteiktajam ar zvejniecību saistītajam raksturlielumam** zvejniecības pārvaldības satvarā jāskata **arī** direktīvas I pielikumā noteiktais 1., 4. un 6. kvalitatīvais raksturlielums.

Grozījums

(10) Saskaņā ar ekosistēmas pieeju **ar šo plānu arī būtu jāpalīdz panākt labs vides stāvoklis, kā noteikts** Direktīvā 2008/56/EK, **un** zvejniecības pārvaldības satvarā jāskata direktīvas I pielikumā noteiktais 1., 4. un 6. kvalitatīvais raksturlielums. **Turklāt ar šo plānu būtu arī jāpalīdz panākt labvēlīgs aizsardzības statuss dzīvotnēm un sugām, kā tas attiecīgi prasīts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/147/EK^{7a} un Padomes Direktīvā 92/43/EK^{7b}.**

^{7a}Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 30. novembra Direktīva 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 20, 26.1.2010., 7. lpp.).

^{7b} Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) **Regulas (ES) Nr. 1380/2013 16. panta 4. punktā prasīts, lai zvejas iespējas tiktu noteiktas saskaņā ar mērķapjomiem, kas paredzēti daudzgadu plānos.**

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Ir lietderīgi zvejas izraisītās zivju mirstības mērķapjomu (F), kas atbilst MSY panākšanas un uzturēšanas mērķim, izteikt ar vērtību diapazoniem, kuri ir saskaņā ar maksimālā ilgtspējīgas ieguves apjoma sasniegšanu (F_{MSY}). Minētie ar zinātnisko ieteikumu pamatotie diapazoni ir nepieciešami, lai nodrošinātu elastību, kas ļauj ņemt vērā **jaunākos zinātniskos ieteikumus, veicinātu izkraušanas pienākuma īstenošanu** un ņemt vērā jauktu sugu zvejniecību īpatnības. Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas un ekonomikas komiteja (ZZTEK) ir aprēķinājusi FMSY diapazonus, **un** tie ir noteikti tā, lai ilgtermiņa ieguves apjoma samazinājums salīdzinājumā ar MSY nepārsniegtu 5 %⁸. Turklāt diapazona augšējā robeža ir noteikta tā, lai varbūtība, ka krājuma apjoms kļūst mazāks par B_{lim} , nepārsniegtu 5 %.

⁸ *Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas un ekonomikas komiteja (ZZTEK). Mazo pelaģisko sugu krājumi Adrijas jūrā. Vidusjūras novērtējumi, 1. daļa (STECF-15-14). [Eiropas Savienības Publikāciju birojs, Luksemburga, EUR 27492 EN, JRC 97707, 52 lpp.] [The second part of this reference seems to be mistaken. OPOCE, please check.]*

Grozījums

(12) Ir lietderīgi zvejas izraisītās zivju mirstības mērķapjomu (F), kas atbilst MSY panākšanas un uzturēšanas mērķim, izteikt ar vērtību diapazoniem, kuri ir saskaņā ar maksimālā ilgtspējīgas ieguves apjoma sasniegšanu (F_{MSY}). Minētie ar **labāko pieejamo** zinātnisko ieteikumu pamatotie diapazoni ir nepieciešami, lai nodrošinātu elastību, kas ļauj ņemt vērā **pārmaiņas zinātniskajos ieteikumos, palīdzētu īstenot izkraušanas pienākumu** un ņemt vērā jauktu sugu zvejniecību īpatnības. Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas un ekonomikas komiteja (ZZTEK)^{7c} ir aprēķinājusi FMSY diapazonus. **Saskaņā ar šo plānu** tie ir noteikti tā, lai ilgtermiņa ieguves apjoma samazinājums salīdzinājumā ar MSY nepārsniegtu 5 %. Turklāt diapazona augšējā robeža ir noteikta tā, lai varbūtība, ka krājuma apjoms kļūst mazāks par B_{lim} , nepārsniegtu 5 %.

^{7c} *Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas un ekonomikas komiteja (ZZTEK). Mazo pelaģisko sugu krājumi Adrijas jūrā. Vidusjūras novērtējumi, 1. daļa (STECF-15-14). [Eiropas Savienības Publikāciju birojs, Luksemburga, EUR 27492 EN, JRC 97707, 52 lpp.] [The second part of this reference seems to be mistaken. OPOCE, please check.]*

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

13. apsvērums

(13) *Zvejas iespēju noteikšanas vajadzībām būtu jānosaka parasti lietojamo F_{MSY} diapazonu augšējais robežapjoms un – ja tiek uzskatīts, ka konkrētais krājums ir labā stāvoklī, – augstāka robeža atsevišķiem gadījumiem. Līdz šai augstākajai robežai zvejas iespējas būtu jāspēj noteikt* tikai tad, ja, pamatojoties uz zinātnisko ieteikumu vai pierādījumiem, tas ir nepieciešams, lai sasniegtu šajā regulā izklāstītos mērķus attiecībā uz jauktu sugu zvejniecībām, vai ja tas ir nepieciešams, lai novērstu kaitējumu, ko krājumam nodara iekšsugas vai starpsugu dinamika, vai *lai ierobežotu zvejas iespēju atšķirības dažādos gados.*

(13) *Lai sasniegtu daudzgadu plāna mērķus, par katras sugas mērķapjomu būtu jānosaka SSB_{pa} . Vajadzētu būt iespējai noteikt augstāku mērķapjomu* tikai tad, ja, pamatojoties uz zinātnisko ieteikumu vai pierādījumiem, tas ir nepieciešams, lai sasniegtu šajā regulā izklāstītos mērķus attiecībā uz jauktu sugu zvejniecībām, vai ja tas ir nepieciešams, lai novērstu kaitējumu, ko krājumam nodara iekšsugas vai starpsugu dinamika, vai *ja kāda mazo pelagisko sugu krājuma apjoms ir mazāks par SSB_{lim} .*

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

15. apsvērums

(15) *Attiecībā uz krājumiem, par kuriem tie ir pieejami, aizsardzības pasākumu piemērošanas nolūkā ir jānosaka saglabāšanas references rādītāji, kas gan anšova, gan sardīnes krājumiem izteikti ar $MSY B_{trigger}$ un B_{lim} . Ja krājuma apmērs kļūst mazāks par $MSY B_{trigger}$, zvejas izraisītas zivju mirstības rādītājs būtu jānosaka mazāks par F_{MSY} .*

(15) *Aizsardzības pasākumu piemērošanas nolūkā ir jānosaka saglabāšanas references rādītāji, kas izteikti ar SSB_{lim} un SSB_{pa} mazajām pelagiskajām sugām. Ja krājuma apmērs kļūst mazāks par SSB_{lim} , būtu jāpieņem atbilstīgi korektīvi pasākumi, lai nodrošinātu, ka attiecīgie krājumi ātri atjaunojas virs SSB_{pa} līmeņiem.*

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16) Ja krājuma apmērs kļūst mazāks par references rādītāju B_{lim} , būtu jāīsteno turpmāki aizsardzības pasākumi.

svītrots

Aizsardzības pasākumos būtu jāiekļauj zvejas iespēju samazināšana un īpaši saglabāšanas pasākumi gadījumos, kad zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka krājums ir apdraudēts. Šie pasākumi pēc vajadzības būtu jāpapildina ar citiem pasākumiem, kā, piemēram, Komisijas pasākumiem saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 12. pantu vai dalībvalstu pasākumiem saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 13. pantu.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(17) Attiecībā uz krājumiem, par kuriem nav pieejami references rādītāji, būtu jāpiemēro piesardzības princips. **Īpašajā gadījumā, kad attiecībā uz krājumiem, no kuriem iegūst piezveju, zinātniskā ieteikuma par šādu krājumu minimālo nārsta bara biomasu nav un ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka vajadzīgi korektīvi pasākumi, būtu jāpieņem īpaši saglabāšanas pasākumi.**

(17) Attiecībā uz krājumiem, par kuriem nav pieejami references rādītāji, būtu jāpiemēro piesardzības princips.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(18) Lai īstenotu izkraušanas pienākumu, kas ieviests ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 1. punktu, plānā būtu jāparedz papildu pārvaldības pasākumi. Šādi pasākumi būtu jānosaka ar deleģētajiem aktiem.

(18) Lai īstenotu izkraušanas pienākumu, kas ieviests ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 1. punktu, plānā būtu jāparedz papildu pārvaldības pasākumi, **jo īpaši pasākumi, ar kuriem pakāpeniski izskaustu izmetumus, paredzētu uzskaitīt zivis, kas ir mazākas par minimālo saglabāšanas references izmēru, un līdz minimumam samazinātu un, ja iespējams, izskaustu zvejas darbību nelabvēlīgu ietekmi uz jūras vidi.** Šādi pasākumi būtu jānosaka ar deleģētajiem aktiem.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums 18.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(18a) Horvātijas, Itālijas un Slovēnijas (Augsta līmeņa grupa Adriatica) kopīgais ieteikums un pētījums par riņķvadu tīklu tehniskajiem raksturlielumiem un to ietekmi uz grunts iemītniekiem tika iesniegts neatkarīgiem ekspertiem un ZZTEK, kas tos pārskatīja. Tādēļ ir lietderīgi paredzēt atkāpi no Regulas (EK) Nr. 1967/2006 13. panta 3. punkta otrās daļas un II pielikuma 2. punkta.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums 19.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(19a) Ja zinātniskie ieteikumi liecina, ka atpūtas zveja būtiski ietekmē zvejas izraisīto zivju mirstību attiecīgā krājumā, Padomei šie ieteikumi būtu jāņem vērā. Šādā nolūkā Padomei vajadzētu būt iespējai noteikt komerciālās zvejas KPN,

kurā ņemts vērā atpūtas zvejā gūto nozveju apjoms, un/vai pieņemt citus pasākumus, kas ierobežo atpūtas zveju, piemēram, noteikt individuālos limitus un zvejas aizlieguma periodus.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Lai palīdzētu sasniegt plāna mērķus, jo īpaši attiecībā uz zivju mazuļu aizsardzību, vai lai uzlabotu selektivitāti, plānā būtu jāparedz arī daži tehniskie pavadpasākumi, kas jāpieņem ar deleģētajiem aktiem.

Grozījums

(20) Lai palīdzētu sasniegt plāna mērķus, jo īpaši attiecībā uz zivju mazuļu aizsardzību, vai lai uzlabotu selektivitāti, plānā būtu jāparedz arī daži tehniskie pavadpasākumi, ***kā arī temporālie un telpiskie pasākumi***, kas jāpieņem ar deleģētajiem aktiem ***un ņemot vērā labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu.***

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

20.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(20a) Nosakot tehniskos pasākumus, kas izriet no daudzgadu pārvaldības plāna vai saskaņā ar to pieņemtajiem deleģētajiem aktiem, ar tiem būtu jāaizsargā tādu nerūpnieciskās zvejas rīku izmantošana, kas pamatojas uz zvejnieku kopienās noteiktu vēsturisku praksi.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

21.a apsvērums (jauns)

(21a) Lai palīdzētu nozarei samierināties ar zvejas piepūles samazināšanas pasākumiem un no tiem izrietošo uzņēmumu un zvejnieku ienākumu kritumu, būtu jāparedz prioritāra piekļuve pienācīgam Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda (EJZF) atbalstam saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 508/2014^{9a}.

^{9a} *Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 15. maija Regula (ES) Nr. 508/2014 par Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un ar ko atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 2328/2003, (EK) Nr. 861/2006, (EK) Nr. 1198/2006 un (EK) Nr. 791/2007 un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1255/2011 (OV L 149, 20.5.2014., 1. lpp.).*

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 21.b apsvērums (jauns)

(21b) Lai nodrošinātu īstenošanu, kas atbilst sociālekonomiskajai ietekmei, ir vēlams, no vienas puses, piešķirt atkāpes no Regulā (ES) Nr. 508/2014 33. pantā minētajiem pagaidu pārtraukšanas pasākumu termiņiem, kas paredzētas tikai šajā daudzgadu plānā iekļautajiem kuģiem, un, no otras puses, atļaut atsākt minētās regulas 34. pantā paredzētos zvejas darbību galīgas pārtraukšanas pasākumus un atļaut šiem kuģiem piekļūt tiem.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Atzīstot, ka Adrijas jūrā kuģi, kuri specializētajā zvejā iegūst mazo pelaģisko sugu zivis, visbiežāk dodas īsos zvejas reisos, Regulas (EK) Nr. 1224/2009 17. pantā prasītā iepriekšējās paziņošanas kārtība būtu jāpielāgo, paredzot, ka iepriekšējie paziņojumi sniedzami vismaz ***pusotru stundu*** pirms paredzamās ierašanās ostā. Tomēr, ņemot vērā nebūtisko ietekmi, kādu zvejas reisi, kuros iegūst ļoti mazus zivju daudzumus, rada uz attiecīgajiem krājumiem, ir lietderīgi noteikt robežapjomu, t. i., paredzēt, ka šādi iepriekšēji paziņojumi jāsniedz tad, ja uz minētajiem kuģiem ir paturēta vismaz 1 tonna ***anšova vai sardīnes*** nozvejas.

Grozījums

(22) Atzīstot, ka Adrijas jūrā kuģi, kuri specializētajā zvejā iegūst mazo pelaģisko sugu zivis, visbiežāk dodas īsos zvejas reisos, Regulas (EK) Nr. 1224/2009 17. pantā prasītā iepriekšējās paziņošanas kārtība būtu jāpielāgo, paredzot, ka iepriekšējie paziņojumi sniedzami vismaz ***pusstundu*** pirms paredzamās ierašanās ostā. Tomēr, ņemot vērā nebūtisko ietekmi, kādu zvejas reisi, kuros iegūst ļoti mazus zivju daudzumus, rada uz attiecīgajiem krājumiem, ir lietderīgi noteikt robežapjomu, t. i., paredzēt, ka šādi iepriekšēji paziņojumi jāsniedz tad, ja uz minētajiem kuģiem ir paturēta vismaz 1 tonna ***mazu pelaģisko sugu*** nozvejas.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(24) Būtu jānosaka ***anšova un sardīnes*** nozvejām piemērojamie robežapjomi, pēc kuru pārsniegšanas zvejas kuģim ir jāveic izkraušana apstiprinātā ostā vai vietā tuvu krastam saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1224/2009 43. pantu. Turklāt, apstiprinot šīs ostas vai vietas tuvu krastam, dalībvalstīm minētās regulas 43. panta 5. punktā paredzētie kritēriji būtu jāpiemēro tādā veidā, kas nodrošina faktisku kontroli.

Grozījums

(24) Būtu jānosaka ***mazu pelaģisko sugu*** nozvejām piemērojamie robežapjomi, pēc kuru pārsniegšanas zvejas kuģim ir jāveic izkraušana apstiprinātā ostā vai vietā tuvu krastam saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1224/2009 43. pantu. Turklāt, apstiprinot šīs ostas vai vietas tuvu krastam, dalībvalstīm minētās regulas 43. panta 5. punktā paredzētie kritēriji būtu jāpiemēro tādā veidā, kas nodrošina faktisku kontroli.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Lai laikus un samērīgi pielāgotos tehnikas un zinātnes attīstībai un nodrošinātu elastību un konkrētu pasākumu pārveidošanas iespēju, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu ***un tādējādi papildināt*** šo regulu ***ar korektīviem pasākumiem*** attiecībā uz ***makreļu un stavridu saglabāšanu***, izkraušanas pienākuma īstenošanu un tehniskiem pasākumiem. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienlīdzīgu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

Grozījums

(25) Lai laikus un samērīgi pielāgotos tehnikas un zinātnes attīstībai un nodrošinātu elastību un konkrētu pasākumu pārveidošanas iespēju, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu, ***lai papildinātu*** šo regulu attiecībā uz izkraušanas pienākuma īstenošanu un tehniskiem pasākumiem. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienlīdzīgu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(26) Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 10. panta 3. punktu būtu jāparedz noteikumi par šīs regulas piemērošanas atbilstības un efektivitātes novērtējumu, kuru periodiski veic Komisija. Šādā novērtējumā būtu jāievēro un par pamatu jāņem plāna periodiskie izvērtējumi, kurus veic, pamatojoties uz

Grozījums

(26) Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 10. panta 3. punktu būtu jāparedz noteikumi par šīs regulas piemērošanas atbilstības un efektivitātes novērtējumu, kuru periodiski veic Komisija. Šādā novērtējumā būtu jāievēro un par pamatu jāņem plāna periodiskie izvērtējumi, kurus veic, pamatojoties uz

zinātniskajiem ieteikumiem. Plāns būtu jāizvērtē reizi piecos gados. Šāds laikposms ļauj pilnībā īstenot izkraušanas pienākumu, kā arī pieņemt un īstenot reģionalizētus pasākumus un konstatēt to ietekmi uz krājumiem un zvejniecībām. Tas turklāt ir minimālais laikposms, ko prasa zinātniskās struktūras.

zinātniskajiem ieteikumiem. Plāns būtu jāizvērtē *trīs gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam* reizi piecos gados. Šāds laikposms ļauj pilnībā īstenot izkraušanas pienākumu, kā arī pieņemt un īstenot reģionalizētus pasākumus un konstatēt to ietekmi uz krājumiem un zvejniecībām. Tas turklāt ir minimālais laikposms, ko prasa zinātniskās struktūras.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums 27.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(27a) Lai palīdzētu zvejniekiem īstenot šajā regulā paredzētos pasākumus, dalībvalstīm būtu pēc iespējas plašāk jāizmanto Regulā (ES) Nr. 508/2014 pieejamie pasākumi. Ir lietderīgi precizēt, ka pagaidu pārtraukšanas pasākumus, kas pieņemti nolūkā sasniegt šīs regulas mērķus, var uzskatīt par tiesīgiem pretendēt uz atbalstu saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 508/2014, lai ņemtu vērā šīs regulas sociālekonomiskos aspektus. Turklāt kuģiem, kurus ietekmē šis daudzgadu plāns, ir lietderīgi piešķirt atkāpi no laikposmiem, kuros šo atbalstu var piešķirt, kā arī no ierobežojumiem attiecībā uz EJZF finansiālo ieguldījumu par Regulā (ES) Nr. 508/2014 noteiktajiem pagaidu pārtraukšanas pasākumiem.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums 1. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Šo regulu piemēro Eiropas anšova (*Engraulis encrasicolus*) un sardīnes (*Sardina pilchardus*) krājumiem Adrijas jūrā (***“attiecīgie krājumi”***) un zvejniecībām, kas šos krājumus ***izmanto***. ***To*** piemēro arī makreļu (*Scomber spp.*) un stavridu (*Trachurus spp.*) piezvejām, kas Adrijas jūrā gūtas, zvejojot ***no attiecīgajiem krājumiem (no katra atsevišķi vai abiem kopā)***.

Grozījums

2. Šo regulu piemēro Eiropas anšova (*Engraulis encrasicolus*) un sardīnes (*Sardina pilchardus*) krājumiem Adrijas jūrā (***„mazās pelaģiskās sugas”***) un zvejniecībām, kas ***specializētajā zvejā iegūst*** šos krājumus. ***Lai īstenotu Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. pantā noteikto izkraušanas pienākumu, šo regulu*** piemēro arī makreļu (*Scomber spp.*) un stavridu (*Trachurus spp.*) piezvejām, kas Adrijas jūrā gūtas, zvejojot ***mazās pelaģiskās sugas***.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) “specializētā zveja” ir zveja, kad sardīnes vai anšova nozveja ir vismaz 50 % no loma dzīvsvara;

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) “mazo pelaģisko sugu krājumi” ir šīs regulas 1. panta 2. punktā nosauktie krājumi un jebkura šo krājumu kombinācija;

(c) “mazās pelaģiskās sugas” ir sardīnes (*Sardina pilchardus*) un Eiropas anšova (*Engraulis encrasicolus*) krājumi;

Grozījums Nr. 104

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) “labākais pieejamais zinātniskais ieteikums” ir publiski pieejams zinātniskais ieteikums, kurš pamatojas uz jaunākajiem zinātniskajiem datiem un metodēm, ko izdevusi vai salīdzinoši izvērtējusi Savienības vai starptautiskā līmenī atzīta neatkarīga starptautiska zinātniskā struktūra, piemēram, Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas un ekonomikas komiteja (ZZTEK) un Vidusjūras Vispārējā zivsaimniecības komisija (GFCM), un kurš atbilst Regulas (ES) Nr. 1380/2013 25. panta prasībām.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) “ F_{MSY} diapazons” ir vērtību diapazons, kurā zvejas izraisītas zivju mirstības līmeņi, kas ietilpst zinātniski norādītajos diapazona ietvaros un ir saskaņā ar zinātnisko ieteikumu, jauktā dažādu sugu zvejā visi kopā dod ilgtermiņā maksimālo ilgtspējīgas ieguves apjomu (MSY) caurmērā pastāvošajos vides apstākļos un neatstāj vērā ņemamu ietekmi uz attiecīgo krājumu reprodukcijas procesu;

svītrots

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) “zvejas diena” ir jebkurš nepārtraukts 24 stundu laikposms vai jebkura šā laikposma daļa, kurā zvejas kuģis ir iesaistīts zvejas darbībā, proti, zvejas rīku iemešanā, ievietošanā, vilkšanā un pacelšanā, nozvejas izcelšanā uz kuģa, pārkraušanā citā kuģī, paturēšanā uz kuģa, apstrādē uz kuģa, zivju un zvejas produktu pārvietošanā, ievietošanā sprostos, nobarošanā un izkraušanā, kā noteikts Regulas (ES) Nr. 1380/2013 4. panta 28. punktā;

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – db apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(db) “SSB_{lim}” ir nārsta bara biomasas references rādītājs, par kuru mazāka rādītāja gadījumā būtu jāsāk korektīvi pārvaldības pasākumi, lai nodrošinātu, ka krājums tiek atjaunots līdz līmenim, kurā tas ir drošās bioloģiskās robežās;

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – dc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(dc) „SSB_{pa}” ir nārsta bara biomasas piesardzīgais references rādītājs, par kuru mazāka rādītāja gadījumā būtu jāsāk pārvaldības pasākumi, lai nodrošinātu, ka krājums tiek atjaunots līdz līmenim, kurā tas ir drošās bioloģiskās robežās;

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

2. pants – 2. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(e) “MSY B_{trigger}” ir nārsta bara biomasas references rādītājs, par kuru mazāka rādītāja gadījumā būtu jāuzsāk īpaša un pienācīga pārvaldības darbība, lai nodrošinātu, ka izmantošanas intensitāte apvienojumā ar dabīgo dinamiku atjauno krājumus virs līmeņa, kas spēj nodrošināt ilgtermiņā MSY;

svītrots

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Daudzgaļu plāns veicina Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. pantā minēto kopējās zivsaimniecības politikas mērķu sasniegšanu, jo īpaši piemērojot piesardzīgu pieeju zvejniecības pārvaldībā, un tā mērķis ir nodrošināt to, ka dzīvo jūras bioloģisko resursu izmantošana atjauno un uztur zvejoto sugu populācijas virs līmeņa, kas spēj nodrošināt MSY.

1. Daudzgaļu plāns veicina Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. pantā minēto kopējās zivsaimniecības politikas mērķu sasniegšanu.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Izstrādājot vai grozot daudzgadu plānu, tajā ņem vērā sociālekonomiskos aspektus saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. panta 5. punktu.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Daudzgadu plāns veicina izmetumu **izskaušanu**, novēršot un pēc iespējas samazinot nevēlamas nozvejas, un palīdz īstenot Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. pantā noteikto izkraušanas pienākumu attiecībā uz sugām, uz kurām attiecas minētais pienākums un kurām piemēro šo regulu.

3. Daudzgadu plāns veicina izmetumu **samazināšanu**, novēršot un pēc iespējas samazinot nevēlamas nozvejas, un palīdz īstenot Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. pantā noteikto izkraušanas pienākumu attiecībā uz sugām, uz kurām attiecas minētais pienākums un kurām piemēro šo regulu.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

3. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Ar daudzgadu plānu **īsteno** ekosistēmas **pieeju zvejniecības** pārvaldībā, lai tādējādi nodrošinātu to, ka zvejas darbību negatīvā ietekme uz jūras ekosistēmu tiek samazināta līdz minimumam. Daudzgadu plāns ir saskanīgs ar Savienības tiesību aktiem vides jomā **un** jo īpaši ar **mērķi sasniegt labu vides stāvokli** līdz 2020. gadam, **kā noteikts Direktīvas 2008/56/EK 1. panta 1. punktā.**

4. Ar daudzgadu plānu **tiek īstenota** ekosistēmas **pieeja zvejniecību** pārvaldībā, lai tādējādi nodrošinātu to, ka zvejas darbību negatīvā ietekme uz jūras ekosistēmu, **jo īpaši uz apdraudētām dzīvotnēm un aizsargājamām sugām, tostarp jūras zīdītājiem, jūras putniem un rāpuļiem,** tiek samazināta līdz minimumam **un, ja iespējams, izskausta.** Daudzgadu plāns ir saskanīgs ar Savienības tiesību aktiem vides jomā, jo īpaši ar

Direktīvas 2008/56/EK 1. panta 1. punktā noteikto mērķi līdz 2020. gadam sasniegt labu vides stāvokli un ar Direktīvā 2009/147/EK un Direktīvā 92/43/EEK izklāstītajiem mērķiem un noteikumiem.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Plāna pasākumus veic saskaņā ar labāko pieejamo zinātnisko ieteikumu.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

2. nodaļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

MĒRĶAPJOMI, AIZSARDZĪBAS
PASĀKUMI UN ĪPAŠIE PASĀKUMI

SOCIĀLEKONOMISKIE
MĒRĶAPJOMI, AIZSARDZĪBAS
PASĀKUMI UN ĪPAŠIE PASĀKUMI

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

4. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Anšova un sardīnes mērķapjomi

Mazo pelagisko sugu mērķapjomi

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Zvejas izraisītās zivju mirstības mērķapjomu attiecīgajos krājumos* sasniedz pēc iespējas drīz un *pakāpeniski pieaugošā veidā līdz 2020. gadam un* pēc tam *to* uztur I pielikumā *noteiktajā diapazonā* un atbilstīgi mērķiem, kas izklāstīti 3. panta 1. punktā.

Grozījums

1. *Mērķa references rādītājus attiecībā uz mazajām pelaģiskajām sugām* sasniedz pēc iespējas drīz un pēc tam uztur *vis* I pielikumā *noteiktajām vērtībām* un atbilstīgi mērķiem, kas izklāstīti 3. panta 1. punktā.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Zvejas iespējas atbilst šīs regulas I pielikuma tabulas A slejā noteiktajiem zvejas izraisītās zivju mirstības mērķapjomu diapazoniem.

Grozījums

2. Pārvaldības pasākumi attiecībā uz mazajām pelaģiskajām sugām atbilst šīs regulas I pielikuma tabulas A slejā noteiktajiem references rādītājiem.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

4. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Neatkarīgi no 1. un 2. punkta *zvejas iespējas* var noteikt *mazākā apjomā* nekā I pielikuma tabulas A slejā *noteiktais zvejas izraisītās zivju mirstības apjoms*.

Grozījums

3. Neatkarīgi no 1. un 2. punkta *par pārvaldības pasākumu mērķi* var noteikt *lielāku apjomu*, nekā *noteikts* I pielikuma tabulas A slejā, *ja:*

(a) pamatojoties uz zinātnisko ieteikumu vai pierādījumiem, tas ir nepieciešams, lai attiecībā uz jauktu sugu

zvejniecībā sasniegtu 3. pantā noteiktos mērķus;

(b) pamatojoties uz zinātnisko ieteikumu vai pierādījumiem, tas ir nepieciešams, lai novērstu būtisku kaitējumu krājumam, ko rada sugu iekšējā vai starpsugu krājuma dinamika; vai

(c) kāda mazo pelagisko sugu krājuma apjoms ir mazāks par I pielikuma tabulas B slejā noteikto references rādītāju.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

4. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Neatkarīgi no 2. un 3. punkta, ja krājuma nārsta bara biomasa ir lielāka par II pielikuma tabulas A slejā noteikto atbilstošo minimālo references rādītāju, zvejas iespējas šim krājumam var noteikt saskaņā ar I pielikuma tabulas B slejā noteiktajiem zvejas izraisītās zivju mirstības diapazoniem, un to dara:

svītrots

(a) ja, pamatojoties uz zinātnisko ieteikumu vai pierādījumiem, tas ir nepieciešams, lai attiecībā uz jauktu sugu zvejniecībā sasniegtu 3. pantā noteiktos mērķus;

(b) ja, pamatojoties uz zinātnisko ieteikumu vai pierādījumiem, tas ir nepieciešams, lai novērstu kaitējumu, ko krājumam nodara iekšsugas vai starpsugu dinamika, vai

(c) lai zvejas iespējas secīgos gados neatšķirtos par vairāk kā 20 %.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

4. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka atpūtas zveja būtiski ietekmē zvejas izraisīto zivju mirstību konkrētā krājumā, Padome ņem to vērā un, nosakot zvejas iespējas, var ierobežot atpūtas zveju tā, lai nepieļautu zvejas izraisītas zivju mirstības kopējā mērķapjoma pārsniegšanu.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums 4.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a pants

Sociālekonomiskie mērķi

Lai ņemtu vērā Regulas (ES) Nr. 1380/2013 2. panta 5. punkta f) apakšpunktā izklāstītos sociālekonomiskos mērķus, dalībvalstis, piemērojot šajā regulā paredzētos tehniskos un saglabāšanas pasākumus, plaši izmanto Regulā (ES) Nr. 508/2014 izklāstītos attiecīgos pasākumus.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums 5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Attiecīgo krājumu saglabāšanas references **rādītāji, izteikti** ar nārsta bara minimālo biomasu un biomasas limitu, **kurš jāpiemēro**, lai sargātu attiecīgo krājumu pilnu reproduktīvo spēju, **ir noteikti II pielikumā.**

1. Attiecīgo krājumu saglabāšanas references **rādītājus, kurus izsaka** ar nārsta bara minimālo biomasu un biomasas limitu, **piemēro**, lai sargātu attiecīgo krājumu pilnu reproduktīvo spēju.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Trīs gadus pēc 6. panta 1.a punktā minēto pārvaldības pasākumu piemērošanas veic zinātnisku izpēti, lai pārbaudītu īstenoto pasākumu efektivitāti, jo īpaši attiecībā uz tiem krājumiem, uz kuriem attiecas šī regula, un zvejniecībām, kas minētos krājumus izmanto.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka **attiecīgā krājuma** nārsta bara biomasā ir mazāka par minimālās nārsta bara biomasas references rādītāju, kurš noteikts šīs regulas **II** pielikuma tabulas **A** slejā, tiek pieņemti visi atbilstīgie korektīvie pasākumi, kas vajadzīgi, lai **nodrošinātu, ka attiecīgais krājums ātri atjaunojas** virs līmeņa, kurš **spēj nodrošināt MSY**. Jo īpaši, atkāpjoties no šīs regulas 4. panta 2. un 4. **punkta un** ņemot vērā minētā krājuma biomasas samazināšanos, **attiecīgā krājuma zvejas iespējas nosaka apjomā, kas atbilst zvejas izraisītas zivju mirstības līmenim, kurš ir mazāks par šīs regulas I pielikuma tabulas A slejā noteikto diapazonu.**

2. Ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka **attiecīgās mazās pelaģiskās sugas** nārsta bara biomasā ir mazāka par minimālās nārsta bara biomasas references rādītāju, kurš noteikts šīs regulas **I** pielikuma tabulas **B** slejā, tiek pieņemti visi atbilstīgie korektīvie pasākumi, kas vajadzīgi, lai **palīdzētu mazajām pelaģiskajām sugām ātri atjaunoties** virs līmeņa, kurš **atbilst I pielikuma A slejā noteiktajam references rādītājam**. Jo īpaši, atkāpjoties no šīs regulas 4. panta 2. **punkta un ievērojot tās 4. panta 3. punktu, pārvaldības pasākumus pielāgo**, ņemot vērā minētā krājuma biomasas samazināšanos.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka **attiecīgā krājuma** nārsta bara biomasas ir mazāka par nārsta bara biomasas limita references rādītāju (**B_{lim}**), kurš noteikts šīs regulas **II** pielikuma tabulas B slejā, tiek veikti **turpmāki** korektīvie pasākumi, kas vajadzīgi, lai **nodrošinātu, ka attiecīgais krājums ātri atjaunojas** virs līmeņa, kurš **spēj nodrošināt MSY**. Jo īpaši šie korektīvie pasākumi, atkāpjoties no 4. panta 2. **un 4.** punkta, var ietvert specializētās zvejas apturēšanu attiecīgajā krājumā un **atbilstīgu zvejas iespēju samazināšanu**.

Grozījums

3. Ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka **abu mazo pelaģisko sugu** nārsta bara biomasas ir mazāka par nārsta bara biomasas limita references rādītāju (**SSB_{lim}**), kurš noteikts šīs regulas **I** pielikuma tabulas B slejā, tiek veikti **visi atbilstīgie** korektīvie pasākumi, kas vajadzīgi, lai **palīdzētu abiem krājumiem ātri atjaunoties** virs līmeņa, kurš **atbilst I pielikuma A slejā noteiktajam references rādītājam**. Jo īpaši šie korektīvie pasākumi, atkāpjoties no 4. panta 2. punkta, var ietvert specializētās zvejas apturēšanu attiecīgajā krājumā un **citus atbilstīgus pārvaldības pasākumus**.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

6. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka **šīs regulas 1. panta 2. punktā minēto** mazo pelaģisko sugu **krājumu** saglabāšanas labad ir nepieciešama korektīva rīcība, vai – **anšova un sardīnes gadījumā** – ja kādā konkrētā gadā nārsta bara biomasas jebkuram no minētajiem diviem krājumiem ir mazāka nekā šīs regulas **II** pielikuma tabulas **A** slejā norādītais saglabāšanas references rādītājs, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 16. pantu un Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu **attiecībā uz:**

a) **zvejas rīka raksturlielumiem, jo īpaši linuma acs izmēru, zvejas rīka uzbūvi, zvejas rīka izmēru vai selektivitātes ierīču izmantošanu, lai**

Grozījums

1. Ja zinātniskajā ieteikumā norādīts, ka mazo pelaģisko sugu saglabāšanas labad ir nepieciešama korektīva rīcība, vai ja kādā konkrētā gadā nārsta bara biomasas jebkuram no minētajiem diviem krājumiem ir mazāka nekā šīs regulas **I** pielikuma tabulas **B** slejā norādītais saglabāšanas references rādītājs, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar šīs regulas 16. pantu un Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu.

nodrošinātu vai uzlabotu selektivitāti;

b) zvejas rīka izmantošanu un zvejas rīka ievietošanas dziļumu, lai nodrošinātu vai uzlabotu selektivitāti;

c) zvejas aizliegšanu vai ierobežošanu konkrētos apgabalos, lai aizsargātu nārstojošas zivis un zivju mazuļus vai zivis, kas ir mazākas par minimālo saglabāšanas references izmēru, vai nemērķa sugu zivis;

d) zvejošanas vai konkrēta tipa zvejas rīku izmantošanas aizliegumu vai ierobežojumu konkrētos laikposmos, lai aizsargātu nārstojošas zivis vai zivis, kuras ir mazākas par minimālo saglabāšanas references izmēru, vai nemērķa sugu zivis;

e) minimālajiem saglabāšanas references izmēriem, lai nodrošinātu jūras organismu mazuļu aizsardzību;

f) citiem ar selektivitāti saistītiem raksturlielumiem.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums

6. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Neatkarīgi no 1. punkta, lai sasniegtu 4. pantā noteiktos mērķapjomus, 2019.–2022. gada laikposmā piemēro šādus pasākumus:

a) 2019. gadā mazo pelagisko sugu nozvejas limitu nosaka 2014. gada nozvejas līmenī; no 2020. gada mazo pelagisko sugu nozvejas limitus katru gadu līdz 2022. gadam pakāpeniski samazina par 4 % salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu; tomēr samazināšanu nepiemēro, ja katras attiecīgās dalībvalsts

kopējā nozveja iepriekšējā gadā ir par vairāk nekā 2 % mazāka nekā 2014. gada nozveja;

b) kuģu, kuri specializētajā zvejā iegūst mazo pelaģisko sugu zivis, zvejas piepūle nepārsniedz 180 zvejas dienas gadā un 20 zvejas dienas mēnesī, lielākais, 144 zvejas dienas gadā attiecībā uz specializēto sardīnes zveju un, lielākais, 144 zvejas dienas gadā attiecībā uz specializēto anšova zveju;

c) telpiskos un temporālos aizliegumus piemēro katru gadu, lai aizsargātu zivju nārsta un mazuļu uzturēšanās vietas; šādus dažādu zvejas rīku izmantošanas aizliegumus attiecina uz visu mazo pelaģisko sugu izplatības apgabalu Adrijas jūrā uz laiku, kas nav īsāks par nepārtrauktu 15 dienu laikposmu un kas nepārsniedz nepārtrauktu 30 dienu laikposmu; minētos aizliegumus piemēro šādos laikposmos:

i) sardīnēm — no 1. oktobra līdz 31. martam; un

ii) anšoviem — no 1. aprīļa līdz 30. septembrim;

d) papildu aizliegumus attiecībā uz kuģiem, kuru lielākais garums pārsniedz 12 metrus, piemēro laikposmā, kas nav īsāks par sešiem mēnešiem, un šos aizliegumus nosaka atsevišķi par katru zvejas rīka tipu; šādi aizliegumi attiecas uz vismaz 30 % apgabala, kas noteikts par zivju mazuļu uzturēšanās apgabalu vai apgabalu, kas ir īpaši aizsargājams attiecībā uz agrīna vecuma zivju grupām (teritoriālajā un iekšējā jūrā);

e) kuģu, kas aktīvi zvejo mazo pelaģisko sugu krājumus ar traļiem vai riņķvadu, flotes kopējā kapacitāte nepārsniedz 2014. gadā reģistrēto aktīvās flotes kapacitāti, ņemot vērā bruto tilpību (GT) un/vai reģistrēto bruto tilpību (GRT), dzinēja jaudu (kW) un kuģu skaitu.

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

6. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b Neatkarīgi no 1.a punkta, lai nodrošinātu pārvaldības pasākumu stabilitāti un ierobežotu to atšķirības, c) un d) apakšpunktā minēto aizliegumu piemērošanas ilguma atšķirības secīgos gados nav lielākas par 10 %.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a pants

Tehniskie pasākumi

1. Šajā regulā nepiemēro Regulas (EK) Nr. 1967/2006 13. panta 3. punkta otro daļu un II pielikuma 2. punktu.
2. Šajā regulā aptverošo zvejas rīku (riņķvadi un zvejas rīki bez savilcējtrošes) maksimālā garuma ierobežojums ir 600 metri un tīkla augstums nepārsniedz 1/3 no garuma.

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar **šīs regulas 15. pantu un** Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz šādiem pasākumiem:

Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz šādiem pasākumiem:

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) atbrīvojumi no izkraušanas pienākuma piemērošanas attiecībā uz sugām, par kurām **pieejamie zinātniskie pierādījumi** apliecina augstus izdzīvotības rādītājus, ņemot vērā zvejas rīka, zvejas prakses un ekosistēmas raksturlielumus, ar mērķi atvieglot izkraušanas pienākuma īstenošanu un

Grozījums

(a) atbrīvojumi no izkraušanas pienākuma piemērošanas attiecībā uz sugām, par kurām **labākais pieejamais zinātniskais ieteikums** apliecina augstus izdzīvotības rādītājus, ņemot vērā zvejas rīka, zvejas prakses un ekosistēmas raksturlielumus, ar mērķi atvieglot izkraušanas pienākuma īstenošanu un

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) **minimālo saglabāšanas references izmēru noteikšana, lai nodrošinātu jūras organismu mazuļu aizsardzību.**

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Atkāpjoties no Regulas (EK) Nr. 1224/2009 17. panta 1. punkta, minētajā pantā paredzētais iepriekšējais paziņojums izdarāms vismaz **pusotru stundu** pirms paredzamās ierašanās ostā. Piekrastes dalībvalstu kompetentās iestādes, izskatot katru gadījumu atsevišķi, var atļaut drīzāku ienākšanu ostā.

Grozījums

1. Atkāpjoties no Regulas (EK) Nr. 1224/2009 17. panta 1. punkta, minētajā pantā paredzētais iepriekšējais paziņojums izdarāms vismaz **pusstundu** pirms paredzamās ierašanās ostā. Piekrastes dalībvalstu kompetentās iestādes, izskatot katru gadījumu atsevišķi, var atļaut drīzāku ienākšanu ostā.

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums

10. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Iepriekšējās paziņošanas pienākumu piemēro to Savienības zvejas kuģu kapteiņiem, uz kuriem ir paturēta vismaz **viena tonna** anšova vai **viena tonna** sardīnes nozvejas.

Grozījums

2. Iepriekšējās paziņošanas pienākumu piemēro to Savienības zvejas kuģu kapteiņiem, uz kuriem ir paturēta vismaz **divas tonnas** anšova vai **divas tonnas** sardīnes nozvejas. **Šos daudzumus aprēķina pēc Regulas (ES) Nr. 1380/2013 15. panta 11. punktā minētās nozvejas atskaitīšanas.**

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

12. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a *Atkāpjoties no Regulas (EK) Nr. 1224/2009 15. panta 2. punkta, visu to Savienības zvejas kuģu kapteiņi, kuru lielākais garums ir 12 metri vai vairāk, pirms izkraušanas darbību uzsākšanas nosūta minētās regulas 14. pantā norādīto informāciju.*

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums

14. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Piecus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam reizi piecos gados Komisija nodrošina to, ka tiek izvērtēta daudzgadu plāna ietekme uz krājumiem, uz kuriem attiecas šī regula, un uz zvejniecībām, kas minētos krājumus izmanto. Šīs izvērtēšanas rezultātus Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei.

Grozījums

Trīs gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam reizi piecos gados Komisija nodrošina to, ka tiek izvērtēta daudzgadu plāna ietekme uz krājumiem, uz kuriem attiecas šī regula, un uz zvejniecībām, kas minētos krājumus izmanto. Šīs izvērtēšanas rezultātus Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei **un attiecīgā gadījumā iesniedz priekšlikumu šīs**

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums

15. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot *šajā pantā* izklāstītos nosacījumus.

Grozījums

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot **Regulas (ES) Nr. 1380/2013 18. pantā** izklāstītos nosacījumus.

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums

15.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

15.a pants

Atbalsts no EJZF

- 1. Regulas (ES) Nr. 508/2014 33. panta 1. punkta a) un c) apakšpunkta piemērošanas nolūkā pagaidu pārtraukšanas pasākumus, kas pieņemti, lai sasniegtu daudzgadu plāna mērķus, uzskata par zvejas darbību pagaidu pārtraukšanu.**
- 2. Atkāpjoties no Regulas (ES) Nr. 508/2014 33. panta 2. punkta, līdz 2020. gada 31. decembrim minētajā regulā paredzēto atbalstu zvejas kuģiem, kuriem piemēro šajā regulā paredzētos telpiskos un temporālos aizliegumus, sniedz ne ilgāk kā deviņus mēnešus.**
- 3. Lai nodrošinātu šā panta 2. punkta īstenošanu, atkāpjoties no Regulas (ES) Nr. 508/2014 25. panta 3. punkta, ir**

*iespējams palielināt EJZF kopējo
finansālo ieguldījumu, pārsniedzot
attiecīgajā pantā noteikto 15 %
robežvērtību.*

*4. Regulas (ES) Nr. 508/2014 30. pantā
paredzētos pasākumu īstenošanā prioritāti
piešķir tiem zvejniekiem, kurus skar šajā
daudzgadu plānā iekļauto pasākumu
īstenošana.*

*5. Atkāpjoties no Regulas (ES)
Nr. 508/2014 34. panta 4. punktā noteiktā
termiņa, līdz 2020. gada 31. decembrim tie
kuģi, kuri ir pārtraukuši visas zvejas
darbības šajā regulā minēto zvejas
piepūles samazināšanas pasākumu dēļ,
var būt tiesīgi saņemt Regulas (ES)
Nr. 508/2014 34. pantā minēto atbalstu
galīgai zvejas darbību pārtraukšanai.*

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums

I pielikums – 2. apakšvirsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

(4. pants)

Grozījums

(4. un 5. pants)

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums

I pielikums – tabula

Komisijas ierosinātais teksts

Stock

***Zvejas izraisītas zivju
mirstības mērķapjoma
diapazons, kas ir saskaņā
ar maksimālā ilgtspējīgas
ieguves apjoma
sasniegšanu (F_{MSY})***

A sleja

B sleja

Anšovs

0.23 – 0.30

0.30 – 0.364

Sardīne

0.065 – 0.08

0.08 – 0.11

Grozījums

Krājums

***References mērķrādītāji
attiecībā uz mazajām
pelaģiskajām sugām***

A sleja

B sleja

Anšovs

SSB_{pa}

SSB_{lim}

Sardīne

SSB_{lim}

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums II pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots