



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 16 januari 2018
(OR. en)

Interinstitutioneel dossier:
2016/0106 (COD)

14092/1/17
REV 1 ADD 1 REV 2

CODEC 1762
FRONT 460
VISA 419
COMIX 745

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Ontwerpverordening van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van een inreis-uitreisstelsel (EES) voor de registratie van inreis- en uitreisgegevens en van gegevens over weigering van toegang ten aanzien van onderdanen van derde landen die de buitengrenzen overschrijden en tot vaststelling van de voorwaarden voor toegang tot het EES voor rechtshandavingsdoeleinden en tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het te Schengen gesloten Akkoord en Verordeningen (EG) nr. 767/2008 en (EU) nr. 1077/2011 (eerste lezing) - Vaststelling van de wetgevingshandeling = verklaringen

Verklaring van de Raad en de Commissie

De Raad en de Commissie benadrukken dat het, voor de bestrijding van identiteitsfraude, voor een nauwgezette identificatie van aanvragers van internationale bescherming en een nauwgezette verificatie van hun verklaringen, van belang is dat asielautoriteiten rechtstreeks toegang krijgen met betrekking tot de in het EES opgeslagen gegevens van onderdanen van derde landen wanneer zij aanvragen voor internationale bescherming behandelen en bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van dergelijke aanvragen.

Daarom zijn beide instellingen het erover eens dat een wettelijke bepaling die ervoor zorgt dat de asielautoriteiten rechtstreeks toegang hebben tot het EES moet worden ingevoerd in de relevante instrumenten van het asielpakket en mogelijke andere relevante wetgeving, met name het voorstel betreffende de verordening asielprocedure en de Dublinverordening, die momenteel worden besproken in de Raadsorganen, of in een toekomstig wetgevingsinitiatief inzake interoperabiliteit. In deze context moet de specifieke situatie van de aan Schengen en Dublin geassocieerde staten in aanmerking worden genomen.

Verklaring van de Commissie

De verordening tot instelling van het inreis-uitreisstelsel is in overeenstemming met de doorreisfacilitering voor Kaliningrad waarin is voorzien in Verordening nr. 693/2003¹, zoals momenteel opgezet.

De Commissie zal toezien op de juridische overeenstemming tussen die rechtshandelingen, mocht de doorreisfacilitering voor Kaliningrad in de toekomst worden gewijzigd.

Verklaring van Oostenrijk

Oostenrijk waardeert het dat het Estse voorzitterschap zich sterk heeft ingespannen om over deze belangrijke kwestie een brede consensus tussen de lidstaten te bereiken.

De rechtshandavingsinstanties zijn echter nog steeds onvoldoende gemachtigd om toegang te hebben tot gegevens met het oog op het identificeren van onderdanen van derde landen of andere groepen van personen die strafbare feiten hebben gepleegd. Hopelijk kan interoperabiliteit een oplossing bieden voor dit probleem.

Ook ten behoeve van een doeltreffende samenwerking tussen de asielautoriteiten in de lidstaten zou het beter zijn geweest dat deze autoriteiten toegang tot het inreis-uitreisstelsel hadden gekregen. Het is van essentieel belang dat instrumenten zoals het EES, waarvan de ontwikkeling veel tijd en aanzienlijke financiële en personele middelen heeft geleverd, doeltreffend kunnen worden gebruikt. De toegang van de asielautoriteiten tot het EES teneinde onderdanen van derde landen correct te identificeren met het oog op een vlotter verloop van de procedure en ten behoeve van gedwongen terugkeer, zou een belangrijke meerwaarde voor het EES hebben betekend.

¹ Verordening (EG) nr. 693/2003 van de Raad van 14 april 2003 tot invoering van een specifiek doorreisfaciliteringsdocument (FTD) en een doorreisfaciliteringsdocument voor treinreizigers (FRTD) en tot wijziging van de Gemeenschappelijke Visuminstructie en het Gemeenschappelijk Handboek (PB L 99 van 17.4.2003, blz. 8).

Verklaring van België

België is altijd voorstander geweest van de overkoepelende doelstelling te blijven werken aan de ontwikkeling van de strategie voor geïntegreerd grensbeheer van de EU, met inbegrip van een beter gebruik van de moderne technologieën ter verbetering van het beheer van de grenscontroles. De instelling van het inreis-uitreisstelsel zal bijdragen aan de verbetering van de efficiëntie van de grenscontrole door het vergemakkelijken van grensoverschrijding voor de meerderheid van de reizigers, terwijl tegelijkertijd de veiligheid van de grens zal worden verbeterd.

Daarom zijn we blij met het akkoord over het voorstel voor een Verordening tot instelling van een inreis-uitreisstelsel (EES) voor de registratie van inreis- en uitreisgegevens en van gegevens over weigering van toegang ten aanzien van onderdanen van derde landen die de buitengrenzen van de Europese Unie overschrijden en tot vaststelling van de voorwaarden voor toegang tot het EES voor rechtshandavingsdoeleinden en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 767/2008 en Verordening (EU) nr. 1077/2011.

Met het inreis-uitreisstelsel komt er ook één automatische calculator die de maximaal toegestane duur van het verblijf in de lidstaten die het EES gebruiken, aangeeft. Dit betekent een aanzienlijke verandering in de manier waarop het toegestane verblijf tot nu toe werd berekend. De huidige bepalingen van het Schengenacquis die van belang zijn voor de berekening van het toegestane verblijf geven andere aanwijzingen over hoe het toegestane verblijf moet worden berekend.

België verzoekt de Europese Commissie om, met het oog op een coherente aanpak van de berekening van het toegestane verblijf, alle daarmee verband houdende bepalingen van het Schengenacquis te bestuderen en waar nodig wijzigingen voor te stellen. Op die manier wordt gewaarborgd dat er een samenhangend en duidelijk juridisch kader bestaat vanaf het moment waarop het nieuwe inreis-uitreisstelsel in werking treedt.

Verklaring van Slovenië

De Republiek Slovenië schaart zich volledig achter de inspanningen ter versterking van de controle aan de buitengrenzen van de EU, met inbegrip van de instelling van een inreis-uitreisstelsel, dat voldoet aan de eisen van de Europese Raad en diverse strategische EU-documenten.

Het doel van het stelsel, namelijk een betere controle over de vraag wie zich op het grondgebied van de lidstaten bevindt, is reeds in 2008 goedgekeurd, tijdens het Sloveense voorzitterschap, toen de ministers van de lidstaten voor het eerst aan de Commissie opperden een voorstel voor een dergelijk stelsel op te stellen.

Daarom betreuren wij het dat dit doel in het voorstel voor een verordening niet volledig wordt nagestreefd, aangezien het gebruik van het systeem wordt beperkt tot het Schengengebied, waardoor er weer een onderscheid wordt gemaakt tussen de buitengrenzen van de EU en haar binnengrenzen, waarvoor nog geen besluiten zijn vastgesteld over afschaffing van controle. Dit onderscheid is niet alleen juridisch, maar zal ook praktische gevolgen hebben omdat het systeem een onevenredig effect zal hebben op de doorstroming van het verkeer bij de grensdoorlaatposten aan de landgrens waar het zal worden uitgevoerd, en dus ook bij een aantal grenzen tussen lidstaten van de EU.

Wij wensen erop te wijzen dat de infrastructuur aan de grensdoorlaatposten aan de buitengrens van het Schengengebied in de Republiek Slovenië is aangepast aan de verplichtingen die golden toen het land toetrad tot het Schengengebied. Door het steeds toenemende verkeer aan deze grens, de gewijzigde controleregeling als gevolg van stelselmatige controles van alle passagiers en het verplichte gebruik van een aantal nieuwe systemen voor grenscontroles, zal een redelijke doorstroming van het verkeer met deze infrastructuur binnenkort niet meer mogelijk zijn.

De Republiek Slovenië vraagt de Europese Commissie derhalve aanvullende financiering te verstrekken zodat er passende aanpassingen aan de infrastructuur kunnen worden aangebracht, gezien de beperkingen op de financiering van investeringen in infrastructuur aan grensovergangen op tijdelijke binnengrenzen van de EU, opgenomen in het meerjarig financieel kader 2014-2020. Controle aan de buitengrenzen is in het gemeenschappelijk belang van alle lidstaten van de EU, en met de instelling van een inreis-uitreisysteem kan en wil de Republiek Slovenië niet verantwoordelijk zijn voor eventuele verlenging van de wachttijden aan de buitengrenzen van het Schengengebied, en de Republiek Slovenië zal dit niet beschouwen als een bilaterale kwestie die moet worden opgelost in het kader van betrekkingen met de buurlanden.

Verklaring van Kroatië

De Republiek Kroatië steunt de doelstelling van deze verordening, aangezien deze zal bijdragen tot het versterken en handhaven van een gunstige veiligheidssituatie op het gehele grondgebied van de Europese Unie; een noodzakelijke voorwaarde daarvoor is onder meer een betere en meer operationele controle van de buitengrenzen.

Die doelstelling moet worden beschouwd als van het hoogste belang voor de burgers van de Europese Unie, en de Republiek Kroatië vindt het onaanvaardbaar dat deze verordening niet vanaf het allereerste begin van de operationele toepassing ervan aan de buitengrenzen van de Europese Unie zou worden toegepast, aangezien de werking ervan daardoor onnodig en zonder enige reden wordt uitgesteld. Hierbij moet worden onderstreept dat door de inwerkingtreding van het huidige voorstel voor een verordening het bestaande artikel 6, lid 1, van de Schengengrenscodex en de bestaande bepalingen van het Toetredingsverdrag van de Republiek Kroatië als integraal onderdeel van het *acquis* tijdelijk zullen worden geschorst. De Republiek Kroatië wijst erop dat de Europese Commissie in de titel zelf van het voorstel voor een verordening heeft bepaald dat de verordening net aan de buitengrenzen van de Unie zal worden toegepast en aldus in de gelijke behandeling van alle lidstaten heeft voorzien.

Indien de verordening niet gelijkelijk wordt toegepast op volwaardige Schengenleden en op de landen die op het punt staan dat te worden, waaronder de Republiek Kroatië, dan wordt de doelstelling van deze verordening secundair, wat niet alleen een gevaar zou vormen voor de interne veiligheid van de Europese Unie en de doeltreffende bestrijding van terrorisme en ernstige criminaliteit, maar ook een negatief signaal aan het Europese publiek zou sturen.

Vanuit operationeel oogpunt zou het niet gelijkelijk toepassen van deze verordening betekenen dat de verblijfsduur van onderdanen van derde landen die voor een kort verblijf in de EU zijn, niet zou kunnen worden geregistreerd, omdat er geen toegang tot het VIS via het EES kan worden verkregen en de geldigheid van een Schengenvisum derhalve niet kan worden gecontroleerd. Aangezien de Republiek Kroatië dit visum als gelijkwaardig met Kroatische visa erkent, zou zij dus, vanwege het ontbreken van toegang tot het VIS via het EES, toegang tot haar grondgebied kunnen verlenen aan een houder van een ongeldig visum die naar een Schengenland reist. Dit doet bovendien de vraag rijzen welke lidstaat aansprakelijk is voor de kosten in verband met de terugkeer van die personen.

Het niet toepassen van deze verordening in de Republiek Kroatië zou voorts ook betekenen dat geen toegang kan worden verkregen tot andere operationele gegevens over personen die vaak de buitengrenzen van de Europese Unie en de Schengengrenzen overschrijden, onder wie mogelijke terroristen en andere vanuit het oogpunt van veiligheid verdachte personen.

Die ongelijke toepassing zou ervoor kunnen zorgen dat personen die een bedreiging vormen voor de interne veiligheid van de Europese Unie, hun routes verleggen en precies die grenzen overschrijden waar dit systeem niet wordt toegepast. Voor de Republiek Kroatië zou dat betekenen dat die routes worden verlegd naar ongeveer 1350 km buitengrens van de Europese Unie, waarbij er ook rekening mee moet worden gehouden dat er derde landen zijn die een tendens van toegenomen onverdraagzaamheid, radicalisme en gewelddadig extremisme kennen, mede gestimuleerd door het fenomeen van de buitenlandse terroristische strijders die vanuit oorlogsgebieden terugkeren naar hun thuislanden, wat het risico op terrorisme voor de Republiek Kroatië daarenboven vergroot.

Bovendien zou de ongelijke toepassing van deze verordening ook ernstige gevolgen hebben voor het grensverkeer, omdat naast de systematische controles die zijn ingevoerd, meer tijd nodig zou zijn voor manuele in plaats van geautomatiseerde verwerking van reisdocumenten, waardoor de passende veiligheidsprofilering van passagiers door de grenswachters wordt ondermijnd.

Op basis van het voorgaande is de Republiek Kroatië als lidstaat met een lange buitengrens sterk geïnteresseerd in het vinden van een manier om deze verordening vanaf de vaststelling ervan aan alle buitengrenzen van de Europese Unie toe te passen, waardoor de eigenlijke doelstelling optimaal zou worden verwezenlijkt.
