



Briselē, 2018. gada 16. janvārī
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2016/0106 (COD)

14092/1/17
REV 1 ADD 1 REV 2

CODEC 1762
FRONT 460
VISA 419
COMIX 745

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un izceļošanas datus un ieceļošanas atteikuma datus, kuri šķērso dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos, un ar ko groza Konvenciju, ar ko īsteno Šengenas nolīgumu, un Regulu (EK) Nr. 767/2008 un Regulu (ES) Nr. 1077/2011 (pirmais lasījums) – leģislatīvā akta pieņemšana = paziņojumi

Padomes un Komisijas paziņojums

Padome un Komisija uzsver, cik svarīgi identitātes viltošanas apkarošanai ir precīzi identificēt personas, kuras lūdz starptautisko aizsardzību, un pārbaudīt šo personu sniegtās deklarācijas, ļaut patvēruma iestādēm tieši piekļūt IIS sistēmā reģistrētajiem datiem par trešo valstu valstspiederīgajiem, kad tiek izskatīti pieteikumi uz starptautisko aizsardzību un noteikta dalībvalsts, kura atbild par šādu pieteikumu izskatīšanu.

Šā iemesla dēļ abas iestādes ir vienisprātis, ka attiecīgajos patvēruma jomas tiesību aktu kopuma noteikumos un, iespējams, citos relevantos tiesību aktos, jo īpaši priekšlikumā Patvēruma procedūras regulai un Dublinas regulai, par ko pašlaik notiek apspriedes Padomes darba sagatavošanas struktūrās, vai arī kādā likumdošanas iniciatīvā par sadarbību, kura vēl tiks izstrādāta, būtu jāievieš tiesību norma, kas patvēruma iestādēm nodrošinātu tiešu piekļuvi IIS. Šajā sakarībā būtu jāņem vērā īpašais Šengenas un Dublinas sistēmas asociēto valstu stāvoklis.

Komisijas paziņojums

Regula, ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu, ir saskaņā ar Kaļiņingradas tranzīta shēmu, kas paredzēta Regulā Nr. 693/2003 ¹ un kāda tā patlaban izstrādāta.

Komisija nodrošinās likumdošanas konsekvenci šo tiesību aktu starpā gadījumā, ja Kaļiņingradas tranzīta shēma nākotnē tiktu grozīta.

Austrijas paziņojums

Austrija atzinīgi vērtē prezidentvalsts Igaunijas aktīvos centienus panākt plašu konsensu starp dalībvalstīm šajā svarīgajā jautājumā.

Tomēr tiesībsardzības iestādēm joprojām nav pietiekamas atļaujas piekļūt datiem, lai identificētu trešo valstu valstspiederīgos, kas izdarījuši pārkāpumus, vai arī citas personu grupas. Cerams, ka attiecībā uz šo problēmu var rast risinājumu sadarbības ceļā.

Efektīvas sadarbības interesēs starp patvēruma iestādēm dalībvalstīs būtu arī bijis vēlams, lai tām būtu tikusi dota piekļuve ieceļošanas/izceļošanas sistēmai. Ir būtiski, lai efektīvi varētu izmantot tādus instrumentus kā IIS, kura izstrādei tika veltīts daudz laika un kurā ieguldīti ievērojami finanšu un cilvēkresursi. Nozīmīga IIS pievienotās vērtības daļa būtu bijusi patvēruma iestāžu piekļuve IIS, lai precīzi identificētu trešo valstu valstspiederīgos, nolūkā paātrināt procedūru un īstenot piespiedu atgriešanu.

¹ Padomes Regula (EK) 693/2003 (2003. gada 14. aprīlis), ar ko paredz īpašu vienkāršota tranzīta dokumentu (*FTD*), vienkāršota dzelzceļa tranzīta dokumentu (*FRTD*) un ar ko groza Kopīgo konsulāro instrukciju un Kopīgo rokasgrāmatu (OV L 99, 17.4.2003., 8. lpp.)

Beļģijas paziņojums

Beļģija ir vienmēr atbalstījusi vispārējo mērķi – turpināt darbu pie ES integrētas robežu pārvaldības stratēģijas izstrādes, tostarp sekmīgākas mūsdienu tehnoloģiju izmantošanas robežkontroļu pārvaldības uzlabošanai. Ieceļošanas/izceļošanas sistēmas izveide palīdzēs uzlabot robežkontroles efektivitāti, jo tādējādi tiks atvieglināta robežšķērsošana vairumam ceļotāju, bet vienlaikus tiks arī pastiprināta robežu drošība.

Tāpēc mēs atzinīgi vērtējam vienošanos par priekšlikumu Regulai, ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu (IIS), lai reģistrētu to trešo valstu valstspiederīgo ieceļošanas un izceļošanas datus un ieceļošanas atteikumu datus, kuri šķērso Eiropas Savienības dalībvalstu ārējās robežas, un ar ko paredz nosacījumus piekļuvei IIS tiesībaizsardzības nolūkos un groza Regulu (EK) Nr. 767/2008 un Regulu (ES) Nr. 1077/2011.

Ieceļošanas/izceļošanas sistēma arī nodrošinās vienotu automatizētu kalkulatoru, kurš norāda maksimālo atļautās uzturēšanās ilgumu dalībvalstīs, kuras izmanto IIS. Tas būtiskā veidā mainīs veidu, kādā atļautās uzturēšanās ilguma aprēķināšana ir notikusi līdz šim. Pašreizējos Šengenas *acquis* noteikumos saistībā ar atļautās uzturēšanās ilgumu ir dotas citas norādes par to, kā atļautās uzturēšanās ilgums būtu jāaprēķina.

Lai pieeja atļautās uzturēšanās ilguma aprēķināšanai būtu konsekventa, Beļģija vēlētos lūgt Eiropas Komisiju izskatīt visus saistītos Šengenas *acquis* noteikumus un vajadzības gadījumā ierosināt grozījumus. Tādējādi no brīža, kad ieceļošanas/izceļošanas sistēma sāks darboties, var nodrošināt konsekventu un skaidru tiesisko regulējumu.

Slovēnijas paziņojums

Slovēnijas Republika pilnībā atbalsta centienus stiprināt kontroli pie ES ārējām robežām, tostarp tādas ieceļošanas/izceļošanas sistēmas izveidi, kura atbilst Eiropadomes un vairāku ES stratēģisko dokumentu prasībām.

Sistēmas mērķi, respektīvi, dalībvalstu teritorijā atrodošos personu kontroles uzlabošanu, apstiprināja diezgan sen – 2008. gadā – Slovēnijas prezidentūras laikā, kad dalībvalstu ministri pirmo reizi ierosināja Komisijai sagatavot šādas sistēmas priekšlikumu.

Minētā iemesla dēļ mēs paužam nožēlu par to, ka regulas priekšlikums pilnībā nevirzās uz šā mērķa sasniegšanu, jo tas ierobežo sistēmas izmantošanu, to attiecinot vienīgi uz Šengenas zonu, kas atkal nošķir ES ārējās robežas no iekšējām robežām, attiecībā uz kurām lēmumi par kontroļu atcelšanu vēl nav pieņemti. Šis nošķīrums ir ne vien juridisks, bet tam būs arī praktiskas sekas, jo sistēma nesamērīgi ietekmēs satiksmes plūsmu robežšķērsosanas vietās pie sauszemes robežas, kur kontroles tiks veiktas, tādējādi arī pie dažām robežām starp ES dalībvalstīm.

Mēs vēlētos vērst uzmanību uz to, ka robežšķērsosanas vietu infrastruktūra pie Šengenas ārējās sauszemes robežas Slovēnijas Republikā tika pielāgota pienākumiem laikā, kas stājās spēkā Šengenas zona. Ar arvien pieaugošo satiksmi pie šīs robežas, kontroļu režīmu, kurš ir mainīts visu pasažieru sistemātisko pārbaužu dēļ un vairāku jaunu robežkontroles sistēmu obligāto izmantojumu, ar šo infrastruktūru saprātīga satiksmes plūsma drīz vairs nebūs iespējama.

Tāpēc Slovēnijas Republika lūdz Eiropas Komisiju sniegt papildu finansējumu, lai tā varētu infrastruktūrā veikt piemērotus pielāgojumus, ņemot vērā ierobežojumus, kuri iekļauti daudzgadu finanšu shēmā 2014.–2020. gadam attiecībā uz ieguldījumu finansēšanu infrastruktūrā pie robežšķērsosanas vietām pie ES pagaidu iekšējām robežām. Kontrole pie ārējām robežām ir visu ES dalībvalstu kopīgās interesēs, un līdz ar ieceļošanas/izceļošanas sistēmas izveidi Slovēnijas Republika nevar būt un nebūs atbildīga par jebkādu gaidīšanas laiku paildzināšanos pie Šengenas zonas ārējām robežām un neuzskatīs to par divpusēju jautājumu, kas risināms attiecību ar kaimiņvalstīm satvarā.

Horvātijas paziņojums

Horvātijas Republika atbalsta šīs regulas mērķi, jo ar to būtu jāpalīdz stiprināt un uzturēt labvēlīgu drošības situāciju visā Eiropas Savienības teritorijā, kuras priekšnoteikums, *inter alia*, ir labāka un operatīvāka ārējo robežu kontrole.

Šis mērķis būtu jāuzskata par Eiropas Savienības pilsoņu svarīgāko interešu mērķi, un Horvātijas Republika uzskata, ka ir nepieņemami, ja šo regulu jau no tās darbības paša sākuma nepiemērotu pie Eiropas Savienības ārējām robežām, tādējādi nevajadzīgi un bez jebkāda pamatojuma samazinot tās ietekmi. Būtu jāuzsver, ka, stājoties spēkā pašreizējam regulas priekšlikumam, esošie Šengenas Robežu kodeksa 6. panta 1. punkta noteikumi un esošie noteikumi Līgumā par Horvātijas Republikas pievienošanu, kas veido *acquis communautaire* sastāvdaļu, uz laiku tiktu apturēti. Horvātijas Republika vēlētos uzsvērt, ka jau regulas priekšlikuma nosaukumā Eiropas Komisija ir paredzējusi regulas īstenošanu tieši pie Savienības ārējām robežām un tādējādi vienlīdzīgu attieksmi pret visām dalībvalstīm.

Ja regula netiks piemērota vienādi gan attiecībā uz pilntiesīgām Šengenas dalībvalstīm, gan tām, kuras drīzumā kļūs par pilntiesīgām dalībvalstīm, tostarp Horvātijas Republiku, šīs regulas mērķis tiktu padarīts sekundārs, un tas ne tikai apdraudētu Eiropas Savienības iekšējo drošību un efektīvu cīņu pret terorismu un smagiem noziegumiem, bet arī nodotu negatīvu vēstījumu Eiropas sabiedrībai kopumā.

No darbības aspekta – ja šī regula netiks vienādi piemērota, tas nozīmētu, ka tādēļ, ka trūkst piekļuves VIS, izmantojot IIS, nebūs iespējams reģistrēt to trešās valsts valstspiederīgo uzturēšanās ilgumu, kas ES uzturas īstermiņā, un tādēļ nebūs iespējas pārbaudīt Šengenas vīzas derīgumu. Tā kā Horvātijas Republika atzīst šo vīzu kā līdzvērtīgu Horvātijas vīzām un tādēļ, ka tai trūkst piekļuves VIS, izmantojot IIS, tā varētu atļaut savas valsts teritorijā ieceļot nederīgas vīzas turētājam, kas ceļo uz Šengenas valsti. Tas papildus rada jautājumu par to, kura dalībvalsts ir atbildīga par minēto personu atgriešanas izmaksām.

Turklāt šīs regulas nepiemērošana Horvātijas Republikā nozīmētu nespēju piekļūt citiem operatīvajiem datiem par personām, kuras bieži šķērso Eiropas Savienības ārējo robežu un Šengenas zonas robežu, tostarp par potenciāliem teroristiem un citām drošības ziņā aizdomīgām personām.

Šāda nevienmērīga piemērošana varētu novirzīt to personu pārvietošanos, kas rada draudus Eiropas Savienības iekšējai drošībai, pāri tām robežām, pie kurām šī sistēma netiktu piemērota. Attiecībā uz Horvātijas Republiku tas nozīmētu novirzīšanos uz apmēram 1350 km garo Eiropas Savienības ārējās robežas posmu, paturot prātā arī trešās valstis, kurās ir vērojama palielinātas neiecietības, radikālisma un vardarbīga ekstrēmisma tendence, kuru veicina arī fenomens saistībā ar ārvalstu kaujinieku teroristu atgriešanos no karadarbības zonām savā mītnes valstī, kas arī paaugstina terorisma risku attiecībā uz Horvātijas Republiku.

Turklāt šīs regulas nevienlīdzīgajai piemērošanai būtu arī nopietna ietekme uz pārrobežu satiksmes plūsmu, jo papildus sistemātiskām pārbaudēm, kuras ir ieviestas, manuālai ceļošanas dokumentu apstrādei būtu nepieciešams vairāk laika nekā automatizētai apstrādei, tādējādi apdraudot pienācīga pasažieru drošības profila sagatavošanu, ko veic robežsargi.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Horvātijas Republika, kura ir dalībvalsts ar garu ārējo robežu, ir ļoti ieinteresēta atrast risinājumu, kā šo regulu jau no tās pieņemšanas brīža piemērot visām Eiropas Savienības ārējām robežām, tādējādi optimizējot regulas mērķi.