



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 16. januar 2018
(OR. en)

Interinstitutionel sag:
2016/0106 (COD)

14092/1/17
REV 1 ADD 1 REV 2

CODEC 1762
FRONT 460
VISA 419
COMIX 745

I/A-PUNKTSNOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Vedr.:	Udkast til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af et ind- og udrejsesystem til registrering af ind- og udrejseoplysninger og oplysninger om nægtelse af indrejse vedrørende tredjelandsstatsborgere, der passerer medlemsstaternes ydre grænser, om fastlæggelse af betingelserne for adgang til ind- og udrejsesystemet til retshåndhævelsesformål og om ændring af konventionen om gennemførelse af Schengenaftalen og forordning (EF) nr. 767/2008 og (EU) nr. 1077/2011(førstebehandling) – Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt = Erklæringer

Erklæring fra Rådet og Kommissionen

Rådet og Kommissionen understreger den betydning, som de – med henblik på bekæmpelse af identitetssvig, en præcis identifikation af ansøgere om international beskyttelse og kontrol af ansøgernes erklæringer – tillægger det at kunne give asylmyndighederne direkte adgang for så vidt angår tredjelandsborgeres data, der er lagret i ind- og udrejsesystemet, når de behandler ansøgninger om international beskyttelse og afgør, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af de pågældende ansøgninger.

Begge institutioner er derfor enige om, at der bør indsættes en bestemmelse for at sikre asylmyndighederne direkte adgang til ind- og udrejsesystemet i de relevante instrumenter i asylpakken og mulig anden relevant lovgivning, særlig forslaget om forordningen om asylprocedurer og Dublinforordningen, der i øjeblikket drøftes i Rådets organer, eller i et fremtidigt lovgivningsinitiativ vedrørende interoperabilitet. I denne sammenhæng bør der tages hensyn til den specifikke situation for associerede Schengen- og Dublinlande.

Erklæring fra Kommissionen

Forordningen om ind- og udrejsesystemet er i sin nuværende udformning i overensstemmelse med Kaliningrad-transitordningen som fastsat i forordning (EF) nr. 693/2003¹.

Kommissionen vil sikre den lovgivningsmæssige overensstemmelse mellem disse retsakter, hvis Kaliningrad-transitordningen fremover skulle blive ændret.

Erklæring fra Østrig

Østrig påskønner det estiske formandskabs ihærdige indsats for at opnå bred konsensus blandt medlemsstaterne i denne vigtige sag.

De retshåndhævende myndigheder har dog stadig ikke tilstrækkelig tilladelse til at få adgang til data med henblik på at identificere tredjelandssstatsborgere, der har begået lovovertrædelser, eller sågar andre grupper af personer. Forhåbentlig kan der findes en løsning på dette problem ved hjælp af interoperabilitet.

Med henblik på et effektivt samarbejde mellem asylmyndighederne i medlemsstaterne ville det også have været hensigtsmæssigt for disse myndigheder at have adgang til ind- og udrejsesystemet. Det er altafgørende, at redskaber som ind- og udrejsesystemet - som det har taget lang tid og betydelige finansielle og menneskelige ressourcer at udvikle - kan anvendes effektivt. Asylmyndighedernes adgang til ind- og udrejsesystemet med henblik på præcis identifikation af tredjelandssstatsborgere, hvorved sagsbehandlingstiden reduceres, og tvangsmæssige tilbagesendelser lettes, ville have udgjort en stor del af merværdien ved ind- og udrejsesystemet.

¹ Rådets forordning (EF) nr. 693/2003 af 14. april 2003 om indførelse af et særligt, forenklet transitdokument (FTD) og et forenklet jernbanetransitdokument (FRTD) samt om ændring af de fælles konsulære instrukser og Den Fælles Håndbog (EUT L 99 af 17.4.2003, s. 8).

Erklæring fra Belgien

Belgien har altid støttet det overordnede mål om at fortsætte arbejdet med at udvikle EU's strategi for integreret grænseforvaltning, herunder en bedre brug af moderne teknologi til at forbedre forvaltningen af grænsekontrollen. Oprettelsen af ind- og udrejsesystemet vil bidrage til at gøre grænsekontrollen mere effektiv ved at lette grænsepassagen for flertallet af rejsende, samtidig med at grænsesikkerheden øges.

Vi glæder os derfor over enigheden om forslaget til forordning om oprettelse af et ind- og udrejsesystem til registrering af ind- og udrejseoplysninger og oplysninger om nægtelse af indrejse vedrørende tredjelandsskatsborgere, der passerer medlemsstaternes ydre grænser, om fastlæggelse af betingelserne for adgang til ind- og udrejsesystemet til retshåndhævelsesformål og om ændring af konventionen om gennemførelse af Schengenaftalen og forordning (EF) nr. 767/2008 og (EU) nr. 1077/2011.

Ind- og udrejsesystemet vil også indføre en enkelt automatisk beregningsmekanisme, der angiver den maksimale varighed af tilladt ophold i de medlemsstater, der anvender ind- og udrejsesystemet. Det betyder en betydelig ændring i den måde, tilladt ophold hidtil er blevet beregnet på. De nuværende bestemmelser i Schengenreglerne, der er relevante for beregningen af tilladt ophold, indeholder andre retningslinjer for, hvordan tilladt ophold bør beregnes.

For at opnå en konsekvent tilgang til beregningen af tilladt ophold vil Belgien gerne opfordre Europa-Kommissionen til at gennemgå alle relaterede bestemmelser i Schengenreglerne og foreslå ændringer, hvor det er nødvendigt. Derved kan der sikres en konsekvent og tydelig retlig ramme fra det tidspunkt, hvor ind- og udrejsesystemet tages i brug.

Erklæring fra Slovenien

Republikken Slovenien støtter fuldt ud bestræbelserne på at styrke kontrollen ved EU's ydre grænser, herunder oprettelsen af et ind- og udrejsesystem, der er foreneligt med kravene fra Det Europæiske Råd og i flere af EU's strategidokumenter.

Målet med systemet, dvs. at forbedre kontrollen med, hvem der opholder sig på medlemsstaternes område, blev godkendt allerede i 2008 under det slovenske formandskab, da medlemsstaternes ministre for første gang foreslog Kommissionen at udarbejde et forslag om et sådant system.

Vi beklager derfor, at forslaget til forordning ikke forfølger dette mål fuldt ud, da det indskrænker brugen af systemet til Schengenområdet, som for sin del foretager en sondring mellem EU's ydre grænser og indre grænser, hvor der endnu ikke er truffet afgørelse om at ophæve kontrollen. Denne sondring er ikke kun lovlig, men vil også have praktiske konsekvenser, eftersom systemet vil have uforholdsmæssigt store virkninger for trafikstrømmen ved grænseovergangssteder ved landgrænsen, hvor den skal foretages, og derfor også ved nogle grænser mellem EU-medlemsstater.

Vi vil derfor gerne påpege, at infrastrukturen ved grænseovergangstederne ved Schengenområdets ydre landgrænser i Republikken Slovenien blev tilpasset kravene, da landet tiltrådte Schengenområdet. Med den stadig stigende trafik ved denne grænse, den ændrede kontrolordning som følge af systematisk kontrol af alle rejsende og obligatorisk brug af en række nye grænsekontrolsystemer vil infrastrukturen inden længe ikke mere muliggøre en rimelig trafikstrøm.

Republikken Slovenien opfordrer derfor Europa-Kommissionen til at afsætte yderligere midler til at foretage passende justeringer i infrastrukturen i betragtning af de begrænsninger i finansieringsinvesteringerne til infrastrukturen ved grænseovergangssteder ved EU's midlertidige indre grænser, der er medtaget i den flerårige finansielle ramme for 2014-2020. Kontrollen ved de ydre grænser er i alle EU-medlemsstaters fælles interesse, og med oprettelsen af et ind- og udrejsesystem kan og vil Republikken Slovenien ikke være ansvarlig for at forlænge ventetiden ved Schengenområdets ydre grænser, og vi vil ikke betragte det som et bilateralt spørgsmål, der skal løses som led i forbindelserne med nabolandene.

Erklæring fra Kroatien

Republikken Kroatien støtter denne forordnings mål, da den bør bidrage til at forstærke og bevare en gunstig sikkerhedssituation på hele Den Europæiske Unions område, hvilket bl.a. kræver en bedre og mere operationel kontrol med de ydre grænser.

Dette mål bør i højeste grad anses for at være i Den Europæiske Unions borgeres interesse, og Republikken Kroatien finder det uacceptabelt, at denne forordning helt fra begyndelsen af den operationelle anvendelse ikke bruges ved Den Europæiske Unions ydre grænser, og at dens virkning dermed unødvendigt og ubegrundet mindskes. Det bør understreges, at ikrafttrædelsen af det nuværende forslag til forordning indebærer, at den eksisterende bestemmelse i Schengengrænsekodeksens artikel 6, stk. 1, og de eksisterende bestemmelser i Republikken Kroatiens tiltrædelsestraktat som en integrerende del af gældende fællesskabsret suspenderes midlertidigt. Republikken Kroatien vil gerne påpege, at Europa-Kommissionen i selve titlen til forslaget til forordning har anordnet forordningens gennemførelse netop ved Unionens ydre grænser og dermed ligebehandling af alle medlemsstater.

Finder forordningen ikke ensartet anvendelse på fuldgyldige Schengenmedlemmer og dem, der er lige ved at blive fuldgyldige medlemmer, herunder Republikken Kroatien, ville denne forordnings mål blive sekundært, og ud over truslen mod den indre sikkerhed i Den Europæiske Union og den effektive bekæmpelse af terrorisme og grov kriminalitet ville det også sende et negativt budskab til den brede europæiske offentlighed.

Rent operationelt ville det, hvis denne forordning ikke finder ensartet anvendelse, betyde, at varigheden af ophold for tredjelandstatsborgere med kortvarigt ophold i EU ikke kan registreres, fordi der ikke er adgang til VIS gennem ind- og udrejsesystemet, og dermed at gyldigheden af et Schengenvisum ikke kan kontrolleres. Eftersom Republikken Kroatien anerkender dette visum som ligeværdigt i forhold til kroatisk visa, og fordi den ikke har adgang til VIS gennem ind- og udrejsesystemet, kunne den gøre det muligt for en indehaver af et ikkegyldigt visum, der rejser til et Schengenland, at rejse ind på dens område. Dette rejser desuden spørgsmålet om, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for at dække omkostningerne i forbindelse med disse personers tilbagesendelse.

Finder denne forordning desuden ikke anvendelse i Republikken Kroatien, ville det betyde, at der ikke er adgang til andre operationelle data om personer, der hyppigt passerer Den Europæiske Unions ydre grænser og Schengengrænsen, herunder potentielle terrorister og andre personer, der er mistænkelige rent sikkerhedsmæssigt.

En sådan uensartet anvendelse ville kunne få personer, der udgør en trussel mod Den Europæiske Unions indre sikkerhed, til at omdirigere deres bevægelser hen over disse grænser, hvor dette system ikke ville finde anvendelse. Hvad angår Republikken Kroatien, ville dette betyde en omdirigering til ca. 1 350 km af Den Europæiske Unions ydre grænser, også med tanke på tredjelande, hvor der er en udviklingstendens hen imod øget intolerance, radikalisme og voldelig ekstremisme, bl.a. forværret af fænomenet med fremmedkrigere, der vender tilbage til deres hjemlande fra krigsområder, hvilket også øger risikoen for terrorisme for Republikken Kroatien.

Hertil kommer, at en uensartet anvendelse af denne forordning også ville have alvorlige følger for strømmen af grænseoverskridende trafik, eftersom der ud over den systematiske kontrol, der er blevet indført, vil skulle bruges mere tid på manuelt i stedet for automatiseret behandling af rejsedokumenter, hvilket undergraver grænsevagternes passende sikkerhedsprofilering af passagerer.

På baggrund af ovenstående er Republikken Kroatien som en medlemsstat med en lang ydre grænse yderst interesseret i at finde en måde at anvende denne forordning på ved alle Den Europæiske Unions ydre grænser lige fra vedtagelsen, således at selve forordningens mål understøttes bedst muligt.
