

Brusel 16. ledna 2018
(OR. en)

Interinstitucionální spis:
2016/0106 (COD)

14092/1/17
REV 1 ADD 1 REV 2

CODEC 1762
FRONT 460
VISA 419
COMIX 745

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje systém vstupu/výstupu (EES) pro registraci údajů o vstupu a výstupu a údajů o odepření vstupu, pokud jde o státní příslušníky třetích zemí překračující vnější hranice členských států, kterým se stanoví podmínky přístupu do systému EES pro účely vymáhání práva a kterým se mění Úmluva k provedení Schengenské dohody a nařízení (ES) č. 767/2008 a (EU) č. 1077/2011 (první čtení) – přijetí legislativního aktu = prohlášení

Prohlášení Rady a Komise

Rada a Komise zdůrazňují, že pro účely potírání podvodného zneužívání totožnosti, přesného zjišťování totožnosti žadatelů o mezinárodní ochranu a ověřování jejich prohlášení je důležité umožnit přímý přístup azylových orgánů k údajům o státních příslušnících třetích zemí uchovávaných v systému vstupu/výstupu při posuzování žádostí o mezinárodní ochranu a určování členského státu odpovědného za posuzování takových žádostí.

Z tohoto důvodu se oba orgány shodly na tom, že do příslušných nástrojů v rámci azylového balíčku a případně i do jiných příslušných předpisů, zejména do návrhu týkajícího se nařízení o azylovém řízení a dublinského nařízení, který je v současné době projednáván v orgánech Rady, nebo do případné budoucí legislativní iniciativy týkající se interoperability by mělo být začleněno právní ustanovení zajišťující přímý přístup azylových orgánů do systému vstupu/výstupu. V této souvislosti by měla být zohledněna specifická situace států přidružených k Schengenské úmluvě a v rámci dublinského systému.

Prohlášení Komise

Nařízení, kterým se zřizuje systém vstupu/výstupu, je v souladu se stávající podobou tranzitního režimu pro Kaliningrad zřízeného nařízením 693/2003¹.

Komise zajistí právní soudržnost mezi těmito právními akty, pokud by tranzitní režim pro Kaliningrad měl být v budoucnu pozměněn.

Prohlášení Rakouska

Rakousko si váží intenzivního úsilí, které estonské předsednictví vyvíjí k dosažení širokého konsensu mezi členskými státy v této důležité otázce.

Donucovací orgány však stále nemají dostatečné oprávnění k přístupu k údajům za účelem zjišťování totožnosti státních příslušníků třetích zemí, kteří spáchali trestný čin, či jiných skupin osob. Lze doufat, že řešení tohoto problému je možné nalézt s pomocí interoperability.

V zájmu účinné spolupráce mezi azylovými orgány v členských státech by bylo rovněž bývalo žádoucí, aby tyto orgány měly přístup do systému vstupu/výstupu. Je zásadní, aby nástroje, jako je systém vstupu/výstupu, který byl vyvíjen dlouho a za využití značných finančních a personálních zdrojů, bylo možné účinně využívat. Přístup azylových orgánů do systému vstupu/výstupu s cílem přesného zjišťování totožnosti státních příslušníků třetích zemí pro účely urychlení řízení i nucených návratů by býval představoval podstatnou část přidané hodnoty tohoto systému.

¹ Nařízení Rady (ES) č. 693/2003 ze dne 14. dubna 2003 o zavedení dokladu k usnadnění průjezdu (FTD) a dokladu k usnadnění průjezdu po železnici (FRTD) a o změně Společné konzulární instrukce a Společné příručky, Úř. věst. L 99, 17.4.2003, s. 8.

Prohlášení Belgie

Belgie vždy podporovala obecný cíl pokračovat v práci na dalším rozvoji unijní strategie integrované správy hranic, včetně lepšího využívání moderních technologií v zájmu zlepšení řízení hraničních kontrol. Zřízení systému vstupu/výstupu přispěje k zefektivnění hraničních kontrol tím, že většině cestujících usnadní překračování hranic a zároveň posílí bezpečnost hranic.

Vítáme proto, že bylo dosaženo dohody o návrhu nařízení, kterým se zřizuje systém vstupu/výstupu (EES) pro registraci údajů o vstupu a výstupu a údajů o odepření vstupu, pokud jde o státní příslušníky třetích zemí překračující vnější hranice členských států Evropské unie, kterým se stanoví podmínky přístupu do systému EES pro účely vymáhání práva a kterým se mění nařízení (ES) č. 767/2008 a nařízení (EU) č. 1077/2011.

Systém vstupu/výstupu rovněž poskytne jednotný automatizovaný kalkulátor, který udává maximální délku oprávněného pobytu v členských státech, které systém provozují. Zásadně se tak změní způsob, jakým byla délka oprávněného pobytu doposud vypočítávána. Stávající ustanovení schengenského *acquis* týkající se tohoto výpočtu obsahují odlišné pokyny pro to, jak by délka oprávněného pobytu měla být vypočítána.

V zájmu soudržného přístupu k výpočtu délky oprávněného pobytu vyzývá Belgie Evropskou komisi, aby přezkoumala všechna související ustanovení schengenského *acquis* a v případě potřeby navrhla změny. Bude tak možné zajistit soudržný a jasný právní rámec od okamžiku zahájení provozu systému vstupu/výstupu.

Prohlášení Slovinska

Republika Slovinsko plně podporuje snahu o posílení kontroly na vnějších hranicích EU, včetně zřízení systému vstupu/výstupu, který je v souladu s požadavky Evropské rady a několika strategických dokumentů EU.

Cíl systému, t.j. zlepšení kontroly nad tím, kdo se nachází na území členských států, byl potvrzen již za slovinského předsednictví v roce 2008, kdy ministři členských států poprvé navrhli Komisi, aby byl návrh takového systému připraven.

Z tohoto důvodu vyjadřujeme politování nad tím, že návrh nařízení tento cíl zcela nenaplní, neboť omezuje využití systému pouze na schengenský prostor, čímž se opět rozlišuje mezi vnějšími hranicemi EU a jejími vnitřními hranicemi, pro něž doposud nebyla přijata rozhodnutí o zrušení kontrol. Toto rozlišení není pouze zákonné povahy, ale bude mít také praktické důsledky, neboť daný systém bude mít nepřiměřený dopad na plynulost provozu na hraničních přechodech na pozemních hranicích, kde bude uplatňován, a tedy také na některých hranicích mezi členskými státy EU.

Rádi bychom zdůraznili, že infrastruktura hraničních přechodů na vnější pozemní schengenské hranici byla v Republice Slovinsko přizpůsobena povinností platným v době vstupu země do schengenského prostoru. Vzhledem ke stálému nárůstu provozu na této hranici, ke změně režimu kontrol z důvodu systematických kontrol všech cestujících a k povinnému používání řady nových systémů ochrany hranic tato infrastruktura již brzy nebude umožňovat dostatečně plynulý provoz.

Republika Slovinsko proto vyzývá Evropskou komisi, aby poskytla další financování na vhodné úpravy infrastruktury s ohledem na omezení finančních investic do infrastruktury na hraničních přechodech na dočasných vnitřních hranicích EU, která jsou stanovena ve víceletém finančním rámci na období 2014–2020. Kontrola na vnějších hranicích je ve společném zájmu všech členských států EU a vzhledem ke zřízení systému vstupu/výstupu Republika Slovinsko nemůže a nebude nést odpovědnost za jakékoli prodlužování čekací doby na vnějších hranicích schengenského prostoru a nebude to považovat za dvoustrannou otázku, která by měla být řešena v rámci vztahů se sousedními zeměmi.

Prohlášení Chorvatska

Chorvatská republika podporuje cíl tohoto nařízení, neboť by mělo přispět k posílení a udržení příznivé bezpečnostní situace na celém území Evropské unie, jejímž předpokladem je – mimo jiné – lepší a operativnější ochrana vnějších hranic.

Tento cíl by měl být považován za nejvyšší zájem občanů Evropské unie a Chorvatská republika shledává nepřijatelným, že by se toto nařízení nepoužívalo od samého počátku jeho praktického uplatňování na vnějších hranicích Evropské unie, čímž by se zbytečně a bezdůvodně snížil jeho účinek. Je třeba zdůraznit, že na základě vstupu v platnost současného návrhu nařízení by bylo dočasně pozastaveno stávající ustanovení čl. 6 odst. 1 Schengenského hraničního kodexu, jakož i stávající ustanovení smlouvy o přistoupení Chorvatské republiky jakožto nedílné součásti *acquis communautaire*. Chorvatská republika by ráda upozornila na skutečnost, že Evropská komise již v samotném názvu návrhu nařízení předpokládá provádění tohoto nařízení právě na vnějších hranicích Unie, a tím i rovné zacházení se všemi členskými státy.

Nerovné uplatnění tohoto nařízení na řádné členy schengenského prostoru a na ty, kteří se jimi mají teprve stát, včetně Chorvatské republiky, by vedlo k tomu, že cíl tohoto nařízení by se stal druhotným a kromě ohrožení vnitřní bezpečnosti Evropské unie a účinného boje proti terorismu a závažné trestné činnosti by byl také vyslán negativní signál široké evropské veřejnosti.

Z praktického hlediska by nerovné uplatnění tohoto nařízení znamenalo, že v důsledku nedostatečného přístupu do Vízového informačního systému prostřednictvím systému vstupu/výstupu by nebylo možné registrovat délku pobytu státních příslušníků třetích zemí krátkodobě pobývajících v EU, a nebylo by tedy možné ověřit platnost schengenského víza. Vzhledem k tomu, že Chorvatská republika uznává toto vízum za rovnocenné s chorvatskými vízy a zároveň nemá dostatečný přístup do Vízového informačního systému prostřednictvím systému vstupu/výstupu, mohla by umožnit vstup na své státní území držiteli neplatného víza cestujícím do země schengenského prostoru. Z této skutečnosti rovněž vyvstává otázka členského státu odpovědného za úhradu nákladů za navrácení těchto osob.

Kromě toho by nepoužívání tohoto nařízení v Chorvatské republice znamenalo nemožnost přístupu k dalším operativním informacím o osobách, jež často překračují vnější hranice Evropské unie i hranici schengenského prostoru, včetně potenciálních teroristů a jiných osob podezřelých z hlediska bezpečnosti.

Takové nerovné uplatňování by mohlo přesměrovat pohyb osob, které představují hrozbu pro vnitřní bezpečnost Evropské unie, přes ty hranice, na nichž by tento systém nebyl používán. Pokud jde o Chorvatskou republiku, znamenalo by to přesměrování na přibližně 1 350 km vnějších hranic Evropské unie, přičemž je třeba mít na paměti také třetí země, v nichž existuje tendence k zvýšené nesnášlivosti, radikalismu a násilnému extremismu, podnícená rovněž fenoménem zahraničních teroristických bojovníků, kteří se vracejí z válečných zón do svých domovských zemí, což pro Chorvatskou republiku také zvyšuje riziko terorismu.

Kromě toho by nerovné uplatňování tohoto nařízení mělo rovněž závažný dopad na plynulost přeshraničního provozu, neboť vedle zavedených systematických kontrol by bylo zapotřebí více času pro ruční zpracování cestovních dokladů namísto automatického, čímž by bylo ohroženo náležité bezpečnostní profilování cestujících příslušníky pohraniční stráže.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti má Chorvatská republika, jakožto členský stát s dlouhou vnější hranicí, mimořádný zájem na nalezení způsobu, jak uplatňovat toto nařízení na všech vnějších hranicích Evropské unie od jeho samotného přijetí, a tedy na optimalizaci cíle nařízení.
