

Briselē, 2017. gada 15. novembrī
(OR. en)

Starpiestāžu lieta:
2016/0105 (COD)

14091/1/17
REV 1 ADD 1

CODEC 1761
FRONT 459
VISA 418
COMIX 744

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula, ar ko attiecībā uz ieceļošanas/izceļošanas sistēmas izmantošanu groza Regulu (ES) 2016/399 (pirmais lasījums) – leģislatīvā akta pieņemšana = paziņojumi

Komisijas paziņojums

Regula, ar ko izveido ieceļošanas/izceļošanas sistēmu, ir saskaņā ar Kaļiņingradas tranzīta shēmu, kas paredzēta Regulā 693/2003 ¹ un kāda tā patlaban izstrādāta.

Komisija nodrošinās likumdošanas konsekvenci šo tiesību aktu starpā gadījumā, ja Kaļiņingradas tranzīta shēma nākotnē tiktu grozīta.

¹ Padomes Regula (EK) 693/2003 (2003. gada 14. aprīlis), ar ko paredz īpašu vienkāršota tranzīta dokumentu (*FTD*), vienkāršota dzelzceļa tranzīta dokumentu (*FRTD*) un ar ko groza Kopīgo konsulāro instrukciju un Kopīgo rokasgrāmatu (OV L 99, 17.4.2003., 8. lpp.).

Austrijas paziņojums

Austrija ļoti atzinīgi vērtē prezidentvalsts Igaunijas aktīvos centienus panākt plašu konsensu starp dalībvalstīm šajā svarīgajā jautājumā.

Tomēr tiesībsardzības iestādēm joprojām nav pietiekamas piekļuves sistēmai, lai identificētu trešo valstu valstspiederīgos vai citas personas, kas pārkāpj likumus. Cerams, ka risinājums attiecībā uz šo problēmu tiks rasts sadarbības ietvaros.

Arī patvēruma iestāžu piekļuve iecelšanas/izceļošanas sistēmai būtu bijis labvēlīgs elements dalībvalstu patvēruma iestāžu efektīvai sadarbībai. Ārkārtīgi svarīgi ir efektīvi izmantot tādas sistēmas kā IIS, par kuru tika rīkotas ilgstošas apspriedes un kura bija saistīta ar ievērojamiem finanšu un personāla resursiem. Patvēruma iestāžu piekļuve IIS trešās valsts valstspiederīgo identifikācijas nolūkos, kā arī lai atvieglotu procesu un īstenotu atgriešanas, būtu bijis IIS būtisks papildu ieguvums.

Horvātijas paziņojums

Horvātijas Republika atbalsta šīs regulas mērķi, jo ar to būtu jāpalīdz stiprināt un saglabāt labvēlīgu drošības situāciju visā Eiropas Savienības teritorijā, kuras priekšnoteikums, *inter alia*, ir labāka un operatīvāka ārējo robežu kontrole.

Šis mērķis būtu jāuzskata par Eiropas Savienības pilsoņu svarīgāko interešu mērķi, un Horvātijas Republika uzskata, ka ir nepieņemami šo regulu jau no tās darbības paša sākuma nepiemērot pie Eiropas Savienības ārējām robežām, tādējādi nevajadzīgi un bez jebkāda pamatojuma samazinot tās ietekmi. Būtu jāuzsver, ka, stājoties spēkā pašreizējam regulas priekšlikumam, esošie Šengenas Robežu kodeksa 6. panta 1. punkta noteikumi un esošie noteikumi Līgumā par Horvātijas Republika pievienošanos, kas veido *acquis communautaire* sastāvdaļu, uz laiku tiktu apturēti. Horvātijas Republika vēlētos uzsvērt, ka jau regulas priekšlikuma nosaukumā Eiropas Komisija ir paredzējusi regulas īstenošanu tieši pie Savienības ārējām robežām un tādējādi vienlīdzīgu attieksmi pret visām dalībvalstīm.

Ja regula netiks piemērota vienādi gan attiecībā uz pilntiesīgām Šengenas dalībvalstīm, gan tām, kuras drīzumā kļūs par pilntiesīgām dalībvalstīm, tostarp Horvātijas Republiku, šīs regulas mērķis kļūtu sekundārs, un tas ne tikai apdraudētu Eiropas Savienības iekšējo drošību un efektīvu cīņu pret terorismu un smagiem noziegumiem, bet arī raidītu negatīvu signālu Eiropas sabiedrībai.

No darbības aspekta – ja šī regula netiks vienādi piemērota, tas nozīmētu, ka nebūs iespējams reģistrēt to trešo valstu valstspiederīgo uzturēšanās ilgumu, kuri ES ieceļo saistībā ar īstermiņa uzturēšanos, jo nebūs piekļuves VIS, izmantojot IIS, un tādējādi nebūs iespējas pārbaudīt Šengenas vīzas derīgumu. Tā kā Horvātijas Republika atzīst šo vīzu kā līdzvērtīgu Horvātijas vīzām, tas ļautu tās valsts teritorijā ieceļot nederīgas vīzas turētājam, kas ceļo uz Šengenas valsti, un tas būtu tādēļ, ka trūkst piekļuves VIS, izmantojot IIS; līdz ar to rodas jautājums, kura dalībvalsts ir atbildīga par minēto personu atgriešanas izmaksām.

Turklāt šīs regulas nepiemērošana Horvātijas Republikā nozīmētu nespēju piekļūt citiem operatīvajiem datiem par personām, kuras bieži šķērso Eiropas Savienības ārējo robežu un Šengenas robežu, tostarp iespējamiem teroristiem un citām drošības ziņā aizdomīgām personām.

Šāda nevienmērīga piemērošana varētu novirzīt to personu pārvietošanos, kas rada draudus Eiropas Savienības iekšējai drošībai, pāri tām robežām, pie kurām šī sistēma netiktu piemērota. Attiecībā uz Horvātijas Republiku tas nozīmētu novirzīšanos uz apmēram 1 350 km garo ārējo robežu ar Eiropas Savienību, paturot prātā arī trešās valstis, kurās ir vērojama palielinātas neiecietības, radikālisma un vardarbīga ekstrēmisma tendence, kuru izraisa arī fenomens saistībā ar ārvalstu kaujinieku teroristu atgriešanos no karadarbības zonām savā mītnes valstī, kas arī paaugstina terorisma risku attiecībā uz Horvātijas Republiku.

Turklāt šīs regulas nevienmērīgajai piemērošanai būtu arī nopietna ietekme uz pārrobežu satiksmes plūsmu, jo papildus sistemātiskām pārbaudēm, kuras ir ieviestas, manuālai ceļošanas dokumentu apstrādei būtu nepieciešams vairāk laika nekā automatizētai apstrādei, tādējādi apdraudot pienācīga pasažieru drošības profila sagatavošanu, ko veic robežsargi.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Horvātijas Republika, kura ir dalībvalsts ar garu ārējo robežu, ir ļoti ieinteresēta atrast risinājumu, kā šo regulu jau no tās pieņemšanas brīža piemērot visām Eiropas Savienības ārējām robežām, tādējādi optimizējot regulas mērķi.
