



Bruxelles, 16 ianuarie 2018
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2016/0105 (COD)**

14091/1/17
REV 1 ADD 1 REV 2

CODEC 1761
FRONT 459
VISA 418
COMIX 744

NOTĂ PUNCT „I/A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Proiect de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2016/399 în ceea ce privește utilizarea Sistemului de intrare/ieșire (prima lectură) - Adoptarea actului legislativ = declarații

Declarația Comisiei

Regulamentul de instituire a Sistemului de intrare/ieșire este conform cu regimul de tranzit pentru Kaliningrad, prevăzut în Regulamentul 693/2003¹, în forma sa actuală.

Comisia va asigura coerența legislativă dintre aceste acte juridice în cazul în care regimul de tranzit pentru Kaliningrad va fi modificat în viitor.

¹ Regulamentul (CE) nr. 693/2003 al Consiliului din 14 aprilie 2003 de stabilire a unui document de facilitare a tranzitului (FTD), a unui document de facilitare a tranzitului feroviar (FRTD) și de modificare a Instrucțiunilor consulare comune și a Manualului comun, JO L 99, 17.4.2003, p. 8.

Declarația Austriei

Austria apreciază eforturile intense depuse de către președinția estoniană pentru a obține un consens larg în rândul statelor membre în această chestiune importantă.

Cu toate acestea, în continuare, autoritățile de aplicare a legii nu dispun de o autorizare suficientă pentru a accesa datele în vederea identificării resortisanților țărilor terțe care au săvârșit o infracțiune sau a altor grupuri de persoane. Se speră că se va putea găsi o soluție la această problemă prin intermediul interoperabilității.

În interesul cooperării eficiente dintre autoritățile responsabile cu examinarea cererilor de azil ale statelor membre, ar fi fost, de asemenea, de dorit ca acestea să aibă acces la Sistemul de intrare/ieșire. Este esențial ca sisteme precum EES – a căror creare a luat mult timp și a presupus resurse financiare și umane considerabile – să poată fi folosite în mod eficient. Accesul autorităților responsabile cu examinarea cererilor de azil la EES pentru identificarea precisă a resortisanților țărilor terțe, în scopul de a se facilita procedura și returnările forțate, ar fi reprezentat o parte importantă a valorii adăugate a EES.

Declarația Croatiei

Republica Croația sprijină obiectivul prezentului regulament, întrucât acesta ar trebui să contribuie la consolidarea și menținerea unei situații de bună securitate pe întregul teritoriu al Uniunii Europene, a cărei condiție preliminară, printre altele, este un control al frontierelor externe mai bun și mai funcțional.

Acest obiectiv ar trebui să fie considerat de maxim interes pentru cetățenii Uniunii Europene, ca atare Republica Croația consideră că este inacceptabil faptul că regulamentul nu ar urma să se aplice la frontierele externe ale Uniunii Europene imediat din momentul intrării sale în vigoare, ceea ce reduce în mod inutil și nejustificat efectul acestuia. Trebuie subliniat că, prin intrarea în vigoare a actualei propuneri de regulament, dispozițiile existente ale articolului 6 alineatul (1) din Codul frontierelor Schengen (SBC) și dispozițiile existente ale Tratatului de aderare a Republicii Croația ca parte integrantă a acquis-ului comunitar ar fi suspendate temporar. Republica Croația ar dori să sublinieze faptul că, chiar în titlul propunerii de regulament, Comisia Europeană a prevăzut aplicarea regulamentului tocmai la frontierele externe ale Uniunii și, în consecință, egalitatea de tratament a tuturor statelor membre.

Aplicarea inegală a regulamentului pentru statele care sunt membri cu drepturi depline ai spațiului Schengen și cele care urmează să devină membri cu drepturi depline, inclusiv Republica Croația, ar trece obiectivul regulamentului într-un plan secundar și, pe lângă faptul că aceasta este o amenințare la adresa securității interne a Uniunii Europene și a combaterii eficiente a terorismului și a infracțiunilor grave, ar transmite și un mesaj negativ publicului european.

Din punct de vedere operațional, a nu aplica în mod egal acest regulament ar însemna că, din cauza lipsei de acces la VIS prin intermediul EES, ar fi imposibil să se înregistreze durata șederii resortisanților țărilor terțe aflați în UE pe termen scurt și, deci, ar fi imposibil să se verifice valabilitatea unei vize Schengen. Întrucât Republica Croația recunoaște această viză drept echivalentă cu vizele croate și din cauza lipsei de acces la VIS prin intermediul EES, ea ar putea permite intrarea pe teritoriul său a unui deținător al unei vize expirate care călătorește către o țară Schengen. Aceasta generează problema suplimentară a determinării statului membru responsabil să suporte cheltuielile de returnare a acestor persoane.

În plus, neaplicarea acestui regulament în Republica Croația ar însemna imposibilitatea de a avea acces la alte date operaționale referitoare la persoanele care traversează frecvent frontiera externă a Uniunii Europene și frontiera spațiului Schengen, inclusiv la potențiali teroriști și alte persoane suspecte din punctul de vedere al securității.

O asemenea aplicare inegală ar putea reorienta deplasările persoanelor care reprezintă o amenințare pentru securitatea internă a Uniunii Europene către frontierele unde acest sistem nu ar urma să fie aplicat. În ceea ce privește Republica Croația, aceasta ar însemna redirectionarea către cca 1350 km de frontieră externă a Uniunii Europene, ținând seama și de existența unor țări terțe în care este prezentă o tendință în creștere a intoleranței, radicalismului și extremismului violent, stimulat și de fenomenul luptătorilor teroriști străini care se întorc din zonele de război în țările lor de origine, ceea ce face să crească riscul de terorism pentru Republica Croația.

Mai mult, aplicarea inegală a prezentului regulament ar urma să aibă consecințe grave și asupra fluxului de trafic transfrontalier, întrucât, pe lângă controalele sistematice care au fost introduse, ar fi nevoie de mai mult timp pentru procesarea manuală în loc de cea automată a documentelor de călătorie, subminându-se astfel controlul de securitate adecvat al pasagerilor de către polițiștii de frontieră.

Având în vedere observațiile formulate mai sus și fiind un stat membru cu o lungă frontieră externă, Republica Croația este extrem de interesată de găsirea unei modalități de a aplica prezentul regulament la toate frontierele externe ale Uniunii Europene încă din momentul adoptării sale, ceea ce ar avea efecte optime pentru însuși obiectivul regulamentului.
