

V Bruseli 20. novembra 2017
(OR. en)

**Medziinštitucionálny spis:
2016/0105 (COD)**

14091/1/17
REV 1 ADD 1 REV 1

CODEC 1761
FRONT 459
VISA 418
COMIX 744

POZNÁMKA K BODU I/A

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Predmet:	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2016/399, pokiaľ ide o používanie systému vstup/výstup (prvé čítanie) – prijatie legislatívneho aktu = vyhlásenia

Vyhlásenie Komisie

Nariadenie, ktorým sa zriaďuje systém vstup/výstup, je v súlade so súčasnou podobou kaliningradského režimu tranzitu vytvoreného v nariadení č. 693/2003¹.

Ak by v budúcnosti došlo k zmene kaliningradského režimu tranzitu, Komisia zabezpečí legislatívny súlad týchto právnych aktov.

¹ Nariadenie Rady (ES) č. 693/2003 zo 14. apríla 2003, ktorým sa ustanovuje osobitný zjednodušený tranzitný doklad (FTD), zjednodušený železničný tranzitný doklad (FRTD) a ktorým sa menia a dopĺňajú Spoločné konzulárne pokyny a Spoločná príručka (Ú. v. EÚ L 99, 17.4.2003, s. 8).

Vyhlásenie Rakúska

Rakúsko oceňuje intenzívne úsilie, ktoré estónske predsedníctvo Rady vynakladá na dosiahnutie všeobecného konsenzu medzi členskými štátmi o tejto dôležitej otázke.

Orgány presadzovania práva však stále nemajú dostatočné oprávnenie na prístup do systému identifikácie štátnych príslušníkov tretích krajín alebo iných skupín, ktoré sa dopustili trestnej činnosti. Očakáva sa, že riešenie tohto problému sa nájde prostredníctvom interoperability.

Aj v zmysle účinnej spolupráce medzi azylovými orgánmi v členských štátoch by bol býval prístup týchto orgánov do systému vstup/výstup žiaduci. Je nevyhnutné, aby sa nástroje ako systém vstup/výstup – ktorého vývoj trval dlho a vyžiadal si mnoho ľudských a finančných zdrojov – dali používať aj účinne. Prístup azylových orgánov do systému vstup/výstup na účely presnej identifikácie štátnych príslušníkov tretích krajín, ako aj na uľahčenie postupu a nútených návratov, by bol predstavoval zásadnú pridanú hodnotu systému vstup/výstup.

Vyhlásenie Chorvátska

Chorvátska republika podporuje cieľ tohto nariadenia, pretože by malo prispieť k posilneniu a zachovaniu priaznivej bezpečnostnej situácie na celom území Európskej únie, predpokladom čoho je okrem iného lepšia a intenzívnejšia operačná kontrola vonkajších hraníc.

Tento cieľ by sa mal považovať za najvyšší záujem občanov Európskej únie a Chorvátska republika považuje za neprijateľné, aby sa toto nariadenie od samého začiatku jeho operačného uplatňovania neuplatňovalo na vonkajších hraniciach Európskej únie, čím by sa zbytočne a bez akéhokoľvek dôvodu znižoval jeho účinok. Malo by sa zdôrazniť, že nadobudnutím účinnosti tohto návrhu nariadenia by sa dočasne pozastavilo uplatňovanie platného ustanovenia článku 6 ods. 1 Kódexu schengenských hraníc, ako aj platných ustanovení zmluvy o pristúpení Chorvátskej republiky ako neoddeliteľnej súčasti *acquis communautaire*. Chorvátska republika by chcela poukázať na skutočnosť, že v samotnom názve návrhu nariadenia predpokladá Európska komisia vykonávanie nariadenia presne na vonkajších hraniciach Únie, a tým aj rovnaké zaobchádzanie so všetkými členskými štátmi.

Ak by sa uvedené nariadenie neuplatňovalo rovnako na plnoprávných členov schengenského priestoru a na tých, ktorí sa nimi čoskoro stanú, vrátane Chorvátskej republiky, cieľ tohto nariadenia by sa stal sekundárnym, a okrem ohrozenia vnútornej bezpečnosti Európskej únie a účinného boja proti terorizmu a závažnej trestnej činnosti by sa tým takisto vyslal negatívny signál širokej európskej verejnosti.

Z operačného hľadiska by nejednotné uplatňovanie tohto nariadenia znamenalo, že vzhľadom na nedostatočný prístup k VIS prostredníctvom systému vstup/výstup by nebolo možné zaregistrovať dĺžku pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín s krátkodobým pobytom v EÚ, a preto ani overiť platnosť schengenského víza. Keďže Chorvátska republika toto vízum uznáva ako rovnocenné s chorvátskymi vízami a keďže nemá dostatočný prístup k VIS prostredníctvom systému vstup/výstup, mohla by umožniť vstup na svoje štátne územie držiteľovi neplatného víza, ktorý cestuje do schengenskej krajiny. Týmto sa vynára otázka týkajúca sa členského štátu, ktorý je zodpovedný za znášanie nákladov na návrat týchto osôb.

Okrem toho by neuplatňovanie tohto nariadenia v Chorvátskej republike znamenalo nemožnosť prístupu k iným operačným údajom o osobách, ktoré často prekračujú vonkajšiu hranicu Európskej únie a schengenskú hranicu, vrátane potenciálnych teroristov a iných podozrivých osôb z hľadiska bezpečnosti.

Takéto nerovnomerné uplatňovanie by mohlo presmerovať voľný pohyb osôb, ktoré predstavujú hrozbu pre vnútornú bezpečnosť Európskej únie, cez tie hranice, na ktorých by sa tento systém neuplatňoval. Pokiaľ ide o Chorvátsku republiku, znamenalo by to presmerovanie na približne 1 350 km vonkajších hraníc Európskej únie, pričom sa myslia aj tretie krajiny, v ktorých je prítomný trend nárastu neznášanlivosti, radikalizmu a násilného extrémizmu, podporovaný aj fenoménom zahraničných teroristických bojovníkov, ktorí sa vracajú z vojnových zón do svojich domovských krajín, čím sa takisto zvyšuje riziko terorizmu pre Chorvátsku republiku.

Okrem toho by nerovnomerné uplatňovanie tohto nariadenia malo vážne dôsledky aj na tok cezhraničnej dopravy, keďže okrem systematických kontrol, ktoré sa už zaviedli, by sa viac času vyžadovalo na manuálne, a nie automatizované spracúvanie cestovných dokladov, čím by sa ohrozilo náležité bezpečnostné profilovanie cestujúcich zo strany pohraničnej stráže.

Berúc do úvahy všetky vyššie uvedené aspekty, Chorvátska republika – ako členský štát s dlhou vonkajšou hranicou – má mimoriadny záujem nájsť spôsob uplatňovania tohto nariadenia na všetkých vonkajších hraniciach Európskej únie hneď po jeho prijatí, a tak optimalizovať samotný cieľ daného nariadenia.
