



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2023. október 19.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2023/0301(NLE)

14024/1/23
REV 1

PECHE 430

FELJEGYZÉS

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	a delegációk
Tárgy:	Javaslat – A TANÁCS RENDELETE a bizonyos halállományok és halállománycsoportok tekintetében a Balti-tengeren alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2024. évre történő meghatározásáról, valamint az (EU) 2023/194 rendeletnek az egyéb vizekre vonatkozó egyes halászati lehetőségek tekintetében történő módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a fent említett javaslat egységes szerkezetbe foglalt változatát.

Felkérjük a delegációkat, hogy ellenőrizzék ezen egységes szerkezetbe foglalt változatot, amely tartalmazza az informális dokumentumok formájában továbbított információkat is.

Mostantól a további észrevételekben erre az egységes szerkezetbe foglalt változatra kell hivatkozni.

Megjegyzés: technikai okokból e dokumentum nem tartalmaz korrektúrajeleket.

Javaslat

A TANÁCS RENDELETE

a bizonyos halállományok és halállománycsoportok tekintetében a Balti-tengeren alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2024. évre történő meghatározásáról, valamint az (EU) 2023/194 rendeletnek az egyéb vizekre vonatkozó egyes halászati lehetőségek tekintetében történő módosításáról

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 43. cikke (3) bekezdésére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

mivel:

- (1) Az 1380/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹ értelmében állományvédelmi intézkedéseket kell elfogadni a rendelkezésre álló tudományos, műszaki és gazdasági szakvélemények, többek között – amennyiben releváns – a Halászati Tudományos, Műszaki és Gazdasági Bizottság (HTMGB) és egyéb tanácsadó szervek által készített jelentések, valamint a tanácsadó testületektől kapott szakvélemények figyelembevételével.
- (2) A Tanácsnak a halászati lehetőségek meghatározására és elosztására irányuló intézkedéseket – többek között adott esetben bizonyos, e halászati lehetőségekkel funkcionálisan összefüggő feltételeket – kell elfogadnia. Az 1380/2013/EU rendelet 16. cikkének (4) bekezdése szerint a halászati lehetőségeket a közös halászati politikának az említett rendelet 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott célkitűzéseivel összhangban kell meghatározni. Az 1380/2013/EU rendelet 16. cikkének (1) bekezdése szerint a halászati lehetőségeket úgy kell elosztani a tagállamok között, hogy az egyes tagállamok számára biztosítani kell az általuk folytatott, az egyes halállományokra vagy halászatra vonatkozó halászati tevékenységek viszonylagos stabilitását.
- (3) Ezért a teljes kifogható mennyiségeket (a továbbiakban: TAC-okat) – az 1380/2013/EU rendeletnek megfelelően – a rendelkezésre álló tudományos szakvélemények alapján, a biológiai és a társadalmi-gazdasági hatások figyelembevételével kell meghatározni, biztosítva egyúttal a halászati ágazatok közötti méltányos bánásmódot és figyelembe véve az érdekelt felekkel folytatott konzultációk során megfogalmazott véleményeket.

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 1380/2013/EU rendelete (2013. december 11.) a közös halászati politikáról, az 1954/2003/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2371/2002/EK és a 639/2004/EK tanácsi rendelet és a 2004/585/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 354., 2013.12.28., 22. o.).

- (4) Az (EU) 2016/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet² többéves tervet hoz létre a közönséges tőkehal, a hering és a spratt balti-tengeri állományaira és ezek halászatára vonatkozóan. A terv célja annak biztosítása, hogy az élő tengeri biológiai erőforrások kiaknázása során a halászott fajok állományait visszaállítsák a maximális fenntartható hozamot (a továbbiakban: MFH-t) biztosítani képes szint fölé, és tartsák is fenn ezt a szintet. Az 1380/2013/EU rendelet értelmében a halászati lehetőségeket az említett többéves tervek hatálya alá tartozó állományok esetében az adott tervekben szereplő szabályokkal összhangban kell meghatározni.
- (5) Az (EU) 2016/1139 rendelet 4. cikkének (1) bekezdésével összhangban a rendelet 1. cikkében felsorolt állományokra vonatkozó halászati lehetőségeket úgy kellett meghatározni, hogy a lehető leghamarabb, fokozatosan és egyre növekvő jelleggel legkésőbb 2020-ig elérhető legyen az MFH-nak megfelelő tartományokban kifejezett halászati mortalitás. Az érintett balti-tengeri állományokra vonatkozó 2024. évi fogási korlátokat ezért az említett rendelettel létrehozott többéves terv szabályaival és célkitűzéseivel összhangban kell megállapítani.
- (6) A Nemzetközi Tengerkutató Tanács (ICES) 2023. május 31-én közzétette a balti-tengeri állományokra vonatkozó éves szakvéleményét³.
- (7) Az (EU) 2016/1139 rendelet hatálya alá tartozó egyes állományok esetében az ICES vagy nulla mennyiségű fogást javasol, vagy pedig úgy becsüli, hogy még nulla mennyiségű fogással sem lehetne elérni azt, hogy 5 %-nál kisebb legyen annak valószínűsége, hogy a biomassza a biomassza-határérték (a továbbiakban: B_{lim}) alá süllyed. Amennyiben azonban az említett állományokra vonatkozó TAC-ok a tudományos szakvéleményekben megjelölt értékek szerint kerülnének megállapításra, az a kötelezettség, amely szerint a vegyes halászatban az összes fogást – ideértve az említett állományokból származó járulékos fogásokat is – ki kell rakodni, ahhoz a jelenséghez vezetne, hogy a blokkoló kvóta hatálya alá tartozó fajok esetében a kvóta kimerítése a halászati tevékenység leállítását idézi elő. A „blokkoló kvóta hatálya alá tartozó faj” olyan fajt jelent, amelynek esetében nem áll rendelkezésre kvóta, aminek következtében egy vagy több halászahajó is arra kényszerülhet, hogy leállítsa a halászati tevékenységét még abban az esetben is, ha más fajokra még rendelkezik kvótával. Ezért az említett állományok járulékos fogásaira vonatkozóan helyénvaló külön TAC-okat megállapítani annak érdekében, hogy megfelelő egyensúlyt lehessen teremteni egyrészt a halászat folytatása (tekintettel a halászat leállításának potenciálisan súlyos társadalmi-gazdasági következményeire), másrészt pedig az említett állományok vonatkozásában a jó biológiai állapot elérésének szükségessége között, valamint figyelembe véve, hogy a vegyes halászatban nehéz valamennyi állományt az MFH szintjén halászni. Ezeket a járulékos fogásokra vonatkozó TAC-okat olyan szinteken kell megállapítani, amelyek biztosítják az említett állományok mortalitásának csökkenését, ösztönzik a szelektivitás javítását, valamint megelőzik a szóban forgó állományok járulékos fogásait. Annak érdekében, hogy csökkenjen a járulékos fogásokra vonatkozó TAC-ok hatálya alá tartozó állományokból kifogott egyedek mennyisége, az említett állományokhoz tartozó halak fogására irányuló halászati tevékenységek esetében a halászati lehetőségeket olyan szinten kell megállapítani, amely elősegíti, hogy a veszélyeztetett állományok biomasszája fenntartható szintekre álljon vissza.
- (7a) Az ICES szerint a balti-tengeri halászatok túlnyomó többsége esetében jellemző a fajok legalább bizonyos mértékű keveredése⁴. E keveredés uniós TAC-ok hatálya alá tartozó és uniós TAC-ok hatálya alá nem tartozó fajokat egyaránt érint. A legjelentősebb mértékű a nyílt vízi fajok és a tengerfenéken élő fajok keveredése. 2024-re vonatkozóan az ICES nulla mennyiségű fogást javasol a következő fajok esetében: a Balti-tenger nyugati részén élő hering, a Balti-tenger keleti részén élő közönséges tőkehal és a Balti-tenger fő medencéjében élő lazac. Ezen túlmenően az ICES úgy becsüli, hogy a botteni-öbölbeli hering és a Balti-tenger középső részén élő hering esetében nem lehet elérni azt, hogy 5 %-nál kisebb legyen annak valószínűsége, hogy a biomassza a B_{lim} alá süllyed. Végezetül a Balti-tenger nyugati részén élő közönséges tőkehal esetében az ICES az elővigyázatossági megközelítésen alapuló szakvéleményében rendkívül alacsony szintet javasol. Ezért ha az ezen állományokra vonatkozó TAC-ok az ICES által javasolt szinteken kerülnének megállapításra, az azt eredményezné, hogy kiváltképpen a sima lepényhalra és a sprattra halászó hajóknak 2024-ben be kellene szüntetniük a halászatot. Az EUMOFA adatai alapján

² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1139 rendelete (2016. július 6.) a közönséges tőkehal, a hering és a spratt balti-tengeri állományaira és a halászatukra vonatkozó többéves terv létrehozásáról, a 2187/2005/EK tanácsi rendelet módosításáról és az 1098/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 191., 2016.7.15., 1. o.).

³ <https://doi.org/10.17895/ices.pub.c.6398177>

⁴ ICES Fisheries Overviews, Baltic Sea ecoregion (Az ICES halászati áttekintései, balti-tengeri ökorégió): <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21646934>

a javasolt TAC-ok felső határértékén belül kifogható simalepényhal- és spratt-halállományok első értékesítéskori becsült értéke 24,5 millió, illetve 38,4 millió EUR⁵. Számos halászatnak – különös tekintettel a kisüzemi part menti halászatokra – az uniós TAC-ok hatálya alá nem tartozó fajok – különösen az olyan fajok, mint az egyéb lepényhal-alakúak – tekintetében szintén abba kellene hagynia a halászatot 2024-ben. Ezért helyénvaló külön TAC-ot meghatározni a következő, blokkoló kvóta hatálya alá tartozó fajok járulékos fogásaira vonatkozóan: a botteni-öbölbeli hering, a Balti-tenger nyugati részén élő hering, a Balti-tenger középső részén élő hering, a Balti-tenger keleti részén élő közönséges tőkehal, a Balti-tenger nyugati részén élő közönséges tőkehal és a Balti-tenger fő medencéjében élő lazac (bizonyos feltételek mellett).

- (8) Az ICES becslése szerint a Balti-tenger keleti részén élő közönségestőkehal-állomány biomasszája továbbra is a szaporodóképes állomány biomasszájára vonatkozó határérték referenciapontja alatt van, amely alatt csökkenhet a szaporodóképesség (B_{lim}), és a biomassza 2022-höz képest alig nőtt. Az ICES ezért immár az ötödik egymást követő éve javasolja a Balti-tenger keleti részén élő közönségestőkehal-állomány halászatának megszüntetését⁶. Ilyen körülmények között az 1380/2013/EU rendelet 16. cikkének (4) bekezdése értelmében helyénvaló fenntartani a célzott halászat tilalmát és az ahhoz funkcionálisan kapcsolódó korrekciós intézkedéseket, azonban meg kell szüntetni az ívóhelyek lezárásának időszaka tekintetében az emberi fogyasztásra szánt hering szétválogatott kifogásának egyes eseteire vonatkozóan megállapított kivételt, tekintettel a Balti-tenger középső részén élő heringállomány célzott halászatának a megtiltására. Az elkerülhetetlen járulékos fogásokra vonatkozó halászati lehetőségeket alacsony szinten kell meghatározni, és egyúttal el kell kerülni azt, hogy a blokkoló kvóta hatálya alá tartozó fajok esetében a kvóta kimerítése a halászati tevékenység leállítását idézze elő.
- (9) A Balti-tenger nyugati részén élő közönségestőkehal-állomány tekintetében az ICES a vonatkozó szakvéleményben továbbra is fennálló bizonytalanságok miatt az elővigyázatossági megközelítésen alapuló szakvéleménnyé minősítette vissza a szakvéleményét⁷. Jelenleg úgy tűnik, hogy az állomány az elmúlt 15 év nagy részében a B_{lim} alatt volt, 2022-ben pedig történelmi mélypontra került. Az elővigyázatossági megközelítésen alapuló szakvéleményben meghatározott fogási mennyiség rendkívül alacsony. Ilyen körülmények között az 1380/2013/EU rendelet 16. cikkének (4) bekezdése értelmében helyénvaló fenntartani a célzott halászat tilalmát és az ahhoz funkcionálisan kapcsolódó korrekciós intézkedéseket, azonban meg kell szüntetni az emberi fogyasztásra szánt hering szétválogatott kifogásának egyes eseteire vonatkozó kivételt, tekintettel a Balti-tenger középső részén élő heringállomány célzott halászatának a megtiltására. Ezenkívül célszerű megszüntetni a rekreációs célú halászatot. Az elkerülhetetlen járulékos fogásokra vonatkozó halászati lehetőségeket alacsony szinten kell meghatározni, és egyúttal el kell kerülni azt, hogy a blokkoló kvóta hatálya alá tartozó fajok esetében a kvóta kimerítése a halászati tevékenység leállítását idézze elő.
- (10) Az ICES 22–31 alkörzetben élő lazac tekintetében az ICES fenntartotta a teljes halászati tilalmi javaslatát, és a célzott nyári part menti halászat folytatásának lehetőségét az ICES 31 alkörzetre korlátozta, a fogási szakvéleményét pedig ennek megfelelően csökkentette⁸. Ilyen körülmények között az 1380/2013/EU rendelet 16. cikkének (4) bekezdése értelmében helyénvaló az ICES szakvéleményével összhangban módosítani a halászerületet és a halászati lehetőségek szintjét, valamint fenntartani az azokhoz funkcionálisan kapcsolódó korrekciós intézkedéseket.
- (11) Az ICES 32 alkörzet part menti halászati lehetőségeinek maradéktalan kihasználása érdekében a lazac tekintetében 2019-ben – az ICES 22–31 alkörzet és az ICES 32 alkörzet között – területek közötti korlátozott rugalmasság került bevezetésre⁹. Tekintettel az e két állományra vonatkozó halászati lehetőségekben bekövetkezett változásokra, célszerű fenntartani ezt a rugalmasságot.

⁵ A Halászati és Akvakultúra-termékek Piacának Európai Megfigyelőközpontjának (EUMOFA) az első értékesítéskori árat, valamint a kirakodáskori mennyiséget illető, meghatározott tagállamokra és a 2019–2021-es évek átlagára vonatkozó adatai alapján, azokat ezt követően első értékesítéskori árra átváltva, végül pedig megszorozva az egyes tagállam esetében 2024-re kiosztott kvótával.

Az első értékesítéskori ár a kirakodott hal ára, amelyet eladtak vagy aukciós központban regisztráltak regisztrált vevők, illetve termelői szervezetek számára. Ezért az első értékesítéskori áron alapuló becsült érték csak az értéklánc első lépésénél meglévő értéket jelzi.

⁶ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820497>

⁷ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820494>

⁸ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820596>

⁹ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820602>

- (12) A tengeri pisztrángnak az alapvonalaktól mért négy tengeri mérföldön túli halászatára vonatkozó tilalom bevezetése, valamint a tengeri pisztráng járulékos fogásainak a tengeri pisztráng és a lazac együttes fogásának a 3 %-ára történő korlátozása hozzájárult a lazachalászatban a fogások korábban jelentős mértékű – különösen tengeripisztráng-fogásként történő – téves bejelentésének jelentős csökkenéséhez. A téves jelentések számának alacsony szinten tartása érdekében ezért célszerű fenntartani a meglévő korlátozásokat.
- (13) A közönséges tőkehal és a lazac rekreációs célú halászatára vonatkozó intézkedések, valamint a tengeripisztráng- és a lazacállományok védelmére irányuló intézkedések nem érinthetik az 1380/2013/EU rendelet 19. és 20. cikke szerinti szigorúbb nemzeti intézkedéseket.
- (14) A botteni-öbölbeli heringállomány esetében az ICES csökkentette a biomasszát, amely jelenleg azon referenciapont alatt van, amely alatt konkrét és megfelelő állománygazdálkodási intézkedéseket kell hozni ($B_{trigger}$)¹⁰. Ezenkívül az ICES megállapítja, hogy még fogások nélkül is 9 % az esélye annak, hogy 2025-ben az állomány a B_{lim} alá csökken. Ilyen körülmények között az (EU) 2016/1139 rendelet 4. cikkének (6) bekezdése szerint helyénvaló megszüntetni a célzott halászatot, és az elkerülhetetlen járulékos fogásokra vonatkozó halászati lehetőségeket célszerű alacsony szinten meghatározni, egyúttal elkerülve azt, hogy a blokkoló kvóta hatálya alá tartozó fajok esetében a kvóta kimerítése a halászati tevékenység leállítását idézze elő.
- (15) Az ICES becslése szerint ugyan a Balti-tenger nyugati részén élő heringállomány biomasszája nőtt, az mindössze a B_{lim} 71 %-ának felel meg.¹¹ Ezenkívül az állománypótlódás továbbra is történelmi mélyponton van, és a biomassza várhatóan 2025-ben sem fog olyan mértékben helyreállni, hogy a B_{lim} szint fölé kerüljön. Az ICES ezért immár a hatodik egymást követő éve javasolja a Balti-tenger nyugati részén élő hering halászatának a megszüntetését. Ilyen körülmények között az (EU) 2016/1139 rendelet 4. cikkének (6) bekezdése értelmében célszerű fenntartani a célzott halászatra vonatkozó tilalmat, valamint megszüntetni a kisüzemi halászatra vonatkozó kivételt. Az elkerülhetetlen járulékos fogásokra vonatkozó halászati lehetőségeket alacsony szinten kell meghatározni, és egyúttal el kell kerülni azt, hogy a blokkoló kvóta hatálya alá tartozó fajok esetében a kvóta kimerítése a halászati tevékenység leállítását idézze elő.
- (16) Az ICES jelenlegi becslése szerint a Balti-tenger középső részén élő heringállomány az elmúlt 30 év nagy részében – az utóbbi éveket is beleértve – a B_{lim} alatt volt¹². Ezenfelül még fogások nélkül is 22 % az esélye annak, hogy az állomány 2025-ben is a B_{lim} alatt marad. Ilyen körülmények között az (EU) 2016/1139 rendelet 4. cikkének (6) bekezdése szerint helyénvaló megszüntetni a célzott halászatot, és az elkerülhetetlen járulékos fogásokra vonatkozó halászati lehetőségeket célszerű alacsony szinten meghatározni, egyúttal elkerülve azt, hogy a blokkoló kvóta hatálya alá tartozó fajok esetében a kvóta kimerítése a halászati tevékenység leállítását idézze elő.
- (17) Az ICES becslése szerint a rigai-öbölbeli heringállomány biomasszája meghaladja a $B_{trigger}$ szintjét, a halászati terhelés pedig az F_{MFH} értékének felel meg¹³. Ezenkívül az ICES becslése szerint ez az állomány keveredik a Balti-tenger középső részén élő heringállománnyal. Az ICES becslései alapján ezt a keveredést korábban figyelembe vették a vonatkozó halászati lehetőségek meghatározásakor. Tekintettel azonban a Balti-tenger középső részén élő heringállomány állapotára, a Balti-tenger középső részén élő azon heringek mennyiségét, amelyek a Rigai-öbölbe vándorolnak, nem kell hozzáadni a rigai-öbölbeli heringállomány 2024-re vonatkozó TAC-jához. Ilyen körülmények között helyénvaló a halászati lehetőségeket a felső tartományban meghatározni annak érdekében, hogy az (EU) 2016/1139 rendelet 4. cikke (5) bekezdésének c) pontja szerint az egymást követő évek tekintetében legfeljebb 20 %-os változásra kerüljön sor.

¹⁰ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820521>

¹¹ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21907944>

¹² <https://doi.org/10.17895/ices.advice.23310368>

¹³ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820512>

- (18) A sima lepényhallal kapcsolatban az ICES úgy véli, hogy annak halászata során előfordul a közönséges tőkehal járulékos fogása¹⁴. Ezért indokolt a sima lepényhalra vonatkozó halászati lehetőségeket ennek megfelelően, az (EU) 2016/1139 rendelet 4. cikkének (4) bekezdésével összhangban meghatározni.
- (19) Az ICES becslése szerint a spratt biomasszája a $B_{trigger}$ felett van, azonban 2014 óta nem került sor jelentős állománypótlódásra¹⁵. Ráadásul az ICES becslései szerint 2021-ben és 2022-ben az állománypótlódás történelmi mélypontra volt. Ezenkívül a sprattot gyakran a heringgel együtt halásszák vegyes halászat keretében. Ezért indokolt a spratra vonatkozó halászati lehetőségeket ennek megfelelően, az (EU) 2016/1139 rendelet 4. cikkének (3) bekezdésével összhangban meghatározni.
- (20) Az e rendeletben meghatározott halászati lehetőségek igénybevétele az 1224/2009/EK tanácsi rendelet¹⁶ és különösen annak a fogások és a halászati erőfelfejtés nyilvántartásáról szóló 33. cikke, valamint a halászati lehetőségek kimerülésére vonatkozó adatok Bizottsághoz történő továbbításáról szóló 34. cikke hatálya alá tartozik. Ezért e rendeletben meg kell határozni azokat a kódokat, amelyeket az e rendelet hatálya alá tartozó állományok kirakódásairól a Bizottság felé teljesítendő adatszolgáltatás során a tagállamoknak használniuk kell.
- (21) A 847/96/EK tanácsi rendelet¹⁷ kiegészítő feltételeket vezetett be a TAC-ok éves kezelésére vonatkozóan, ideértve a 3. és a 4. cikkében rögzített, az elővigyázatossági, illetve az analitikai TAC-ok hatálya alá tartozó állományok tekintetében előírt rugalmassági rendelkezéseket is. Az említett rendelet 2. cikke értelmében a TAC-ok rögzítésekor a Tanács határoz arról, hogy – különösen az állományok biológiai állapota alapján – mely állományok esetében nem alkalmazandó a 3. és a 4. cikk. Ezenkívül az 1380/2013/EU rendelet 15. cikkének (9) bekezdése az egymást követő évek közötti rugalmassági mechanizmust vezet be a kirakodási kötelezettség hatálya alá tartozó valamennyi állomány vonatkozásában. Ezért annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a túlzott rugalmasság – amely gyengítené az élő tengeri biológiai erőforrások észszerű és felelősségteljes kiaknázásának elvét, akadályozná a közös halászati politika célkitűzéseinek az elérését, valamint az állományok biológiai állapotának a romlását idézné elő –, egyértelművé kell tenni, hogy a 847/96/EK rendelet 3. cikkének (2) és (3) bekezdése, valamint 4. cikke csak abban az esetben alkalmazandó az analitikai TAC-okra, ha nem alkalmazzák az egymást követő évek közötti rugalmasság 1380/2013/EU rendelet 15. cikkének (9) bekezdésében előírt elvét.
- (22) A Balti-tenger keleti és nyugati részén élő közönségestőkehal-állomány, valamint a Balti-tenger nyugati és középső részén élő heringállomány biomasszája a B_{lim} alatt van. A botteni-öbölbeli heringállomány biomasszája a $B_{trigger}$ alatt van, és 2024-ben várhatóan nagyon közel kerül a B_{lim} -hez. Ezen állományok esetében 2024-ben csak a járulékos fogások és tudományos célú halászat engedélyezett. Ezért, valamint tekintettel a balti-tengeri ökoszisztéma viszonylag alacsony rezilienciájára, a vonatkozó TAC-okban kvótahányaddal rendelkező tagállamok vállalták, hogy az említett állományok tekintetében 2024-ben nem alkalmazzák az egymást követő évek közötti rugalmasság 1380/2013/EU rendelet 15. cikkének (9) bekezdésében előírt elvét annak érdekében, hogy a 2024. évi fogások ne haladják meg a vonatkozó TAC-okat. Ezenkívül az ICES 22–30 alkörzetben a folyami lazacállományok csaknem teljes biomasszája a kétéveslazac-termelésre vonatkozó referenciapont (R_{lim}) alatt van, és ezen a területen csak a járulékos fogások és a tudományos célú halászat engedélyezett 2024-ben. Ezért 2024-re nézve az érintett tagállamok a Balti-tenger fő medencéjében élő lazacállományból ejtett fogások tekintetében is hasonló kötelezettséget vállaltak az egymást követő évek közötti rugalmasságra vonatkozóan.

¹⁴ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820533> és <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820539>

¹⁵ <https://doi.org/10.17895/ices.advice.21820581>

¹⁶ A Tanács 1224/2009/EK rendelete (2009. november 20.) a közös halászati politika szabályainak betartását biztosító uniós ellenőrző rendszer létrehozásáról, a 847/96/EK, a 2371/2002/EK, a 811/2004/EK, a 768/2005/EK, a 2115/2005/EK, a 2166/2005/EK, a 388/2006/EK, az 509/2007/EK, a 676/2007/EK, az 1098/2007/EK, az 1300/2008/EK és az 1342/2008/EK rendelet módosításáról, valamint a 2847/93/EGK, az 1627/94/EK és az 1966/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 343., 2009.12.22., 1. o.).

¹⁷ A Tanács 847/96/EK rendelete (1996. május 6.) a teljes kifogható mennyiség és kvóták éves kezelésére vonatkozó kiegészítő feltételek bevezetéséről (HL L 115., 1996.5.9., 3. o.).

- (23) *[a norvég tőkehal tekintetében beillesztendő szöveg:* Az (EU) 2023/194 tanácsi rendelet¹⁸ az ICES 3a körzetben, az ICES 4 alterület egyesült királysági és uniós vizein, valamint az ICES 2a körzet egyesült királysági vizein 2023. október 31-ig meghatározza a norvég tőkehalra vonatkozó halászati lehetőségeket. A norvég tőkehal halászati idenye november 1-jétől október 31-ig tart. Annak érdekében, hogy a halászat 2023. november 1-jén megkezdődhessen, az új tudományos szakvélemények alapján és az Egyesült Királysággal folytatott konzultációt követően az ICES 3a körzetben, az ICES 4 alterület egyesült királysági és uniós vizeiben, valamint az ICES 2a körzet egyesült királysági vizeiben élő norvég tőkehal tekintetében a 2023. november 1-jétől 2023. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan ideiglenes TAC-ot kell meghatározni. Ezt az ideiglenes TAC-ot az ICES 2023. október 9-én közzétett szakvéleményével összhangban kell megállapítani¹⁹.]
- (24) Az (EU) 2023/194 rendelet az Unió, Norvégia és az Egyesült Királyság által a 2024. év tekintetében folytatott halászati konzultációknak a 2022. december 9-én aláírt, kölcsönösen elfogadott jegyzőkönyvben²⁰ foglalt eredménye alapján meghatározza a 2023. évben a foltos tőkehalra az ICES 4 alterületen, a 6a körzetben és a 3a körzetben (Északi-tenger, a Skóciától nyugatra fekvő vizek, Skagerrak) vonatkozó halászati lehetőségeket. A halászati lehetőségek teljes körű felhasználásának biztosítása érdekében helyénvaló lehetővé tenni, hogy egyes olyan TAC-területek között, amelyek ugyanazon biológiai állományra vonatkoznak, rugalmas rendszert alkalmazzanak. Helyénvaló bevezetni ezért a tagállamok foltos tőkehalra vonatkozó kvótái tekintetében legfeljebb 10 %-os mértékű, területek közötti rugalmasságot az Északi-tenger felől a Skagerrak–Kattegat uniós vizei irányába.
- (25) Ezért az (EU) 2023/194 rendeletet ennek megfelelően módosítani kell.
- (26) A halászati tevékenységek folyamatossága érdekében e rendelet Balti-tengerre vonatkozó rendelkezéseit 2024. január 1-jétől kell alkalmazni. Azonban az ICES 3a körzetben, az ICES 4 alterület egyesült királysági és uniós vizeiben és az ICES 2a körzet egyesült királysági vizeiben élő norvég tőkehal tekintetében 2023. november 1-jétől 2024. október 31-ig – azaz a norvég tőkehal halászati idenye alatt – kell alkalmazni ezt a rendeletet. A sürgősségre tekintettel e rendeletnek a kihirdetését követően azonnal hatályba kell lépnie,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. cikk **Tárgy**

Ez a rendelet bizonyos balti-tengeri halállományok és halállománycsoportok tekintetében meghatározza a 2024. évi halászati lehetőségeket, és az egyéb vizekben élő állományok vonatkozásában meghatározott bizonyos halászati lehetőségek tekintetében módosítja az (EU) 2023/194 rendeletet.

¹⁸ A Tanács (EU) 2023/194 rendelete (2023. január 30.) bizonyos halállományok tekintetében az uniós vizeken, valamint az uniós halászhajók tekintetében egyes nem uniós vizeken alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2023. évre történő meghatározásáról, valamint egyes mélytengeri halállományok tekintetében az ilyen halászati lehetőségeknek a 2023. és 2024. évre történő meghatározásáról (HL L 28., 2023.1.31., 1. o.).

¹⁹ *[Az ICES 2023. október 9-én közzéteendő szakvéleménye tekintetében beillesztendő szöveg].*

²⁰ https://oceans-and-fisheries.ec.europa.eu/system/files/2022-12/2023-eu-no-uk-fisheries-consultations_en.pdf

2. cikk

Hatály

- (1) Ez a rendelet a Balti-tengeren tevékenységet folytató uniós halászhajókra alkalmazandó.
- (2) A rendelet a rekreációs célú halászatra is alkalmazandó, amennyiben arra a vonatkozó rendelkezések kifejezetten hivatkoznak.

3. cikk

Fogalommeghatározások

E rendelet alkalmazásában az 1380/2013/EU rendelet 4. cikkében szereplő fogalommeghatározásokat kell alkalmazni.

Emellett a következő fogalommeghatározások alkalmazandók:

1. „alkörzet”: a Nemzetközi Tengerkutató Tanács (ICES) által meghatározott balti-tengeri alkörzet, a 218/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet²¹ III. mellékletében meghatározottaknak megfelelően;
2. „teljes kifogható mennyiség (TAC)”:
 - a) az 1380/2013/EU rendelet 15. cikkének (4)–(7) bekezdése értelmében a kirakodási kötelezettség alól mentesülő halászati tevékenységek keretében az egyes állományokból évente kirakodható halmennyiség;
 - b) minden más halászatban az egyes állományokból évente kifogható halmennyiség;
3. „kvóta”: a teljes kifogható mennyiségnek az Unió, valamely tagállam vagy valamely harmadik ország részére kiosztott hányada;
4. „rekreációs célú halászat”: a tengerek biológiai erőforrásainak nem kereskedelmi célú kiaknázására irányuló – például szabadidős, turisztikai vagy sportolási célú – halászati tevékenység;
5. „analitikai értékelés”: egy adott állomány alakulásának az állomány biológiai jellemzőin és kiaknázási mértékén alapuló mennyiségi értékelése (ideértve a helyettesítő mutatókon alapuló értékelést is), amely a tudományos vizsgálat szerint megfelelő minőségű ahhoz, hogy tudományos szakvéleményként szolgáltson;
6. „analitikai TAC”: olyan TAC, amelyre vonatkozóan analitikai értékelés áll rendelkezésre;
7. „elővigyázatossági TAC”: olyan TAC, amelyre vonatkozóan nem áll rendelkezésre analitikai értékelés, viszont rendelkezésre áll elővigyázatossági megközelítésen alapuló értékelés, vagy pedig semmilyen értékelés nem áll rendelkezésre.

²¹ Az Európai Parlament és a Tanács 218/2009/EK rendelete (2009. március 11.) az Atlanti-óceán északkeleti részén halászatot folytató tagállamok névleges fogási statisztikájának benyújtásáról (HL L 87., 2009.3.31., 70. o.).

II. FEJEZET

HALÁSZATI LEHETŐSÉGEK

4. cikk

A teljes kifogható mennyiségek és elosztásuk

A teljes kifogható mennyiségeket (TAC-okat), a kvótákat és adott esetben a hozzájuk funkcionálisan kapcsolódó intézkedéseket a melléklet tartalmazza.

5. cikk

A halászati lehetőségek elosztására vonatkozó különös rendelkezések

- (1) A halászati lehetőségeknek az e rendeletben meghatározott, tagállamok közötti elosztása nem érinti a következőket:
 - a) az 1380/2013/EU rendelet 16. cikkének (8) bekezdése alapján végrehajtott cserék;
 - b) az 1224/2009/EK rendelet 37. cikke alapján végrehajtott levonások és újraelosztások;
 - c) a 847/96/EK rendelet 3. cikke és az 1380/2013/EU rendelet 15. cikkének (9) bekezdése szerint engedélyezett további kirakodások;
 - d) a 847/96/EK rendelet 4. cikkével összhangban visszatartott és az 1380/2013/EU rendelet 15. cikkének (9) bekezdése alapján átcsoportosított mennyiségek;
 - e) az 1224/2009/EK rendelet 105., 106. és 107. cikke alapján végrehajtott levonások.
- (2) Az elővigyázatossági vagy analitikai TAC-ok hatálya alá tartozó állományokat e rendelet melléklete állapítja meg a TAC-oknak és a kvótáknak a 847/96/EK rendeletben előírt éves kezelése céljából.
- (3) Amennyiben e rendelet melléklete ettől eltérően nem rendelkezik, a 847/96/EK rendelet 3. cikke az elővigyázatossági TAC hatálya alá tartozó állományokra, az említett rendelet 3. cikkének (2) és (3) bekezdése, valamint 4. cikke pedig az analitikai TAC hatálya alá tartozó állományokra alkalmazandó.
- (4) A 847/96/EK rendelet 3. és 4. cikke nem alkalmazandó, ha valamely tagállam az egymást követő évek közötti rugalmasságnak az 1380/2013/EU rendelet 15. cikke (9) bekezdésében meghatározott elvét alkalmazza.

6. cikk

A fogások és a járulékos fogások kirakodásának feltételei

Annak érdekében, hogy el lehessen térni a fogásoknak az érintett kvótába való beleszámitására vonatkozó, az 1380/2013/EU rendelet 15. cikkének (8) bekezdésében előírt kötelezettségtől, e rendelet melléklete meghatározza a nem célfajoknak a szóban forgó cikkben említett, biztonságos biológiai határértékeken belüli állományait.

7. cikk

Lezárások a tőkehalak ívásának védelme érdekében

- (1) Május 1. és augusztus 31. között bármilyen típusú halászeszközzel tilos halászni az ICES 25 és 26 alkörzetben.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott tilalom nem alkalmazandó a következő esetekben:
 - a) kizárólag tudományos vizsgálatok céljából folytatott halászati műveletek, feltéve, hogy e vizsgálatok lefolytatására az (EU) 2019/1241 rendelet 25. cikkében előírt feltételeknek megfelelően kerül sor;
 - b) az illetékes nemzeti hatóságok által kibocsátott hivatalos tengertérkép koordinátái szerint 20 méternél kisebb vízmélységű területeken kopoltyúhálóval, állítóhálóval, tükörhálóval, fenéken rögzített horogsorral, horogsorral, sodortatott horogsorral, kézi horogsorral és orsós felszereléssel vagy hasonló passzív halászeszközzel halászó, 12 méter teljes hosszúságot el nem érő uniós halászhajók.
- (3) Tilos bármilyen típusú halászeszközzel halászni január 15. és március 31. között az ICES 22 és 23 alkörzetben, május 15. és augusztus 15. között pedig az ICES 24 alkörzetben.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott tilalom nem alkalmazandó a következő esetekben:
 - a) kizárólag tudományos vizsgálatok céljából folytatott halászati műveletek, feltéve, hogy e vizsgálatok lefolytatására az (EU) 2019/1241 rendelet 25. cikkében előírt feltételeknek megfelelően kerül sor;
 - b) az illetékes nemzeti hatóságok által kibocsátott hivatalos tengertérkép koordinátái szerint 20 méternél kisebb vízmélységű területeken kopoltyúhálóval, állítóhálóval, tükörhálóval, fenéken rögzített horogsorral, horogsorral, sodortatott horogsorral, kézi horogsorral és orsós felszereléssel vagy hasonló passzív halászeszközzel halászó, 12 méter teljes hosszúságot el nem érő uniós halászhajók;
 - c) az illetékes nemzeti hatóságok által kibocsátott hivatalos tengeri térkép koordinátái szerint az ICES 22 alkörzet 20 méternél kisebb vízmélységű területein kotróhálóval kéthéjú kagylókra halászó uniós halászhajók.
- (5) A (2) bekezdés b) pontjában és a (4) bekezdés b) vagy c) pontjában említett uniós halászhajók parancsnokainak biztosítaniuk kell, hogy halászati tevékenységüket az illetékes tagállam ellenőrző hatóságai bármikor nyomon követhessék.

8. cikk

A közönséges tőkehalra irányuló, a 22–26 alkörzetben folytatott rekreációs célú halászatra vonatkozó intézkedések

A 22–26 alkörzetben tilos a közönséges tőkehal rekreációs célú halászata.

9. cikk

A 22–31 alkörzetben folytatott rekreációs célú lazachalászatra vonatkozó intézkedések

- (1) A 22–31 alkörzetben tilos a lazac rekreációs célú halászata. A lazac valamennyi véletlenül kifogott példányát azonnal vissza kell engedni a tengerbe.
- (2) Az (1) bekezdéstől eltérve, a következő kumulatív feltételek teljesülése esetén engedélyezni kell a lazac rekreációs célú halászatát:
 - a) rekreációs célú halászat keretében minden halász kifoghat és megtarthat naponta legfeljebb egy olyan lazacot, amelynek eltávolították a zsírszonyát;
 - b) az első olyan lazac kifogása után, amelynek eltávolították a zsírszonyát, a halásznak az adott nap hátralévő részére abba kell hagynia a lazachalászatot;
 - c) valamennyi halfaj minden megtartott egyedét egészben ki kell rakodni.
- (3) Az (1) bekezdéstől való további eltérésként az ICES 31 alkörzetben, az alapvonalaktól számított négy tengeri mérföldön belüli területeken május 1-jétől augusztus 31-ig engedélyezett a lazac rekreációs célú halászata.
- (4) Ez a cikk nem érinti az 1380/2013/EU rendelet 19. és 20. cikke alapján elfogadott szigorúbb nemzeti intézkedéseket.

10. cikk

A 22–32 alkörzetben élő tengeripisztráng- és lazacállomány védelmére irányuló intézkedések

- (1) Az uniós halászhajók nem halászhatnak tengeri pisztrángra a 22–32 alkörzetben az alapvonalaktól számított négy tengeri mérföldön túl. Az ICES 32 alkörzetben az alapvonalaktól számított négy tengeri mérföldön túl folytatott lazachalászat során a tengeri pisztráng járulékos fogásai nem haladhatják meg a bármely pillanatban a fedélzeten tartott vagy az egyes halászati utak után kirakodott összes lazac és tengeri pisztráng 3 %-át.
- (2) A 22–31 alkörzetben az alapvonalaktól számított négy tengeri mérföldön túl tilos a tengeri pisztráng és a lazac horogsorral történő halászata.
- (3) Ez a cikk nem érinti az 1380/2013/EU rendelet 19. és 20. cikke alapján elfogadott szigorúbb nemzeti intézkedéseket.

11. cikk
Adattovábbítás

Amikor a tagállamok az 1224/2009/EK rendelet 33. és 34. cikke alapján megküldik a Bizottságnak az állományok kifogott vagy kirakodott mennyiségeire vonatkozó adatokat, az e rendelet mellékletében meghatározott állománykódokat használják.

III. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12. cikk
Az (EU) 2023/194 rendelet módosítása

Az (EU) 2023/194 rendelet a következőképpen módosul:

1. Az IA. melléklet B. részében a norvég tőkehalnak (*Trisopterus esmarkii*) az ICES 3a körzetben, valamint az ICES 4 alterület egyesült királysági és uniós vizein, továbbá az ICES 2a körzet egyesült királyságbeli vizein folytatott halászatára vonatkozó halászati lehetőségeket ismertető táblázat helyébe a következő táblázat lép:

„

Faj:	norvég tőkehal és a kapcsolódó járulékos fogások				Övezet:	3a; az ICES 4 alterület egyesült királysági és uniós vizei; a 2a körzet egyesült királysági vizei (NOP/2A3A4.)
	<i>Trisopterus esmarkii</i>					
Év	2023		2024		Analitikai TAC	
Dánia	46 929	(1)(3)	pro memoria (pm)	(1)(6)		
Németország	9	(1)(2)(3)	pm	(1)(2)(6)	A 847/96/EK rendelet 3. cikkének (2) és (3) bekezdése nem alkalmazandó	
Hollandia	35	(1)(2)(3)	pm	(1)(2)(6)	A 847/96/EK rendelet 4. cikke nem alkalmazandó	
Unió	46 973	(1)(3)	pm	(1)(6)		
Egyesült Királyság	11 439	(2)(3)	pm	(2)(6)		
Norvégia	0	(4)	pm	(4)		
Feröer szigetek	0	(5)	pm	(5)		
TAC	58 412					

(1) A kvóta legfeljebb 5 %-át a foltos tőkehal és a vékonybajszú tőkehal járulékos fogásai is képezhetik (OT2/*2A3A4). A foltos tőkehalnak és a vékonybajszú tőkehalnak a kvótába e rendelkezés alapján beleszámított járulékos fogásai, valamint bizonyos fajoknak a kvótába az 1380/2013/EU rendelet 15. cikkének (8) bekezdése szerint beleszámított járulékos fogásai együttesen nem haladhatják meg a kvóta 9 %-át.

- (2) A kvóta kizárólag a 2a, a 3a és az ICES 4 övezet egyesült királysági és uniós vizein halászható.
- (3) Kizárólag 2022. november 1-jétől 2023. október 31-ig halászható.
- (4) Szelektáló rácsot kell használni.
- (5) Szelektáló rácsot kell használni. Beleértendő az elkerülhetetlen járulékos fogások maximum 15 %-a (NOP/*2A3A4), amelyet bele kell számítani e kvótába.
- (6) 2023. november 1-jétől 2024. október 31-ig halászható.

”.

2. Az IA. melléklet B. részében a foltos tőkehalnak (*Melanogrammus aeglefinus*) az ICES 4 alterületen, továbbá az ICES 2a körzet egyesült királyságbeli vizein folytatott halászatára vonatkozó halászati lehetőségeket ismertető táblázat helyébe a következő táblázat lép:

Faj:	foltos tőkehal	Övezet:	ICES 4; a 2a körzet egyesült királysági vizei
	<i>Melanogrammus aeglefinus</i>		(HAD/2AC4.)
Belgium	363	(1)(2)	Analitikai TAC
Dánia	2 495	(1)(2)	E rendelet 8. cikkének (2) bekezdése alkalmazandó.
Németország	1 588	(1)(2)	
Franciaország	2 768	(1)(2)	
Hollandia	272	(1)(2)	
Svédország	223	(1)(2)	
Unió	7 709	(1)(2)	
Norvégia	13 432	(3)	
Egyesült Királyság	37 261		
TAC	58 402		

(1) Különleges feltétel: ennek legfeljebb 10 %-a halászható a 6a övezet egyesült királysági, uniós és nemzetközi vizein az é. sz. 58° 30' -től északra (HAD/*6AN58).

(2) Különleges feltétel: ennek legfeljebb 10 %-a halászható a 3a övezet uniós vizein (HAD/*03A-C).

(3) Ebből 11 182 tonna halászható uniós vizeken (HAD/*04-EU). Az e kvóta szerinti fogásokat le kell vonni a TAC Norvégiára eső részéből.

Különleges feltétel: e kvóták határértékein belül legfeljebb az alábbiakban megadott mennyiség fogható a következő övezetekben:

13. cikk

Hatálybalépés és alkalmazás

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet 2024. január 1-jétől december 31-ig kell alkalmazni.

A második bekezdéstől eltérve:

- a) a 12. cikk 1. pontját 2023. november 1-jétől 2024. október 31-ig kell alkalmazni;
- b) [beillesztendő szövegrész].

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben,

*a Tanács részéről
az elnök*

MELLÉKLET

A TELJES KIFOGHATÓ MENNYISÉGEK HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ TERÜLETEKEN TARTÓZKODÓ UNIÓS HALÁSZHAJÓKRA VONATKOZÓ TELJES KIFOGHATÓ MENNYISÉGEK FAJOK ÉS TERÜLETEK SZERINTI BONTÁSBAN

Az alábbi táblázatok állományonként (eltérő rendelkezés hiányában élő tömeg tonnában) határozzák meg a TAC-okat és a kvótákat, valamint a hozzájuk funkcionálisan kapcsolódó intézkedéseket.

A halászati övezetekre vonatkozó utalást ICES-övezetekre való utalásként kell értelmezni.

A halállományokra a fajok tudományos nevének betűrendjében történik utalás.

E rendelet alkalmazása céljából a következő táblázat a fajok tudományos nevének és közönséges nevének megfeleléseit tartalmazza:

Tudományos név	Hárombetűs kód	Közönséges név
<i>Clupea harengus</i>	HER	hering
<i>Gadus morhua</i>	COD	közönséges tőkehal
<i>Pleuronectes platessa</i>	PLE	sima lepényhal
<i>Salmo salar</i>	SAL	lazac
<i>Sprattus</i>	SPR	spratt

1. táblázat

Faj:	hering	Övezet:	30–31 alkörzet
	<i>Clupea harengus</i>		(HER/30/31.)
Finnország	820	(1)	Analitikai TAC
Svédország	180	(1)	A 847/96/EK rendelet 3. cikkének (2) és (3) bekezdése nem alkalmazandó.
Unió	1 000	(1)	A 847/96/EK rendelet 4. cikke nem alkalmazandó.
TAC	1 000	(1)	
(1) Kizárólag a járulékos fogásokra. E kvóta keretében nem engedélyezett a faj célzott halászata.			
Az első bekezdéstől eltérve a kizárólag tudományos vizsgálatok céljából végzett halászati			

műveletek irányulhatnak heringre, feltéve, hogy e vizsgálatok lefolytatásakor tiszteletben tartják az (EU) 2019/1241 rendelet 25. cikkében előírt feltételeket.

2. táblázat

Faj:	hering	Övezet:	22–24 alkörzet
	<i>Clupea harengus</i>		(HER/3BC+24)
Dánia	55	⁽¹⁾	Analitikai TAC
Németország	218	⁽¹⁾	A 847/96/EK rendelet 3. cikkének (2) és (3) bekezdése nem alkalmazandó.
Finnország	0	⁽¹⁾	A 847/96/EK rendelet 4. cikke nem alkalmazandó.
Lengyelország	51	⁽¹⁾	
Svédország	70	⁽¹⁾	
Unió	394	⁽¹⁾	
TAC	394	⁽¹⁾	
⁽¹⁾ Kizárólag a járulékos fogásokra. E kvóta keretében nem engedélyezett a faj célzott halászata. Az első bekezdéstől eltérve a kizárólag tudományos vizsgálatok céljából végzett halászati műveletek irányulhatnak heringre, feltéve, hogy e vizsgálatok lefolytatásakor tiszteletben tartják az (EU) 2019/1241 rendelet 25. cikkében előírt feltételeket.			

3. táblázat

Faj:	hering	Övezet:	A 25–27, 28.2, 29 és 32 alkörzet uniós vizei
	<i>Clupea harengus</i>		(HER/3D-R30)
Dánia	628	⁽¹⁾	Analitikai TAC
Németország	167	⁽¹⁾	A 847/96/EK rendelet 3. cikkének (2) és (3) bekezdése nem alkalmazandó.
Észtország	3 208	⁽¹⁾	A 847/96/EK rendelet 4. cikke nem alkalmazandó.

Finnország	6 261	⁽¹⁾
Lettország	792	⁽¹⁾
Litvánia	833	⁽¹⁾
Lengyelország	7 113	⁽¹⁾
Svédország	9 548	⁽¹⁾
Unió	28 550	⁽¹⁾
TAC	Nem releváns	

⁽¹⁾ Kizárólag a járulékos fogásokra. E kvóta keretében nem engedélyezett a faj célzott halászata.

Az első bekezdéstől eltérve a kizárólag tudományos vizsgálatok céljából végzett halászati műveletek irányulhatnak heringre, feltéve, hogy e vizsgálatok lefolytatásakor tiszteletben tartják az (EU) 2019/1241 rendelet 25. cikkében előírt feltételeket.

4. táblázat

Faj:	hering <i>Clupea harengus</i>	Övezet:	28.1 alkörzet (HER/03D.RG)
Észtország	16 862	Analitikai TAC	
Lettország	19 652	E rendelet 6. cikke alkalmazandó.	
Unió	36 514		
TAC	36 514		

5. táblázat

Faj:	közönséges tőkehal <i>Gadus morhua</i>	Övezet:	A 25–32 alkörzet uniós vizei (COD/3DX32.)
Dánia	137	⁽¹⁾	Elővigyázatossági TAC
Németország	54	⁽¹⁾	A 847/96/EK rendelet 3. cikke nem

alkalmazandó.

Észtország	13	(1)
Finnország	10	(1)
Lettország	51	(1)
Litvánia	33	(1)
Lengyelország	159	(1)
Svédország	138	(1)
Unió	595	(1)
TAC	Nem releváns	(1)

- (1) Kizárólag a járulékos fogásokra. E kvóta keretében nem engedélyezett a faj célzott halászata.
- Az első bekezdéstől eltérve a kizárólag tudományos vizsgálatok céljából végzett halászati műveletek irányulhatnak a közönséges tőkehalra, feltéve, hogy e vizsgálatok lefolytatásakor tiszteletben tartják az (EU) 2019/1241 rendelet 25. cikkében előírt feltételeket.

6. táblázat

Faj:	közönséges tőkehal <i>Gadus morhua</i>	Övezet:	22–24 alkörzet (COD/3BC+24)
Dánia	60	(1)	Elővigyázatossági TAC
Németország	29	(1)	A 847/96/EK rendelet 3. cikke nem alkalmazandó.
Észtország	1	(1)	
Finnország	1	(1)	
Lettország	5	(1)	
Litvánia	3	(1)	
Lengyelország	16	(1)	
Svédország	21	(1)	
Unió	136	(1)	
TAC	136	(1)	

(1)	Kizárólag a járulékos fogásokra. E kvóta keretében nem engedélyezett a faj célzott halászata.
	Az első bekezdéstől eltérve a kizárólag tudományos vizsgálatok céljából végzett halászati műveletek irányulhatnak a közönséges tőkehalra, feltéve, hogy e vizsgálatok lefolytatásakor tiszteletben tartják az (EU) 2019/1241 rendelet 25. cikkében előírt feltételeket.

7. táblázat

Faj:	sima lepényhal <i>Pleuronectes platessa</i>	Övezet:	A 22–32 alkörzet uniós vizei (PLE/3BCD-C)
Dánia	8 105	Analitikai TAC	
Németország	900	E rendelet 6. cikke alkalmazandó.	
Lengyelország	1 697		
Svédország	611		
Unió	11 313		
TAC	11 313		

8. táblázat

Faj:	lazac <i>Salmo salar</i>	Övezet:	A 22–31 alkörzet uniós vizei (SAL/3BCD-F)
Dánia	11 183 (1)(2)	Analitikai TAC	
Németország	1 244 (1)(2)	A 847/96/EK rendelet 3. cikkének (2) és (3) bekezdése nem alkalmazandó.	
Észtország	1 137 (1)(2)(3)	A 847/96/EK rendelet 4. cikke nem alkalmazandó.	
Finnország	13 945 (1)(2)		
Lettország	7 113 (1)(2)		
Litvánia	836 (1)(2)		
Lengyelország	3 393 (1)(2)		
Svédország	15 116 (1)(2)		
Unió	53 967 (1)(2)		

TAC	Nem releváns
(1)	A halegyedek számában kifejezve.
(2)	Kizárólag a járulékos fogásokra. E kvóta keretében nem engedélyezett a faj célzott halászata. Az első bekezdéstől eltérve a kizárólag tudományos vizsgálatok céljából végzett halászati műveletek irányulhatnak lazacra, feltéve, hogy e vizsgálatok lefolytatásakor maradéktalanul tiszteletben tartják az (EU) 2019/1241 rendelet 25. cikkében előírt feltételeket. Az első bekezdéstől eltérve e kvóta halászata a május 1. és augusztus 31. közötti időszakban engedélyezett az uniós halászhajók számára az ICES 31 alkörzetben, az alapvonalaktól számított négy tengeri mérföldön belüli területeken.
(3)	Különleges feltétel: e kvótából legfeljebb 450 egyed halászható az ICES 32 alkörzet uniós vizein (SAL/*3D32.).

9. táblázat

Faj:	lazac <i>Salmo salar</i>	Övezet:	Az ICES 32 alkörzet uniós vizei (SAL/3D32.)
Észtország	1 040 (1)	Elővigyázatossági TAC	
Finnország	9 104 (1)		
Unió	10 144 (1)		
TAC	Nem releváns		
(1)	A halegyedek számában kifejezve.		

10. táblázat

Faj:	spratt <i>Sprattus</i>	Övezet:	A 22–32 alkörzet uniós vizei (SPR/3BCD-C)
Dánia	16 948	Analitikai TAC	
Németország	10 737	E rendelet 6. cikke alkalmazandó.	
Észtország	19 681		
Finnország	8 872		

Lettország	23 770
Litvánia	8 598
Lengyelország	50 445
Svédország	32 764
Unió	171 815
TAC	Nem releváns
