



Briuselis, 2015 m. lapkričio 16 d.
(OR. en)

13989/15

COMPET 507
MI 711
IND 183

PRANEŠIMAS

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui
Dalykas:	<i>Pasirengimas 2015 m. lapkričio 30 d.–gruodžio 1 d. Tarybos (konkurencingumas) posėdžiui</i> Konkurencingumo aspektų įvertinimas. Ekonomikos pokyčiai ir konkurencingumo aspektų integravimas į visų sričių politiką –Komisijos pranešimas –Pirmininkaujančios valstybės narės pranešimas apie konkurencingumo aspektų integravimo įgyvendinimą – Pasikeitimas nuomonėmis

IVADAS

2014 m. kovo mėn. susitikime Europos Vadovų Taryba pareiškė, kad tiek gamybos, tiek investicijų požiūriu ES reikalinga tvirta ir konkurencinga pramoninė bazė, kaip vienas iš svarbiausių ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo skatinimo veiksnių.

Europos Vadovų Taryba pabrėžė, kad norint pasiekti šį tikslą, reikia atsižvelgti į pramonės konkurencingumo aspektus visose ES politikos srityse, kitaip tariant, **integruoti pramonės konkurencingumo aspektus**.¹

¹ 2014 m. kovo 21 d. dok. EUCO 7/1/14.

Trijų valstybių narių (pirmininkavusių Italijos ir Latvijos bei pirmininkaujančio Liuksemburgo) grupė (antrasis 2014 m. pusmetis–2015 m. pabaiga) atsižvelgė į šį Europos Vadovų Tarybos prašymą ir šį klausimą paskelbė vienu iš svarbiausių savo bendros darbo programos prioritetų.²

Remdamasis pirmininkavusios Italijos ir Latvijos atliktu darbu, pirmininkaujantis Liuksemburgas pasinaudojo praėjusiais šešiais mėnesiais, kad įdiegtų kai kurias inovacijas, kad būtų galima dar lengviau praktikoje įgyvendinti konkurencingumo aspektų integravimą Konkurencingumo sudėties taryboje (toliau – Konkurencingumo taryba).

Pirmininkaujantis Liuksemburgas ypač daug dėmesio skyrė šioms dviem darbo kryptims:

- **Naujų darbo metodų**, skirtų integravimo įgyvendinimui palengvinti, diegimui tuo pačiu metu gerinant Konkurencingumo tarybos veikimą, pavyzdžiui, pradedant „konkurencingumo aspektų įvertinimą“, sudarant „Pirmininkaujančios valstybės narės parengtą integruotinų aspektų sąrašą“, apimančių svarbiausius nagrinėjamus ir būsimus pasiūlymus, kurie gali turėti didelį poveikį konkurencingumui, taip pat organizuojant bendrus įvairių kompetencijos sričių darbo grupių posėdžius, siekiant skatinti integruotą požiūrį į konkurencingumą.
- Išsamiai įvairių **esminių su ES konkurencingumu susijusių klausimų**, pavyzdžiui, geresnių investavimo sąlygų sudarymo ES, energijai imlių pramonės sektorių konkurencingumo stiprinimo, bendrosios rinkos veikimo ir reglamentavimo sistemos bendros kokybės gerinimo, taip pat geresnio atsižvelgimo į MVĮ poreikius³, analizei, kad būtų nustatytos galimos kliūtys ir veiksmų prioritetai.

Pirmininkaujanti valstybė narė pradėjo darbą siekdama **nustatyti europinę pridėtinę vertę** ir ypač daug dėmesio skyrė veiksams ES lygmeniu, kurie piliečiams ir įmonėms, visų pirma MVĮ, gali duoti apčiuopiamos naudos.

² Dok. 11258/14.

³ Išsami klausimų apžvalga pateikiama pagrindiniame pranešimo tekste.

Remiantis šioje srityje atliktu darbu, priede pateikiamame pranešime siekiama įvertinti padarytą pažangą ir apžvelgti Liuksemburgo pirmininkavimo metu atliktą darbą.

Jame taip pat pateikiamos rekomendacijos, kaip ateityje galėtų būti dar labiau pagerintas konkurencingumo aspektų integravimas, ir jos gali būti apibendrintos taip:

- Didelis prioritetas turėtų būti teikiamas tolesniam **integruoto požiūrio į konkurencingumą** skatinimui Konkurencingumo taryboje ir tarp įvairių sudėčių Tarybos.
- Konkurencingumo taryba turėtų naudotis **pirmininkaujančios valstybės narės parengtu integruotinių aspektų sąrašu ir konkurencingumo aspektų įvertinimu** kaip konkurencingumo aspektų integravimo ir Konkurencingumo tarybos veikimo gerinimo stebėsenos priemonėmis ir toliau juos plėtoti.. Šios priemonės turėtų padėti Tarybai vykdyti savo įgaliojimus ir laiku reaguoti į svarbius su realiąja ekonomika susijusius klausimus.
- **Integravimas** taip pat turėtų būti **vykdomas nacionaliniu lygmeniu**, dedant atitinkamas koordinavimo pastangas. Šiuo požiūriu gali praversti integruotinių aspektų sąrašas.
- Turėtų būti stiprinamas didelių su konkurencingumu susijusių politinių procesų, pavyzdžiui, **bendrosios skaitmeninės rinkos ir bendrosios rinkos strategijos**, valdymas, o Konkurencingumo taryba turėtų aktyviai imtis savo vaidmens.
- Kad konkurencingumo aspektai būtų integruojami giliau tiek horizontaliųjų, tiek konkretiems sektoriams taikomų priemonių atveju Komisija turėtų pateikti išsamesnės informacijos apie **konkrečių Komisijos planuojamų veiksmų laiko pasirinkimą ir turinį**.
- **Konkurencingumo ir augimo aukšto lygio darbo grupė** turėtų dalyvauti rengiant bei toliau analizuojant integravimo klausimus ir turėtų toliau stebėti, kaip **įgyvendinamos Tarybos išvados**.

Pirmininkaujantis Liuksemburgas prašo pirmininkausiančių valstybių narių ir Komisijos remtis šio pranešimo išvadomis ir apsvarstyti galimybę pasinaudoti jomis vykdant tolesnę veiklą.

KONKURENCINGUMO ASPEKTŲ INTEGRAVIMO ĮGYVENDINIMAS

DABARTINĖ PADĖTIS IR PERSPEKTYVOS

PIRMININKAUJANČIOS VALSTYBĖS NARĖS PRANEŠIMAS

I. KONKURENCINGUMO TARYBOS ĮGALIOJIMAI

Sistemiškai atsižvelgti į konkurencingumą nėra naujas Tarybos sumanymas. Kai Konkurencingumo taryba buvo įsteigta 2002 m., jai buvo numatytas konkurencingumo srities strateginės stebėtojos vaidmuo.⁴

Praėjus keliems mėnesiams nuo Konkurencingumo tarybos įsteigimo, 2003 m. kovo mėn. susitikime Europos Vadovų Taryba suteikė jai plačius įgaliojimus, kad „*Tarybos sprendimų priėmimo procesuose su ja būtų veiksmingai konsultuojamasi dėl pasiūlymų, kurie gali turėti didelės įtakos konkurencingumui, atsižvelgiant į visų sudėčių Tarybos atsakomybę vertinti darbo savo srityje poveikį*“.⁵

Kartu Europos Vadovų Taryba pareiškė, kad Konkurencingumo taryba „*turi aktyviai imtis konkurencingumo ir ekonomikos augimo stiprinimo horizontaliojo vaidmens (...), reguliariai peržiūrėdama tiek horizontaliuosius, tiek sektorių klausimus*“.⁶

II. KONKURENCINGUMO TARYBOS VEIKIMO GERINIMAS

Konkurencingumo taryba nuolat stengėsi tinkamai atlikti šį vaidmenį ir buvo bendrai sutariama, kad siekiant didesnio veiksmingumo, reikia parengti naujus darbo metodus.

⁴ Sujungus buvusias „Pramonės“, „Vidaus rinkos“ ir „Mokslinių tyrimų“ tarybos sudėtis.

⁵ Dok. 8410/03.

⁶ Žr. ten pat.

2014 m. rugsėjo mėn. pirmininkaujant Italijai Konkurencingumo taryba nusprendė „*struktūriškiau ir sistemingiau naudotis savo įgaliojimais, kad išnagrinėtų visus atitinkamus pasiūlymus, kurie turi didelį poveikį konkurencingumui*“, ir „*remdamasi Komisijos pateiktina informacija, (...) rengti reguliarius debatus dėl pramonės konkurencingumo aspektų integravimo proceso įgyvendinimo*“ [vadovaudamasi 2014 m. kovo mėn. Europos Vadovų Tarybos susitikime pateiktu raginimu]^{7, 8}

Siekiant pagerinti Konkurencingumo tarybos veikimo funkcijas, vėliau buvo imtasi šių konkrečių veiksmų:

i) Konkurencingumo aspektų įvertinimas

Pirmininkaujantis Liuksemburgas, siekdamas sustiprinti strateginį Konkurencingumo tarybos vaidmenį ir turėdamas stiprią valstybių narių bei Komisijos paramą, pradėjo taikyti naują darbo metodą – konkurencingumo aspektų įvertinimą (toliau – įvertinimas).

Atliekant įvertinimą siekiama padėti ministrams nustatyti prioritetus ir spręsti skubius klausimus bei reaguoti į pokyčius visose srityse, kurios yra aktualios pagrindinei Konkurencingumo tarybos veiklos sričiai, t. y. realiajai ekonomikai.

Įvertinimas atliekamas ministrų ir Komisijos atvirose diskusijose kiekvieno Konkurencingumo tarybos posėdžio pradžioje. Kalbant apie rezultatus ir tolesnę veiklą, atliekant įvertinimą siekiama apžvelgti dabartinę padėtį, nustatyti tolesnio darbo tiek Taryboje, tiek jos parengiamuosiuose organuose prioritetus ir taip pat prisidėti prie svarbių klausimų koordinavimo nacionaliniu lygmeniu stiprinimo.

Be turinio klausimų įvertinimas taip pat yra priemonė, skirta Konkurencingumo tarybos posėdžių dinamiškumui padidinti, kad jie taptų spontaniškesni ir interaktyvesni.

Pirmasis įvertinimas buvo atliktas 2015 m. spalio 1 d. Konkurencingumo tarybos posėdyje. Jis buvo grindžiamas dviem pagrindiniais elementais:

⁷ Žr. ten pat.

⁸ Dok. 13338/14.

- a) Komisijos pranešimu apie pagrindinius konkurencingumo ir rinkos integracijos rodiklius, pavyzdžiui, prekių ir paslaugų prekybos integraciją, taip pat naujausias TUI ir investavimo tendencijas. Pranešimo metu buvo pabrėžta viena konkreti interesų sritis: ryšys tarp aplinkos politikos ir geresnio reglamentavimo ir, apskritai, poreikis užtikrinti, kad reglamentavimo sistema būtų nuspėjama, aiški ir nuosekli.
- b) Pirmininkaujančios valstybės narės parengtu integruotinių aspektų sąrašu: neoficialiu pirmininkaujančios valstybės narės dokumentu, kuriame pateikiamas orientacinis ir nebaigtinis esamų ir būsimų ES iniciatyvų, kurios gali daryti didelį poveikį konkurencingumui, įskaitant į kitų sudėčių Tarybos kompetencijos sritį patenkančias iniciatyvas, sąrašas. Siekiant palengvinti Konkurencingumo tarybos stebėsenos funkciją, susijusią su vidaus rinkos vientisumu ir tinkamu veikimu, sąraše specialiai nurodytos iniciatyvos, grindžiamos su vidaus rinkos teisiniu pagrindu (SESV 114 straipsniu).

Atliekant įvertinimą buvo paskatintos esminės ir atviros diskusijos dėl ministrų nustatytų konkurencingumo aspektų integravimo pagrindinių prioritetų. Kalbant apie reguliavimo veiksmingumo klausimą, atlikto įvertinimo rezultatai taip pat padėjo atskleisti, kad tarp teisės aktų užmojo masto ir jais sukuriamos reguliavimo naštos nebūtinai yra tiesioginis ryšys, t. y. plataus užmojo tikslų įmanoma siekti išlaikant kuo mažesnę reguliavimo naštą.

Rengiantis būsimoms diskusijoms dėl įvertinimo buvo pateikti šie pasiūlymai dėl padėties gerinimo, į kuriuos buvo atsižvelgta:

- Daugiau dėmesio turėtų būti skiriama mikroekonomikos analizei, remiantis naujausiais turimais duomenimis, taip pat ES konkurencingumo ir trečiųjų šalių („tarptautinės dimensijos“) palyginimu.
- Turėtų būti aiškiau atskiriami debatai dėl Komisijos pateikto pranešimo dėl įvertinimo ir pirmininkaujančios valstybės narės parengto integruotinių aspektų sąrašo.
- Nereikėtų aptarti viso integruotinių aspektų sąrašo. Vietoj to, pirmininkaujanti valstybė narė kiekviename Tarybos posėdyje turėtų pasirinkti vieną ar du klausimus išsamiam apsvarstymui.

- Pirmininkaujančios valstybės narės parengtas integruotinių aspektų sąrašas gali tapti naudinga konkurencingumui aktualių svarbiausių dokumentų stebėsenos priemone. Valstybės narės sąrašą taip pat gali naudoti savo nacionalinių administracijų veiklos vidaus koordinavimo tikslais.
- Reikėtų apsvarstyti galimybę laikytis labiau struktūrizuoto požiūrio į klausimus ir rodiklius, kurie turi būti nagrinėjami kiekviename Tarybos posėdyje.

ii) **Konkurencingumo ir augimo aukšto lygio darbo grupė**

Pirmininkaujant Italijai buvo oficialiai įsteigta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I) kompetencijai priklausanči Konkurencingumo ir augimo aukšto lygio darbo grupė (toliau – aukšto lygio darbo grupė).⁹

Aukšto lygio darbo grupės įgaliojimai – teikti paramą Konkurencingumo tarybai, be kita ko, kiek tai susiję su konkurencingumo aspektų stebėseną ir integravimu.

Siekiant skatinti tęstinumą, aukšto lygio darbo grupei buvo suteikta viso trijų valstybių narių (pirmininkavusių Italijos ir Latvijos bei pirmininkaujančio Liuksemburgo) grupės pirmininkavimo metu trunkanti nuolatinė pirmininkavimo teisė. Šios trys valstybės narės kartu aukšto lygio darbo grupės pirmininku paskyrė šios darbo grupės atstovą iš Latvijos, o Italija ir Liuksemburgas – po vieną pirmininko pavaduotoją¹⁰.

Šių trijų valstybių narių pirmininkavimo metu aukšto lygio darbo grupė surengė išsamias diskusijas svarbiais integravimo klausimais, įskaitant energetikos sąjungos, kapitalo rinkų sąjungos ir galimo nacionalinių „konkurencingumo institucijų“ sukūrimo klausimus.¹¹

Latvijos pirmininkavimo metu aukšto lygio darbo grupė pradėjo vertinti, kaip įgyvendinamos anksčiau priimtose Konkurencingumo tarybos išvados, kad būtų galima sistemingai įvertinti, ar Taryba, Komisija ir valstybės narės laikosi savo įsipareigojimų.

⁹ Dok. 15006/14.

¹⁰ Be to, Italijos paskirtam pirmininko pavaduotojui buvo pavestas specialus šių trijų valstybių narių įgaliojimas „*formuluoti pasiūlymus dėl strategijų, valdymo ir veikimo funkcijų, kad siekiant didesnio Europos konkurencingumo, būtų išnaudotas visas aukšto lygio darbo grupės potencialas*“.

¹¹ Kaip pasiūlyta penkių pirmininkų pranešime dėl ekonominės ir pinigų sąjungos užbaigimo.

Kalbant apie būsimums patobulinimus, pasiūlyta stiprinti aukšto lygio darbo grupės dalyvavimą rengiant Tarybos darbotvarkėje numatytus su teisėkūros procedūra nesusijusius dokumentus, įskaitant klausimus, nustatytus atlikus įvertinimą, ir grupės dalyvavimą vykdant tolesnę veiklą, taip pat užtikrinti gerą aukšto lygio darbo grupės ir Konkurencingumo ir augimo darbo grupės veiklos koordinavimą.

iii) Tarpdisciplininių požiūrių skatinimas

Siekdama skatinti labiau integruotą požiūrį į konkurencingumą, pirmininkaujanti valstybė narė paragino įvairias svarbius konkurencingumo srities klausimus nagrinėjančias Tarybos darbo grupes bendradarbiauti tiek Konkurencingumo tarybos kompetencijos srityje, tiek tarp įvairių sudėčių Tarybos.

Buvo surengti keli bendri Geresnio reglamentavimo darbo grupės bei Pramonės darbo grupės ir Vidaus rinkos darbo grupės bei Pramonės darbo grupės posėdžiai.

Taip pat buvo surengti bendri Vidaus rinkos darbo grupės bei Telekomunikacijų darbo grupės posėdžiai (bendrosios skaitmeninės rinkos klausimu), o patarėjai aplinkos klausimais buvo pakviesti dalyvauti Pramonės darbo grupės posėdyje energijai imlios pramonės konkurencingumo klausimu.

Apskritai delegacijos tvirtai pritarė bendriems posėdžiams ir buvo laikomasi nuomonės, kad jie yra dinamiškas ir veiksmingas metodas siekiant užtikrinti įvairių sričių ekspertų bendrą sutarimą.

Taip pat iš esmės sutarta, kad bendrų posėdžių praktiką reikėtų toliau vykdyti ateityje pirmininkaujant kitoms valstybės narėms. Diskusijų metu kai kurios delegacijos pritarė minčiai, kad būtų apsvarstyta galimybė sudaryti *ad hoc* darbo grupes svarbiais klausimais, aktualiais kelių sudėčių Tarybai.

III. TEMINIS DARBAS KONKURENCINGUMO ASPEKTŲ INTEGRAVIMO SRITYJE

Pirmininkaujanti valstybė narė surengė kelis teminius posėdžius ir diskusijas dėl svarbių konkurencingumo veiksnių, kad būtų nustatyti pagrindiniai uždaviniai. Tai vyko daugiausia dalyvaujant suinteresuotiesiems subjektams ir išorės ekspertams, kurie buvo pakviesti, kad pasidalytų informacija diskusijose.

Tolesniuose a–g skirsniuose pateikiama orientacinė ir nebaigtinė šio darbo ir pagrindinių pirmininkaujančios valstybės narės nustatytų gairių bei rezultatų apžvalga.

a. Bendras politikos požiūris į konkurencingumo aspektų integravimą

2015 m. birželio mėn. Komisijos narė E. Bienkowska nusiuntė konkurencingumo ministrams laišką dėl darbo, kurį vykdo Komisija skatindama pramonės konkurencingumą ir šio aspekto integravimą į visų sričių ES politiką.

Laiško turinį išnagrinėjo Pramonės darbo grupė. Valstybės narės iš esmės pritarė Komisijos išdėstytam integruotam požiūriui, kuriuo pabrėžtas poreikis vis labiau atsižvelgti į vertės grandines ir pradėti laikytis platesnio požiūrio į pramonės politiką, įskaitant svarbius aspektus, pavyzdžiui, paslaugas, skaitmeninimą, geresnį reglamentavimą ir vidaus rinką.

Daug delegacijų pareiškė, kad jos suinteresuotos gauti išsamesnės informacijos apie konkrečių Komisijos planuojamų veiksmų laiko pasirinkimą ir turinį. Nemažai delegacijų taip pat pabrėžė, kad reikia labiau integruoti kitą ES konkurencingumui svarbią ES politiką, pavyzdžiui, aplinkos ir klimato politiką. Taip pat akcentuota, kad svarbu prireikus toliau vykdyti specialią politiką kai kuriuose pramonės sektoriuose ir vertės grandinėse, taip papildant horizontaliąsias priemones. Kelios delegacijos pabrėžė, kad būtina imtis konkrečių MVĮ konkurencingumo gerinimo priemonių.

Anksčiau pirmininkaujanti Latvija daugiausia dėmesio skyrė priemonėms, kurios būtinos siekiant sudaryti sąlygas ES pramonės skaitmeninei pertvarkai, ir apskritai ypač akcentavo, kad svarbu geriau atsižvelgti į skaitmeninį aspektą visose ES politikos srityse; susijusi tolesnė veikla turėtų būti toliau vykdoma 2016 m.¹²

b. Konkurencingumo uždaviniai energijai imliuose pramonės sektoriuose

Energijai imlių pramonės sektorių konkurencingumas buvo vienas iš pagrindinių pirmininkaujančio Liuksemburgo prioritetų. Jis buvo nagrinėjamas atsižvelgiant į svarbias šiuo metu vykdomas politikos priemones, visų pirma susijusias su energetikos sąjunga, pasiūlymu dėl ES apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos (ES ATLPS) reformos ir prekybos politikos aspektais. Taip pat apsvarstyta parama, kuri Europos strateginių investicijų fondo (ESIF) lėšomis teikiama energijai imliuose pramonės sektoriuose vykdomiems projektams.

¹² Žr. dok. 8993/15 „Tarybos išvados dėl Europos pramonės skaitmeninės pertvarkos“.

2015 m. lapkričio 9 d. įvykusiame neeiliniame Konkurencingumo tarybos posėdyje aptarti svarbūs uždaviniai, su kuriais susiduria ES plieno pramonė. Tame posėdyje susitarta imtis veiksmų siekiant pagerinti Europos plieno sektoriaus konkurencingumą pasaulio mastu. Tai turėtų būti įtraukta į visapusišką požiūrį, kuriuo siekiama sudaryti konkurencingas pagrindines sąlygas visiems energijai imliems pramonės sektoriams, be kita ko, sukuriant nuspėjamą bei nuoseklią reglamentavimo aplinką ir taikant priemones, skirtas inovacijoms skatinti. Be kita ko, turi būti imtasi šių priemonių: visapusiškai ir laiku pasinaudoti visomis ES prekybos politikos priemonėmis, kad būtų užtikrintos vienodos sąlygos pasaulyje, išnagrinėti ESIF bei esamos ES valstybės pagalbos sistemos teikiamas galimybes ir užtikrinti, kad pagal ES ATLPS būtų užkirstas kelias anglies dioksido nutekėjimui.¹³ Vykdant susijusią tolesnę veiklą buvo nuspręsta surengti specialią suinteresuotųjų subjektų aukšto lygio konferenciją, kurioje dalyvautų socialiniai partneriai, kad būtų apžvelgta dabartinė padėtis ir apsvarstytos politikos priemonės.

Pasiūlyta ES ATLPS reforma taip pat buvo aptarta 2015 m. spalio 1 d. Konkurencingumo tarybos posėdžio metu vykusiose neformaliose ministrų diskusijose.

Remdamasi šių diskusijų rezultatais pirmininkaujanti valstybė narė parengė šias pagrindines gaires:

- Reikia užtikrinti glaudų dokumento derinimą nacionaliniu lygmeniu ir nuolat informuoti Konkurencingumo tarybą apie vykstančias derybas.
- Būtina užtikrinti, kad pagal ES ATLPS būtų užkirstas kelias anglies dioksido nutekėjimui ir teikiama pirmenybė ilgalaikėms investicijoms ES, užtikrinant teisinį tikrumą ir nuspėjamumą.
- Pagal ES ATLPS turėtų būti kuriamos tinkamos paskatos, kad būtų paskatinti visuose energijai imliuose pramonės sektoriuose geriausių rezultatų pasiekę subjektai, jiems būtų atlyginta ir būtų skatinamos investicijos į novatoriškiausius ir ekologiškiausius sprendimus.

Be to, tarp pagrindinių iškeltų klausimų buvo toliau nurodyti aspektai ir juos gali būti verta svarstyti toliau:

¹³ Neeiliniame Konkurencingumo tarybos posėdyje priimtas pirmininkaujančios valstybės narės išvadas galite rasti pagal šią nuorodą: <http://www.consilium.europa.eu/lt/press/press-releases/2015/11/09-compet-presidency-conclusions/>

Suderinto netiesioginių išlaidų dėl išmetamo anglies dioksido kompensavimo mechanizmo įvedimas.

- Priemonės, kuriomis būtų užtikrinta, kad anglies dioksido nutekėjimo rizika būtų valdoma veiksmingai ir tikslingiau, siekiant iki 100 % nemokamų apyvartinių taršos leidimų suteikti efektyviausiems įrenginiams atviriausiuose sektoriuose, vadovaujantis 2014 m. spalio mėn. Europos Vadovų Tarybos išvadomis.
- Kriterijų nustatymas remiantis naujausiais turimais gamybos duomenimis, kartu taip pat atsižvelgiant į įmonėms tenkančią administracinę naštą.
- Būtinybė remti mažo anglies dioksido kiekio technologijas remiantis skaidrumo ir kompetencijos principais.

c. Naudojimasis geresnio reglamentavimo darbotvarke siekiant sustiprinti ES įmonių, ypač MVĮ, konkurencingumą

Šios darbo krypties tikslas buvo konkrečiu ir praktiniu požiūriu iširti, kaip geresnio reglamentavimo priemonėmis ir procedūromis būtų galima padėti užtikrinti, kad reglamentavimas atitiktų paskirtį ir kad numatomi rezultatai jį vykdant būtų pasiekiami veiksmingiausiu būdu, visų pirma MVĮ ir labai mažų įmonių požiūriu.

Diskusijose buvo atsižvelgta į bendrą geresnio reglamentavimo darbotvarkės ir Reglamentavimo kokybės ir rezultatų programos (programos REFIT) kontekstą. Jose buvo aptartos tiek išankstinio vertinimo (poveikio vertinimų), tiek baigiamojo vertinimo priemonės, visų pirma bendri sąnaudų įvertinimai ir tinkamumo patikros.

Ypatingas dėmesys skirtas tam, koku būdu ES teisės aktuose atsižvelgiama į MVĮ poreikius (principas „visų pirma galvokime apie mažuosius“). Šiuo požiūriu buvo išnagrinėta MVĮ arba labai mažoms įmonėms taikomų konkrečių nukrypti leidžiančių nuostatų ar paprastesnės tvarkos svarba ir šioje srityje iki šiol įgyta patirtis.

Diskusijose pavyko akcentuoti visų pirma šiuos aspektus:

- Reglamentavimo poveikio vertinimas (išankstinis ir baigiamasis) apskritai yra sudėtinga veikla ir metodikos paprastai turi būti parengiamos bei taikomos atsižvelgiant į kiekvieną konkretų atvejį.
- Ne visada įmanoma atlikti patikimą poveikio kiekybinį vertinimą (galimų sąnaudų, naudos ir pan. požiūriu). Tačiau tokie apskaičiavimai gali būti naudingi įrodymai, į kuriuos, greta kitų aspektų, turėtų būti atsižvelgta sprendimų priėmimo procese.

- Teisės aktų baigiamieji vertinimai suteikia vertingos informacijos apie tai, kaip reglamentavimas veikia vietoje, tačiau paprastai juos būna labai sudėtinga atlikti ir jie pareikalauja daug išlaidų bei laiko. Todėl baigiamųjų vertinimų temos turėtų būti atidžiai parenkamos ir tiksliai apibrėžiamos.
- Reikia sistemingiau vykdyti tolesnę veiklą, susijusią su baigiamųjų vertinimų rezultatais, pavyzdžiui, bendrus sąnaudų vertinimus, susijusius su plienu ir aliuminiu. Be to, buvo pasiūlyta atlikti papildomus bendrus sąnaudų vertinimus kituose gamybos sektoriuose ar paslaugų srityje.
- Buvo paminėta, kad reikia sustiprinti programos REFIT rezultatų suvestinę, nustatant daugiau programos REFIT poveikio kiekybinių įverčių.
- Tam tikrose srityse gali būti veiksmingos MVĮ arba labai mažoms įmonėms taikomos konkrečios nukrypti leidžiančios nuostatos ar paprastesnė tvarka, nors tais atvejais, kai MVĮ ieško komercinio finansavimo, jos gali duoti ir priešingų rezultatų.
- Pagrindinis tikslas ir toliau turėtų būti užtikrinti aiškius ir paprastus teisės aktus visoms įmonėms, tiek mažoms, tiek didelėms, ypač atsižvelgiant į tai, kad ekonomikoje beveik išimtinai vyrauja MVĮ ir labai mažos įmonės (kartu jos sudaro apie 98 % ES įmonių).
- Gali būti didelių skirtumų tarp įvairių įmonių, kurios priskiriamos MVĮ, rūšių, įskaitant labai mažas įmones ir pradedančiąsias įmones – jos gali turėti labai skirtingų poreikių ir lūkesčių reglamentavimo srityje, priklausomai nuo konkretaus atvejo.
- Panašu, kad svarbu ne tik įvertinti sąnaudas ir naštą, bet ir atsižvelgti į pridėtinę vertę bei naudą, kurią ES reglamentavimas gali suteikti įmonėms, visų pirma susijusią su teisinio tikrumo užtikrinimu ir naštos panaikinimu įmonėms, kurios turi laikytis skirtingų 28 nacionalinės teisės aktų rinkinių.

d. Bendrosios rinkos integracijos didinimas

Sklandus bendrosios rinkos veikimas, įskaitant veikimą internete, yra vienas iš pagrindinių ES konkurencingumo veiksnių. Tai taip pat vienas iš konkurencingumo veiksnių, kurie išimtinai iš esmės tebėra ES žinioje (priešingai nei kitose srityse, kurios labiau priklauso nuo pasaulio aplinkos ar nacionalinės politikos): ES gali savo nuožiūra spręsti dėl savo bendrosios rinkos taisyklių ir dėl jų užmojo lygio.

Vis dėlto bendroji rinka tebėra daugelyje sričių susiskaidžiusi, o ES vis dar toli gražu nėra įvykdžiusi tikslo suteikti Europos bendrovėms ir vartotojams galimybę parduoti ir pirkti prekes bei paslaugas bet kurioje ES vietoje taip pat lengvai, kaip jų nacionalinėse rinkose. Pernelyg dažnai jie vis dar susiduria su 28 „mini“ rinkomis.

Bendrosios rinkos, įskaitant bendrąją skaitmeninę rinką, stiprinimas pašalinant dideles **išlaidas dėl ES masto veiksmų nebuvimo**¹⁴, kurias sukelia likusios kliūtys, buvo svarbus pirmininkaujančios valstybės narės prioritetas.

2015 m. liepos 20 d. Liuksemburge įvykusiame neformaliame konkurencingumo ministrų posėdyje buvo pabrėžta nauda, kurią teikia tinkamos ES taisyklės, kuriomis prisidedama prie rinkos integracijos šalinant kliūtis, ir tokių taisyklių poreikis. Tinkamos ES taisyklės vienodai suteikia apčiuopiamos naudos įmonėms, piliečiams ir vartotojams.

Remdamasi diskusijų neformaliame Tarybos posėdyje rezultatais pirmininkaujanti valstybė narė padarė išvadą, kad valstybėse narėse bei įmonėse yra didelis poreikis užtikrinti, kad ES teisės aktai taptų veiksmingesni ir kryptingesni, ir naudotis tomis reglamentavimo priemonėmis, kurios skatina rinkos integraciją ir teisinį tikrumą, visų pirma ES teisės aktuose numatant tikslinį derinimą kartu su tarpusavio pripažinimu.

Pirmininkaujanti valstybė narė taip pat nagrinėjo Komisijos pasiūlytas dvi svarbias iniciatyvas siekiant sustiprinti bendrąją rinką: bendrosios skaitmeninės rinkos ir bendrosios rinkos strategijas.

Bendrosios skaitmeninės rinkos klausimu, pirmininkaujant Latvijai, atliktas svarbus darbas nustatant pagrindinius prioritetus. Kadangi pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų nepateikta (tikimasi, kad jie bus pateikti 2015 m. pabaigoje ir 2016 m.), pirmininkaujantis Liuksemburgas daugiausia dėmesio skyrė Komisijoje vykdomo darbo stebėsenai ir išsamiai kai kurių svarbių klausimų, susijusių su Komisijos būsimu reglamentavimo požiūriu, analizei, visų pirma, kiek tai susiję su interneto platformomis ir bendro vartojimo ekonomika. Šiuo tikslu vyko bendri Vidaus rinkos darbo grupės ir Telekomunikacijų darbo grupės posėdžiai.

¹⁴ Žr. pranešimą
[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/563350/IPOL-EAVA_ET\(2014\)563350_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/563350/IPOL-EAVA_ET(2014)563350_EN.pdf)

Be to, pirmininkaujanti valstybė narė pradėjo darbą rengiant Bendrosios rinkos strategiją – ji nagrinėjo Komisijos pasiūlytus pagrindinius politinius prioritetus. Bendrame Vidaus rinkos darbo grupės ir Pramonės darbo grupės posėdyje buvo nagrinėjamas pranešimas dėl bendrosios rinkos integracijos ir konkurencingumo, kuriame išdėstyti strategiją pagrindžiantys ekonominiai įrodymai.

Visų pirma akcentuoti šie aspektai:

- Bendrosios rinkos strategijai ir jos tikslams plačiai pritariama.
- Norint pasiekti apčiuopiamų rezultatų ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo požiūriu, turėtų būti užtikrintas tinkamas šios strategijos ir Bendrosios skaitmeninės rinkos strategijos derinimas.
- Konkrečiomis iniciatyvomis, kurios turėtų būti parengtos remiantis Bendrosios rinkos strategija, ir Bendrosios skaitmeninės rinkos strategija turėtų būti veiksmingai prisidedama prie bendrosios rinkos veikimo gerinimo, šalinant kliūtis ir užtikrinant teisinį tikrumą veiklos vykdytojams ir vartotojams.
- Siekiant užtikrinti nuoseklumą ir rezultatų konvergenciją, svarbu stebėti pažangą įgyvendinant šias dvi strategijas ir diskusijas dėl konkrečių iniciatyvų, vedamas Taryboje politiniu lygmeniu.
- Delegacijos itin palankiai vertina ankstesnių metinių pranešimų dėl ES konkurencingumo ir dėl bendrosios rinkos integracijos sujungimą į vieną dokumentą.
- Integruotas pranešimas paprastai yra gera įrodymų bazė vertinant bendrosios rinkos veikimą ir nustatant politinius poreikius.
- Rengiant būsimas pranešimo redakcijas reikia dėti daugiau pastangų siekiant pateikti nuoseklesnę analitinę sistemą, geriau integruojant / siejant įvairias pranešimo dalis ir integruojant atskiroms šalims skirtus skyrius dėl valstybių narių veiklos rezultatų.
- Taip pat rodomas didelis susidomėjimas tuo, kad esama sistema būtų papildyta įtraukiant kokybinius ir kiekybinius rodiklius, kurie atspindėtų konkurencingumą ir bendrosios rinkos integraciją verslo požiūriu, visų pirma MVĮ požiūriu.
- Siekiant užtikrinti didelį bendrosios rinkos integracijos padėties politinį matomumą, būtų galima išsamiau išnagrinėti galimybę nustatyti vieną (arba ribotą skaičių) pagrindinį (-ų) rodiklį (-ių).

e. MVĮ galimybių gauti finansavimą gerinimas ir investicijų skatinimas

Europos MVĮ nuolat susiduria su sunkumais norėdamos augti ir plėsti savo veiklos mastą bendrojoje rinkoje ir tarptautiniu lygmeniu. Pagrindinės problemos, kurios nuolat kyla įmonėms, apima ne tik reguliavimo kliūtis, pavyzdžiui, veiklą apsunkinančius teisės aktus, nacionaliniu lygmeniu taikomas procedūras ir tarpvalstybinės veiklos kliūtis,¹⁵ bet ir galimybes gauti finansavimą. Todėl šis klausimas taip pat nuolat įtraukiamas į svarbiausius politikos prioritetus ES lygmeniu.

Nors šiam klausimui skiriama daug dėmesio, MVĮ toliau susiduria su sunkumais ir todėl kai kurios, labai sparčiai augančios įmonės, kurios turi būtinų finansavimo poreikių, nusprendžia savo veiklą perkelti į kitas pasaulio dalis (visų pirma į JAV), kad galėtų plėstis.

Pirmininkaujanti valstybė narė siekė parengti padėties rinkoje apžvalgą, kad būtų galima nustatyti, ką ES gali padaryti, kad būtų pagerintos galimybės gauti finansavimą.

Ji išnagrinėjo įvairias ES finansines priemones, susijusias su konkurencingumu, įskaitant programą „Horizontas 2020“, COSME¹⁶, Europos struktūrinius ir investicijų fondus, taip pat ESIF lėšomis teikiamą finansavimą.¹⁷

Be to, itin akcentuotas poreikis gerinti galimybes naudotis alternatyviais finansavimo šaltiniais, įskaitant kapitalo rinkas, rizikos kapitalą ir sutelktinį finansavimą, kurie plačiau naudojami kitose pasaulio dalyse ir kuriems turėtų tekti svarbesnis vaidmuo teikiant finansavimą įmonėms, kurios sunkiai gauna finansavimą, ypač MVĮ ir pradedančiosioms įmonėms. Šiuo atveju tam tikras vaidmuo turėtų tekti esamoms ES finansinėms priemonėms, pavyzdžiui, ESIF.

¹⁵ Išnagrinėta pirmiau pateikiamame c skirsnyje.

¹⁶ 2014–2020 m. įmonių konkurencingumo ir mažųjų bei vidutinių įmonių programa (COSME).

¹⁷ Taip pat išnagrinėti ankstesniu finansavimo laikotarpiu (2007–2013 m.) vykdytų programų pagrindiniai rezultatai.

Visų pirma akcentuoti šie aspektai:

- ES finansinėmis priemonėmis suteikiama įvairių finansavimo galimybių, kurios iš esmės duoda gerų rezultatų. Vis dėlto būtų naudinga atlikti papildomą MVI naudojimosi šiomis priemonėmis ir jų poveikio MVI analizę.
- Įmonės dažnai nežino apie esamas galimybes, o nacionalinės administracijos ir skatinimo agentūros dažnai susiduria su sunkumais skleidžiamą atitinkamą informaciją numatytoms tikslinėms grupėms. Itin svarbu skleisti informaciją mažosioms ir vidutinėms įmonėms.
- Turėtų būti gerinamos finansų srities žinios ir informuotumas organizuojant mokymą ir užtikrinant geresnes MVI, finansų tarpininkų ir esamų ekspertų tarpusavio ryšius.
- Galėtų būti toliau gerinamas centrinio ES finansavimo portalo¹⁸ žinomumas ir jo patogumas naudoti aktyviau jį populiarinant, sutelkiant MVI tarpininkaujančias organizacijas ir pan.
- Tvirtai pritariama tam, kad būtų imtasi plataus užmojo veiksmų kapitalo rinkų sąjungos srityje siekiant paskatinti alternatyvius finansavimo šaltinius.
- Tebėra itin svarbu gerinti galimybes pasinaudoti tradiciniais finansavimo šaltiniais, ypač banko paskolomis, nes tai yra finansų ekosistemos dalis, įskaitant tradicinių, mažiau novatoriškų MVI, kurioms alternatyvūs finansavimo šaltiniai iš esmės yra mažiau aktualūs, galimybes.
- Reikia užtikrinti gerą ES lygmens priemonių ir galiojančių sistemų bei rinkos sąlygų valstybėse narėse koordinavimą.

f. Atsižvelgimas į vertės grandines formuojant politiką

Tarptautinė gamyba, prekyba ir investicijos vis labiau sutelkiamos pasaulinėse vertės grandinėse, kurių įvairūs gamybos proceso etapai yra išdėstyti skirtingose šalyse, o daugeliu atvejų – skirtinguose žemynuose.

Regioninės prekybos integracijos srityje ES yra labiau pažengusi nei kiti regionai. Dėl bendrosios rinkos europinėms įmonėms tapo lengviau pasinaudoti masto ekonomija, taip pat sumažėjo sandorių sąnaudos. Savo ruožtu, dėl to ES įmonėms taip pat buvo suteiktas tvirtas pagrindas persiorientuoti į aukštesnės kvalifikacijos ir didesnės pridėtinės vertės veiklą. Tai reiškia, kad ES įmonės jau turi galimybių dalyvauti pasaulinėse vertės grandinėse ir gauti naudos iš augimo pasaulinėse vertės grandinėse.

¹⁸ www.access2finance.eu

Pirmininkaujanti valstybė narė siekė geriau suprasti vertės grandinių veikimą ir jų reikšmę įmonėms bei politikos formuotojams – taip pat atsižvelgiant į Komisijos narės E. Bienkowskos laišką dėl konkurencingumo aspektų integravimo, pateiktą konkurencingumo ministrams (žr. pirmiau), kuriame nurodomos priemonės, kuriomis siekiama remti ES įmonių integravimą į Europos ir pasaulines vertės grandines.

Visų pirma akcentuoti šie aspektai:

- Glaudus ES ir tarptautinių vertės grandinių integravimas kelia sudėtinių klausimų, kurie turi būti atidžiai sprendžiami formuojant politiką ES ar nacionaliniu lygmeniu.
- Iš esmės MVĮ gali gauti daug naudos iš tiesioginio ar netiesioginio dalyvavimo pasaulinėse vertės grandinėse.
- Vieningai sutariama dėl to, kad rengiant ES politiką reikia geriau atsižvelgti į pasaulines vertės grandines. Turėtų būti dedamos papildomos pastangos siekiant geriau suprasti pasaulines vertės grandines ir jų reikšmę ES politikos formuotojams, be kita ko, suvokti galimo pasirinkimo pačiose vertės grandinėse poveikį.
- Vertės grandinių plėtojimo regionų lygmeniu skatinimui būtinas aukštas rinkos integracijos lygis. Tolesnis vidaus rinkos gilinimas yra veiksminga ES patrauklumo ir jos dalies pasaulinėse vertės grandinėse didinimo priemonė.
- Nėra vieno visiems tinkamo politikos sprendimo siekiant skatinti konkrečių krypčių veiklą. Vertės grandinės ir politikos klausimai turi būti vertinami kiekvienu atveju atskirai.
- Esama galimybių diegti inovacijas visoje vertės grandinėje tokiais būdais, kurie apima daug daugiau nei mokslinius tyrimus ir technologinę plėtrą (MTTP) ir apima tokias sritis kaip procesai, logistika ir paslaugų teikimas.
- ES gali padėti sutelkti įvairių sričių subjektus siekiant nustatyti sektorių, technologijų ir procesų sinergiją; tai galėtų suteikti didelį ekonominį potencialą.
- Siekdama paaiškinti pasaulinės vertės grandinės veikimą pirmininkaujanti valstybė narė išnagrinėjo aeronautikos sektoriaus pavyzdį. Pirmininkausiančios valstybės narės galėtų atlikti tolesnę kitų sektorių analizę.

g. Klasterių kūrimo ir pažangiosios specializacijos strategijų įnašas

2015 m. birželio mėn. konkurencingumo ministrams išsiųstame laiške (žr. pirmiau) Komisijos narė E. Bienkowska akcentavo klasterius ir pažangiosios specializacijos strategijas, kaip itin svarbias pramonės konkurencingumo skatinimo, strateginio tarpvalstybinio bendradarbiavimo ir Europos vertės grandinių kūrimo priemones.

Klasterių politika daugelyje Europos regionų įgyvendinama kaip inovacijų ir pramonės modernizavimo svertas. Klasteriai gali būti svarbūs pažangiosios specializacijos strategijų skatinimo veiksniai regionų bei vietos ekosistemose ir skatinti inovacijas, technologijų įsisavinimą ir žinių sklaidą. Jie taip pat gali būti svarbiu svertu integruojant MVI į inovacijų procesus ir vertės grandines, peržengiančias regionų ir nacionalines sienas.

Pirmininkaujanti valstybė narė siekė apžvelgti esamą ES politiką šioje srityje ir išnagrinėti tolesnius veiksmus. Diskusijose akcentuoti visų pirma šie aspektai:

- Valstybės narės teigiamai įvertino Komisijos nustatytas priemones, kuriomis sudaromos palankesnės sąlygos klasterių tarpusavio bendradarbiavimui.
- Svarbu kuo labiau padidinti įvairių esamų priemonių ir politikos sinergiją.
- Dėl didelės esamų priemonių įvairovės būtų naudinga parengti nuoseklią esamos ES politikos ir jos veiksmingumo (iki šiol pasiektų rezultatų, esamų trūkumų ir pan.) apžvalgą.
- Klasterių kūrimo strategijos gali duoti konkrečių rezultatų stiprinat pramonės ir paslaugų sąsajas, remiant inovacijas ir verslumą ir įtraukiant MVI į jų nacionalines sienas peržengiančias vertės grandines.

- Jos taip pat gali skatinti MVĮ dalyvauti ES programose, pavyzdžiui, programoje „Horizontas 2020“.
- Klasterių kūrimo strategijoms gali tekti svarbus vaidmuo telkiant privačias investicijas į novatoriškus projektus, pramonės modernizavimą ir pan.
- ES dalyvavimas gali duoti didelės pridėtinės vertės skatinant tarpreigioninių, visos Europos klasterių kūrimo projektų ir pažangiosios specializacijos strategijų rengimą ir dalyvavimą juos įgyvendinant.
- Turėtų būti toliau nagrinėjamos galimybės susieti Europos regionus, kurių išsivystymo lygis labai skiriasi.

IV. IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

Konkurencingumo aspektų integravimas – tai užtikrinimas, kad formuojant ES politiką ir vykdant politikos koordinavimą nacionaliniu lygmeniu būtų atsižvelgiama į konkurencingumo klausimus, laikantis Konkurencingumo tarybos įgaliojimų. Tai turėtų būti laikoma dinamišku ir nuolatinio procesu.

Konkurencingumo aspektų integravimo pastangos neturėtų dubliuoti kitų sudėčių Tarybos vykdomo darbo ar su juo sutapti. Be to, integruojant šiuos aspektus nesiekama abejoti dėl svarbių ir teisėtų viešojo intereso tikslų įgyvendinimo.

Vietoj to, Konkurencingumo tarybos darbo pridėtinė vertė būtų užtikrinta išnagrinėjus kuo mažiau apsunkinančius, veiksmingiausius ir ekonomiškai efektyviausius būdus Sutarties tikslams pasiekti įgyvendinant visų sričių politiką, kuri gali turėti didelės reikšmės konkurencingumui (tiek Konkurencingumo tarybos kompetencijai priklausančiose, tiek nepriklausančiose srityse), ir pagerinus politikos, kuri turi įtakos konkurencingumui, nuoseklumą. Be to, Konkurencingumo taryba turėtų pranešti apie konkurencingumo srities problemas, susijusias su konkrečia politika arba su realiosios ekonomikos pokyčiais.

Tai darant ypač daug dėmesio turėtų būti skiriama bendrosios rinkos vientisumo užtikrinimui ir aktyviam prisidėjimu prie šios rinkos kūrimo užbaigimo. Bet kuriuo atveju visais pasiūlymais, grindžiamais bendrosios rinkos teisiniu pagrindu (SESV 114 straipsniu), turėtų būti veiksmingai prisidedama prie geresnio bendrosios rinkos veikimo.

Tvirtai remiama valstybių narių ir Komisijos, trijų valstybių narių (pirmininkavusių Italijos ir Latvijos bei pirmininkaujančio Liuksemburgo) grupė ėmėsi įvairių priemonių, skirtų Konkurencingumo tarybos darbo metodams patobulinti ir prisidėti prie konkurencingumo aspektų integravimo.

Darbo metodų pakeitimams įdiegti reikia laiko. Akivaizdu, kad šie pakeitimai turi būti išbandyti ir laipsniškai tobulinami, kad nuosekliai būtų skatinama siekti geresnių ir konkrečių rezultatų. Vidutinės trukmės ir ilguoju laikotarpiu patobulinta valdymo struktūra, grindžiama šiame pranešime išdėstytais darbo metodais, turėtų padėti sustiprinti Konkurencingumo tarybos įtaką – padėti jai teikti konstruktyvesnius pasiūlymus dėl ES konkurencingumui aktualių klausimų.

Remdamasis vykdant pirmiau apibūdintą darbą sukaupta patirtimi ir jo pagrindiniais rezultatais, pirmininkaujantis Liuksemburgas norėtų pateikti toliau išdėstytas rekomendacijas.

- **Pirmininkaujančios valstybės narės parengtas integruotinių aspektų sąrašas** gali tapti svarbiausių dokumentų, kurie yra aktualūs konkurencingumui, stebėsenos priemone. Sąrašas turėtų būti nuolat atnaujinamas ir juo kaip aiškinamuoju dokumentu turėtų būti remiamasi politiniame procese, be kita ko, koordinuojant pastangas nacionaliniu lygmeniu. Ateityje į sąrašą galėtų būti įtraukta išsamesnės informacijos, kad jis taptų veiksmingesnis, pavyzdžiui, informacija apie su įvairiais jame nurodytais dokumentais ir iniciatyvomis susijusią padėtį, apie tai, ar buvo atlikti poveikio vertinimai ir kaip jie buvo atlikti (visų pirma dėl konkurencingumo), ir pan.
- Atlikus **konkurencingumo aspektų įvertinimą** paaiškėjo, kad jis gali tapti konkurencingumo aspektų integravimo ir Konkurencingumo tarybos veikimo gerinimo stebėsenos priemone. Šis įvertinimas turėtų išlikti vienu iš pirmųjų kiekvieno Konkurencingumo tarybos posėdžio darbotvarkės punktų. Jis turėtų būti laipsniškai tobulinamas remiantis patirtimi, be kita ko, daug kryptingiau sutelkiant dėmesį kiekvienose diskusijose ir užtikrinant sistemingą tolesnę veiklą. Įvertinimo turinys kaskart turėtų būti glaudžiai susiejamas su atitinkamo Konkurencingumo tarybos posėdžio darbotvarkėje nurodytais klausimais.
- Integruojant konkurencingumo aspektus svarbus vaidmuo gali tekti **Konkurencingumo ir augimo aukšto lygio darbo grupei**. Pirmininkausiančios valstybės narės gali apsvarstyti galimybę aukšto lygio darbo grupėje atlikti tolesnę išsamią klausimų integravimo analizę, kurios rezultatai galėtų būti panaudoti Nuolatinių atstovų komiteto parengtose diskusijose Taryboje. Be to, aukšto lygio darbo grupė galėtų dalyvauti su įvertinimu susijusioje tolesnėje veikloje.
- Apskritai, itin svarbu, kad būtų toliau skatinamas **integuotas požiūris į konkurencingumą** Konkurencingumo taryboje ir tarp įvairių sudėčių Tarybos. Įvairių požiūrių į svarbias temines sritis sutelkimas rengiant bendrus įvairių darbo grupių posėdžius gali tapti veiksmingu įvairių sričių ekspertų bendro sutarimo užtikrinimo būdu.
- Be to, reikia stiprinti su konkurencingumu susijusių didelių politinių procesų, pavyzdžiui, **bendrosios skaitmeninės rinkos ir bendrosios rinkos strategijos**, valdymą. Konkurencingumo taryba turėtų aktyviai atlikti savo vaidmenį ir reguliariai vertinti šiose darbo srityse pasiektą pažangą.
- Siekiant gilinti konkurencingumo aspektų integravimą, be kita ko, **ES pramonės skaitmeninimo** srityje, labai reikia išsamesnės informacijos apie **konkrečių Komisijos planuojamų veiksmų laiko pasirinkimą ir turinį**.
- Komisija turėtų apsvarstyti galimybę tęsti **konkrečios politikos ir veiksmų** įgyvendinimą arba prireikus juos rengti tam tikruose sektoriuose ir vertės grandinėse ir taip papildyti horizontaliąsias priemones.
- Taryba taip pat turėtų toliau reguliariai vykdyti **Tarybos išvadų įgyvendinimo** stebėseną. Pirmininkaujant Latvijai buvo atliktas plataus masto vertinimas ir jis galėtų būti pakartotas 2016 m.

Pirmininkaujantis Liuksemburgas prašo pirmininkausiančių valstybių narių ir Komisijos remtis šio pranešimo išvadomis ir apsvarstyti galimybę pasinaudoti jomis vykdant tolesnę veiklą