



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 10. joulukuuta 2020
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2020/0353(COD)

13944/20
ADD 2

ENV 792
ENT 150
MI 561
CODEC 1320

SAATE

Lähettäjä:	Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ
Saapunut:	10. joulukuuta 2020
Vastaanottaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri
Kom:n asiak. nro:	SWD(2020) 334 final
Asia:	KOMMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA Oheisasiakirja Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi akuista ja käytetyistä akuista, direktiivin 2006/66/EY kumoamisesta ja asetuksen (EU) N:o 2019/1020 muuttamisesta

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2020) 334 final.

Liite: SWD(2020) 334 final



Bryssel 10.12.2020
SWD(2020) 334 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi

**akuista ja käytetyistä akuista, direktiivin 2006/66/EY kumoamisesta ja asetuksen (EU)
N:o 2019/1020 muuttamisesta**

{COM(2020) 798 final} - {SEC(2020) 420 final} - {SWD(2020) 335 final}

Mikä on ongelmana?

Tässä vaikutustenarvioinnissa tarkastellaan asetusehdotusta, joka korvaa paristo- ja akkudirektiivin. Sillä pyritään puuttumaan kolmeen hyvin tiiviisti toisiinsa kytkeytyvään paristoihin ja akkuihin liittyvään ongelmaan:

1. Ensinnäkään ei ole olemassa kehystä, joka loisi kannustimia investoinneille kestävän kehityksen mukaisiin akkuihin; tämä linkittyy myös mahdollisuuteen, että sisämarkkinoille syntyy toisistaan poikkeavia sääntelymalleja.
2. Toiseksi kierrätysmarkkinat eivät toimi optimaalisesti, eikä materiaalikierto ole riittävän suljettua, mikä heikentää EU:n mahdollisuuksia lieventää raaka-aineiden saantiongelmien riskiä.
3. Kolmanneksi on myös niin, että asiaan liittyvät sosiaaliset ja ympäristöriskit eivät tällä hetkellä kuulu EU:n ympäristölainsäädännön piiriin.

Mitä halutaan saavuttaa?

Ehdotuksella on kolme tiiviisti toisiinsa liittyvää tavoitetta:

1. akkujen sisämarkkinoiden toiminnan vahvistaminen EU:ssa,
2. kiertotalouden edistäminen sulkemalla materiaalikierto ja
3. akkujen koko elinkaaren aikaisten ympäristövaikutusten ja sosiaalisten vaikutusten vähentäminen.

Mitkä ovat vaihtoehdot?

- Vaihtoehdossa 1 eli nykykehitysskenaariossa ei tehdä muutoksia akkudirektiiviin, joka kattaa pääasiassa akkujen käyttöiän loppuvaiheen. Akkujen arvoketjun ja elinkaaren aikaisempia vaiheita varten ei ole tällä hetkellä olemassa EU-lainsäädäntöä.
- Maltillisen kunnianhimoisessa vaihtoehdossa 2 vaatimuksia vahvistettaisiin ja tavoitetasoa nostettaisiin asteittain sekä akkujen valmistusvaiheessa että käyttöiän loppuvaiheessa lähinnä tietovaatimusten muodossa.
- Kunnianhimoisessa vaihtoehdossa 3 puututtaisiin hieman enemmän markkinoiden toimintaan, mutta ratkaisu olisi edelleen kuitenkin teknisesti toteuttamiskelpoinen. Tässä vaihtoehdossa asetettaisiin raja- ja kynnyksarvoja, joihin on päästävä tietyssä määräajassa.
- Erittäin kunnianhimoisessa vaihtoehdossa 4 toteutettaisiin toimenpiteitä, jotka menisivät huomattavasti nykyistä sääntelyä pidemmälle ja vaikuttaisivat toimialan käytäntöihin hyvin paljon.

Mikä vaihtoehto on valittu ja miksi?

Suosittelavin vaihtoehto on vaihtoehtojen 2 ja 3 yhdistelmä. Siinä toimitaan koko arvoketjussa ja luodaan muun muassa toimintaedellytyksiä teollisuusakkujen uusiokäytölle, nostetaan käytettyjen irtoakkujen ja -paristojen keräystavoitetta 65 prosentista, lisätään materiaalien talteenottoa ja asetetaan uusia kierrätystehokkuustavoitteita lyijy- ja litiumioniakuille, parannetaan akkujen suorituskykyä ja kestävyyttä, asetetaan vaatimuksia hiili-intensiteetille, puututaan tiedonkulun ongelmiin ja asetetaan raaka-aineiden alkuperää koskevia selvitysvaatimuksia.

Oikeudellisesta näkökulmasta katsottuna siirtyminen direktiivistä asetukseen luo kaikille talouden toimijoille ja tietyille jäsenvaltioiden viranomaisille ja muille tahoille suoria vaatimuksia. Tämä yhdenmukaistaa tilannetta paremmin sekä luo tarvittavaa oikeusvarmuutta

ja mahdollistaa akkujen koko elinkaaren kattavien yhdentyneiden markkinoiden luomisen unioniin.

Joistakin toimenpiteistä aiheutuu jonkin verran kustannuksia, mutta yrityksiin tai kuluttajiin ei uskota kohdistuvan merkittäviä kustannusvaikutuksia. Myös hallinnollinen taakka kasvaa hieman, varsinkin liittyen hiilijalanjälkeä ja kierrätys sisältöä koskeviin vaatimuksiin.

Hyödyt ovat kuitenkin selvästi kustannuksia suuremmat. Ehdotettu asetus korjaa nykytilanteen ominaispiirteisiin liittyviä ongelmia. Se parantaa sisämarkkinoiden toimintaa, pienentää ympäristövaikutuksia, kuten kasvihuonekaasupäästöjä, ja vähentää sosiaalisia ja ympäristöriskejä. Lisäksi se tuottaa merkittäviä epäsuoria hyötyjä litiumakkujen valmistukseen ja kierrätykseen syntyvien uusien työpaikkojen muodossa.