Rada
Európskej únie

V Bruseli 16. decembra 2015
(OR. en)

13899/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 60
ECOFIN 838

PUBLIC

NÁVRH ZÁPISNICE[1]

Predmet:	**3 421.** zasadnutie Rady Európskej únie **(HOSPODÁRSKE A FINANČNÉ VECI**), ktoré sa konalo 11. novembra 2015 v Bruseli

[1] Informácie o prerokúvaní legislatívnych aktov v Rade, informácie o iných rokovaniach Rady prístupných verejnosti a informácie o verejných diskusiách sa uvádzajú v dodatku 1 k tejto zápisnici.

OBSAH

Strana

1. Schválenie predbežného programu 3

PREROKÚVANIE LEGISLATÍVNYCH AKTOV

2. Schválenie zoznamu bodov A 3

3. Rôzne 3

NELEGISLATÍVNE ČINNOSTI

4. Schválenie zoznamu bodov A 3

5. Akčný plán Komisie na vybudovanie únie kapitálových trhov 4

6. Realizácia bankovej únie 4

7. Jednotný mechanizmus riešenia krízových situácií – preklenovacie financovanie 4

8. Správa hospodárskych záležitostí a nadviazanie na správu piatich predsedov s názvom „Dobudovanie hospodárskej a menovej únie v Európe“ 4

9. Financovanie opatrení v oblasti zmeny klímy 5

10. Nadviazanie na zasadnutia skupiny G20 a MMF z 8. – 11. októbra 2015 v Lime 5

11. Rôzne 5

PRÍLOHA – Vyhlásenia do zápisnice Rady 6

*

* *

1. Schválenie predbežného programu
13662/15 OJ CONS 59 ECOFIN 826

Rada schválila uvedený program.

PREROKÚVANIE LEGISLATÍVNYCH AKTOV
(verejné rokovanie v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii)

2. Schválenie zoznamu bodov A
13663/15 PTS A 82

Rada prijala body A uvedené v dokumente 13663/15.

V bode 2 by mali byť uvedené tieto dokumenty:

Bod 2: 13511/15 CODEC 1428 PI 78
+ ADD 1 REV 1
10373/15 PI 42 CODEC 949
+ COR 1 (es)
+ ADD 1

Podrobnosti o prijatí týchto bodov sú uvedené v dodatku.

3. Rôzne

– **Súčasné legislatívne návrhy**
= informácie predsedníctva

Rada vzala na vedomie súčasný stav, pokiaľ ide o legislatívne spisy týkajúce sa finančných služieb.

NELEGISLATÍVNE ČINNOSTI

4. Schválenie zoznamu bodov A
13664/15 PTS A 83

Rada prijala body A uvedené v dokumente 13664/15.

Vyhlásenia k týmto bodom sú uvedené v prílohe.

5. Akčný plán Komisie na vybudovanie únie kapitálových trhov

= závery Rady
13531/15 EF 194 ECOFIN 819 UEM 389 SURE 27
+ COR 1
+ COR 2 (el, fi, lv, mt, sk, hr)

Rada prijala závery o akčnom pláne Komisie na vybudovanie únie kapitálových trhov, ako sa uvádza v dokumente 13922/15.

6. Realizácia bankovej únie

= informácie o stave príslušných spisov

Rada bola informovaná o súčasnom stave realizácie bankovej únie a vzala na vedomie naliehavú potrebu urýchliť opatrenia potrebné na vnútroštátnej úrovni.

7. Jednotný mechanizmus riešenia krízových situácií – preklenovacie financovanie

= diskusia o smerovaní v záujme dosiahnutia politickej dohody

Ministri sa dohodli na ďalšom postupe týkajúcom sa preklenovacieho financovania jednotného fondu na riešenie krízových situácií s cieľom schváliť konečné preklenovacie finančné opatrenia v decembri.

8. Správa hospodárskych záležitostí a nadviazanie na správu piatich predsedov s názvom „Dobudovanie hospodárskej a menovej únie v Európe“

= prezentácia Komisie a prvá výmena názorov
13356/15 ECOFIN 800 UEM 385
13348/15 ECOFIN 798 UEM 383
13352/15 ECOFIN 799 UEM 384
13374/15 ECOFIN 803 UEM 387
13358/15 ECOFIN 801 UEM 386
13330/15 ECOFIN 796 UEM 382
+ ADD 1

V Rade prebehla prvá výmena názorov týkajúca sa balíka iniciatív v oblasti správy hospodárskych záležitostí, ktorý Komisia predložila 21. októbra 2015, následne po správe piatich predsedov o dobudovaní hospodárskej a menovej únie v Európe.

9. Financovanie opatrení v oblasti zmeny klímy

– príprava 21. zasadnutia konferencie zmluvných strán Rámcového dohovoru Organizácie Spojených národov o zmene klímy (UNFCCC)
(Paríž 30. novembra až 11. decembra 2015)
= závery Rady
13478/2/15 REV 2 ECOFIN 813 ENV 658 CLIMA 120

Rada prijala súbor záverov Rady uvedených v dokumente 13875/15.

Poľská delegácia vydala vyhlásenie uvedené v prílohe.

10. Nadviazanie na zasadnutia skupiny G20 a MMF z 8. – 11. októbra 2015 v Lime

= informácie predsedníctva a Komisie

Predsedníctvo stručne informovalo Radu a Komisiu o zasadnutiach G20 a MMF, ktoré sa konali 8. – 11. októbra v Lime.

11. Rôzne

V tejto časti sa nerokovalo o žiadnych bodoch.

****

PRÍLOHA

VYHLÁSENIA DO ZÁPISNICE RADY
TÝKAJÚCE SA NELEGISLATÍVNYCH ČINNOSTÍ

K bodu B č. 9:

Financovanie opatrení v oblasti zmeny klímy
– príprava 21. zasadnutia konferencie zmluvných strán Rámcového dohovoru Organizácie Spojených národov o zmene klímy (UNFCCC) (Paríž 30. novembra až 11. decembra 2015)
= **závery Rady**

VYHLÁSENIE POĽSKA

„Nová globálna dohoda by mala zabezpečiť ochranu svetovej klímy pre budúce generácie. Všetci by sme sa v Paríži mali usilovať o dosiahnutie konečného kompromisu, ktorý bude spravodlivý, realistický a prijateľný pre všetky strany.

Poľsko poskytuje finančnú pomoc rozvojovým krajinám na dobrovoľnom základe a je pripravené v tom pokračovať, v súlade so súčasnými dohodami, s cieľom podporiť rokovací proces.

Súčasný dobrovoľný charakter finančných príspevkov sa zachová v období pred rokom 2020 a po ňom, keď nadobudne platnosť nová globálna dohoda. V súlade so závermi Európskej rady z októbra 2009 sa členským štátom EÚ nemôžu ukladať záväzné povinnosti bez predchádzajúcej dohody o vnútornom rozdelení bremena, ktorú by schválila Európska rada.

Podľa názoru Poľska závery Rady ECOFIN nemožno vykladať spôsobom, ktorý by umožnil prijatie záväzných finančných záväzkov pre všetky členské štáty EÚ pred rokom 2020 alebo po ňom, a to bez ohľadu na prijatie novej globálnej dohody.“

K bodu A č. 21: **Návrh rozhodnutia Rady o pozícii, ktorá sa má zaujať v mene Európskej únie v rámci Konferencie ministrov Svetovej obchodnej organizácie k pristúpeniu Libérijskej republiky do Svetovej obchodnej organizácie**
= **prijatie**

VYHLÁSENIE ÍRSKA

„Ustanovenia o dočasnej prítomnosti fyzických osôb na obchodné účely, ktoré sú súčasťou rozhodnutia schváleného Radou, sú pre Írsko ako súčasť Únie záväzné iba vtedy, ak Írsko v súlade s Protokolom č. 21 o postavení Spojeného kráľovstva a Írska s ohľadom na priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti oznámilo, že si želá podieľať sa na uvedenom rozhodnutí. Írsko zabezpečí, že dočasná prítomnosť fyzických osôb na obchodné účely sa umožní v súlade s týmito ustanoveniami.“

VYHLÁSENIE SPOJENÉHO KRÁĽOVSTVA

„Ustanovenia o dočasnej prítomnosti fyzických osôb na obchodné účely, ktoré sú súčasťou uvedeného rozhodnutia, sú pre Spojené kráľovstvo ako súčasť Únie záväzné iba vtedy, ak Spojené kráľovstvo v súlade s Protokolom č. 21 o postavení Spojeného kráľovstva a Írska s ohľadom na priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti oznámilo, že si želá podieľať sa na uvedenom rozhodnutí."

VYHLÁSENIE KOMISIE

„Komisia víta prijatie rozhodnutia Rady o pozícii EÚ v prospech pristúpenia Líbérijskej republiky.

Komisia berie na vedomie návrh, aby sa v súvislosti s týmto pristúpením prijalo spoločnou dohodou rozhodnutie zástupcov vlád členských štátov zasadajúcich v Rade, ktoré sa týka pozície členských štátov vo WTO. Komisia konštatuje, že by bolo bývalo možné prijať také rozhodnutie EÚ, po ktorom by už takéto samostatné rozhodnutie nebolo potrebné."

<u>K bodu A č. 40</u>:

a) Návrh rozhodnutia Rady, ktorým sa členské štáty splnomocňujú ratifikovať v záujme Európskej únie Protokol z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce z roku 1930 o nútenej alebo povinnej práci, pokiaľ ide o záležitosti týkajúce sa justičnej spolupráce v trestných veciach

b) Návrh rozhodnutia Rady, ktorým sa členské štáty splnomocňujú ratifikovať v záujme Európskej únie Protokol z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce z roku 1930 o nútenej alebo povinnej práci, pokiaľ ide o záležitosti týkajúce sa sociálnej politiky

= **prijatie**

VYHLÁSENIE ČESKEJ REPUBLIKY

„Česká republika plne podporuje Protokol z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce z roku 1930 o nútenej alebo povinnej práci.

Naďalej však má pochybnosti o tom, že EÚ má výlučnú právomoc v oblasti, na ktorú sa vzťahuje protokol, a to predovšetkým vzhľadom na znenie článku 82 ods. 2 a článku 153 ods. 2 ZFEÚ (v oboch sa ustanovuje, že Európsky parlament a Rada môžu ustanoviť minimálne pravidlá alebo požiadavky), ako aj stanovisko 2/91, v ktorom Súdny dvor EÚ konkrétne v kontexte MOP dospel k záveru, že ustanovenia medzinárodnej dohody nie sú takej povahy, aby ovplyvnili pravidlá prijaté EÚ v prípade, ak sa dohodou aj právnym predpisom EÚ stanovujú minimálne normy."

VYHLÁSENIE NEMECKEJ SPOLKOVEJ REPUBLIKY, KU KTORÉMU SA PRIPÁJA HELÉNSKA REPUBLIKA, MAĎARSKO A RUMUNSKO

„Komisia predložila dva návrhy na rozhodnutia Rady, ktorými sa členské štáty splnomocňujú ratifikovať v záujme Európskej únie Protokol z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce z roku 1930 o nútenej alebo povinnej práci, pokiaľ ide o tie časti, ktoré patria do právomoci Únie: (1) v súlade s článkom 153 ods. 1 písm. a) a b) ZFEÚ alebo (2) v súlade s článkom 82 ods. 2 ZFEÚ. Ako procesnoprávny základ týchto rozhodnutí Rady sa uvádza článok 218 ods. 6 písm. a) bod (v) ZFEÚ.

Nemecká spolková republika zdôrazňuje právny a politický význam Protokolu z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce z roku 1930. Jednoznačne podporuje ciele týchto nástrojov a ratifikáciu protokolu všetkými členskými štátmi aj v záujme Únie, ako aj výzvu členským štátom, aby protokol ratifikovali; ratifikačný proces sa v Nemecku začne čo najskôr.

Existujú však rozchádzajúce sa právne stanoviská k súvisiacim procesným normám, a tento rozpor sa zatiaľ nepodarilo prekonať. Z hľadiska Nemecka článok 218 ods. 6 ZFEÚ, ktorý sa použil ako procesnoprávny základ, nezodpovedá danému účelu. Vzhľadom na právnu a politickú dôležitosť protokolu je Nemecká spolková republika pripravená schváliť predložené návrhy a stiahnuť svoje výhrady procesného charakteru, ktoré písomne predložila 23. októbra 2014. Nemecká spolková republika preto toto rozhodnutie schvaľuje bez ohľadu na svoje právne stanovisko k výkladu článku 218 ods. 6 ZFEÚ.

Spolková vláda by chcela využiť túto príležitosť a spoločne s členskými štátmi a Európskou komisiou preskúmať schodné cesty na zblíženie procesných záujmov členských štátov EÚ ako autonómnych subjektov MOP na jednej strane a Európskej únie ako ochrancu *acquis communautaire* na strane druhej.“

VYHLÁSENIE ÍRSKA

„Írsko zdôrazňuje, že plne podporuje Protokol z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce o nútenej alebo povinnej práci.

Írsko by však chcelo objasniť, že sa domnieva, že rozhodnutie Rady, ktorým sa členské štáty splnomocňujú ratifikovať v záujme Európskej únie Protokol z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce z roku 1930 o nútenej alebo povinnej práci, pokiaľ ide o články 1 až 4 tohto protokolu v súvislosti so záležitosťami týkajúcimi sa justičnej spolupráce v trestných veciach, sa vzťahuje na oblasti, ktoré patria do výlučnej právomoci EÚ, len ak protokolom môžu byť dotknuté spoločné pravidlá EÚ.“

VYHLÁSENIE MALTSKEJ REPUBLIKY

„Maltská republika plne podporuje obsah Protokolu z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce z roku 1930 o nútenej alebo povinnej práci a má v úmysle ho ratifikovať. Maltská republika však má vážne obavy z právneho a procesného hľadiska, pokiaľ ide o dve navrhované rozhodnutia Rady, ktorými sa členské štáty splnomocňujú ratifikovať protokol MOP.

Maltská republika vzhľadom na to, že v článku 82 ods. 2 a článku 153 ods. 2 ZFEÚ sa Európskemu parlamentu a Rade umožňuje stanoviť minimálne normy, a vzhľadom na stanovisko 2/91, v ktorom Súdny dvor konkrétne v kontexte MOP dospel k záveru, že ustanovenia medzinárodnej dohody nie sú takej povahy, aby ovplyvnili pravidlá prijaté EÚ v prípade, ak sa dohodou aj právnym predpisom EÚ stanovujú minimálne normy, nezastáva názor, že EÚ má v oblastiach, na ktoré sa protokol vzťahuje, výlučnú právomoc. Preto vznikajú otázky o tom, či je potrebné a vhodné prijať navrhované rozhodnutia Rady. Maltská republika okrem toho vyjadruje poľutovanie nad nedostatočne podrobnou analýzou Komisie o rozdelení právomocí, v ktorej by sa odôvodnila potreba týchto rozhodnutí, a nad nejasnosťou v konečnom znení, pokiaľ ide o rozsah právomocí, ktoré sa uplatňujú (výlučné alebo spoločné).

Maltská republika ďalej konštatuje, že nie je presvedčená o vhodnosti použitia článku 218 ods. 6 ZFEÚ ako procesnoprávneho základu, keďže v tomto článku sa ustanovuje, že Rada môže „na návrh vyjednávača“ prijať rozhodnutie o uzavretí dohôd medzi Úniou a medzinárodnými organizáciami. V prípade, že sa vymenuje vyjednávač, musí sa tak urobiť rozhodnutím Rady, ako sa uvádza v druhej časti článku 218 ods. 3 ZFEÚ. V súvislosti s uvedeným protokolom sa na 103. zasadnutí Medzinárodnej konferencie práce prostredníctvom rozhodnutia Rady neudelil žiadny mandát na rokovanie o protokole a jeho prijatie. Článok 218 ods. 6 ZFEÚ je preto ako procesnoprávny základ prinajlepšom otázny.

Maltská republika sa bez ohľadu na vyššie uvedené právne pochybnosti a vzhľadom na význam protokolu, ktorý Malta v plnej miere podporuje, rozhodla zdržať hlasovania o týchto rozhodnutiach.“

VYHLÁSENIE SPOJENÉHO KRÁĽOVSTVA

„Spojené kráľovstvo si želá, aby sa zaznamenala jeho podpora Protokolu z roku 2014 k Dohovoru z roku 1930 o nútenej alebo povinnej práci a aby sa uviedlo, že má v úmysle protokol ratifikovať.

Spojené kráľovstvo si taktiež želá zaznamenať svoje stanovisko v tom zmysle, že Únii z uvedeného protokolu nevyplývajú žiadne výlučné právomoci vo vonkajších vzťahoch, pokiaľ ide o predmet úpravy v *rozhodnutí Rady, ktorým sa členské štáty splnomocňujú ratifikovať v záujme Európskej únie Protokol z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce z roku 1930 o nútenej alebo povinnej práci, pokiaľ ide o záležitosti týkajúce sa justičnej spolupráce v trestných veciach*. V súlade s tým nebola vznesená žiadna požiadavka, aby boli členské štáty v tomto zmysle splnomocnené ratifikovať protokol v záujme Únie. Preto by členské štáty mali mať možnosť zvážiť ratifikáciu protokolu vo svojom mene.

Okrem toho sa Spojené kráľovstvo domnieva, že návrh *rozhodnutia Rady, pokiaľ ide o záležitosti týkajúce sa justičnej spolupráce v trestných veciach*, ktorý je opatrením navrhovaným podľa tretej časti hlavy V Zmluvy o fungovaní Európskej únie, podlieha Protokolu (č. 21) o postavení Spojeného kráľovstva a Írska s ohľadom na priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti, ktorý je pripojený k zmluvám.

Spojené kráľovstvo sa z tohto dôvodu domnieva, že nie je automaticky viazané – ako by mohlo vyplývať z odôvodnenia 9 – zúčastňovať sa na rozhodnutí Rady jednoducho len na základe svojej účasti na smernici 2011/36/EÚ o prevencii obchodovania s ľuďmi a boji proti nemu a o ochrane obetí obchodovania a na smernici 2012/29/EÚ, ktorou sa stanovujú minimálne normy v oblasti práv, podpory a ochrany obetí trestných činov.

Spojené kráľovstvo v dôsledku toho neuplatní svoje právo podľa protokolu č. 21 zúčastňovať sa na *rozhodnutí Rady, ktorým sa členské štáty splnomocňujú ratifikovať v záujme Európskej únie Protokol z roku 2014 k Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce z roku 1930 o nútenej alebo povinnej práci, pokiaľ ide o záležitosti týkajúce sa justičnej spolupráce v trestných veciach*.“

K bodu A č. 42:

a) Návrh rozhodnutia Rady o podpise v mene Európskej únie a o predbežnom vykonávaní protokolu, ktorým sa stanovujú rybolovné možnosti a finančný príspevok podľa Dohody o spolupráci v sektore rybolovu medzi Európskou úniou a Mauritánskou islamskou republikou na obdobie štyroch rokov
= **prijatie**

b) Návrh nariadenia Rady o rozdelení rybolovných možností na základe protokolu, ktorým sa stanovujú rybolovné možnosti a finančný príspevok podľa Dohody o spolupráci v sektore rybolovu medzi Európskym spoločenstvom a Mauritánskou islamskou republikou na obdobie štyroch rokov
= **prijatie**

c) Návrh rozhodnutia Rady o uzavretí protokolu, ktorým sa stanovujú rybolovné možnosti a finančný príspevok podľa Dohody o spolupráci v sektore rybolovu medzi Európskou úniou a Mauritánskou islamskou republikou na obdobie štyroch rokov
= **žiadosť o súhlas Európskeho parlamentu**

VYHLÁSENIE POĽSKA
o kľúči rozdelenia v nariadení o rozdelení rybolovných možností

„Poľsko opätovne pripomína, že rybolovné možnosti, ktoré sú k dispozícii pre Úniu podľa protokolu medzi EÚ a Mauritániou, sa nakupujú v záujme rybárskych flotíl EÚ z finančných prostriedkov EÚ. Rozdelenie kvót a licencií, ktoré sa uvádza v článku 1 tohto nariadenia, predovšetkým pre kategórie 6 a 7, preto nepredstavuje žiadny precedens pre budúce protokoly. Komisia sa vyzýva, aby často a pravidelne monitorovala mieru využitia rybolovných možností v kategóriách 6 a 7, aby sa včasným uplatnením mechanizmu prerozdelenia podľa odsekov 2 a 3 článku 1 zabezpečilo plné využitie týchto rybolovných možností a zabránilo prerušeniu činností príslušných flotíl.“

VYHLÁSENIE KOMISIE

„Súdny dvor svojím rozsudkom v spojených veciach C-103/12 a C-165/12 (Európsky parlament a Komisia/Rada) jasne potvrdil, že rozhodnutia týkajúce sa uzatvárania vonkajších rybárskych dohôd patria v celom rozsahu do pôsobnosti článku 43 ods. 2 ZFEÚ (v spojení s uplatniteľným postupom podľa článku 218 ZFEÚ, t. j. podľa článku 218 ods. 6 písm. a) bod v) v prípade rozhodnutí o uzavretí dohôd), a zamietol názor, že by takéto rozhodnutia mohli patriť do pôsobnosti článku 43 ods. 3 ZFEÚ.

Komisia vyjadruje poľutovanie nad tým, že Rada zmenila právny základ rozhodnutia o podpise a uzavretí nového protokolu k dohode o partnerstve v odvetví udržateľného rybárstva s Mauritánskou islamskou republikou z článku 43 ods. 2 v spojení s článkom 218 ods. 5, článkom 218 ods. 6 písm. a) a s článkom 218 ods. 7 ZFEÚ na článok 43 (bez uvedenia odseku) v spojení s článkom 218 ods. 5, článkom 218 ods. 6 písm. a) a s článkom 218 ods. 7 ZFEÚ, a preto trvá na svojom pôvodnom návrhu.“

<u>K bodu A č. 46</u>: Delegované rozhodnutie Komisie z 15. 9. 2015, ktorým sa dopĺňa rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 1104/2011/EÚ, pokiaľ ide o spoločné minimálne normy, ktoré majú dodržiavať príslušné orgány PRS
= úmysel nevzniesť námietku voči delegovanému aktu

VYHLÁSENIE RADY

„Rada opätovne potvrdzuje strategický význam systému zriadeného v rámci programu Galileo, ktorý sa momentálne nachádza vo fáze rozmiestňovania, a presných cieľov vo všetkých aspektoch tohto programu. Jedna z jeho služieb, verejne regulovaná služba (public regulated service – PRS), je určená len pre používateľov schválených vládou na účely špecifických aplikácií, ktoré si vyžadujú vysokú mieru nepretržitosti poskytovania služby. Európska únia stanovila možnosť, aby sa niektoré tretie krajiny a medzinárodné organizácie mohli stať účastníkmi PRS prostredníctvom osobitných dohôd, ktoré sa s nimi uzatvoria. Rada je v tejto súvislosti presvedčená, že žiadosti Nórska a USA o prístup k PRS by sa mali riešiť rýchlo, a preto podporuje rýchle súbežné začatie rokovaní, a to hneď po tom, ako Rada prijme príslušné dva mandáty. Rada vyzýva, aby sa v týchto dohodách umožnilo Nórsku, ktoré je úzko pridruženým európskym partnerom a na území ktorého sa nachádza dôležitá pozemná infraštruktúra systému Galileo, a Spojeným štátom, ktoré prevádzkujú systém NAVSTAR GPS, prístup k PRS, a zdôrazňuje význam vytvorenia plodnej bilaterálnej spolupráce. Okrem toho cieľom spolupráce s USA by mala byť podpora optimálnej interoperability systémov Galileo a GPS so zohľadnením finančných a prevádzkových obmedzení.“

VYHLÁSENIE RAKÚSKA

„Rakúsko sa domnieva, že za predpokladu, že rozhodnutie o spoločných minimálnych normách, ktoré sa zakladá na článku 8 ods. 2 rozhodnutia 1104/2011/EÚ v spojení s článkom 290 ZFEÚ, neobsahuje utajované skutočnosti, malo by sa uverejniť v Úradnom vestníku Európskej únie (séria L).

Pri príprave tohto právneho aktu v rámci konzultácií medzi Komisiou a expertmi členských štátov Rakúsko niekoľkokrát predložilo toto odôvodnené stanovisko a navrhlo aj alternatívy k riešeniu, ktoré vybrala Komisia.

Rakúsko uznáva, že v predloženom znení sa jeho právne pochybnosti zohľadnili dvojakým spôsobom:

i) v samotnom názve rozhodnutia o spoločných minimálnych normách sa jednoznačne uvádza, že sa ním základný akt (rozhodnutie č. 1104/2011/EÚ) „nemení“, ale len „dopĺňa“;
ii) v bode 3 dôvodovej správy sa konštatuje, že tento akt sa neuverejní z dôvodu osobitných okolností tohto prípadu (najmä dôverná povaha predmetných záležitostí).

Rakúsko sa však v tomto konkrétnom právnom kontexte domnieva, že je potrebné, aby sa rozhodnutie o spoločných minimálnych normách (pokiaľ neobsahuje utajované skutočnosti) zverejnilo. V uvedenom bode 3 dôvodovej správy sa síce vylučuje budúca systematická prax Komisie spočívajúca v neuverejňovaní delegovaných aktov, predsa je však potrebné poukázať na ďalší znepokojujúci účinok rozhodnutia o spoločných minimálnych normách: Bez uverejnenia nedochádza k žiadnemu záväznému účinku voči jednotlivcom alebo spoločnostiam a vôbec nie je jasné, ako majú vnútroštátne orgány PRS za takýchto okolnosti splniť svoju povinnosť dodržiavať spoločné minimálne normy.

Rakúsko sa domnieva, že tieto právne pochybnosti možno vyriešiť počas preskúmania rozhodnutia č. 1104/2011/EÚ a samotného rozhodnutia o spoločných minimálnych normách (pozri článok 18 rozhodnutia o spoločných minimálnych normách), a to ešte pred tým, ako sa systém PRS začne prevádzkovať.“