Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2015. gada 16. decembrī
(OR. en)

13899/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 60
ECOFIN 838

PUBLIC

PROTOKOLA PROJEKTS[1]

Temats:	Eiropas Savienības Padomes **3421.** sanāksme **(EKONOMIKA UN FINANSES)**, kas notika Briselē 2015. gada 11. novembrī

[1] Informācija par leģislatīvo aktu apspriešanu Padomē, citām publiskām Padomes apspriedēm un publiskām debatēm ir iekļauta šā protokola 1. papildinājumā.

SATURS

lappuse

1. Pagaidu darba kārtības apstiprināšana 3

LEĢISLATĪVO AKTU APSPRIEŠANA

2. "A" punktu saraksta apstiprināšana 3

3. Citi jautājumi 3

NELEĢISLATĪVI JAUTĀJUMI

4. "A" punktu saraksta apstiprināšana 3

5. Komisijas rīcības plāns kapitāla tirgu savienības izveidei 4

6. Banku savienības īstenošana 4

7. Vienots noregulējuma mehānisms – noteikumi par pagaidu finansējumu 4

8. Ekonomikas pārvaldība un pasākumi, kas veikti saistībā ar piecu priekšsēdētāju ziņojumu "Eiropas ekonomiskās un monetārās savienības izveides pabeigšana" 4

9. Finansējums klimata pārmaiņu jomā 5

10. Turpmākie pasākumi pēc G20 un SVF sanāksmēm, kas notika 2015. gada 8.–11. oktobrī Limā5

11. Citi jautājumi 5

PIELIKUMS – paziņojumi iekļaušanai Padomes protokolā 6

*

* *

1. Pagaidu darba kārtības apstiprināšana
13662/15 OJ CONS 59 ECOFIN 826

Padome apstiprināja minēto darba kārtību.

LEĢISLATĪVO AKTU APSPRIEŠANA
(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

2. "A" punktu saraksta apstiprināšana
13663/15 PTS A 82

Padome apstiprināja dokumentā 13663/15 uzskaitītos "A" punktus.

2. punktā norādītajiem dokumentiem ir jābūt šiem:

2. punkts: 13511/15 CODEC 1428 PI 78
+ ADD 1 REV 1
10373/15 PI 42 CODEC 949
+ COR 1 (es)
+ ADD 1

Sīkāka informācija par šo punktu apstiprināšanu ir izklāstīta papildinājumā.

3. Citi jautājumi

– **pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi**
= Prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai informāciju par pašreizējo stāvokli attiecībā uz leģislatīvajām lietām, kas attiecas uz finanšu pakalpojumiem.

NELEĢISLATĪVI JAUTĀJUMI

4. "A" punktu saraksta apstiprināšana
13664/15 PTS A 83

Padome apstiprināja dokumentā 13664/15 uzskaitītos "A" punktus.

Par šiem punktiem iesniegtie paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

5. <u>Komisijas rīcības plāns kapitāla tirgu savienības izveidei</u>

= Padomes secinājumi

13531/15 EF 194 ECOFIN 819 UEM 389 SURE 27
+ COR 1
+ COR 2 (el, fi, lv, mt, sk, hr)

<u>Padome</u> pieņēma secinājumus par Komisijas rīcības plānu kapitāla tirgu savienības izveidei, kas izklāstīts dokumentā 13922/15.

6. <u>Banku savienības īstenošana</u>

= informācija par pašreizējo stāvokli attiecīgajās lietās

<u>Padome</u> tika informēta par pašreizējo stāvokli attiecībā uz Banku savienības īstenošanu un pieņēma zināšanai, ka steidzami jāīsteno nepieciešamie pasākumi valstu līmenī.

7. <u>Vienots noregulējuma mehānisms – noteikumi par pagaidu finansējumu</u>

= politikas debates, lai panāktu politisku vienošanos

<u>Ministri</u> vienojās par turpmāko darbu jautājumā par pagaidu finansējuma nodrošināšanu vienotajam noregulējuma fondam, lai galīgos noteikumus par pagaidu finansējumu apstiprinātu decembrī.

8. <u>Ekonomikas pārvaldība un pasākumi, kas veikti saistībā ar piecu priekšsēdētāju ziņojumu "Eiropas ekonomiskās un monetārās savienības izveides pabeigšana"</u>

= Komisijas sniegta informācija un pirmā viedokļu apmaiņa

13356/15 ECOFIN 800 UEM 385
13348/15 ECOFIN 798 UEM 383
13352/15 ECOFIN 799 UEM 384
13374/15 ECOFIN 803 UEM 387
13358/15 ECOFIN 801 UEM 386
13330/15 ECOFIN 796 UEM 382
+ ADD 1

<u>Padomē</u> notika pirmā viedokļu apmaiņa par iniciatīvu kopumu ekonomikas pārvaldības jomā, ko Komisija iesniedza 2015. gada 21. oktobrī, pēc piecu priekšsēdētāju ziņojuma "Eiropas ekonomiskās un monetārās savienības izveides pabeigšana".

9. Finansējums klimata pārmaiņu jomā

– Gatavošanās Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām (*UNFCCC*) Pušu konferences 21. sesijai (Parīze, 2015. gada 30. novembris – 11. decembris)

= Padomes secinājumi
13478/2/15 REV 2 ECOFIN 813 ENV 658 CLIMA 120

Padome pieņēma Padomes secinājumus, kas izklāstīti dokumentā 13875/15.

Polijas delegācija nāca klajā ar paziņojumu, kas pievienots pielikumā.

10. Turpmākie pasākumi pēc G20 un SVF sanāksmēm, kas notika 2015. gada 8.–11. oktobrī Limā

= Prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija

Prezidentvalsts un Komisija informēja Padomi par G20 un SVF sanāksmēm, kas notika 2015. gada 8.–11. oktobrī Limā.

11. Citi jautājumi

Šajā sadaļā neapsprieda nevienu jautājumu.

****

PIELIKUMS

PAZIŅOJUMI IEKĻAUŠANAI PADOMES PROTOKOLĀ SAISTĪBĀ AR NELEĢISLATĪVIEM JAUTĀJUMIEM

Par "B" punktu saraksta 9. punktu: **Finansējums klimata pārmaiņu jomā**
– **Gatavošanās Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām (*UNFCCC*) Pušu konferences 21. sesijai (Parīze, 2015. gada 30. novembris – 11. decembris)**
= **Padomes secinājumi**

POLIJAS PAZIŅOJUMS

"Jaunajam globālajam nolīgumam būtu jānodrošina globālā klimata aizsardzība nākamajām paaudzēm. Mums visiem Parīzē būtu jācenšas panākt galīgo kompromisu, kas būtu taisnīgs, reālistisks un pieņemams visām pusēm.

Polija brīvprātīgi sniedz finansiālu palīdzību jaunattīstības valstīm, un tā ir gatava to turpināt saskaņā ar spēkā esošo kārtību, lai atbalstītu sarunu procesu.

Pašreizējais brīvprātības princips attiecībā uz finansiālajiem ieguldījumiem tiks saglabāts laikposmā līdz 2020. gadam un pēc tam līdz brīdim, kad stāsies spēkā jaunais globālais nolīgums. Saskaņā ar 2009. gada oktobra Eiropadomes secinājumiem ES dalībvalstīm nevar tikt uzlikti saistoši pienākumi, pirms nav panākta vienošanās par iekšējo sloga sadali, kas būs jāapstiprina Eiropadomei.

Polija uzskata, ka *ECOFIN* padomes secinājumus nevar interpretēt tādējādi, ka tie ļautu pieņemt saistošus finansiālus pienākumus visām ES dalībvalstīm laikposmā līdz 2020. gadam vai pēc tam, neatkarīgi no jaunā globālā nolīguma pieņemšanas."

Par "A" punktu saraksta 21. punktu: **Projekts – Padomes Lēmums par nostāju, kas Eiropas Savienības vārdā jāieņem Pasaules Tirdzniecības organizācijas ministru konferencē par Libērijas Republikas iestāšanos Pasaules Tirdzniecības organizācijā**
= **pieņemšana**

ĪRIJAS PAZIŅOJUMS

"Noteikumi attiecībā uz fizisko personu pagaidu klātbūtni uzņēmējdarbības nolūkā, kā izklāstīts Padomes apstiprinātajā lēmumā, uzliek saistības Īrijai kā Savienības daļai vienīgi tad, ja saskaņā ar 21. protokolu par Īrijas un Apvienotās Karalistes nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu tā ir paziņojusi par vēlmi piedalīties attiecīgajā lēmumā. Īrija nodrošinās, ka saskaņā ar minētajiem noteikumiem tiek atļauta fizisko personu pagaidu klātbūtne uzņēmējdarbības nolūkā."

APVIENOTĀS KARALISTES PAZIŅOJUMS

"Minētajā lēmumā iekļautie noteikumi par fizisko personu pagaidu klātbūtni uzņēmējdarbības nolūkā Apvienotajai Karalistei ir saistoši tikai kā Savienības daļai, ja tā saskaņā 21. protokolu par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu ir paziņojusi par vēlmi piedalīties minētajā lēmumā."

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

"Komisija atzinīgi vērtē Padomes lēmuma pieņemšanu par ES nostāju, ar ko atbalsta Libērijas Republikas iestāšanos PTO.

Komisija ņem vērā, ka attiecībā uz dalībvalstu nostāju PTO tiek ierosināts ar savstarpēju vienošanos pieņemt Padomē sanākušo dalībvalstu valdību pārstāvju lēmumu par minēto iestāšanos. Komisija norāda, ka būtu bijis iespējams pieņemt ES lēmumu, kas padarītu šādu atsevišķu lēmumu par nevajadzīgu."

Par "A" punktu saraksta 40. punktu:	**a)**	**Projekts – Padomes Lēmums, ar ko dalībvalstis tiek pilnvarotas Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu attiecībā uz jautājumiem, kas saistīti ar tiesu iestāžu sadarbību kriminālliet**ās
	b)	**Projekts – Padomes Lēmums, ar ko dalībvalstis tiek pilnvarotas Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu attiecībā uz sociālās politikas jautājumiem**
	=	**pieņemšana**

ČEHIJAS REPUBLIKAS PAZIŅOJUMS

"Čehijas Republika pilnībā atbalsta Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu.

Tomēr Čehijas Republikai joprojām ir šaubas par to, vai jomā, uz ko attiecas minētais protokols, pastāv ES ekskluzīva kompetence, jo īpaši ņemot vērā LESD 82. panta 2. punkta un 153. panta 2. punkta formulējumu (abos punktos Eiropas Parlamentam un Padomei tiek ļauts noteikt minimālos noteikumus vai prasības), kā arī Atzinumu 2/91, kurā ES Tiesa konkrēti saistībā ar SDO secināja, ka starptautiska nolīguma noteikumi nav tādi, kas varētu ietekmēt ES pieņemtus noteikumus, ja gan nolīgumā, gan ES tiesību aktos ir noteikti minimālie standarti."

VĀCIJAS FEDERATĪVĀS REPUBLIKAS PAZIŅOJUMS, KAM PIEVIENOJAS GRIEĶIJAS REPUBLIKA, RUMĀNIJA UN UNGĀRIJA

"Komisija iesniedza divus priekšlikumus Padomes lēmumiem, ar kuriem dalībvalstis tiek pilnvarotas Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu attiecībā uz tām daļām, kas ietilpst Savienības kompetencē, pirmkārt, saskaņā ar LESD 153. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu vai, otrkārt, saskaņā ar LESD 82. panta 2. punktu. LESD 218. panta 6. punkta a) apakšpunkta v) punkts ir izvēlēts par procesuālo juridisko pamatu Padomes lēmumiem.

Vācijas Federatīvā Republika uzsver Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokola juridisko un politisko nozīmi. Tā nepārprotami atbalsta minēto instrumentu mērķus un Protokola ratificēšanu visās dalībvalstīs arī Savienības interesēs un aicina dalībvalstis to ratificēt, un Vācija uzsāks ratifikācijas procesu pēc iespējas drīz.

Tomēr vēl nav izdevies atrisināt juridiska rakstura viedokļu atšķirības par pamatā esošajām procesuālajām normām. Vācija uzskata, ka LESD 218. panta 6. punkts, kas ir izmantots kā procesuālais pamats, neatbilst šim mērķim. Tomēr Protokola juridiskās un politiskās nozīmes dēļ Vācijas Federatīvā Republika ir gatava atbalstīt iesniegtos priekšlikumus un neņemt vērā procesuāla rakstura bažas, kas izklāstītas tās 2014. gada 23. oktobra rakstiskajā komentārā. Tādēļ Vācijas Federatīvā Republika atbalsta šo lēmumu, neraugoties uz tās juridisko atzinumu par LESD 218. panta 6. punkta interpretāciju.

Federatīvā valdība vēlas izmantot šo izdevību, lai kopā ar dalībvalstīm un Eiropas Komisiju izskatītu reālas iespējas, kā saskaņot, no vienas puses, ES dalībvalstu kā autonomu SDO locekļu un, no otras puses, Eiropas Savienības kā *acquis communautaire* sargātājas, intereses."

ĪRIJAS PAZIŅOJUMS

"Īrija vēlas uzsvērt, ka tā pilnībā atbalsta Starptautiskās Darba organizācijas Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu.

Tomēr Īrija vēlas precizēt – tā uzskata, ka Padomes Lēmums, ar ko dalībvalstis tiek pilnvarotas Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu attiecībā uz Protokola 1.–4. pantu saistībā ar tiesu iestāžu sadarbību kriminālllietās, attiecas tikai uz jomām, kas ir ekskluzīvā ES kompetencē, ciktāl Protokols var ietekmēt ES kopējos noteikumus."

MALTAS REPUBLIKAS PAZIŅOJUMS

"Maltas Republika pilnībā atbalsta Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu un gatavojas to ratificēt.
Tomēr Maltas Republikai ir lielas juridiska un procesuāla rakstura bažas par minētajiem diviem ierosinātajiem Padomes lēmumiem, ar kuriem dalībvalstīm atļauj ratificēt SDO protokolu.

Maltas Republika neuzskata, ka pastāvētu ekskluzīva ES kompetence, kas izrietētu no Protokolā ietvertajām jomām, ņemot vērā to, ka LESD 82. panta 2. punktā un 153. panta 2. punktā Eiropas Parlamentam un Padomei ir atļauts noteikt minimālos standartus, un ņemot vērā Atzinumu 2/91, kurā Tiesa konkrēti saistībā ar SDO secināja, ka starptautiska nolīguma noteikumi nav tādi, kas ietekmētu ES pieņemtos noteikumus, ja gan nolīgumā, gan ES tiesību aktos ir noteikti minimālie standarti. Tādēļ tas rada šaubas par ierosināto Padomes lēmumu nepieciešamību un piemērotību. Turklāt Maltas Republika pauž nožēlu arī par to, ka trūkst detalizētas Komisijas analīzes par kompetenču sadalījumu, ar ko pamatotu šo lēmumu nepieciešamību, un par to, ka galīgajā teksta redakcijā nav skaidri noteikts īstenojamo kompetenču veids (ekskluzīvas vai dalītas).

Turklāt Maltas Republika joprojām nav pārliecināta par to, vai ir piemēroti izmantot LESD 218. panta 6. punktu kā procesuālu juridisko pamatu, ņemot vērā, ka LESD 218. panta 6. punktā norādīts, ka Padome "pēc sarunu vadītāja priekšlikuma" var pieņemt lēmumu, ar kuru slēdz nolīgumus starp Savienību un starptautiskām organizācijām. Ja ieceļ sarunu vadītāju, tas ir jādara ar Padomes lēmumu, kā paredzēts LESD 218. panta 3. punkta teikuma otrajā daļā. Saistībā ar minēto Protokolu nekādas pilnvaras sarunu risināšanai un Protokola pieņemšanai 103. Starptautiskajā Darba konferencē ar Padomes lēmumu netika piešķirtas. Tādēļ LESD 218. panta 6. punkts kā procesuāls juridiskais pamats ir labākajā gadījumā apšaubāms.

Neraugoties uz minētajiem juridiskajiem apsvērumiem, ņemot vērā Protokola nozīmi, ko Malta pilnībā atbalsta, Maltas Republika ir nolēmusi atturēties no balsošanas par minētajiem lēmumiem."

APVIENOTĀS KARALISTES PAZIŅOJUMS

"Apvienotā Karaliste vēlas paust atbalstu 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolam un oficiāli paziņot par nodomu Protokolu ratificēt.

Apvienotā Karaliste vēlas paust viedokli, ka no Protokola neizriet Savienības ekskluzīva ārējā kompetence attiecībā uz tematu, kas minēts *Padomes Lēmumā, ar ko dalībvalstis tiek pilnvarotas Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu attiecībā uz tiesu iestāžu sadarbību kriminālllietās*. Attiecīgi nebija prasības dalībvalstīm tikt pilnvarotām tādā mērā, lai ratificētu Protokolu Savienības interesēs. Tādējādi dalībvalstīm pašām būtu vajadzējis spēt apsvērt Protokola ratificēšanu.

Turklāt Apvienotā Karaliste uzskata, ka uz projektu *Padomes Lēmumam attiecībā uz tiesu iestāžu sadarbību kriminālliietās* – kas ir pasākums, kurš tiek ierosināts saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību Trešās daļas V sadaļu, – attiecas Līgumu 21. protokols par Apvienotās Karalistes un Īrijas nostāju saistībā ar brīvības, drošības un tiesiskuma telpu.

Tāpēc Apvienotā Karaliste neuzskata, ka tai automātiski būtu saistoša 9. apsvērumā paredzētā dalība Padomes Lēmumā tikai tāpēc, ka tā piedalās Direktīvā 2011/36/ES par cilvēku tirdzniecības novēršanu un apkarošanu un cietušo aizsardzību un Direktīvā 2012/29/ES, ar ko nosaka noziegumos cietušo tiesību, atbalsta un aizsardzības minimālos standartus.

Tāpēc Apvienotā Karaliste neizmantos savas 21. protokolā paredzētās tiesības iesaistīties *Padomes Lēmumā, ar ko dalībvalstis tiek pilnvarotas Eiropas Savienības interesēs ratificēt Starptautiskās Darba organizācijas 1930. gada Piespiedu darba konvencijas 2014. gada protokolu attiecībā uz tiesu iestāžu sadarbību kriminālliietās*."

<u>Par "A" punktu saraksta 42. punktu</u>:

a) Projekts – Padomes Lēmums par to, lai Eiropas Savienības vārdā parakstītu un provizoriski piemērotu protokolu, ar kuru uz četriem gadiem nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēti Partnerattiecību nolīgumā zivsaimniecības nozarē starp Eiropas Savienību un Mauritānijas Islāma Republiku
= **pieņemšana**

b) Projekts – Padomes Regula par zvejas iespēju iedalīšanu saskaņā ar protokolu, ar kuru uz četriem gadiem nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēti Partnerattiecību nolīgumā zivsaimniecības nozarē starp Eiropas Savienību un Mauritānijas Islāma Republiku
= **pieņemšana**

c) Projekts – Padomes Lēmums par to, lai noslēgtu protokolu, ar kuru uz četriem gadiem nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēti Partnerattiecību nolīgumā zivsaimniecības nozarē starp Eiropas Savienību un Mauritānijas Islāma Republiku
= **lūgums Eiropas Parlamentam sniegt piekrišanu**

POLIJAS PAZIŅOJUMS
par iedalīšanas principu Regulā par zvejas iespēju iedalīšanu

"Polija atgādina, ka Savienībai pieejamās zvejas iespējas saskaņā ar ES un Mauritānijas protokolu tiek pirktas par labu ES zivju flotēm, izmantojot ES fondus. Tādēļ šīs Regulas 1. pantā minētā kvotu un atļauju piešķiršana jo īpaši attiecībā uz 6. un 7. kategoriju nekādā ziņā nerada precedentu turpmākiem protokoliem. Komisija tiek aicināta bieži un regulāri uzraudzīt zvejas iespēju izlietojumu 6. un 7. kategorijā, lai nodrošinātu, ka pārdales mehānisms, kas ir minēts 1. panta 2. un 3. punktā, tiek laicīgi izmantots, lai pilnībā izlietotu attiecīgās zvejas iespējas un izvairītos no attiecīgo flotu darbības pārtraukšanas."

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

"Tiesa savā spriedumā apvienotajās lietās C-103/12 un C-165/12 (Eiropas Parlaments un Komisija / Padome) skaidri apstiprināja, ka lēmumi, kas saistīti ar nolīgumu noslēgšanu ārējās zivsaimniecības nozarē, pilnībā attiecas uz LESD 43. panta 2. punktu (saistībā ar LESD 218. pantā noteikto piemērojamo procedūru, proti, 218. panta 6. punkta a) apakšpunkta v) punktu lēmumiem par nolīgumu noslēgšanu), un noraidīja nostāju, ka šādi lēmumi varētu attiekties uz LESD 43. panta 3. punktu.

Saistībā ar lēmumu par to, lai parakstītu un noslēgtu jauno protokolu ilgtspējīgas zivsaimniecības partnerattiecību nolīgumam ar Mauritānijas Islāma Republiku, Komisija izsaka nožēlu par Padomes grozījumu, ar kuru juridiskais pamats, proti, LESD 43. panta 2. punkts saistībā ar 218. panta 5. punktu, 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu un 218. panta 7. punktu, tiek aizstāts ar LESD 43. pantu (neminot punktu) saistībā ar 218. panta 5. punktu, 218. panta 6. punkta a) apakšpunktu un 218. panta 7. punktu, un tādēļ Komisija saglabā savu sākotnējo priekšlikumu."

Par "A" punktu saraksta 46. punktu:	**Komisijas Deleģētais lēmums (2015. gada 15. septembris), ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1104/2011/ES attiecībā uz kopējiem minimālajiem standartiem, kas jāievēro PRP kompetentajām iestādēm** = **nodoms neiebilst pret deleģētu aktu**

PADOMES PAZIŅOJUMS

"Padome atkārtoti apliecina stratēģisko nozīmi, kāda ir saskaņā ar *Galileo* programmu izveidotajai sistēmai, kas patlaban tiek izvērsta, un visu programmas aspektu precīziem mērķiem. Viens no tās pakalpojumiem – publisks regulēts pakalpojums (*Public Regulated Service, PRS*) – ir pieejams vienīgi valstu pilnvarotiem lietotājiem konkrētos lietojumos, kur nepieciešams augsts pakalpojuma nepārtrauktības līmenis. Eiropas Savienība ir paredzējusi iespēju dažām trešām valstīm un starptautiskām organizācijām kļūt par *PRS* dalībniecēm, ja ar tām tiek noslēgti īpaši nolīgumi. Šajā sakarā Padome paužuzskatu, ka Norvēģijas un ASV lūgumi sniegt piekļuvi *PRS* pakalpojumam būtu jārisina nekavējoties, un tāpēc atbalsta sarunu ātru un vienlaicīgu sākšanu, tiklīdz Padome būs pieņēmusi abas attiecīgās pilnvaras. Padome aicina noslēgt šos nolīgumus, lai Norvēģija, kā cieši asociēts Eiropas partneris, kurā atrodas svarīga *Galileo* zemes infrastruktūra, un Amerikas Savienotās Valstis, kur darbojas *NAVSTAR GPS*, varētu piekļūt *PRS* pakalpojumam, un uzsver, ka ir svarīgi izveidot veiksmīgu divpusēju sadarbību. Turklāt, sadarbojoties ar ASV, būtu jācenšas veicināt optimālu sadarbspēju starp *Galileo* un *GPS*, ņemot vērā finanšu un darbības ierobežojumus."

AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS

"Austrija uzskata, ka lēmums par KMS, kura pamatā ir Lēmuma Nr. 1104/2011/ES 8. panta 2. punkts saistībā ar LESD 290. pantu, būtu jāpublicē *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* (L sērijā), pieņemot, ka tas nesatur nekādu klasificētu informāciju.

Ar šo tiesību aktu saistītajās sagatavošanas konsultācijās, kas norisinājās starp Komisiju un dalībvalstu ekspertiem, Austrija vairākkārt nāca klajā ar šo pamatoto viedokli un arī ierosināja alternatīvus variantus Komisijas izvēlētajam risinājumam.

Austrija atzīst, ka tās juridiska rakstura bažas tekstā šobrīd tiek risinātas divējādi:

i) jau pašā lēmuma par KMS nosaukumā skaidri ir norādīts, ka ar to "negroza" pamataktu (Lēmumu Nr. 1104/2011/ES), bet tikai to "papildina";

ii) paskaidrojuma raksta 3. daļā ir noteikts, ka tiesību akts netiks publicēts konkrētā gadījuma īpašo apstākļu (jo īpaši attiecīgo jautājumu konfidenciālā rakstura) dēļ.

Tomēr Austrija uzskata, ka šajā specifiskajā juridiskajā kontekstā KMS ir jāpublicē (ja vien tie nesatur jebkādu klasificētu informāciju). Lai arī paskaidrojuma raksta 3. daļa, kas minēta iepriekš, izslēdz iespēju, ka Komisija turpmāk varētu sistemātiski nepublicēt deleģētos aktus, uzmanības vērtas ir arī šādas satraucošas sekas, ko rada lēmums par KMS: ja publicēšana netiek veikta, nevar būt saistošu seku attiecībā uz personām vai uzņēmumiem, un joprojām nav pilnībā skaidrs tas, kā lai šādos apstākļos valstu PRP iestādes izpilda savu pienākumu ievērot KMS.

Austrija uzskata, ka šīs juridiska rakstura bažas var risināt Lēmuma Nr. 1104/2011/ES un paša lēmuma par KMS (skatīt tā 18. pantu) pārskatīšanas gaitā, pirms PRP sistēma tiek ieviesta ekspluatācijā."