



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 16. prosinca 2015.
(OR. en)

13899/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 60
ECOFIN 838

NACRT ZAPISNIKA¹

Predmet: **3421. sastanak Vijeća Europske unije (EKONOMSKI I FINANCIJSKI POSLOVI)** održan u Bruxellesu 11. studenoga 2015.

¹ U Dopuni 1. ovom zapisniku nalaze se informacije o zakonodavnim vijećanjima Vijeća, o ostalim vijećanjima Vijeća koja su otvorena za javnost te javnim raspravama.

SADRŽAJ

Stranica

1. Usvajanje privremenog dnevnog reda	3
---	---

ZAKONODAVNA VIJEĆANJA

2. Odobrenje popisa točaka „A”	3
3. Razno	3

NEZAKONODAVNE AKTIVNOSTI

4. Odobrenje popisa točaka „A”	3
5. Akcijski plan Komisije za stvaranje unije tržišta kapitala.....	4
6. Provedba bankovne unije	4
7. Jedinstveni sanacijski mehanizam – financijska sredstva za premošćivanje	4
8. Gospodarsko upravljanje i daljnje postupanje nakon izvješća petorice predsjednika „Dovršetak europske ekonomske i monetarne unije”	4
9. Financiranje borbe protiv klimatskih promjena.....	5
10. Daljnje postupanje nakon sastanaka skupine G20 i MMF-a od 8. do 11. listopada 2015. u Limi	5
11. Razno	5

PRILOG – izjave za zapisnik Vijeća	6
--	---

*

* *

1. **Usvajanje privremenog dnevnog reda**
13662/15 OJ CONS 59 ECOFIN 826

Vijeće je usvojilo gore navedeni dnevni red.

ZAKONODAVNA VIJEĆANJA

(javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

2. **Odobrenje popisa točaka „A”**
13663/15 PTS A 82

Vijeće je usvojilo točke „A” kako su navedene u dokumentu 13663/15.

Dokumenti u točki 2. trebali bi glasiti kako slijedi:

Točka 2.: 13511/15 CODEC 1428 PI 78
+ ADD 1 REV 1
10373/15 PI 42 CODEC 949
+ COR 1 (es)
+ ADD 1

Pojedinosti o usvajanju tih točaka navedene su u Dopuni.

3. **Razno**
- **Postojeći zakonodavni prijedlozi**
= informacije predsjedništva

Vijeće je primilo na znanje trenutačno stanje u vezi sa zakonodavnim aktima u području financijskih usluga.

NEZAKONODAVNE AKTIVNOSTI

4. **Odobrenje popisa točaka „A”**
13664/15 PTS A 83

Vijeće je usvojilo točke „A” kako su navedene u dokumentu 13664/15.

Izjave o tim točkama navedene su u Prilogu.

5. **Akcijski plan Komisije za stvaranje unije tržišta kapitala**

= zaključci Vijeća
13531/15 EF 194 ECOFIN 819 UEM 389 SURE 27
+ COR 1
+ COR 2 (el, fi, lv, mt, sk, hr)

Vijeće je usvojilo zaključke o akcijskom planu Komisije o stvaranju unije tržišta kapitala kako je utvrđeno u dok. 13922/15.

6. **Provedba bankovne unije**

= informacije o trenutačnom stanju u dotičnim predmetima

Vijeće je obaviješteno o trenutačnom stanju provedbe bankovne unije i primilo je na znanje potrebu za hitnim ubrzanjem neophodnih mjera na nacionalnoj razini.

7. **Jedinstveni sanacijski mehanizam – financijska sredstva za premošćivanje**

= rasprava o politikama s ciljem postizanja političkog dogovora

Ministri su postigli dogovor o daljnjim koracima u vezi s pružanjem financijskih sredstava za premošćivanje jedinstvenom fondu za sanaciju s ciljem da se u prosincu podrže konačni aranžmani financijskih sredstava za premošćivanje.

8. **Gospodarsko upravljanje i daljnje postupanje nakon izvješća petorice predsjednika „Dovršetak europske ekonomske i monetarne unije”**

= prezentacija Komisije i prva razmjena mišljenja
13356/15 ECOFIN 800 UEM 385
13348/15 ECOFIN 798 UEM 383
13352/15 ECOFIN 799 UEM 384
13374/15 ECOFIN 803 UEM 387
13358/15 ECOFIN 801 UEM 386
13330/15 ECOFIN 796 UEM 382
+ ADD 1

Vijeće je prvi put razmijenilo mišljenja o paketu inicijativa o gospodarskom upravljanju koje je Komisija predstavila 21. listopada 2015., nakon izvješća petorice predsjednika o dovršetku europske ekonomske i monetarne unije.

9. Financiranje borbe protiv klimatskih promjena

- priprema 21. Konferencije stranaka Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC) (Pariz, od 30. studenoga do 11. prosinca 2015.)
- = Zaključci Vijeća
13478/2/15 REV 2 ECOFIN 813 ENV 658 CLIMA 120

Vijeće je usvojilo skup zaključaka Vijeća iz dok. 13875/15.

Poljska delegacija unijela je izjavu, kako je navedeno u Prilogu.

10. Daljnje postupanje nakon sastanaka skupine G20 i MMF-a od 8. do 11. listopada 2015. u Limi

- = informacije predsjedništva i Komisije

Predsjedništvo i Komisija obavijestili su Vijeće o sastancima skupine G20 i MMF-a koji su se održali od 8. do 11. listopada 2015. u Limi.

11. Razno

Pod ovom točkom nije bilo rasprave.

IZJAVE ZA ZAPISNIK VIJEĆA

O NEZAKONODAVNIM AKTIVNOSTIMA

Uz točku 9. s **Financiranje borbe protiv klimatskih promjena**
popisa točaka „B”: – priprema 21. Konferencije stranaka Okvirne konvencije
 Ujedinjenih naroda o promjeni klime (UNFCCC)
 (Pariz, od 30. studenoga do 11. prosinca 2015.)
 = zaključci Vijeća

IZJAVA POLJSKE

„Novim globalnim sporazumom trebalo bi osigurati očuvanje svjetske klime za buduće generacije. Svi bismo se trebali posvetiti postizanju konačnog kompromisa u Parizu koji je pravedan, realističan i prihvatljiv svim strankama.

Poljska zemljama u razvoju pruža financijsku pomoć na dobrovoljnoj osnovi te je spremna s tim nastaviti, u skladu s trenutačnim aranžmanima, kako bi podržala pregovarački proces.

Sadašnji dobrovoljni karakter financijskih doprinosa zadržava se u razdoblju prije i nakon 2020., kada novi globalni sporazum stupi na snagu. U skladu sa zaključcima Europskog vijeća iz listopada 2009. godine, državama članicama EU-a ne mogu se nametnuti obveze bez prethodnog dogovora o unutarnjoj raspodjeli opterećenja koji je odobrilo Europsko vijeće.

Poljska smatra da se zaključci Vijeća ECOFIN ne tumače na način kojim se omogućuje usvajanje financijskih obveza za sve države članice EU-a prije ili nakon 2020., bez obzira na sklapanje novog globalnog sporazuma."

Uz točku 21. s
popisa točaka „A”:

Nacrt odluke Vijeća o utvrđivanju stajališta koje treba zauzeti u ime
Europske unije na Ministarskoj konferenciji Svjetske trgovinske
organizacije o pristupanju Republike Liberije Svjetskoj trgovinskoj
organizaciji
= donošenje

IZJAVA IRSKE

„Odredbе u vezi s privremenom prisutnošću fizičkih osoba u poslovne svrhe iz Odluke koju je odobrilo Vijeće obvezuju Irsku kao dio Unije samo ako je izrazila svoju želju za sudjelovanjem u gore navedenoj Odluci u skladu s Protokolom br. 21 o stajalištu Irske i Ujedinjene Kraljevine u pogledu područja slobode, sigurnosti i pravde. Irska će osigurati da se privremena prisutnost fizičkih osoba u poslovne svrhe dozvoli u skladu s tim odredbama.”

IZJAVA UJEDINJENE KRALJEVINE

„Odredbе u vezi s privremenom prisutnošću fizičkih osoba u poslovne svrhe iz gore navedene Odluke obvezuju Ujedinjenu Kraljevinu kao dio Unije samo ako je izrazila svoju želju za sudjelovanjem u gore navedenoj Odluci u skladu s Protokolom br. 21 o stajalištu Ujedinjene Kraljevine i Irske u pogledu područja slobode, sigurnosti i pravde.”

IZJAVA KOMISIJE

„Komisija pozdravlja donošenje Odluke Vijeća o utvrđivanju stajališta EU-a u prilog pristupanju Republike Liberije.

Komisija je primila na znanje da je predloženo da Odluka predstavnika vlada država članica, koji su se sastali u okviru Vijeća, o ovom pristupanju bude donesena zajedničkom suglasnošću u svezi sa stajalištem država članica WTO-a. Komisija je primila na znanje da bi bilo moguće donijeti odluku EU-a kojom bi takva zasebna odluka postala nepotrebna.”

Uz točku 40. s popisa točaka „A”:

- (a) **Nacrt odluke Vijeća o ovlašćivanju država članica da u interesu Europske unije ratificiraju Protokol iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. Međunarodne organizacije rada koji se odnosi na pitanja u vezi s pravosudnom suradnjom u kaznenim stvarima**
- (b) **Nacrt odluke Vijeća o ovlašćivanju država članica da u interesu Europske unije ratificiraju Protokol iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. Međunarodne organizacije rada koji se odnosi na pitanja u vezi sa socijalnom politikom**
= donošenje

IZJAVA ČEŠKE

„Češka Republika u potpunosti podržava Protokol iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. Međunarodne organizacije rada.

S obzirom na to Češka Republika i dalje ima sumnje o postojanju isključive nadležnosti EU-a u području obuhvaćenim Protokolom, posebno imajući na umu tekst članka 82. stavka 2. i članka 153. stavka 2. UFEU-a (objema odredbama dopušta se Europskom parlamentu i Vijeću da uspostave minimalna pravila ili uvjete) kao i Mišljenje 2/91 u kojem je Sud Europske unije, posebno u kontekstu Međunarodne organizacije rada, zaključio da odredbe međunarodnog sporazuma nisu takve naravi da mogu utjecati na pravila koja je donio EU, ako i sporazum i zakonodavstvo EU-a utvrđuju minimalne standarde.”

IZJAVA SAVEZNE REPUBLIKE NJEMAČKE, KOJOJ SU SE PRIDRUŽILE HELENSKA REPUBLIKA, MAĐARSKA I RUMUNJSKA

„Komisija je predstavila dva prijedloga odluka Vijeća kojima se države članice ovlašćuju da u interesu Europske unije ratificiraju Protokol iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. Međunarodne organizacije rada u vezi s onim dijelovima koji su u nadležnosti Unije (1) u skladu s člankom 153. stavkom 1. točkama (a) i (b) UFEU-a ili (2) u skladu s člankom 82. stavkom 2. UFEU-a. Članak 218. stavak 6. točka (a) podtočka v. UFEU-a navedena je kao postupovna pravna osnova za Odluke Vijeća.

Savezna Republika Njemačka naglašava pravnu i političku važnost Protokola iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. Međunarodne organizacije rada. Izričito podupire ciljeve instrumenata te ratifikaciju Protokola od strane svih država članica, također u interesu Unije, kao i poziv državama članicama da ratificiraju Protokol, a u Njemačkoj će se postupak ratifikacije pokrenuti što je prije moguće.

Međutim, postoje različita pravna mišljenja o temeljnim postupovnim normama koja se još nisu mogla uskladiti. Sa stajališta Njemačke, članak 218. stavak 6. UFEU-a koji je upotrijebljen kao postupovna osnova nije primjeren za tu svrhu. Međutim, zbog pravnog i političkog značaja Protokola, Savezna Republika Njemačka spremna je podržati predstavljene prijedloge i zanemariti postupovne zabrinutosti navedene u njezinu pisanom komentaru od 23. listopada 2014. Savezna Republika Njemačka stoga podržava ovu Odluku neovisno o svojem pravnom mišljenju u vezi s tumačenjem članka 218. stavka 6. UFEU-a.

Savezna vlada želi iskoristiti ovu priliku da zajedno s državama članicama i Europskom komisijom istraži moguće načine usklađivanja postupovnih interesa država članica EU-a kao autonomnih sastavnica Međunarodne organizacije rada (ILO), s jedne strane, i Europske unije kao čuvarice pravne stečevine, s druge strane.”

IZJAVA IRSKE

„Irska želi naglasiti da u potpunosti podržava Protokol iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu Međunarodne organizacije rada.

Međutim, Irska želi pojasniti kako smatra da se Odluka Vijeća o ovlašćivanju država članica da u interesu Europske unije ratificiraju Protokol iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. Međunarodne organizacije rada u pogledu članaka od 1. do 4. Protokola u vezi s pitanjima koja se odnose na pravosudnu suradnju u kaznenim stvarima samo primjenjuje u područjima koja su u isključivoj nadležnosti EU-a u mjeri u kojoj Protokol može utjecati na zajednička pravila EU-a.”

IZJAVA REPUBLIKE MALTE

„Republika Malta potpuno podupire sadržaj Protokola iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. Međunarodne organizacije rada i namjerava ga ratificirati.

Međutim, Republika Malta izražava ozbiljnu zabrinutost u pogledu pravnih i postupovnih aspekata tih dvaju prijedloga odluka Vijeća kojima se države članice ovlašćuju za ratifikaciju Protokola Međunarodne organizacije rada.

Republika Malta ne smatra da postoji isključiva nadležnost EU-a koja proizlazi iz područja obuhvaćenih Protokolom, s obzirom na to da se u članku 82. stavku 2. i članku 153. stavku 2. UFEU-a Europskom parlamentu i Vijeću dopušta uspostavljanje minimalnih standarda i uzimajući u obzir Mišljenje 2/91 u kojem je Sud posebno u kontekstu Međunarodne organizacije rada zaključio da odredbe nekog međunarodnog sporazuma nisu takve naravi da mogu utjecati na pravila koja je donio EU ako i sporazum i zakonodavstvo EU-a utvrđuju minimalne standarde. To stoga dovodi u pitanje potrebu i primjerenost predloženih odluka Vijeća. Štoviše, Republika Malta izražava žaljenje i zbog nedostatka Komisijine detaljne analize u pogledu raspodjele nadležnosti kako bi se opravdala potreba za tim odlukama i zbog nedovoljne jasnoće konačnog teksta u kojem se navodi opseg nadležnosti koje se izvršavaju (isključive ili dijeljene).

Nadalje, Republika Malta i dalje nije uvjerena da je upotreba članka 218. stavka 6. UFEU-a kao postupovne pravne osnove primjerena s obzirom na to da se u članku 218. stavku 6. UFEU-a navodi da Vijeće „na prijedlog pregovarača” može donijeti odluku o sklapanju sporazumâ između Unije i međunarodnih organizacija. Pregovarača se mora imenovati odlukom Vijeća kako je predviđeno u drugom dijelu rečenice članka 218. stavka 3. UFEU-a. U vezi s gore navedenim Protokolom, Odlukom Vijeća nije donesen mandat za pregovore i donošenje Protokola na 103. sjednici Međunarodne konferencije rada. Stoga je članak 218. stavak 6. UFEU-a u najboljem slučaju upitan kao postupovna pravna osnova.

Ne dovodeći u pitanje gore spomenute pravne zabrinutosti, s obzirom na važnost Protokola koji Malta potpuno podupire, Republika Malta odlučila je suzdržati se od glasovanja o ovim odlukama.”

IZJAVA UJEDINJENE KRALJEVINE

„Ujedinjena Kraljevina želi zabilježiti svoju potporu Protokolu iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. i da namjerava ratificirati Protokol.

Ujedinjena Kraljevina želi zabilježiti svoje stajalište da iz Protokola ne proizlazi isključiva vanjska nadležnost Unije u pogledu predmeta iz *Odluke Vijeća o ovlašćivanju država članica da u interesu Europske unije ratificiraju Protokol iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. Međunarodne organizacije rada u vezi s pitanjima koja se odnose na pravosudnu suradnju u kaznenim stvarima*. U skladu s time nije postojao zahtjev da države članice budu ovlaštene u toj mjeri da ratificiraju Protokol u interesu Unije. Sukladno tome, države članice trebale su moći samostalno razmotriti ratifikaciju Protokola.

Nadalje, Ujedinjena Kraljevina smatra da je nacrt *Odluke Vijeća u vezi s pitanjima koja se odnose na pravosudnu suradnju u kaznenim stvarima*, s obzirom da je to mjera predložena na temelju dijela trećeg glave V. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, podložen Protokolu (br. 21) uz ugovore o stajalištu Ujedinjene Kraljevine i Irske s obzirom na područje slobode, sigurnosti i pravde.

Sukladno tome, Ujedinjena Kraljevina ne smatra se automatski obvezanom, kako se navodi u uvodnoj izjavi 9., sudjelovati u Odluci Vijeća samo zbog svojeg sudjelovanja u Direktivi 2011/36/EU o sprečavanju i suzbijanju trgovanja ljudima i zaštiti njegovih žrtava i u Direktivi 2012/29/EU o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela.

Zbog toga Ujedinjena Kraljevina neće ostvariti svoje pravo na temelju Protokola br. 21 da sudjeluje u *Odluci Vijeća o ovlašćivanju država članica da u interesu Europske unije ratificiraju Protokol iz 2014. uz Konvenciju o prisilnom radu iz 1930. Međunarodne organizacije rada u vezi s pitanjima koja se odnose na pravosudnu suradnju u kaznenim stvarima.*”

Uz točku 42. s popisa točaka „A”:

- (a) **Nacrt odluke Vijeća o potpisivanju, u ime Europske unije, i privremenoj primjeni Protokola o utvrđivanju ribolovnih mogućnosti i financijskog doprinosa predviđenih Sporazumom o partnerstvu u ribarstvu između Europske unije i Islamske Republike Mauritanije za razdoblje od četiri godine**
= donošenje
- (b) **Nacrt uredbe Vijeća o raspodjeli ribolovnih mogućnosti u skladu s Protokolom o utvrđivanju ribolovnih mogućnosti i financijskog doprinosa predviđenih Sporazumom o partnerstvu u ribarstvu između Europske unije i Islamske Republike Mauritanije za razdoblje od četiri godine**
= donošenje
- (c) **Nacrt odluke Vijeća o sklapanju Protokola o utvrđivanju ribolovnih mogućnosti i financijskog doprinosa predviđenih Sporazumom o partnerstvu u ribarstvu između Europske zajednice i Islamske Republike Mauritanije za razdoblje od četiri godine**
= zahtjev za suglasnost Europskog parlamenta

IZJAVA POLJSKE

o ključu raspodjele u Uredbi o raspodjeli ribolovnih mogućnosti

„Poljska ponavlja da su ribolovne mogućnosti dostupne Uniji u okviru protokola između EU-a i Mauritanije kupljene korištenjem fondova EU-a u korist ribarskih flota EU-a. Stoga raspodjele kvota i dozvola sadržane u članku 1. te Uredbe, posebice za kategorije 6 i 7, nisu nikakav presedan za buduće protokole. Komisija se poziva da često i redovito nadzire stopu iskorištavanja ribolovnih mogućnosti u kategorijama 6 i 7 kako bi osigurala pravovremeno korištenje mehanizma preraspodjele iz članka 1. stavaka 2. i 3. radi potpunog iskorištavanja spomenutih ribolovnih mogućnosti i izbjegavanja ometanja rada dotičnih flota.”

IZJAVA KOMISIJE

„U svojoj presudi u spojenim predmetima C-103/12 i C-165/12 (Europski parlament i Komisija protiv Vijeća), Sud je jasno potvrdio da odluke koje se odnose na sklapanje sporazumâ o vanjskom ribarstvu potpadaju u potpunosti u područje primjene članka 43. stavka 2. UFEU-a (u vezi s važećim postupkom iz članka 218. UFEU-a, odnosno članka 218. stavka 6. točke (a) podtočke v. za odluke o sklapanju) te odbacio stav da takve odluke mogu potpadati u područje primjene članka 43. stavka 3. UFEU-a.

U vezi s odlukom o potpisivanju i sklapanju novog Protokola partnerstva u održivom ribarstvu s Islamskom Republikom Mauritaniom, Komisija žali zbog izmjene Vijeća kojom se pravna osnova članka 43. stavka 2. u vezi s člankom 218. stavkom 5., člankom 218. stavkom 6. točkom (a) i člankom 218. stavkom 7. UFEU-a zamjenjuje člankom 43. (bez spominjanja stavka) u vezi s člankom 218. stavkom 5., člankom 218. stavkom 6. točkom (a) i člankom 218. stavkom 7. UFEU-a te stoga ostaje pri svojem početnom prijedlogu.”

**Uz točku 46. s
popisa točaka „A”:**

**Delegirana odluka Komisije od 15.9.2015. o dopuni Odluke
br. 1104/2011/EU Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu zajedničkih
minimalnih standarda koje nadležna tijela za PRS moraju poštovati
= namjera neulaganja prigovora na delegirani akt**

IZJAVA VIJEĆA

„Vijeće ponovno potvrđuje stratešku važnost sustava uspostavljenoga u okviru programa Galileo, koji se trenutačno uvodi, i preciznih ciljeva svih aspekata programa. Jedna od njegovih usluga, javna regulirana usluga (PRS), ograničena je na vladine korisnike za specifične aplikacije koje zahtijevaju visoki stupanj stalnosti usluge. Europska unija predviđela je mogućnost da određene treće zemlje i međunarodne organizacije postanu sudionici PRS-a na temelju posebnih sporazuma sklopljenih s njima. U tom pogledu Vijeće smatra da bi se zahtjevi Norveške i SAD-a za pristup usluzi PRS-a trebali hitno riješiti te stoga podržava brzo istodobno otvaranje pregovora čim Vijeće usvoji dva relevantna mandata. Vijeće poziva na to da se sporazumima omogući pristup usluzi PRS-a Norveškoj, kao bliskom europskom partneru i zemlji domaćinu važne zemaljske infrastrukture programa Galileo, i Sjedinjenim Američkim Državama, koje upravljaju NAVSTAR GPS-om, te naglašava važnost uspostave plodonosne bilateralne suradnje. Nadalje, suradnjom sa SAD-om trebalo bi nastojati promicati optimalnu interoperabilnost Galilea i GPS-a uzimajući u obzir financijska i operativna ograničenja.”

IZJAVA AUSTRIJE

„Austrija zastupa stajalište da se Odluka o zajedničkim minimalnim standardima (CMS), koja se temelji na članku 8. stavku 2. Odluke br. 1104/2011/EU u vezi s člankom 290. UFEU-a, treba objaviti u Službenom listu EU-a (serija L) pod uvjetom da ne sadrži povjerljive podatke.

Tijekom savjetovanja Komisije sa stručnjacima iz država članica u pripremi ovog pravnog akta Austrija je opetovano izrazila ovo obrazloženo mišljenje te predstavila alternative za rješenje koje je odabrala Komisija.

Austrija priznaje da se njezina pravna zabrinutost u tekstu uzima u obzir na dva načina:

- (i.) već je iz samog naslova razvidno da se Odlukom o zajedničkim minimalnim standardima (CMS) temeljni akt (Odluka br. 1104/2011/EU) ne „izmjenjuje”, nego samo „dopunjuje”;
- (ii.) u dijelu 3. obrazloženja stoji da se akt ne smije objaviti zbog posebnih okolnosti predmetnog slučaja (ponajprije zbog povjerljivosti materije).

Austrija ipak smatra da je u konkretnom pravnom kontekstu nužno objaviti CMS (ako ne sadrži povjerljive podatke). Iako gore navedeni dio 3. obrazloženja može ubuduće isključivati sustavnu praksu Komisije da ne objavljuje delegirane akte, ipak treba ukazati na daljnji zabrinjavajući učinak Odluke o zajedničkim minimalnim standardima: bez objavljivanja ne stupa na snagu obvezujući učinak za pojedince odnosno poduzeća te je posve nejasno kako bi nacionalna nadležna tijela za PRS u tom kontekstu trebala ispunjavati svoju obvezu usklađenosti sa zajedničkim minimalnim standardima.

Austrija smatra da se ta pravna zabrinutost još može riješiti tijekom preispitivanja kako Odluke br. 1104/2011/EU tako i same Odluke o zajedničkim minimalnim standardima (usp. njezin članak 18.) prije stavljanja sustava PRS-a u upotrebu.”
