



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 16. joulukuuta 2015
(OR. en)

13899/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 60
ECOFIN 838

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI¹

Asia: Euroopan unionin neuvoston **3421. istunto (TALOUS- ja RAHOITUSASIAT)**, Bryssel, 11. marraskuuta 2015

¹ Tiedot lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten käsittelystä neuvostossa, muista yleisölle avoimista neuvoston käsittelyistä ja julkisista keskusteluista ovat tämän pöytäkirjan lisäyksessä 1.

SISÄLTÖ

Sivu

1. Esityslistaehdotuksen hyväksyminen	3
---	---

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

2. A-kohtien luettelon hyväksyminen.....	3
3. Muut asiat	3

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

4. A-kohtien luettelon hyväksyminen.....	3
5. Pääomamarkkinaunionin luomista koskeva komission toimintasuunnitelma	4
6. Pankkiunionin toteuttaminen.....	4
7. Yhteinen kriisinratkaisumekanismi – Väliaikaisrahoitus	4
8. Talouden ohjausjärjestelmä sekä viiden puheenjohtajan kertomuksen "Euroopan talous- ja rahaliiton viimeistely" jatkotoimet	4
9. Ilmastorahoitus	5
10. Limassa 8.–11. lokakuuta 2015 pidettyjen G20-maiden ja IMF:n kokousten jatkotoimet	5
11. Muut asiat	5
LIITE – Neuvoston pöytäkirjaan merkittävät lausumat.....	6

*

* *

1. **Esityslistaehdotuksen hyväksyminen**
13662/15 OJ CONS 59 ECOFIN 826

Neuvosto hyväksyi edellä mainitun esityslistan.

LAINSÄÄDÄNTÖKÄSITTELYT

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

2. **A-kohtien luettelon hyväksyminen**
13663/15 PTS A 82

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 13663/15 luetellut A-kohdat.

Muutetaan kohdassa 2 esitetyt asiakirjat seuraavasti:

Kohta 2: 13511/15 CODEC 1428 PI 78
+ ADD 1 REV 1
10373/15 PI 42 CODEC 949
+ COR 1 (es)
+ ADD 1

Lisäyksessä on yksityiskohtaisempia tietoja näiden kohtien hyväksymisestä.

3. **Muut asiat**

- **Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset**
= Puheenjohtajavaltio tiedottaa

Neuvosto pani merkille tilannekatsauksen rahoituspalvelualan lainsäädäntöehdotuksista.

MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT

4. **A-kohtien luettelon hyväksyminen**
13664/15 PTS A 83

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 13664/15 luetellut A-kohdat.

Näitä kohtia koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

5. **Pääomamarkkinaunionin luomista koskeva komission toimintasuunnitelma**

= Neuvoston päätelmät
13531/15 EF 194 ECOFIN 819 UEM 389 SURE 27
+ COR 1
+ COR 2 (el, fi, lv, mt, sk, hr)

Neuvosto antoi päätelmät pääomamarkkinaunionin luomista koskevasta komission toimintasuunnitelmasta, sellaisena kuin ne ovat asiakirjassa 13922/15.

6. **Pankkiunionin toteuttaminen**

= Tilannetiedotus

Neuvostolle esitettiin tilannetiedotus pankkiunionin toteuttamisesta, ja se pani merkille, että kansallisella tasolla tarvittavia toimia on nopeutettava kiireellisesti.

7. **Yhteinen kriisinratkaisumekanismi – Väliaikaisrahoitus**

= Periaatekeskustelu poliittiseen yhteisymmärrykseen pääsemiseksi

Ministerit sopivat siitä, kuinka edetään väliaikaisen rahoituksen tarjoamisessa yhteiselle kriisinratkaisurahastolle, jotta väliaikaisrahoitusta koskevat lopulliset järjestelyt voitaisiin hyväksyä joulukuussa.

8. **Talouden ohjausjärjestelmä sekä viiden puheenjohtajan kertomuksen "Euroopan talous- ja rahaliiton viimeistely" jatkotoimet**

= Komissio esittelee ja käydään ensimmäinen keskustelu
13356/15 ECOFIN 800 UEM 385
13348/15 ECOFIN 798 UEM 383
13352/15 ECOFIN 799 UEM 384
13374/15 ECOFIN 803 UEM 387
13358/15 ECOFIN 801 UEM 386
13330/15 ECOFIN 796 UEM 382
+ ADD 1

Neuvosto kävi ensimmäisen keskustelun talouden ohjausjärjestelmään liittyvästä aloitepaketista, jonka komissio esitti 21. lokakuuta 2015 sen jälkeen, kun viisi puheenjohtajaa olivat esittäneet kertomuksen Euroopan talous- ja rahaliiton viimeistelystä.

9. Ilmastorahoitus

- Ilmastonmuutosta koskevan Yhdistyneiden kansakuntien puitesopimuksen (UNFCCC) 21. osapuolikonferenssin (Pariisi 30.11.–11.12.2015) valmistelu
- = Neuvoston päätelmät
13478/2/15 REV 2 ECOFIN 813 ENV 658 CLIMA 120

Neuvosto antoi asiakirjassa 13875/15 olevat neuvoston päätelmät.

Puolan valtuuskunta esitti liitteessä olevan lausuman.

10. Limassa 8.–11. lokakuuta 2015 pidettyjen G20-maiden ja IMF:n kokousten jatkotoimet

- = Puheenjohtajavaltio ja komissio tiedottavat

Puheenjohtajavaltio ja komissio tiedottivat neuvostolle 8.–11. lokakuuta Limassa pidetyistä G20-maiden ja IMF:n kokouksista.

11. Muut asiat

Muita asioita ei otettu esille tässä kohdassa.

NEUVOSTON PÖYTÄKIRJAAN MERKITTÄVÄT LAUSUMAT**MUUT KUIN LAINSÄÄDÄNTÖASIAT****B-kohtien
luettelon
kohta 9:****Ilmastorahoitus**

- Ilmastomuutosta koskevan Yhdistyneiden kansakuntien puitesopimuksen (UNFCCC) 21. osapuolikonferenssin (Pariisi 30.11.–11.12.2015) valmistelu
- = Neuvoston päätelmät

PUOLAN LAUSUMA

"Uudella maailmanlaajuisella sopimuksella olisi varmistettava koko maapallon ilmaston suojelu tulevia sukupolvia varten. Meidän kaikkien on pyrittävä saavuttamaan Pariisissa lopullinen kompromissi, joka on oikeudenmukainen, realistinen ja hyväksyttävä kaikille osapuolille.

Puola antaa rahoitusapua kehitysmailla vapaaehtoiselta pohjalta ja on valmis jatkamaan sitä nykyisten järjesteltyjen mukaisesti neuvotteluprosessin tukemiseksi.

Rahoitusavun nykyinen vapaaehtoinen luonne on säilytettävä vuoteen 2020 ja sen jälkeen, kun nykyinen sopimus tulee voimaan. Eurooppa-neuvoston lokakuussa 2009 antamien päätelmien mukaisesti EU:n jäsenvaltioille ei voi määrätä sitovia velvoitteita ilman, että Eurooppa-neuvosto hyväksyy etukäteen sovitun sisäisen taakanjaon.

Puola katsoo, että Ecofin-neuvoston päätelmiä ei tule tulkita tavalla, joka mahdollistaa kaikkia EU:n jäsenvaltioita oikeudellisesti sitovien rahoitusvelvoitteiden asettamisen ennen vuotta 2020 tai sen jälkeen, riippumatta uuden maailmanlaajuisen sopimuksen hyväksymisestä."

**A-kohtien
luettelon
kohta 21:**

- Ehdotus neuvoston päätökseksi Maailman kauppajärjestön ministerikokouksessa Euroopan unionin puolesta esitettävästä kannasta Liberian tasavallan liittymiseen Maailman kauppajärjestöön
- = Hyväksyminen

IRLANNIN LAUSUMA

"Neuvoston hyväksymään päätökseen sisällytetyt luonnollisten henkilöiden tilapäistä oleskelua liiketoimintaa varten koskevat säännökset sitovat Irlantia unionin osana vain, jos se on ilmoittanut haluavansa osallistua edellä mainittuun päätökseen Yhdistyneen kuningaskunnan ja Irlannin asemasta vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen osalta tehdyn pöytäkirjan N:o 21 mukaisesti. Irlanti varmistaa, että luonnollisten henkilöiden tilapäinen oleskelu liiketoimintaa varten on sallittu kyseisten säännösten mukaisesti."

YHDISTYNEEN KUNINGASKUNNAN LAUSUMA

"Edellä mainittuun päätökseen sisällytetyt luonnollisten henkilöiden tilapäistä oleskelua liiketoimintaa varten koskevat säännökset sitovat Yhdistynyttä kuningaskuntaa unionin osana vain, jos se on ilmoittanut haluavansa osallistua edellä mainittuun päätökseen Yhdistyneen kuningaskunnan ja Irlannin asemasta vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen osalta tehdyn pöytäkirjan N:o 21 mukaisesti."

KOMISSIION LAUSUMA

"Komissio on tyytyväinen neuvoston päätökseen, joka koskee EU:n myönteistä kantaa Liberian tasavallan liittymiseen.

Lisäksi komissio panee merkille ehdotuksen, jonka mukaan hyväksyttäisiin yhteisellä sopimuksella neuvostossa kokoontuneiden jäsenvaltioiden hallitusten edustajien päätös tätä liittymistä koskevasta kannasta, jonka jäsenvaltiot esittävät WTO:ssa. Komissio toteaa, että olisi ollut mahdollista hyväksyä sellainen EU:n päätös, jonka seurauksena tällainen erillinen päätös olisi ollut tarpeeton."

A-kohtien luettelon kohta 40:

- a) Ehdotus neuvoston päätökseksi jäsenvaltioiden valtuuttamisesta ratifioimaan Euroopan unionin edun mukaisesti pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirja rikosasioissa tehtävään oikeudelliseen yhteistyöhön liittyvien kysymysten osalta
 - b) Ehdotus neuvoston päätökseksi jäsenvaltioiden valtuuttamisesta ratifioimaan Euroopan unionin edun mukaisesti pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirja sosiaalipolitiikkaan liittyvien kysymysten osalta
- = Hyväksyminen

TŠEKin TASAVALLAN LAUSUMA

"Tšekin tasavalta tukee täysin pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirjaa.

Tässä yhteydessä Tšekin tasavalta ilmaisee edelleen epäilyksensä EU:n yksinomaisen toimivallan osalta pöytäkirjan soveltamisalalla. On pidettävä erityisesti mielessä SEUT 82 artiklan 2 kohdan ja 153 artiklan 2 kohdan sanamuoto (molemmissa määräyksissä annetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle valtuudet vahvistaa vähimmäissääntöjä tai -vaatimuksia) sekä lausunto 2/91, jossa yhteisöjen tuomioistuin totesi erityisesti Kansainvälisen työjärjestön yhteydessä, että kansainvälisen sopimuksen määräykset eivät ole sellaisia, että ne vaikuttavat EU:n hyväksymisiin sääntöihin, kun sekä sopimuksessa että EU:n lainsäädännössä vahvistetaan vähimmäisvaatimuksia."

SAKSAN LIITTOTASAVALLAN, HELLEENIEN TASAVALLAN, UNKARIN JA ROMANIAN LAUSUMA

"Komissio esitti kaksi ehdotusta neuvoston päätöksiksi jäsenvaltioiden valtuuttamisesta ratifioimaan Euroopan unionin edun mukaisesti pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirja niiden osien osalta, jotka kuuluvat unionin toimivaltaan 1) SEUT 153 artiklan 1 kohdan a ja b alakohdan tai 2) SEUT 82 artiklan 2 kohdan mukaisesti. Neuvoston päätösten menettelylliseksi oikeusperustaksi on nimetty SEUT 218 artiklan 6 kohdan a alakohdan v alakohta.

Saksan liittotasavalta korostaa pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirjan oikeudellista ja poliittista merkitystä. Se tukee yksiselitteisesti välineiden tavoitteita ja sitä, että kaikki jäsenvaltiot ratifioivat pöytäkirjan myös unionin edun mukaisesti, sekä jäsenvaltioita koskevaa kehotusta ratifioida pöytäkirja, ja se aloittaa ratifiointiprosessin Saksassa mahdollisimman pian.

Perustana olevista menettelyllisistä normeista on kuitenkin eriäviä oikeudellisia näkemyksiä, joita ei ole vielä voitu ratkaista. Saksan näkemyksen mukaan menettelyllisenä perustana käytetty SEUT 218 artiklan 6 kohta ei ole sopiva tähän tarkoitukseen. Pöytäkirjan oikeudellisen ja poliittisen merkityksen vuoksi Saksan liittotasavalta on kuitenkin valmis hyväksymään esitetyt ehdotukset ja jättämään huomiotta sen 23. lokakuuta 2014 esittämässä kirjallisessa kommentissa esittämät menettelyä koskevat huolenaiheet. Näin ollen Saksan liittotasavalta hyväksyy käsiteltävän päätöksen huolimatta SEUT 218 artiklan 6 kohdan tulkintaa koskevasta oikeudellisesta lausunnostaan.

Liittotasavalta haluaa käyttää tämän tilaisuuden tarkastellakseen yhdessä jäsenvaltioiden ja Euroopan komission kanssa toteuttamiskelpoisia tapoja sovittaa yhteen menettelylliset etunäkökohdat, jotka EU:n jäsenvaltioilla on Kansainvälisen työjärjestön itsenäisinä jäseninä, ja etunäkökohdat, jotka Euroopan unionilla on unionin säännösten valvojana."

IRLANNIN LAUSUMA

"Irlanti haluaa korostaa, että se tukee täysin pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirjaa.

Irlanti haluaa kuitenkin tehdä selväksi katsovansa, että neuvoston päätöstä jäsenvaltioiden valtuuttamisesta ratifioimaan Euroopan unionin edun mukaisesti pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirja rikosasioissa tehtävään oikeudelliseen yhteistyöhön liittyvien kysymysten osalta sovelletaan ainoastaan EU:n yksinomaiseen toimivaltaan kuuluviin aloihin siltä osin kuin pöytäkirja voi vaikuttaa EU:n yhteisiin sääntöihin."

MALTAN TASAVALLAN LAUSUMA

"Maltan tasavalta tukee täysin pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirjan sisältöä ja aikoo ratifioida pöytäkirjan.

Maltan tasavallalla on kuitenkin vakavia oikeudellisia ja menettelyllisiä huolenaiheita näistä kahdesta ehdotetusta neuvoston päätöksestä, joilla jäsenvaltiot valtuutetaan ratifioimaan Kansainvälisen työjärjestön pöytäkirja.

Maltan tasavalta ei katso, että EU:lla olisi yksinomaista toimivaltaa pöytäkirjan soveltamisalaan kuuluvilla aloilla, koska sekä SEUT 82 artiklan 2 kohdassa että 153 artiklan 2 kohdassa annetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle valtuudet vahvistaa vähimmäisvaatimuksia. Lisäksi on otettava huomioon lausunto 2/91, jossa yhteisöjen tuomioistuin totesi erityisesti Kansainvälisen työjärjestön yhteydessä, että kansainvälisen sopimuksen määräykset eivät ole sellaisia, että ne vaikuttavat EU:n hyväksymiin sääntöihin, kun sekä sopimuksessa että EU:n lainsäädännössä vahvistetaan vähimmäisvaatimuksia. Tämä siis herättää kysymyksiä siitä, ovatko ehdotetut neuvoston päätökset tarpeellisia ja asianmukaisia. Lisäksi Maltan tasavalta pitää valitettavana sitä, että komissio ei ole esittänyt yksityiskohtaista analyysia toimivallan jakautumisesta perustellakseen näiden päätösten tarpeellisuutta, sekä sitä, että lopullisessa tekstissä ei ole selvästi esitetty käytetyn toimivallan laajuutta (yksinomainen vai jaettu).

Lisäksi Maltan tasavalta ei ole vielä kukaan vakuuttunut SEUT 218 artiklan 6 kohdan soveltuvuudesta menettelylliseksi oikeusperustaksi ottaen huomioon, että SEUT 218 artiklan 6 kohdan mukaan neuvosto voi "neuvottelijan ehdotuksesta" tehdä päätöksen sopimusten tekemisestä unionin ja kansainvälisten järjestöjen välillä. Kun neuvottelija nimetään, tämä on tehtävä neuvoston päätöksellä kuten määrätään SEUT 218 artiklan 3 kohdan virkkeen toisessa lauseessa. Edellä mainitun pöytäkirjan osalta valtuutusta neuvotella pöytäkirjasta ja hyväksyä se kansainvälisen työkonferenssin 103. istunnossa ei ole annettu neuvoston päätöksellä. Tämän vuoksi SEUT 218 artiklan 6 kohta on vähintäänkin kyseenalainen menettelyllisenä oikeusperustana.

Edellä mainituista oikeudellisista huolenaiheista huolimatta Maltan tasavalta on päättänyt pidättäytyä äänestämästä kyseisistä päätöksistä ottaen huomioon Maltan täysin tukeman pöytäkirjan tärkeyden."

YHDISTYNEEN KUNINGASKUNNAN LAUSUMA

"Yhdistynyt kuningaskunta haluaa ilmoittaa tukevansa pakollista työtä koskevan vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirjaa ja merkittävän tiedoksi aikomuksensa ratifioida pöytäkirja.

Yhdistynyt kuningaskunta haluaa merkittävän tiedoksi näkemyksensä, että unionilla ei ole pöytäkirjasta johtuvaa yksinomaista ulkoista toimivaltaa asiassa, jota tarkoitetaan *neuvoston päätöksessä jäsenvaltioiden valtuuttamisesta ratifioimaan Euroopan unionin edun mukaisesti pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirja rikosasioissa tehtävään oikeudelliseen yhteistyöhön liittyvien kysymysten osalta*. Näin ollen ei ole tarpeen, että jäsenvaltiot valtuutettaisiin tältä osin ratifioimaan pöytäkirja unionin edun mukaisesti. Näin ollen jäsenvaltioiden olisi pitänyt voida päättää pöytäkirjan ratifioimisesta itsenäisesti.

Lisäksi Yhdistynyt kuningaskunta katsoo, että koska ehdotus *neuvoston päätökseksi rikosasioissa tehtävään oikeudelliseen yhteistyöhön liittyvien kysymysten osalta* on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen kolmannen osan V osaston nojalla ehdotettu toimenpide, siihen sovelletaan perussopimukseen liitettyä pöytäkirjaa (N:o 21) Yhdistyneen kuningaskunnan ja Irlannin asemasta vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen osalta.

Näin ollen Yhdistynyt kuningaskunta ei katso, että sen on automaattisesti osallistuttava, kuten johdanto-osan 9 kappaleessa esitetään, kyseiseen neuvoston päätökseen pelkästään siksi, että se osallistuu direktiiviin 2011/36/EU ihmiskaupan ehkäisemisestä ja torjumisesta sekä ihmiskaupan uhrien suojelemisesta ja direktiiviin 2012/29/EU rikoksen uhrien oikeuksia, tukea ja suojelua koskevista vähimmäisvaatimuksista.

Näin ollen Yhdistynyt kuningaskunta ei käytä pöytäkirjan (N:o 21) mukaista oikeuttaan osallistua *neuvoston päätökseen jäsenvaltioiden valtuuttamisesta ratifioimaan Euroopan unionin edun mukaisesti pakollista työtä koskevan Kansainvälisen työjärjestön vuoden 1930 sopimuksen vuoden 2014 pöytäkirja rikosasioissa tehtävään oikeudelliseen yhteistyöhön liittyvien kysymysten osalta.*"

A-kohtien luettelon kohta 42:

- a) **Ehdotus neuvoston päätökseksi Euroopan unionin ja Mauritanian islamilaisen tasavallan välisessä kalastuskumppanuussopimuksessa määrättyjen kalastusmahdollisuuksien ja taloudellisen korvauksen vahvistamista neljän vuoden ajanjaksoksi koskevan pöytäkirjan allekirjoittamisesta Euroopan unionin puolesta ja sen väliaikaisesta soveltamisesta**
= Hyväksyminen
- b) **Ehdotus neuvoston asetukseksi Euroopan unionin ja Mauritanian islamilaisen tasavallan välisessä kalastuskumppanuussopimuksessa määrättyjen kalastusmahdollisuuksien ja taloudellisen korvauksen vahvistamisesta neljän vuoden ajanjaksoksi tehdyn pöytäkirjan mukaisten kalastusmahdollisuuksien jakamisesta**
= Hyväksyminen
- c) **Ehdotus neuvoston päätökseksi Euroopan yhteisön ja Mauritanian islamilaisen tasavallan välisessä kalastuskumppanuussopimuksessa määrättyjen kalastusmahdollisuuksien ja taloudellisen korvauksen vahvistamista neljän vuoden ajanjaksoksi koskevan pöytäkirjan tekemisestä**
= Pyyntö Euroopan parlamentin hyväksynnän saamiseksi

PUOLAN LAUSUMA

kalastusmahdollisuuksien jakamista koskevassa asetuksessa esitettyihin jakoperusteisiin

"Puola toistaa, että EU:n ja Mauritanian välisessä pöytäkirjassa unionin käytössä olevat kalastusmahdollisuudet on hankittu EU:n varoja käyttävien EU:n kalastusalusten hyväksi. Näin ollen tämän asetuksen 1 artiklaan sisältyvä kiintiöiden ja lupien jakaminen, etenkin luokissa 6 ja 7, eivät muodosta minkäänlaista ennakkotapausta tuleville pöytäkirjoille. Komissiota pyydetään seuraamaan usein ja säännöllisesti kalastusmahdollisuuksien käyttöastetta luokissa 6 ja 7, jotta voidaan varmistaa, että 1 artiklan 2 ja 3 kohdassa tarkoitettua uudelleenjakamismekanismia käytetään oikea-aikaisesti, jotta kyseessä olevat kalastusmahdollisuudet käytetään täysimääräisesti ja vältetään keskeyttämästä kyseessä olevien kalastusalusten toimintaa."

KOMISSIION LAUSUMA

"Yhdistetyissä asioissa C-103/12 ja C-165/12 (Euroopan parlamentti ja komissio v. neuvosto) antamassaan tuomiossa unionin tuomioistuin vahvisti yksiselitteisesti, että ulkoisten kalastussopimusten tekemistä koskevat päätökset kuuluvat kokonaisuudessaan SEUT 43 artiklan 2 kohdan soveltamisalaan (yhdessä SEUT 218 artiklan mukaisen sovellettavan menettelyn kanssa, eli 218 artiklan 6 kohdan a alakohdan v alakohda sopimusten tekemistä koskevien päätösten osalta), ja hylkäsi kannan, jonka mukaan nämä päätökset voisivat kuulua SEUT 43 artiklan 3 kohdan soveltamisalaan.

Komissio pitää Mauritanian islamilaisen tasavallan kanssa tehtyyn kalastuskumppanuussopimukseen liitettävän uuden pöytäkirjan allekirjoittamista ja tekemistä koskevassa päätöksessä valitettavana neuvoston tekemää muutosta oikeusperustan SEUT 43 artiklan 2 kohta yhdessä sen 218 artiklan 5 kohdan, 218 artiklan 6 kohdan a alakohdan ja 218 artiklan 7 kohdan kanssa korvaamiseksi oikeusperustalla SEUT 43 artikla (kohtaa ei mainita) yhdessä sen 218 artiklan 5 kohdan, 218 artiklan 6 kohdan a alakohdan ja 218 artiklan 7 kohdan kanssa; näin ollen komissio pitäytyy alkuperäisessä ehdotuksessaan."

**A-kohtien
luettelon
kohta 46:**

Komission delegoitu päätös, annettu 15.9.2015, Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1104/2011/EU täydentämisestä siltä osin kuin on kyse yhteisistä vähimmäisvaatimuksista, joita PRS-vastuuviranomaisten on noudatettava
= Aikomus olla vastustamatta delegoitua säädöstä

NEUVOSTON LAUSUMA

"Neuvosto vahvistaa parhaillaan käyttöön otettavan Galileo-ohjelman puitteissa perustetun järjestelmän sekä ohjelman kaikkien osa-alueiden täsmällisten tavoitteiden strategisen merkityksen. Yksi sen palveluista on julkisesti säännelty palvelu (PRS), joka on varattu yksinomaan julkishallinnon valtuutamille käyttäjille sellaisia erityisiä sovelluksia varten, jotka edellyttävät erittäin hyvätasoisista palvelun jatkuvuutta. Euroopan unioni on antanut tietyille kolmansille maille ja kansainvälisille järjestöille mahdollisuuden osallistua PRS-palveluun niiden kanssa tehtyjen erityissopimusten kautta. Tältä osin neuvosto katsoo, että Norjan ja Yhdysvaltojen pyynnöt PRS-palvelun piiriin pääsystä olisi käsiteltävä viipymättä, ja sen vuoksi se kannattaa neuvottelujen aloittamista nopeasti ja samanaikaisesti heti, kun neuvosto on hyväksynyt molemmat asiaankuuluvat valtuutukset. Neuvosto pyytää, että näillä sopimuksilla sallittaisiin tiiviisti assosioituneelle eurooppalaiselle kumppanille Norjalle, jossa sijaitsee tärkeää Galileon maainfrastruktuuria, ja NAVSTAR GPS -paikannusjärjestelmän ylläpitäjälle Yhdysvalloille pääsy PRS-palveluun, ja korostaa, että on tärkeää saada aikaan hedelmällistä kahdenvälistä yhteistyötä. Lisäksi olisi pyrittävä yhteistyössä Yhdysvaltojen kanssa edistämään mahdollisimman hyvin Galileon ja GPS:n yhteentoimivuutta taloudelliset ja toiminnalliset rajoitukset huomioon ottaen."

ITÄVALLAN LAUSUMA

"Itävalta katsoo, että yhteisiä vähimmäisvaatimuksia koskeva päätös, joka perustuu päätöksen N:o 1104/2011/EU 8 artiklan 2 kohtaan yhdessä SEUT 290 artiklan kanssa, olisi julkaistava Euroopan unionin virallisessa lehdessä (L-sarja) sikäli kuin se ei sisällä turvallisuusluokiteltuja tietoja.

Komission ja jäsenvaltioiden asiantuntijoiden välisten tätä säädöstä valmistelleiden kuulemisten aikana Itävalta esitti useaan otteeseen tämän perustellun kantansa ja ehdotti myös vaihtoehtoja komission valitsemalle ratkaisulle.

Itävalta myöntää, että nykyisellään teksti vastaa sen oikeudellisiin huolenaiheisiin kahdella tavalla:

- i) jo yhteisiä vähimmäisvaatimuksia koskevan päätöksen otsikossa tehdään selväksi, että kyse on ainoastaan perussäädöksen (päätös N:o 1104/2011/EU) "täydentämisestä", ei sen "muuttamisesta";
- ii) perustelujen 3. osassa todetaan, että säädöstä ei ole tarkoitus julkaista tapauksen erityisten olosuhteiden (etenkin kyseessä olevien seikkojen luottamuksellisuuden) vuoksi.

Itävalta katsoo kuitenkin, että tässä erityisessä oikeudellisessa yhteydessä yhteiset vähimmäisvaatimukset on julkaistava (sikäli kuin niihin ei sisälly turvallisuusluokiteltuja tietoja). Vaikka edellä mainitussa perustelujen 3. osassa ei luoda mahdollisuutta, että tulevaisuudessa komissio jättäisi delegoidut säädökset järjestelmällisesti julkaisematta, yhteisiä vähimmäisvaatimuksia koskevan päätöksen yhteydessä on syytä kiinnittää huomiota arveluttavaan lisävaikutukseen: jos tekstiä ei julkaista, sillä ei voi olla sitovaa vaikutusta yksilöihin tai yrityksiin, ja jää täysin epäselväksi, kuinka kansalliset PRS-viranomaiset voivat näissä olosuhteissa täyttää velvoitteensa noudattaen yhteisiä vähimmäisvaatimuksia.

Itävalta katsoo, että tähän oikeudelliseen huolenaiheeseen voidaan vastata sekä päätöksen N:o 1104/2011/EU että yhteisiä vähimmäisvaatimuksia koskevan päätöksen (ks. sen 18 artikla) uudelleentarkastelun yhteydessä ennen PRS-järjestelmän käyttöönottoa."