



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 16 Δεκεμβρίου 2015
(OR. en)

13899/1/15
REV 1

LIMITE

PV/CONS 60
ECOFIN 838

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ¹

Θέμα: **3421η** σύνοδος του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**) που πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες, 11 Νοεμβρίου 2015

¹ Στην Προσθήκη 1 των παρόντων πρακτικών περιλαμβάνονται πληροφορίες σχετικά με νομοθετικές εργασίες του Συμβουλίου, άλλες εργασίες του Συμβουλίου ανοικτές στο κοινό και δημόσιες συζητήσεις.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

1. Έγκριση της προσωρινής ημερήσιας διάταξης	3
--	---

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΙΣ

2. Έγκριση του καταλόγου των σημείων «Α».....	3
3. Διάφορα.....	3

ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

4. Έγκριση του καταλόγου των σημείων «Α».....	3
5. Σχέδιο δράσης της Επιτροπής για την οικοδόμηση Ένωσης Κεφαλαιαγορών	4
6. Υλοποίηση της Τραπεζικής Ένωσης.....	4
7. Ενιαίος μηχανισμός εξυγίανσης - Λεπτομέρειες του μηχανισμού μεταβατικής χρηματοδότησης	4
8. Οικονομική διακυβέρνηση και επακολούθηση της έκθεσης των πέντε προέδρων «Ολοκληρώνοντας την Οικονομική και Νομισματική Ένωση της Ευρώπης»	4
9. Χρηματοδότηση για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής.....	5
10. Επακολούθηση των συνόδων της Ομάδας των 20 (G20) και του ΔΝΤ, από 8 έως 11 Οκτωβρίου 2015, στη Λίμα.....	5
11. Διάφορα.....	5

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ - Δηλώσεις προς καταχώριση στα πρακτικά του Συμβουλίου.....	6
---	---

*

* *

1. **Έγκριση της προσωρινής ημερήσιας διάταξης**
έγγρ. 13662/15 OJ CONS 59 ECOFIN 826

Το Συμβούλιο ενέκρινε την ανωτέρω ημερήσια διάταξη.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΙΣ

(Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)

2. **Έγκριση του καταλόγου των σημείων «Α»**
έγγρ. 13663/15 PTS A 82

Το Συμβούλιο ενέκρινε τα σημεία «Α», ως έχουν στο έγγρ. 13663/15.

Τα έγγραφα του σημείου 2 είναι τα εξής:

Σημείο 2: 13511/15 CODEC 1428 PI 78
+ ADD 1 REV 1
10373/15 PI 42 CODEC 949
+ COR 1 (es)
+ ADD 1

Λεπτομέρειες σχετικά με την έγκριση των εν λόγω σημείων περιέχονται στην Προσθήκη.

3. **Διάφορα**

- **Νομοθετικές προτάσεις υπό εξέταση**
= Ενημέρωση από την Προεδρία

Το Συμβούλιο κατέγραψε την πορεία των εργασιών όσον αφορά νομοθετικούς φακέλους στον τομέα των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών.

ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

4. **Έγκριση του καταλόγου των σημείων «Α»**
έγγρ. 13664/15 PTS A 83

Το Συμβούλιο ενέκρινε τα σημεία «Α», ως έχουν στο έγγρ. 13664/15.

Στο Παράρτημα περιλαμβάνονται δηλώσεις που αφορούν τα σημεία αυτά.

5. Σχέδιο δράσης της Επιτροπής για την οικοδόμηση Ένωσης Κεφαλαιαγορών

= Συμπεράσματα του Συμβουλίου
13531/15 EF 194 ECOFIN 819 UEM 389 SURE 27
+ COR 1
+ COR 2 (el, fi, lv, mt, sk, hr)

Το Συμβούλιο ενέκρινε τα συμπεράσματα σχετικά με το σχέδιο δράσης της Επιτροπής για την οικοδόμηση μιας Ένωσης Κεφαλαιαγορών, όπως παρατίθεται στο έγγρ. 13922/15.

6. Υλοποίηση της Τραπεζικής Ένωσης

= Ενημέρωση σχετικά με την πορεία των εργασιών επί των σχετικών φακέλων

Το Συμβούλιο ενημερώθηκε σχετικά με την πορεία των εργασιών όσον αφορά την υλοποίηση της Τραπεζικής Ένωσης και έλαβε υπό σημείωση την επείγουσα ανάγκη επίσπευσης των αναγκαίων μέτρων σε εθνικό επίπεδο.

7. Ενιαίος μηχανισμός εξυγίανσης - Λεπτομέρειες του μηχανισμού μεταβατικής χρηματοδότησης

= Συζήτηση προσανατολισμού ενόψει πολιτικής συμφωνίας

Οι Υπουργοί συμφώνησαν σχετικά με τη μελλοντική πορεία όσον αφορά την παροχή μεταβατικής χρηματοδότησης στον Ενιαίο Μηχανισμό Εξυγίανσης, προκειμένου να εγκριθούν οι τελικές ρυθμίσεις μεταβατικής χρηματοδότησης τον Δεκέμβριο.

8. Οικονομική διακυβέρνηση και επακολούθηση της έκθεσης των πέντε προέδρων «Ολοκληρώνοντας την Οικονομική και Νομισματική Ένωση της Ευρώπης»

= Παρουσίαση από την Επιτροπή και πρώτη ανταλλαγή απόψεων
13356/15 ECOFIN 800 UEM 385
13348/15 ECOFIN 798 UEM 383
13352/15 ECOFIN 799 UEM 384
13374/15 ECOFIN 803 UEM 387
13358/15 ECOFIN 801 UEM 386
13330/15 ECOFIN 796 UEM 382
+ ADD 1

Το Συμβούλιο προέβη σε μια πρώτη ανταλλαγή απόψεων σχετικά με τη δέσμη πρωτοβουλιών περί οικονομικής διακυβέρνησης που παρουσίασε η Επιτροπή στις 21 Οκτωβρίου 2015, σε συνέχεια της έκθεσης των πέντε προέδρων με τίτλο «Ολοκληρώνοντας την Οικονομική και Νομισματική Ένωση της Ευρώπης».

9. Χρηματοδότηση για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής

- Προετοιμασία της 21ης Διάσκεψης των μερών της Σύμβασης πλαισίου των Ηνωμένων Εθνών για την κλιματική αλλαγή (UNFCCC) (Παρίσι, 30 Νοεμβρίου — 11 Δεκεμβρίου 2015)
- = Συμπεράσματα του Συμβουλίου
13478/2/15 REV 2 ECOFIN 813 ENV 658 CLIMA 120

Το Συμβούλιο ενέκρινε τα συμπεράσματα του Συμβουλίου όπως περιλαμβάνονται στο έγγρ. 13875/15.

Η πολωνική αντιπροσωπία προέβη σε δήλωση η οποία περιέχεται στο Παράρτημα.

10. Επακολούθηση των συνόδων της Ομάδας των 20 (G20) και του ΔΝΤ, από 8 έως 11 Οκτωβρίου 2015, στη Λίμα

- = Ενημέρωση από την Προεδρία και την Επιτροπή

Το Συμβούλιο ενημερώθηκε από την Προεδρία και την Επιτροπή σχετικά με τις συνεδριάσεις της G20 και του ΔΝΤ, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 8-11 Οκτωβρίου στη Λίμα.

11. Διάφορα

Ουδέν.

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΗ ΣΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Σχετικά με το υπ' αριθ. 9 σημείο «Β»: Χρηματοδότηση για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής
– Προετοιμασία της 21ης Διάσκεψης των μερών της Σύμβασης
πλαίσιου των Ηνωμένων Εθνών για την κλιματική αλλαγή
(UNFCCC) (Παρίσι, 30 Νοεμβρίου — 11 Δεκεμβρίου 2015)
= Συμπεράσματα του Συμβουλίου

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΩΝΙΑΣ

«Η νέα παγκόσμια συμφωνία θα πρέπει να διασφαλίζει την προστασία του κλίματος του πλανήτη για τις μελλοντικές γενεές. Όλοι μας θα πρέπει να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να επιτευχθεί στο Παρίσι τελική συμβιβαστική λύση δίκαιη, ρεαλιστική και αποδεκτή για όλα τα μέρη.

Η Πολωνία παρέχει χρηματοδοτική βοήθεια στις αναπτυσσόμενες χώρες σε εθελοντική βάση και είναι έτοιμη να συνεχίσει να το πράττει, σύμφωνα με τις ισχύουσες ρυθμίσεις, προκειμένου να στηριχθεί η διαπραγματευτική διαδικασία.

Ο σημερινός εθελοντικός χαρακτήρας των χρηματοδοτικών συνεισφορών διατηρείται για την περίοδο πριν και μετά το 2020, όταν η νέα παγκόσμια συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ. Σύμφωνα με τα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Οκτωβρίου 2009, δεν μπορεί να επιβληθούν στα κράτη μέλη της ΕΕ δεσμευτικές υποχρεώσεις χωρίς προηγούμενη συμφωνία για τον εσωτερικό καταμερισμό των υποχρεώσεων η οποία θα εγκριθεί από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο.

Κατά την άποψη της Πολωνίας, τα συμπεράσματα του Συμβουλίου ECOFIN δεν πρέπει να ερμηνεύονται κατά τρόπο που να επιτρέπει την έγκριση δεσμευτικών χρηματοοικονομικών υποχρεώσεων για όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ πριν ή μετά το 2020, ανεξάρτητα από την έγκριση της νέας παγκόσμιας συμφωνίας.»

Σχετικά με το υπ' αριθ. 21 σημείο «Α»: Σχέδιο απόφασης του Συμβουλίου για τον καθορισμό της θέσης που θα ληφθεί εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο της
υπουργικής διάσκεψης του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου σχετικά
με την προσχώρηση της Δημοκρατίας της Λιβερίας στον Παγκόσμιο
Οργανισμό Εμπορίου
= Έγκριση

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΙΡΛΑΝΔΙΑΣ

«Οι διατάξεις της εγκεκριμένης από το Συμβούλιο απόφασης που αφορούν την προσωρινή παρουσία φυσικών προσώπων για επιχειρηματικούς λόγους δεσμεύουν την Ιρλανδία ως τμήμα της Ένωσης μόνον εφόσον έχει κοινοποιήσει την επιθυμία της να συμμετέχει στην ανωτέρω απόφαση, σύμφωνα με το πρωτόκολλο αριθ. 21 για τη θέση της Ιρλανδίας και του Ηνωμένου Βασιλείου όσον αφορά τον χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης. Η Ιρλανδία θα εξασφαλίσει ότι η προσωρινή παρουσία φυσικών προσώπων για επαγγελματικούς λόγους επιτρέπεται σύμφωνα με τις εν λόγω διατάξεις.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

«Οι διατάξεις που αφορούν την προσωρινή παρουσία φυσικών προσώπων για επιχειρηματικούς λόγους, ως έχουν στην ανωτέρω απόφαση, δεσμεύουν το Ηνωμένο Βασίλειο ως μέρος της Ένωσης μόνον εφόσον έχει κοινοποιήσει την επιθυμία του να συμμετέχει στην ανωτέρω απόφαση, σύμφωνα με το πρωτόκολλο αριθ. 21 σχετικά με τη θέση του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ιρλανδίας όσον αφορά τον χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

«Η Επιτροπή δέχεται με ικανοποίηση την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου για τον καθορισμό της θέσης της ΕΕ υπέρ της προσχώρησης της Δημοκρατίας της Λιβερίας στον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου.

Η Επιτροπή σημειώνει ότι προτείνεται να εκδοθεί, με κοινή συμφωνία, απόφαση των αντιπροσώπων των κυβερνήσεων των κρατών μελών που συνέρχονται στο πλαίσιο του Συμβουλίου για την προσχώρηση αυτή όσον αφορά τη θέση των κρατών μελών στον ΠΟΕ. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι θα μπορούσε να έχει εκδοθεί απόφαση της ΕΕ, η οποία θα καθιστούσε περιττή την έκδοση τέτοιας χωριστής απόφασης.»

**Σχετικά με το υπ’
αριθ. 40 σημείο
Α»:**

- α) Σχέδιο απόφασης του Συμβουλίου για την εξουσιοδότηση των κρατών μελών να κυρώσουν, προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το πρωτόκολλο του 2014 στη σύμβαση για την αναγκαστική εργασία, του 1930, της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας σχετικά με τα θέματα που αφορούν τη δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις
- β) Σχέδιο απόφασης του Συμβουλίου για την εξουσιοδότηση των κρατών μελών να κυρώσουν, προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το πρωτόκολλο του 2014 στη σύμβαση για την αναγκαστική εργασία, του 1930, της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας σχετικά με τα θέματα που αφορούν την κοινωνική πολιτική
= Έγκριση

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΤΣΕΧΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

«Η Τσεχία υποστηρίζει πλήρως το πρωτόκολλο του 2014 στη σύμβαση για την αναγκαστική εργασία, του 1930, της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας.

Ωστόσο, η Τσεχική Δημοκρατία εξακολουθεί να έχει αμφιβολίες ως προς το αν συντρέχει αποκλειστική αρμοδιότητα της ΕΕ στον τομέα που καλύπτει το πρωτόκολλο, λαμβανομένης ιδίως υπόψη της διατύπωσης του άρθρου 82 παράγραφος 2 και του άρθρου 153 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ (αμφότερες οι διατάξεις επιτρέπουν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο να θεσπίζουν στοιχειώδεις κανόνες ή απαιτήσεις) καθώς και της γνωμοδότησης 2/91, στην οποία το Δικαστήριο της ΕΕ, αναφερόμενο συγκεκριμένα στο πλαίσιο της ΔΟΕ, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι, όταν μια διεθνής συμφωνία και η νομοθεσία της ΕΕ θεσπίζουν αμφότερες ελάχιστες προδιαγραφές, οι διατάξεις της συμφωνίας δεν θίγουν τους κανόνες της ΕΕ.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ, ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ

«Η Επιτροπή υπέβαλε δυο προτάσεις για την έκδοση αποφάσεων του Συμβουλίου με τις οποίες εξουσιοδοτούνται τα κράτη μέλη να κυρώσουν, προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το πρωτόκολλο του 2014 της σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1930 για την αναγκαστική εργασία ως προς τα μέρη του που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Ένωσης είτε δυνάμει του άρθρου 153 παράγραφος 1 στοιχεία α) και β) της ΣΛΕΕ είτε δυνάμει του άρθρου 82 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ. Ως διαδικαστική νομική βάση των αποφάσεων του Συμβουλίου αναφέρεται το άρθρο 218 παράγραφος 6 στοιχείο α) σημείο ν).

Η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας υπογραμμίζει τη νομική και πολιτική σημασία που έχει το πρωτόκολλο του 2014 της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1930 για την αναγκαστική εργασία. Υποστηρίζει ρητά τους στόχους των πράξεων και την κύρωση του πρωτοκόλλου από όλα τα κράτη μέλη - και προς το συμφέρον της Ένωσης - καθώς και την έκκληση προς τα κράτη μέλη να προχωρήσουν σε αυτήν. Η ίδια θα ξεκινήσει τη διαδικασία κύρωσης το συντομότερο δυνατόν.

Ωστόσο, διαπιστώθηκε και εξακολουθεί να υφίσταται διάσταση απόψεων όσον αφορά τους υποκείμενους διαδικαστικούς κανόνες. Η γνώμη της Γερμανίας είναι ότι το άρθρο 218 παράγραφος 6 της ΣΛΕΕ, το οποίο χρησιμοποιείται ως διαδικαστική βάση, δεν είναι κατάλληλο για τον σκοπό αυτό. Ωστόσο, λόγω της νομικής και πολιτικής σημασίας του πρωτοκόλλου, η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας είναι διατεθειμένη να εγκρίνει τις υποβληθείσες προτάσεις και να αγνοήσει τα διαδικαστικά ζητήματα που ήγειρε στις γραπτές παρατηρήσεις που κατέθεσε στις 23 Οκτωβρίου 2014. Ως εκ τούτου, η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας εγκρίνει την απόφαση, παρά τη νομική γνώμη της όσον αφορά την ερμηνεία του άρθρου 218 παράγραφος 6 της ΣΛΕΕ.

Η Ομοσπονδιακή Κυβέρνηση επιθυμεί, με την ευκαιρία αυτή, να εξετάσει, μαζί με τα κράτη μέλη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, βιώσιμους τρόπους για την εξισορρόπηση των διαδικαστικών συμφερόντων των κρατών μελών της ΕΕ ως αυτόνομων μελών της ΔΟΕ, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως θεματοφύλακα του κοινοτικού κεκτημένου, αφετέρου.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΙΡΛΑΝΔΙΑΣ

«Η Ιρλανδία επιθυμεί να υπογραμμίσει ότι υποστηρίζει πλήρως το πρωτόκολλο του 2014 της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την αναγκαστική εργασία.

Ωστόσο, η Ιρλανδία επιθυμεί να καταστήσει σαφές ότι θεωρεί πως η απόφαση του Συμβουλίου με την οποία επιτρέπεται στα κράτη μέλη να κυρώσουν, προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το πρωτόκολλο του 2014 της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1930 για την αναγκαστική εργασία, όσον αφορά τα άρθρα 1 έως 4 του πρωτοκόλλου για τα θέματα που αφορούν τη δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις, εφαρμόζεται μόνο σε τομείς που εμπίπτουν στην αποκλειστική αρμοδιότητα της ΕΕ, στον βαθμό που το πρωτόκολλο μπορεί να θίξει κοινούς κανόνες της ΕΕ.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΜΑΛΤΑΣ

«Η Δημοκρατία της Μάλτας στηρίζει πλήρως το περιεχόμενο του πρωτοκόλλου του 2014 της Σύμβασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας του 1930 για την αναγκαστική εργασία και προτίθεται να το κυρώσει.

Ωστόσο, η Δημοκρατία της Μάλτας εκφράζει σοβαρές ανησυχίες, από νομική και διαδικαστική σκοπιά, για τις δυο προτεινόμενες αποφάσεις του Συμβουλίου με τις οποίες εξουσιοδοτούνται τα κράτη μέλη να κυρώσουν το πρωτόκολλο της ΔΟΕ.

Η Δημοκρατία της Μάλτας δεν θεωρεί ότι συντρέχει αποκλειστική αρμοδιότητα της ΕΕ στους τομείς που καλύπτει το πρωτόκολλο, δεδομένου ότι τόσο το άρθρο 82 παράγραφος 2 όσο και το άρθρο 153 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ επιτρέπουν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο να θεσπίζουν ελάχιστες προδιαγραφές και λαμβανομένης υπόψη της γνωμοδότησης 2/91, στην οποία το Δικαστήριο, αναφερόμενο συγκεκριμένα στο πλαίσιο της ΔΟΕ, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι, όταν μια διεθνής συμφωνία και η νομοθεσία της ΕΕ θεσπίζουν αμοιότερες ελάχιστες προδιαγραφές, οι διατάξεις της συμφωνίας δεν θίγουν τους κανόνες της ΕΕ. Το γεγονός αυτό εγείρει ερωτηματικά όσον αφορά την αναγκαιότητα και τη σκοπιμότητα των προτεινόμενων αποφάσεων του Συμβουλίου. Επιπλέον, η Δημοκρατία της Μάλτας εκφράζει τη δυσaréσκεία της για την απουσία λεπτομερούς ανάλυσης της Επιτροπής για τον καταμερισμό των αρμοδιοτήτων που να δικαιολογεί την ανάγκη έκδοσης των αποφάσεων αυτών, καθώς και για την ασάφεια του τελικού κείμενου όσον αφορά το εύρος της ασκούμενης αρμοδιότητας (αποκλειστική ή συντρέχουσα).

Επιπλέον, η Δημοκρατία της Μάλτας δεν έχει πειστεί ακόμη για τη καταλληλότητα της χρήσης του άρθρου 218 παράγραφος 6 της ΣΛΕΕ ως διαδικαστικής νομικής βάσης, δεδομένου ότι στη διάταξη αυτή ορίζεται ότι το Συμβούλιο μπορεί να εκδίδει απόφαση για τη σύναψη συμφωνιών μεταξύ της Ένωσης και διεθνών οργανισμών «μετά από πρόταση του διαπραγματευτή». Σύμφωνα με το άρθρο 218 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ, για τον ορισμό διαπραγματευτή απαιτείται απόφαση του Συμβουλίου. Για το προαναφερόμενο πρωτόκολλο, δεν εκδόθηκε απόφαση του Συμβουλίου που να δίνει εντολή για τη διαπραγμάτευση και την έγκρισή του κατά την 103η Διεθνή Συνδιάσκεψη Εργασίας. Κατά συνέπεια, η καταλληλότητα του άρθρου 218 παράγραφος 6 ως διαδικαστικής νομικής βάσης είναι αν μη τι άλλο αμφισβητήσιμη.

Παρά τους ανωτέρω προβληματισμούς νομικής φύσεως, η Δημοκρατία της Μάλτας, λόγω της σημασίας του πρωτοκόλλου, το οποίο υποστηρίζει πλήρως, αποφάσισε να απόσχει από την ψηφοφορία για τις συγκεκριμένες αποφάσεις.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΗΝΩΜΕΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

«Το Ηνωμένο Βασίλειο επιθυμεί να καταγραφούν η υποστήριξή του για το πρωτόκολλο του 2014 της σύμβασης του 1930 για την αναγκαστική εργασία και η πρόθεσή του να το κυρώσει.

Το Ηνωμένο Βασίλειο επιθυμεί να καταγραφεί η άποψή του ότι από το πρωτόκολλο δεν προκύπτει αποκλειστική εξωτερική αρμοδιότητα της Ένωσης όσον αφορά το αντικείμενο της απόφασης του Συμβουλίου για την εξουσιοδότηση των κρατών μελών να κυρώσουν, προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το πρωτόκολλο του 2014 στη Σύμβαση για την αναγκαστική εργασία, του 1930, της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας σχετικά με τα θέματα που αφορούν τη δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις. Κατά συνέπεια, δεν ήταν απαραίτητο να επιτραπεί εν προκειμένω στα κράτη μέλη να κυρώσουν το πρωτόκολλο προς το συμφέρον της Ένωσης. Ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη θα έπρεπε να έχουν τη δυνατότητα να αποφασίσουν μόνα τους για την κύρωση του πρωτοκόλλου.

Επιπλέον, το Ηνωμένο Βασίλειο θεωρεί ότι το σχέδιο απόφασης του Συμβουλίου σχετικά με τα θέματα που αφορούν τη δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις, δεδομένου ότι αποτελεί μέτρο προτεινόμενο δυνάμει του τρίτου μέρους, τίτλος V της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπόκειται στο πρωτόκολλο (αριθ. 21) των Συνθηκών για τη θέση του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ιρλανδίας όσον αφορά τον χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης.

Ως εκ τούτου, το Ηνωμένο Βασίλειο δεν θεωρεί ότι υποχρεούται αυτομάτως να συμμετάσχει στην απόφαση του Συμβουλίου, όπως αφήνει να εννοηθεί η αιτιολογική σκέψη 9, απλώς και μόνον λόγω της συμμετοχής του στην οδηγία 2011/36/ΕΕ για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της και στην οδηγία 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας.

Κατά συνέπεια, το Ηνωμένο Βασίλειο δεν θα ασκήσει το δικαίωμά του δυνάμει του πρωτοκόλλου αριθ. 21 να συμμετάσχει στην απόφαση του Συμβουλίου για την εξουσιοδότηση των κρατών μελών να κυρώσουν, προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το πρωτόκολλο του 2014 στη σύμβαση για την αναγκαστική εργασία, του 1930, της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας σχετικά με τα θέματα που αφορούν τη δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις.»

Σχετικά με το υπ' αριθ. 42 σημείο «Α»:

- α) Σχέδιο απόφασης του Συμβουλίου για την υπογραφή, εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και την προσωρινή εφαρμογή του πρωτοκόλλου σχετικά με τον καθορισμό των αλιευτικών δυνατοτήτων και της χρηματικής αντιπαροχής που προβλέπονται στη Συμφωνία αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας της Μαυριτανίας για περίοδο τεσσάρων ετών
= Έγκριση
- β) Σχέδιο κανονισμού του Συμβουλίου σχετικά με την κατανομή των αλιευτικών δυνατοτήτων βάσει του πρωτοκόλλου για τον καθορισμό των αλιευτικών δυνατοτήτων και της χρηματικής αντιπαροχής που προβλέπονται στη Συμφωνία αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας της Μαυριτανίας για περίοδο τεσσάρων ετών
= Έγκριση
- γ) Σχέδιο απόφασης του Συμβουλίου για τη σύναψη του πρωτοκόλλου σχετικά με τον καθορισμό των αλιευτικών δυνατοτήτων και της χρηματικής αντιπαροχής που προβλέπονται στη Συμφωνία αλιευτικής σύμπραξης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ισλαμικής Δημοκρατίας της Μαυριτανίας για περίοδο τεσσάρων ετών
= Αίτημα για την έγκριση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΩΝΙΑΣ

όσον αφορά την κλείδα κατανομής του κανονισμού σχετικά με την κατανομή των αλιευτικών δυνατοτήτων

«Η Πολωνία επαναλαμβάνει ότι οι αλιευτικές δυνατότητες που τίθενται στη διάθεση της Ένωσης στα πλαίσια του πρωτοκόλλου ΕΕ-Μαυριτανίας αποκτώνται υπέρ των αλιευτικών στόλων της ΕΕ με τη χρήση κονδυλίων της ΕΕ. Ως εκ τούτου, οι κατανομές ποσοστώσεων και αδειών που περιλαμβάνονται στο άρθρο 1 του παρόντος κανονισμού, ιδίως δε όσον αφορά τις κατηγορίες 6 και 7, δεν συνιστούν κανένα προηγούμενο για προσεχή πρωτόκολλα. Γίνεται συχνά και τακτικά έκκληση στην Επιτροπή να παρακολουθεί τον βαθμό χρησιμοποίησης των αλιευτικών δυνατοτήτων στις κατηγορίες 6 και 7, προκειμένου να εξασφαλισθεί ότι γίνεται έγκαιρη χρήση του μηχανισμού ανακατανομής που αναφέρεται στις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 1 ώστε να χρησιμοποιούνται πλήρως οι εν λόγω αλιευτικές δυνατότητες και να αποφεύγεται η διακοπή δραστηριοτήτων των ενεχομένων στόλων.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

«Με την απόφασή του στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-103/12 και C-165/12 (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Επιτροπή κατά Συμβουλίου), το Δικαστήριο επιβεβαίωσε ρητώς ότι οι αποφάσεις που αφορούν τη σύναψη εξωτερικών συμφωνιών αλιείας εμπίπτουν πλήρως στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ (σε συνδυασμό με την εφαρμοστέα διαδικασία του άρθρου 218 της ΣΛΕΕ, ήτοι το άρθρο 218 παράγραφος 6 στοιχείο α) σημείο ν) όσον αφορά τις αποφάσεις για τη σύναψη των συμφωνιών) και απέρριψε τη θέση ότι αυτές οι αποφάσεις θα μπορούσαν να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 43 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ.

Σε ό,τι αφορά την απόφαση για την υπογραφή και τη σύναψη του νέου πρωτοκόλλου της σύμπραξης βιώσιμης αλιείας με την Ισλαμική Δημοκρατία της Μαυριτανίας, η Επιτροπή εκφράζει τη δυσaréσκειά της για την τροποποίηση της νομικής βάσης από το Συμβούλιο, το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 43 παράγραφος 2 σε συνδυασμό με το άρθρο 218 παράγραφος 5, παράγραφος 6 στοιχείο α) και παράγραφος 7 της ΣΛΕΕ με το άρθρο 43 (χωρίς αναφορά σε παράγραφο) σε συνδυασμό με το άρθρο 218 παράγραφος 5, παράγραφος 6 στοιχείο α) και παράγραφος 7 της ΣΛΕΕ, και κατά συνέπεια εμμένει στην αρχική της πρόταση.»

**Σχετικά με το υπ’
αριθ. 46 σημείο
«Α»:**

**Κατ’ εξουσιοδότηση απόφαση της Επιτροπής της 15.9.2015 για τη
συμπλήρωση της απόφασης αριθ. 1104/2011/ΕΕ του Ευρωπαϊκού
Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τα κοινά ελάχιστα
πρότυπα τα οποία πρέπει να τηρούνται από τις αρμόδιες αρχές PRS
= Πρόθεση μη διατύπωσης αντιρρήσεων έναντι κατ’ εξουσιοδότηση
πράξης**

ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

«Το Συμβούλιο επιβεβαιώνει εκ νέου τη στρατηγική σημασία του συστήματος που έχει συσταθεί δυνάμει του προγράμματος Galileo, που βρίσκεται επί του παρόντος εν εξελίξει, και των συγκεκριμένων στόχων όλων των πτυχών του προγράμματος. Μία από τις υπηρεσίες του, η παροχή «Κρατικά ρυθμιζόμενης υπηρεσίας» (Public Regulated Service, PRS), έχει δεσμευθεί αποκλειστικά για τους χρήστες που έχουν λάβει άδεια από τις κυβερνήσεις για συγκεκριμένες εφαρμογές οι οποίες απαιτούν εξαιρετικά αδιάλειπτη υπηρεσία. Η Ευρωπαϊκή Ένωση προβλέπει τη δυνατότητα ορισμένων τρίτων χωρών και διεθνών οργανισμών να μπορούν να συμμετέχουν στις Κρατικά ρυθμιζόμενες υπηρεσίες μέσω ειδικών συμφωνιών που έχουν συναφθεί με τις χώρες αυτές. Στο πλαίσιο αυτό, το Συμβούλιο πιστεύει ότι τα αιτήματα της Νορβηγίας και των ΗΠΑ για την πρόσβαση σε Κρατικά ρυθμιζόμενες υπηρεσίες πρέπει να εξετασθούν άμεσα, και ως εκ τούτου υποστηρίζει την ταχεία ταυτόχρονη έναρξη διαπραγματεύσεων αμέσως μόλις εκδοθούν οι δύο σχετικές εντολές από το Συμβούλιο. Το Συμβούλιο ζητά οι συμφωνίες αυτές να επιτρέπουν στη Νορβηγία, η οποία αποτελεί στενά συνδεδεμένο ευρωπαϊκό εταίρο που φιλοξενεί σημαντική επίγεια υποδομή του Galileo, και στις Ηνωμένες Πολιτείες, που είναι υπεύθυνες για τη λειτουργία του Παγκόσμιου Δορυφορικού Συστήματος Εντοπισμού Θέσης (GPS), να έχουν πρόσβαση στις Κρατικά ρυθμιζόμενες υπηρεσίες, και υπογραμμίζει τη σημασία της καθιέρωσης μιας καρποφόρας διμερούς συνεργασίας. Επιπλέον, η συνεργασία με τις ΗΠΑ θα πρέπει να προωθεί τη βέλτιστη διαλειτουργικότητα των Galileo και GPS λαμβάνοντας υπόψη τους χρηματοοικονομικούς και τους λειτουργικούς περιορισμούς.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΙΑΣ

«Η Αυστρία είναι της άποψης ότι η απόφαση για τους ΚΕΚ (CMS) η οποία βασίζεται στο άρθρο 8 παράγραφος 2 της απόφασης αριθ. 1104/2011/ΕΕ σε συνδυασμό με το άρθρο 290 της ΣΛΕΕ, πρέπει να δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (σειρά L), υπό τον όρο ότι δεν περιέχει οποιαδήποτε διαβαθμισμένη πληροφορία.

Κατά τη διάρκεια των προκαταρκτικών διαβουλεύσεων της νομικής αυτής πράξης που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ των εμπειρογνομόνων της Επιτροπής και των κρατών μελών, η Αυστρία, σε διάφορες ευκαιρίες εξέφρασε αυτή την αιτιολογημένη άποψη και πρότεινε εναλλακτικές λύσεις στην επιλεγείσα λύση της Επιτροπής.

Η Αυστρία αναγνωρίζει ότι ελήφθησαν υπόψη οι νομικής φύσης ανησυχίες της στο υποβληθέν κείμενο και αυτό με δύο τρόπους:

- (i) ο τίτλος στην απόφαση για τους CMS δηλώνει σαφώς ότι δεν «τροποποιεί» τη βασική πράξη (απόφαση αριθ. 1104/2011/ΕΕ), αλλά απλώς την «συμπληρώνει»,
- (ii) το σημείο 3 της αιτιολογικής έκθεσης δηλώνει ότι η πράξη δεν πρόκειται να δημοσιευθεί λόγω των ειδικών περιστάσεων της υπόθεσης (ιδίως λόγω του εμπιστευτικού χαρακτήρα του θέματος).

Ωστόσο, η Αυστρία εκτιμά ότι σε αυτό το συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο είναι απαραίτητο να δημοσιευθούν οι CMS (εκτός αν περιέχουν οποιαδήποτε διαβαθμισμένη πληροφορία). Ακόμη και αν αποκλείεται στο προαναφερθέν σημείο 3 της αιτιολογικής έκθεσης μελλοντική, συστηματική πρακτική από την Επιτροπή για τη μη δημοσίευση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, αξίζει να σημειωθεί μια άλλη ανησυχητική συνέπεια της απόφασης για τους CMS: Χωρίς δημοσίευση, δεν μπορούν να υπάρχουν δεσμευτικά αποτελέσματα έναντι προσώπων ή επιχειρήσεων, ενώ παραμένει πλήρως ασαφές με ποιο τρόπο, υπό τις συνθήκες αυτές, οι εθνικές αρχές PRS θα μπορούσαν να ανταποκριθούν στην υποχρέωση συμμόρφωσης με τους CMS.

Η Αυστρία εκτιμά ότι οι νομικοί αυτοί προβληματισμοί μπορούν να αντιμετωπιστούν κατά την εξέταση τόσο της απόφασης αριθ. 1104/2011/ΕΕ όσο και της απόφασης για τους CMS (βλ. άρθρο 18 της εν λόγω απόφασης) πριν το σύστημα PRS καταστεί επιχειρησιακό.»