



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 16 декември 2015 г.  
(OR. en)

13899/1/15  
REV 1

LIMITE

PV/CONS 60  
ECOFIN 838

## ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ<sup>1</sup>

Относно: **3421-во** заседание на Съвета на Европейския съюз  
(**ИКОНОМИЧЕСКИ И ФИНАНСОВИ ВЪПРОСИ**), проведено в  
Брюксел на 11 ноември 2015 г.

<sup>1</sup> Информация за обсъжданията на законодателни актове в Съвета, други обсъждания в Съвета, открити за обществеността, и открити дебати се съдържа в допълнение 1 към настоящия протокол.

## **СЪДЪРЖАНИЕ**

### **Страница**

|                                                |   |
|------------------------------------------------|---|
| 1. Приемане на предварителния дневен ред ..... | 3 |
|------------------------------------------------|---|

### **ОБСЪЖДАНИЯ НА ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ**

|                                          |   |
|------------------------------------------|---|
| 2. Одобряване на списъка на точки А..... | 3 |
| 3. Други въпроси.....                    | 3 |

### **НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ**

|                                                                                                                                                                               |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 4. Одобряване на списъка на точки А.....                                                                                                                                      | 3 |
| 5. План за действие на Комисията за изграждане на съюз на капиталовите пазари .....                                                                                           | 4 |
| 6. Изграждане на банковия съюз.....                                                                                                                                           | 4 |
| 7. Единен механизъм за реструктуриране — Условия за мостовото финансиране.....                                                                                                | 4 |
| 8. Икономическо управление и последващи действия във връзка с доклада на петимата<br>председатели, озаглавен<br>„Завършване на европейския икономически и паричен съюз“ ..... | 4 |
| 9. Финансиране на борбата с изменението на климата.....                                                                                                                       | 5 |
| 10. Последващи действия във връзка със заседанията на Г-20 и на Международния валутен<br>фонд на 8—11 октомври 2015 г. в Лима.....                                            | 5 |
| 11. Други въпроси.....                                                                                                                                                        | 5 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ — Изявления за протокола на Съвета .....                                                                                                                           | 6 |

\*

\* \*

1. **Приемане на предварителния дневен ред**  
13662/15 OJ CONS 59 ECOFIN 826

Съветът прие посочения по-горе дневен ред.

## **ОБСЪЖДЕНИЯ НА ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ**

*(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)*

2. **Одобряване на списъка на точки А**  
13663/15 PTS A 82

Съветът прие списъка на точки А, изложен в док. 13663/15.

Документите, посочени в точка 2, са следните:

Точка 2: 13511/15 CODEC 1428 PI 78  
+ ADD 1 REV 1  
10373/15 PI 42 CODEC 949  
+ COR 1 (es)  
+ ADD 1

Повече информация за приемането на тези точки се съдържа в допълнението.

3. **Други въпроси**

- Текущи законодателни предложения
- = Информация от председателството

Съветът взе под внимание актуалното състояние във връзка със законодателните досиета в областта на финансовите услуги.

## **НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ**

4. **Одобряване на списъка на точки А**  
13664/15 PTS A 83

Съветът прие списъка на точки А, изложен в док. 13664/15.

Изявленията по тези точки са поместени в приложението.

**5. План за действие на Комисията за изграждане на съюз на капиталовите пазари**

= Заключение на Съвета  
13531/15 EF 194 ECOFIN 819 UEM 389 SURE 27  
+ COR 1  
+ COR 2 (el, fi, lv, mt, sk, hr)

Съветът прие заключения относно плана за действие на Комисията за изграждане на съюз на капиталовите пазари, изложени в док. 13922/15.

**6. Изграждане на банковия съюз**

= Информация за актуалното състояние на съответните досиета

Съветът беше информиран за актуалното състояние във връзка с изграждането на банковия съюз и взе под внимание неотложната необходимост от ускоряване на нужните мерки на национално равнище.

**7. Единен механизъм за реструктуриране — Условия за мостовото финансиране**

= Ориентационен дебат с оглед на постигането на политическо споразумение

Министрите постигнаха съгласие за по-нататъшната работа във връзка с предоставянето на мостово финансиране на Единния фонд за реструктуриране с оглед на одобряването на окончателните договорености за мостово финансиране през декември.

**8. Икономическо управление и последващи действия във връзка с доклада на петимата председатели, озаглавен „Завършване на европейския икономически и паричен съюз“**

= Представяне от Комисията и първоначален обмен на мнения  
13356/15 ECOFIN 800 UEM 385  
13348/15 ECOFIN 798 UEM 383  
13352/15 ECOFIN 799 UEM 384  
13374/15 ECOFIN 803 UEM 387  
13358/15 ECOFIN 801 UEM 386  
13330/15 ECOFIN 796 UEM 382  
+ ADD 1

Съветът проведе първоначален обмен на мнения по пакет инициативи в областта на икономическото управление, представен от Комисията на 21 октомври 2015 г. след доклада на петимата председатели относно завършването на европейския икономически и паричен съюз.

**9. Финансиране на борбата с изменението на климата**

- Подготовка за 21-вата конференция на страните по Рамковата конвенция на ООН по изменение на климата (РКООНИК) (Париж, 30 ноември—11 декември 2015 г.)
- = Заключение на Съвета  
13478/2/15 REV 2 ECOFIN 813 ENV 658 CLIMA 120

Съветът прие заключенията на Съвета, поместени в док. 13875/15.

Делегацията на Полша представи изявление, чийто текст е изложен в приложението.

**10. Последващи действия във връзка със заседанията на Г-20 и на Международния валутен фонд на 8—11 октомври 2015 г. в Лима**

- = Информация от председателството и Комисията

Председателството и Комисията представиха на Съвета информация за заседанията на Г-20 и МВФ, които се проведоха на 8—11 октомври в Лима.

**11. Други въпроси**

По тази точка от дневния ред не бяха повдигнати въпроси.

\*\*\*\*\*

**ИЗЯВЛЕНИЯ ЗА ПРОТОКОЛА НА СЪВЕТА**  
**ОТНОСНО НЕЗАКОНОДАТЕЛНИТЕ ДЕЙНОСТИ**

**По точка 9 от**  
**списъка на**  
**точки Б:**

**Финансиране на борбата с изменението на климата**  
– **Подготовка за 21-вата конференция на страните по**  
**Рамковата конвенция на ООН по изменение на климата**  
**(РКООНИК)**  
**(Париж, 30 ноември—11 декември 2015 г.)**  
= **Заклучения на Съвета**

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОЛША**

„Новото глобално споразумение следва да осигури опазването на климата в световен мащаб в интерес на бъдещите поколения. Всички ние трябва да положим необходимите усилия, за да постигнем в Париж окончателен компромис, който де бъде справедлив, реалистичен и приемлив за всички страни.

Полша предоставя финансова помощ на развиващите се страни на доброволен принцип и е готова да продължи да го прави в рамките на действащите договорености, за да подкрепи преговорния процес.

Прилаганият понастоящем доброволен принцип за финансов принос се запазва за периода преди и след 2020 г., когато влиза в сила новото глобално споразумение. Съгласно заключенията на Европейския съвет от октомври 2009 г., на държавите — членки на ЕС, не могат да бъдат налагани обвързващи задължения, без предварително споразумение за разделяне на тежестта на световно равнище, одобрено от Европейския съвет.

Полша смята, че заключенията на Съвета по икономически и финансови въпроси не следва да се тълкуват като позволяващи приемането на обвързващи финансови задължения за всички държави — членки на ЕС, преди или след 2020 г., независимо от приемането на новото глобално споразумение.“

**По точка 21 от**  
**списъка на**  
**точки А:**

**Проект за решение на Съвета за определяне на позицията, която да**  
**заеме Европейският съюз в рамките на Министерската**  
**конференция на Световната търговска организация относно**  
**присъединяването на Република Либерия към Световната**  
**търговска организация**  
= **Приемане**

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИРЛАНДИЯ**

„Разпоредбите, свързани с временния престой на физически лица със стопанска цел, които са включени в приетото от Съвета решение, обвързват Ирландия като част от Съюза само когато е нотифицирала желанието си да участва в посоченото по-горе решение в съответствие с Протокол № 21 относно позицията на Обединеното кралство и Ирландия по отношение на пространството на свобода, сигурност и правосъдие. Ирландия ще гарантира, че временният престой на физически лица със стопанска цел се разрешава съгласно тези разпоредби.“

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА ОБЕДИНЕНОТО КРАЛСТВО**

„Разпоредбите, свързани с временния престой на физически лица със стопанска цел, които са включени в посоченото по-горе решение, обвързват Обединеното кралство като част от Съюза само когато е нотифицирало желанието си да участва в посоченото по-горе решение в съответствие с Протокол № 21 относно позицията на Обединеното кралство и Ирландия по отношение на пространството на свобода, сигурност и правосъдие.“

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**

„Комисията приветства приемането на решението на Съвета за определяне на позицията на ЕС в подкрепа на присъединяването на Република Либерия.

Комисията отбелязва, че е предложено да се приеме с общо съгласие решение на представителите на правителствата на държавите членки, заседаващи в рамките на Съвета, във връзка с позицията на държавите членки в рамките на СТО относно това присъединяване. Комисията отбелязва, че е било възможно да се приеме решение на ЕС, което би направило такова отделно решение излишно.“

### **По точка 40 от списъка на точки А:**

- а) Проект за решение на Съвета за упълномощаване на държавите членки да ратифицират, в интерес на Европейския съюз, Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г. на Международната организация на труда по отношение на въпроси, свързани със съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси**
  - б) Проект за решение на Съвета за упълномощаване на държавите членки да ратифицират, в интерес на Европейския съюз, Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г. на Международната организация на труда по отношение на въпроси, свързани със социалната политика**
- = Приемане**

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЧЕШКАТА РЕПУБЛИКА**

„Чешката република подкрепя изцяло Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г. на Международната организация на труда.

Въпреки това Чешката република продължава да изпитва съмнения относно наличието на изключителна компетентност на ЕС в областта от обхвата на протокола, предвид по-специално текста на член 82, параграф 2 и член 153, параграф 2 от ДФЕС (с двете разпоредби се дава възможност на Европейския парламент и Съвета да установяват минимални правила или минимални изисквания), както и Становище 2/91, в което Съдът на ЕС стига до заключението, конкретно в контекста на МОТ, че разпоредбите на дадено международно споразумение не са от такова естество, че да засегнат правилата, приети от ЕС, когато и в споразумението, и в законодателството на ЕС се определят минимални норми.“

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА ФЕДЕРАЛНА РЕПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ, ПОДКРЕПЕНО ОТ РЕПУБЛИКА ГЪРЦИЯ, УНГАРИЯ И РУМЪНИЯ**

„Комисията представи две предложения за решения на Съвета за упълномощаване на държавите членки да ратифицират, в интерес на Европейския съюз, Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г. на Международната организация на труда за частите, които са от компетенциите на Съюза 1) в съответствие с член 153, параграф 1, букви а) и б) от ДФЕС или 2) в съответствие с член 82, параграф 2 от ДФЕС. Член 218, параграф 6, буква а), подточка v) от ДФЕС е посочен като процедурно правно основание за решенията на Съвета.

Федерална република Германия подчертава юридическата и политическата значимост на Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г. на Международната организация на труда. Тя изрично подкрепя целите на инструментите и ратифицирането на протокола от всички държави членки също така и в интерес на Съюза, както и призова към държавите членки да го ратифицират, и ще започне процеса на ратификация в Германия възможно най-скоро.

Съществуват обаче различни правни становища относно свързаните с това процесуални норми, които все още не могат да бъдат решени. От гледна точка на Германия член 218, параграф 6, който е използван за процедурно правно основание, не е подходящ за тази цел. Въпреки това поради правното и политическото значение на протокола, Федерална република Германия е готова да подкрепи представените предложения и да пренебрегне процесуалните опасения, изложени в писмените ѝ бележки от 23 октомври 2014 г. Във връзка с това Федерална република Германия одобрява настоящото решение независимо от правното си становище по тълкуването на член 218, параграф 6 от ДФЕС.

Федералното правителство желае да се възползва от тази възможност, за да проучи, заедно с държавите членки и Европейската комисия, осъществимите начини за съгласуване на процедурните интереси на държавите — членки на ЕС, като автономни участници в МОТ, от една страна, и на Европейския съюз, като пазител на достиженията на общностното право, от друга страна.“

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИРЛАНДИЯ**

„Ирландия би желала да подчертае, че подкрепя изцяло Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд на Международната организация на труда.

Ирландия обаче би желала да поясни, че според нея решението на Съвета за упълномощаване на държавите членки да ратифицират, в интерес на Европейския съюз, Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г. на Международната организация на труда по отношение на членове 1—4 от Протокола, свързани с въпросите на съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси, се отнася само за областите, които попадат в изключителната компетентност на ЕС, доколкото Протоколът може да засегне общите правила на ЕС.“

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА РЕПУБЛИКА МАЛТА

„Република Малта подкрепя изцяло съдържанието на Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г. на Международната организация на труда и възнамерява да го ратифицира.

Република Малта обаче има сериозни опасения от правно и процедурно естество във връзка с тези две предложения за решения на Съвета за упълномощаване на държавите членки да ратифицират протокола на МОТ.

Република Малта не счита, че съществува изключителна компетентност на ЕС, произтичаща от областите от обхвата на протокола, като се има предвид, че както член 82, параграф 2, така и член 153, параграф 2 от ДФЕС позволяват на Европейския парламент и на Съвета да установяват минимални стандарти, и като се вземе предвид Становище 2/91, в което Съдът е приел, по-специално в контекста на МОТ, че разпоредбите на едно международно споразумение, не са от такова естество, че да засегнат правилата, приети от ЕС, когато както в споразумението, така и в законодателството на ЕС се определят минимални стандарти. Следователно това поражда въпроси за това необходими и целесъобразни ли са предложените решения на Съвета. Освен това Република Малта изразява съжаление и за липсата на подробен анализ от Комисията относно разпределението на компетенциите, които обосновават необходимостта от тези решения, и за липсата на яснота в окончателния текст, описващ степента на упражняване на компетентността (изключителна или споделена).

В допълнение Република Малта все още не е убедена, че използването на член 218, параграф 6 от ДФЕС като процедурно правно основание е уместно, като се има предвид, че член 218, параграф 6 от ДФЕС гласи, че Съветът „по предложение на преговарящия,“ може да приеме решение относно сключването на споразумения между Съюза и международни организации. Когато се назначава преговарящ, това трябва да става с решение на Съвета, както е предвидено в член 218, параграф 3 от ДФЕС, втората част на изречението. Във връзка с посочения по-горе протокол с решение на Съвета не е даден мандат за преговори и приемане на протокола в рамките на 103-тата Международна конференция по труда. Поради това член 218, параграф 6 от ДФЕС в най-добрия случай е под въпрос като процедурно правно основание.

Независимо от посочените по-горе опасения от правно естество, с оглед на значението на Протокола, който Малта напълно подкрепя, Република Малта реши да се въздържа от гласуване по тези решения.“

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА ОБЕДИНЕНОТО КРАЛСТВО

„Обединеното кралство би желало да отбележи подкрепата си за Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г., както и това в протокола да се запише намерението му да го ратифицира.

Обединеното кралство желае да се отбележи виждането му, че не съществува изключителна външна компетентност за Съюза, произтичаща от Протокола по отношение на предмета, посочен в *решението на Съвета за упълномощаване на държавите членки да ратифицират, в интерес на Европейския съюз, Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г. на Международната организация на труда по отношение на въпросите, свързани със съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси*. Следователно не е било необходимо за тази цел държавите членки да се упълномощават да ратифицират Протокола в интерес на Съюза. Съответно държавите членки би следвало да могат самостоятелно да вземат решение за ратифициране на Протокола.

Освен това Обединеното кралство счита, че тъй като проектът за *решение на Съвета по отношение на въпросите, свързани със съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси*, е мярка, предложена въз основа на част трета, дял V от Договора за функционирането на Европейския съюз, за него важи Протоколът (№ 21) към Договорите относно позицията на Обединеното кралство и Ирландия по отношение на пространството на свобода, сигурност и правосъдие.

Следователно Обединеното кралство не счита, че е автоматично обвързано, както се предполага в съображение 9, да участва в решението на Съвета по простата причина, че участва в Директива 2011/36/ЕС относно предотвратяването и борбата с трафика на хора и защитата на жертвите от него, и Директива 2012/29/ЕС за установяване на минимални стандарти за правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления.

В резултат на това Обединеното кралство няма да упражни правото си съгласно Протокол № 21 да се присъедини към *решението на Съвета за упълномощаване на държавите членки да ратифицират, в интерес на Европейския съюз, Протокола от 2014 г. към Конвенцията за принудителния труд от 1930 г. на Международната организация на труда по отношение на въпросите, свързани със съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси.*“

#### **По точка 42 от списъка на точки А:**

- а) Проект за решение на Съвета относно подписването от името на Европейския съюз и временното прилагане на протокола за определяне на възможностите за риболов и на финансовото участие, предвидени в Споразумението за партньорство в областта на рибарството между Европейската общност и Ислямска република Мавритания, за период от четири години**  
= Приемане
- б) Проект за регламент на Съвета относно разпределянето на възможностите за риболов съгласно протокола за определяне на възможностите за риболов и на финансовото участие, предвидени в Споразумението за партньорство в областта на рибарството между Европейската общност и Ислямска република Мавритания за период от четири години**  
= Приемане
- в) Проект за решение на Съвета относно сключването на протокола за определяне на възможностите за риболов и на финансовото участие, предвидени в Споразумението за партньорство в областта на рибарството между Европейския съюз и Ислямска република Мавритания за период от четири години**  
= Искане за одобрение от Европейския парламент

#### **ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОЛША**

**относно схемата за разпределение, предвидена в регламента относно разпределянето на възможностите за риболов**

„Полша заявява отново, че възможностите за риболов, предоставени на Съюза съгласно протокола между ЕС и Мавритания, са откупени в полза на риболовните флоти на ЕС, които използват средства по фондове на ЕС. Ето защо разпределянето на квотите и лицензиите, предвидено в член 1 от посочения регламент, по-специално за категории 6 и 7, не представлява прецедент по отношение на бъдещи протоколи. Комисията се приканва да наблюдава често и на редовни интервали степента на използване на възможностите за риболов по категории 6 и 7, за да се гарантира, че механизмът на преразпределяне, посочен в член 1, параграфи 2 и 3, се използва навременно с оглед на пълноценното оползотворяване на въпросните възможности за риболов и избягването на прекъсването на операциите на съответните флоти.“

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

„С решението си по съединени дела C-103/12 и C-165/12 (Европейски парламент и Европейска комисия срещу Съвет на Европейския съюз) Съдът на ЕС ясно потвърди, че решенията относно сключването на споразумения в областта на външната политика на рибарството попадат изцяло в обхвата на член 43, параграф 2 от ДФЕС (във връзка с приложимата процедура по член 218 от ДФЕС, т.е. член 218, параграф 6, буква а), подточка v) за решенията за сключване на споразуменията) и отхвърли позицията, че тези решения биха могли да попаднат в обхвата на член 43, параграф 3 от ДФЕС.

Във връзка с решението относно подписването и сключването на новия протокол към Споразумението за партньорство в областта на устойчивото рибарство с Ислямска република Мавритания Комисията изразява съжаление относно внесеното от Съвета изменение, с което член 43, параграф 2, във връзка с член 218, параграф 5, параграф 6, буква а) и параграф 7 от ДФЕС се заменя като правно основание с член 43 (без да се посочва параграф) във връзка с член 218, параграф 5, параграф 6, буква а) и параграф 7 от ДФЕС, ето защо Комисията поддържа първоначалното си предложение.“

**По точка 46 от  
списъка на  
точки А:**

**Делегирано решение на Комисията от 15.9.2015 година за допълване на Решение № 1104/2011/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно общите минимални стандарти, които трябва да бъдат спазвани от компетентните органи за PRS**  
**= Намерение да не се повдигат възражения срещу делегиран акт**

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЪВЕТА

„Съветът потвърждава отново стратегическото значение на системата, създадена с програма „Галилео“, която се намира във фаза на разгръщане, както и на точните цели на всички аспекти на тази програма. Една от услугите — публично регулираната услуга (PRS), е запазена за оправомощени от правителствата потребители за целите на специфични приложения, изискващи висока степен на непрекъснатост на услугата. Европейският съюз е предвидил възможността някои трети държави и международни организации да станат ползватели на PRS чрез специални споразумения, сключени с тях. В този смисъл Съветът смята, че исканията на Норвегия и САЩ за достъп до публично регулираната услуга следва да бъдат придвижени своевременно, поради което подкрепя бързото едновременно започване на преговори веднага щом съответните два мандата бъдат приети от Съвета. Съветът настоява с тези споразумения да се даде възможност на Норвегия, в качеството ѝ на тясно асоцииран европейски партньор, на чиято територия е разположена значителна наземна инфраструктура на „Галилео“, и на Съединените щати, които експлоатират глобалната система за определяне на местоположението (NAVSTAR GPS), да получат достъп до услугата PRS, и подчертава, че е важно да бъде установено ползотворно двустранно сътрудничество. Освен това, сътрудничеството със САЩ следва да цели създаването на условия за оптимална оперативна съвместимост между „Галилео“ и GPS, като се отчитат ограниченията от финансов и оперативен характер.“

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Австрия застъпва становището, че решението за общите минимални стандарти (ОМС), което почива на член 8, параграф 2 от Решение № 1104/2011/ЕС във връзка с член 290 от ДФЕС, следва да бъде публикувано в *Официален вестник на Европейския съюз* (серия L), доколкото то не съдържа класифицирана информация.

В хода на консултациите, проведени от Комисията с експерти от държавите членки като част от изготвянето на този законодателен акт, Австрия многократно заяви тази обоснована гледна точка и предложи алтернативни варианти на избраното от Комисията решение.

Австрия отчита, че предложеният текст, е съобразен с нейните опасения от правен характер в две насоки:

- i) в самото заглавие се посочва ясно, че решението за ОМС единствено „допълва“, а не „изменя“ базовия акт (Решение № 1104/2011/ЕС);
- ii) в точка 3 от обяснителния меморандум се заявява, че решението за непубликуването се дължи на специфичните обстоятелства в конкретния случай (преди всичко поверителния характер на материята).

Независимо от това Австрия счита, че в конкретния правен контекст е необходимо ОМС да бъдат оповестени (доколкото те не съдържат поверителна информация). Наистина от горепосочената точка 3 на обяснителния меморандум не произтича систематична практика на Комисията да не се публикуват делегирани правни актове. Въпреки това следва да се отбележи още една бъдеща опасение последица от решението за ОМС, а именно: при положение че решението не бъде публикувано, то не поражда обвързващо действие за лицата и предприятията, поради което остава напълно неясно как при тези обстоятелства националните органи за PRS ще изпълняват своето задължение за спазване на ОМС.

Австрия счита, че тези опасения от правен характер могат все още да бъдат отчетени в хода на прегледа както на Решение № 1104/2011/ЕС, така и на самото решение за ОМС (вж. член 18 от него), преди системата PRS да бъде пусната в действие.“