Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 9. december 2015
(OR. en)

13899/15

LIMITE

PV/CONS 60
ECOFIN 838

PUBLIC

UDKAST TIL PROTOKOL[1]

Vedr.:	3421. samling i Rådet for Den Europæiske Union **(ØKONOMI OG FINANS)** den 11. november 2015 i Bruxelles

[1] Oplysninger om lovgivningsmæssige forhandlinger i Rådet, andre tilfælde af forhandlinger i Rådet, der er tilgængelige for offentligheden, og offentlige debatter findes i addendum 1 til denne protokol.

INDHOLD

Side

1. Vedtagelse af den foreløbige dagsorden 3

LOVGIVNINGSMÆSSIGE FORHANDLINGER

2. Godkendelse af listen over A-punkter 3

3. Eventuelt 3

IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE AKTIVITETER

4. Godkendelse af listen over A-punkter 3

5. Kommissionens handlingsplan for etablering af en kapitalmarkedsunion 4

6. Gennemførelse af bankunionen 4

7. Den fælles afviklingsmekanisme - nærmere bestemmelser om mellemfinansiering 4

8. Økonomisk styring og opfølgning af de fem formænds rapport "Gennemførelse af Europas Økonomiske og Monetære Union" 4

9. Finansiering af bekæmpelsen af klimaændringer 5

10. Opfølgning af møderne i G20 og IMF den 8.-11. oktober 2015 i Lima 5

11. Eventuelt 5

BILAG - Erklæringer til optagelse i Rådets protokol 6

*

* *

1. Vedtagelse af den foreløbige dagsorden

13662/15 OJ CONS 59 ECOFIN 826

Rådet godkendte ovennævnte dagsorden.

LOVGIVNINGSMÆSSIGE FORHANDLINGER

(offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

2. Godkendelse af listen over A-punkter

13663/15 PTS A 82

Rådet godkendte A-punkterne i dok. 13663/15.

Dokumenthenvisningerne i punkt 2 læses således:

Punkt 2: 13511/15 CODEC 1428 PI 78
+ ADD 1 REV 1
10373/15 PI 42 CODEC 949
+ COR 1 (es)
+ ADD 1

Oplysninger om vedtagelsen af disse punkter findes i addendummet.

3. Eventuelt

– **Aktuelle lovgivningsforslag**
= Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig status for lovgivningsforslag vedrørende finansielle tjenesteydelser.

IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE AKTIVITETER

4. Godkendelse af listen over A-punkter

13664/15 PTS A 83

Rådet godkendte A-punkterne i dok. 13664/15.

Erklæringer til disse punkter findes i bilaget.

5. <u>Kommissionens handlingsplan for etablering af en kapitalmarkedsunion</u>

= Rådets konklusioner
13531/15 EF 194 ECOFIN 819 UEM 389 SURE 27
+ COR 1
+ COR 2 (el, fi, lv, mt, sk, hr)

<u>Rådet</u> vedtog konklusionerne om Kommissionens handlingsplan for etablering af en kapitalmarkedsunion, jf. dok. 13922/15.

6. <u>Gennemførelse af bankunionen</u>

= Orientering om status for de pågældende sager

<u>Rådet</u> blev orienteret om status for gennemførelsen af bankunionen og noterede sig det akutte behov for at fremskynde de nødvendige foranstaltninger på nationalt plan.

7. <u>Den fælles afviklingsmekanisme - nærmere bestemmelser om mellemfinansiering</u>

= Orienterende debat med henblik på politisk enighed

<u>Ministrene</u> nåede til enighed om vejen frem med hensyn til at yde mellemfinansiering til Den Fælles Afviklingsfond. Ministrene vil godkende den endelige mellemfinansieringsordning i december.

8. <u>Økonomisk styring og opfølgning af de fem formænds rapport "Gennemførelse af Europas Økonomiske og Monetære Union"</u>

= Forelæggelse ved Kommissionen og første udveksling af synspunkter
13356/15 ECOFIN 800 UEM 385
13348/15 ECOFIN 798 UEM 383
13352/15 ECOFIN 799 UEM 384
13374/15 ECOFIN 803 UEM 387
13358/15 ECOFIN 801 UEM 386
13330/15 ECOFIN 796 UEM 382
+ ADD 1

<u>Rådet</u> havde en første udveksling af synspunkter om den pakke af initiativer om økonomisk styring, som Kommissionen forelagde den 21. oktober 2015 i kølvandet på de fem formænds rapport om gennemførelsen af Europas Økonomiske og Monetære Union.

9. Finansiering af bekæmpelsen af klimaændringer

– Forberedelse af 21. partskonference under De Forenede Nationers rammekonvention om klimaændringer (UNFCCC)
(den 30. november til den 11. december 2015 i Paris)
= Rådets konklusioner
13478/2/15 REV 2 ECOFIN 813 ENV 658 CLIMA 120

Rådet vedtog konklusionerne i dok. 13875/15.

Den polske delegation fremsatte en erklæring, jf. bilaget.

10. Opfølgning af møderne i G20 og IMF den 8.-11. oktober 2015 i Lima

= Orientering ved formandskabet og Kommissionen

Rådet blev af formandskabet og Kommissionen orienteret om møderne i G20 og IMF, der fandt sted den 8.-11. oktober i Lima.

11. Eventuelt

Der var ingen punkter under "Eventuelt".

****

BILAG

ERKLÆRINGER TIL OPTAGELSE I RÅDETS PROTOKOL VEDRØRENDE IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE AKTIVITETER

Ad B-punkt 9: **Udkast til Rådets afgørelse om bemyndigelse af henholdsvis Kongeriget Belgien og Republikken Polen til at ratificere og Republikken Østrig til at tiltræde Budapestkonventionen om transportaftalen ved godstransport ad indre vandveje (CMNI)**
= **Vedtagelse**

ERKLÆRING FRA POLEN

"Den nye globale aftale bør sikre beskyttelse af det globale klima for fremtidige generationer. Vi bør alle stræbe efter at opnå et endeligt kompromis i Paris, som er retfærdigt, realistisk og acceptabelt for alle parter.

Polen yder finansiel bistand til udviklingslandene på frivillig basis og er rede til at fortsætte med dette i overensstemmelse med de nuværende ordninger for at støtte forhandlingsprocessen.

Den nuværende frivillige karakter af de finansielle bidrag skal bevares for perioden før og efter 2020, når den nye globale aftale træder i kraft. I overensstemmelse med Det Europæiske Råds konklusioner fra oktober 2009 kan EU's medlemsstater ikke få pålagt bindende forpligtelser uden forudgående aftale om den interne byrdefordeling, der skal godkendes af Det Europæiske Råd.

Efter Polens opfattelse må Økofinrådets konklusioner ikke fortolkes på en måde, der gør det muligt at vedtage bindende økonomiske forpligtelser for alle medlemsstater før eller efter 2020, uanset vedtagelsen af den nye globale aftale."

Ad A-punkt 21: **Udkast til Rådets afgørelse om fastlæggelse af den holdning, Den Europæiske Union skal indtage på Verdenshandelsorganisationens Ministerkonference vedrørende Republikken Liberias tiltrædelse af WTO**
= **Vedtagelse**

ERKLÆRING FRA IRLAND

"Bestemmelserne vedrørende fysiske personers midlertidige tilstedeværelse i forretningsøjemed, der er medtaget i afgørelsen, og som er godkendt af Rådet, er kun bindende for Irland som en del af Unionen, hvis det har meddelt, at det ønsker at deltage i ovennævnte afgørelse i overensstemmelse med protokol nr. 21 om Irlands og Det Forenede Kongeriges stilling for så vidt angår området med frihed, sikkerhed og retfærdighed. Irland vil sikre, at fysiske personers midlertidige tilstedeværelse i forretningsøjemed er tilladt i overensstemmelse med disse bestemmelser."

ERKLÆRING FRA DET FORENEDE KONGERIGE

"Bestemmelserne vedrørende fysiske personers midlertidige tilstedeværelse i forretningsøjemed, der er medtaget i ovennævnte afgørelse, er kun bindende for Det Forenede Kongerige som en del af Unionen, hvis det har meddelt, at det ønsker at deltage i ovennævnte afgørelse i overensstemmelse med protokol nr. 21 om Det Forenede Kongeriges og Irlands stilling for så vidt angår området med frihed, sikkerhed og retfærdighed."

KOMMISSIONENS ERKLÆRING

"Kommissionen ser med tilfredshed på vedtagelsen af Rådets afgørelse om fastlæggelse af EU's holdning til fordel for Republikken Liberias tiltrædelse af WTO.

Kommissionen noterer sig forslaget om at vedtage en afgørelse truffet af repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om denne tiltrædelse ved fælles overenskomst for så vidt angår medlemsstaternes holdning i WTO. Kommissionen noterer sig, at det ville have været muligt at vedtage en EU-afgørelse, der havde gjort en sådan separat afgørelse overflødig."

<u>Ad A-punkt 40:</u>

a) Udkast til Rådets afgørelse om bemyndigelse af medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at ratificere 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde af 1930 for så vidt angår spørgsmål vedrørende retligt samarbejde i straffesager

b) Udkast til Rådets afgørelse om bemyndigelse af medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at ratificere 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde af 1930 for så vidt angår spørgsmål vedrørende socialpolitik

= **Vedtagelse**

ERKLÆRING FRA DEN TJEKKISKE REPUBLIK

"Den Tjekkiske Republik støtter fuldt ud 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde af 1930.

Den Tjekkiske Republik er imidlertid fortsat i tvivl om, hvorvidt EU har enekompetence på det område, der er omfattet af protokollen, navnlig i betragtning af affattelsen af art. 82, stk. 2, og art. 153, stk. 2, i TEUF (begge bestemmelser giver Europa-Parlamentet og Rådet mulighed for at fastsætte minimumsregler eller forskrifter) samt udtalelse 2/91, hvori Domstolen specifikt konkluderede i ILO-sammenhæng, at bestemmelserne i en international aftale ikke har en sådan karakter, at de kan påvirke forskrifter, der er vedtaget af EU, når både aftalen og EU-lovgivningen fastsætter minimumsstandarder."

ERKLÆRING FRA FORBUNDSREPUBLIKKEN TYSKLAND MED STØTTE FRA DEN HELLENSKE REPUBLIK, UNGARN OG RUMÆNIEN

"Kommissionen har forelagt to forslag til rådsafgørelser om bemyndigelse af medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at ratificere 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde af 1930 for så vidt angår spørgsmål, der henhører under Unionens kompetence 1) i overensstemmelse med artikel 153, stk. 1, litra a) og b), i TEUF eller 2) i overensstemmelse med artikel 82, stk. 2, i TEUF. Artikel 218, stk. 6, litra a), nr. v), i TEUF anføres som rådsafgørelsernes proceduremæssige retsgrundlag.

Forbundsrepublikken Tyskland understreger den retlige og politiske betydning af 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde af 1930. Den støtter udtrykkeligt instrumenternes mål og protokollens ratifikation ved alle medlemsstater, også i Unionens interesse, og opfordringen til medlemsstaterne om ratifikation, og den vil igangsætte ratifikationsprocessen i Tyskland så hurtigt som muligt.

Der er imidlertid divergerende juridiske opfattelser af de tilgrundliggende proceduremæssige normer, som det endnu ikke har været muligt at løse. Ud fra et tysk synspunkt er artikel 218, stk. 6, i TEUF, der anvendes som proceduremæssigt grundlag, uegnet til formålet. På grund af protokollens retlige og politiske betydning er Forbundsrepublikken Tyskland imidlertid rede til at støtte de forelagte forslag og se bort fra de proceduremæssige betænkeligheder, som der er gjort rede for i den skriftlige kommentar af 23. oktober 2014. Forbundsrepublikken Tyskland støtter derfor den forelagte afgørelse uanset sin juridiske opfattelse med hensyn til fortolkningen af artikel 218, stk. 6, i TEUF.

Forbundsregeringen ønsker at benytte lejligheden til sammen med medlemsstaterne og Europa-Kommissionen at undersøge holdbare løsninger med hensyn til at forlige de proceduremæssige interesser hos EU's medlemsstater som selvstændige medlemmer af ILO på den ene side med de proceduremæssige interesser hos Den Europæiske Union som den gældende EU-rets vogter på den anden."

ERKLÆRING FRA IRLAND

"Irland vil gerne understrege, at det fuldt ud støtter 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde.

Irland ønsker imidlertid at gøre det klart, at det er af den opfattelse, at Rådets afgørelse om bemyndigelse af medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at ratificere 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde af 1930 for så vidt angår protokollens artikel 1-4 med hensyn til spørgsmål vedrørende retligt samarbejde i straffesager kun gælder for områder, der falder ind under EU's enekompetence, såfremt protokollen kan påvirke fælles EU-regler."

ERKLÆRING FRA REPUBLIKKEN MALTA

"Republikken Malta støtter fuldt ud indholdet i 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde af 1930 og agter at ratificere den. Republikken Malta har imidlertid stærke retlige og proceduremæssige betænkeligheder med hensyn til de to foreslåede rådsafgørelser om bemyndigelse af medlemsstaterne til at ratificere ILO-protokollen.

Republikken Malta mener ikke, at EU har enekompetence på de områder, som er omfattet af protokollen, eftersom både artikel 82, stk. 2, og artikel 153, stk. 2, i TEUF giver Europa-Parlamentet og Rådet mulighed for at fastsætte minimumsregler, og idet Domstolen i udtalelse 2/91 særligt i ILO-sammenhæng har fastslået, at bestemmelser i en international aftale ikke kan påvirke forskrifter, der er vedtaget af EU, når der både i aftalen og EU-lovgivningen fastsættes minimumsregler. Der er derfor anledning til at stille spørgsmålstegn ved nødvendigheden og relevansen af de foreslåede rådsafgørelser. Desuden beklager Republikken Malta manglen på en detaljeret undersøgelse fra Kommissionens side af fordelingen af beføjelserne for at begrunde behovet for de pågældende afgørelser samt den manglende klarhed i den endelige tekst, hvad angår afgrænsningen af de udøvede beføjelser (enekompetence eller delt kompetence).

Endvidere er Republikken Malta stadig ikke overbevist om relevansen af anvendelsen af artikel 218, stk. 6, i TEUF som proceduremæssigt retsgrundlag, idet det i artikel 218, stk. 6, i TEUF præciseres, at Rådet "på forslag af forhandleren" kan vedtage en afgørelse om indgåelse af aftaler mellem Unionen og internationale organisationer. Når der udpeges en forhandler, skal dette ske ved Rådets afgørelse, jf. artikel 218, stk. 3, til sidst i punktummet. Hvad angår ovennævnte protokol er der ikke ved Rådets afgørelse givet bemyndigelse til forhandling og vedtagelse af protokollen på Den 103. Internationale Arbejdskonference. Derfor er artikel 218, stk. 6, i TEUF i bedste fald tvivlsom som proceduremæssigt retsgrundlag.

Uanset ovenfor anførte retlige betænkeligheder har Republikken Malta i betragtning af betydningen af protokollen, som Malta fuldt ud støtter, besluttet at afstå fra at stemme om de pågældende afgørelser."

ERKLÆRING FRA DET FORENEDE KONGERIGE

"Det Forenede Kongerige ønsker at gøre opmærksom på, at det støtter 2014-protokollen til konventionen om tvangsarbejde af 1930, og ønsker det ført til protokols, at det agter at ratificere protokollen.

Det Forenede Kongerige ønsker at gøre opmærksom på, at der efter dets opfattelse for Unionen ikke følger nogen ekstern enekompetence af protokollen med hensyn til den genstand, der er omhandlet i *Rådets afgørelse om bemyndigelse af medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at ratificere 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde af 1930 for så vidt angår spørgsmål vedrørende retligt samarbejde i straffesager*. Der var derfor intet krav om, at medlemsstaterne skulle bemyndiges i denne henseende med henblik på at ratificere protokollen i Unionens interesse. Medlemsstaterne burde derfor selv have haft mulighed for at overveje at ratificere protokollen.

Endvidere mener Det Forenede Kongerige, at udkastet til *Rådets afgørelse for så vidt angår spørgsmål vedrørende retligt samarbejde i straffesager*, som er en foranstaltning, der foreslås i henhold til tredje del, afsnit V, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, er omfattet af protokol (nr. 21) til traktaterne om Det Forenede Kongeriges og Irlands stilling for så vidt angår området med frihed, sikkerhed og retfærdighed.

Det Forenede Kongerige mener derfor ikke, at det automatisk er bundet, som antydet i betragtning 9, til at deltage i Rådets afgørelse udelukkende på grund af sin deltagelse i direktiv 2011/36/EU om forebyggelse og bekæmpelse af menneskehandel og beskyttelse af ofrene herfor og direktiv 2012/29/EU om minimumsstandarder for ofre for kriminalitet med hensyn til rettigheder, støtte og beskyttelse.

Som følge heraf vil Det Forenede Kongerige ikke udøve sin ret i henhold til protokol 21 til at deltage i *Rådets afgørelse om bemyndigelse af medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at ratificere 2014-protokollen til Den Internationale Arbejdsorganisations konvention om tvangsarbejde af 1930 for så vidt angår spørgsmål vedrørende retligt samarbejde i straffesager*."

Ad A-punkt 42:

a) Forslag til Rådets afgørelse om undertegnelse på Den Europæiske Unions vegne og midlertidig anvendelse af protokollen om fastsættelse for en periode på fire år af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Europæiske Union og Den Islamiske Republik Mauretanien
= **Vedtagelse**

b) Forslag til Rådets forordning om fordeling af fiskerimuligheder i henhold til protokollen om fastsættelse for en periode på fire år af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Europæiske Union og Den Islamiske Republik Mauretanien
= **Vedtagelse**

c) Forslag til Rådets afgørelse om indgåelse af protokollen om fastsættelse for en periode på fire år af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Den Europæiske Union og Den Islamiske Republik Mauretanien
= **Anmodning om Europa-Parlamentets godkendelse**

ERKLÆRING FRA POLEN
om fordelingsnøglen i forordningen om fordeling af fiskerimuligheder

"Polen gentager, at de fiskerimuligheder, der er til rådighed for Unionen i protokollen mellem EU og Mauretanien, indkøbes til fordel for EU's fiskerflåder med EU-midler. Derfor danner de kvote- og licensfordelinger, som er indeholdt i artikel 1 i denne forordning, navnlig for fiskerikategorierne 6 og 7, ikke på nogen måde præcedens for fremtidige protokoller. Kommissionen opfordres til hyppigt og regelmæssigt at overvåge udnyttelsesgraden for så vidt angår fiskerimulighederne i fiskerikategori 6 og 7 for at sikre, at den omfordelingsmekanisme, der er omhandlet i artikel 1, stk. 2 og 3, anvendes rettidigt med henblik på at udnytte de pågældende fiskerimuligheder fuldt ud og undgå driftsafbrydelser for de berørte flåder."

KOMMISSIONENS ERKLÆRING

"Ved dom i de forenede sager C-103/12 og C-165/12 (Europa-Parlamentet og Kommissionen mod Rådet) bekræftede Domstolen klart, at afgørelser, der vedrører indgåelsen af eksterne fiskeriaftaler, er fuldt ud omfattet af anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 2, i TEUF (sammenholdt med den relevante procedure i artikel 218 i TEUF, dvs. artikel 218, stk. 6, litra a), nr. v), for afgørelser om indgåelse af aftalerne), og afviste holdningen om, at sådanne afgørelser kan være omfattet af anvendelsesområdet for artikel 43, stk. 3, i TEUF.

I forbindelse med afgørelsen om undertegnelse og indgåelse af den nye protokol til den bæredygtige fiskeripartnerskabsaftale med Den Islamiske Republik Mauretanien beklager Kommissionen Rådets ændring, hvorefter retsgrundlaget i artikel 43, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 5, stk. 6, litra a), og stk. 7, i TEUF erstattes med artikel 43 (uden at stykket præciseres) sammenholdt med artikel 218, stk. 5, stk. 6, litra a), og stk. 7, i TEUF, og fastholder derfor sit oprindelige forslag."

<u>Ad A-punkt 46:</u> **Kommissionens delegerede afgørelse af 15.9.2015 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 1104/2011/EU for så vidt angår de fælles minimumsstandarder, der skal overholdes af de kompetente PRS-myndigheder**
= **Hensigt om ikke at gøre indsigelse mod en delegeret retsakt**

ERKLÆRING FRA RÅDET

"Rådet bekræfter den strategiske betydning af det system, der er etableret under Galileoprogrammet, og som i øjeblikket er under udvikling, og af de præcise mål for alle aspekter af programmet. En af dets tjenester, den statsregulerede tjeneste (PRS), er forbeholdt statsligt autoriserede brugere til særlige anvendelser, der kræver en høj grad af tjenestekontinuitet. Den Europæiske Union har etableret mulighed for, at visse tredjelande og internationale organisationer kan blive PRS-deltagere gennem særlige aftaler, der indgås med dem. I denne forbindelse mener Rådet, at anmodningerne fra Norge og USA om adgang til PRS-tjenesten bør behandles straks, og støtter derfor, at der hurtigt indledes sideløbende forhandlinger, så snart Rådet har vedtaget de to relevante mandater. Rådet opfordrer til, at disse aftaler giver Norge, som tæt associeret europæisk partner, der huser vigtig jordbaseret Galileoinfrastruktur, og USA, der driver Navstar GPS, adgang til PRS-tjenesten, og understreger vigtigheden af at etablere et frugtbart bilateralt samarbejde. Desuden bør samarbejdet med USA søge at fremme optimal interoperabilitet mellem Galileo og GPS under hensyntagen til finansielle og operationelle begrænsninger."

ERKLÆRING FRA ØSTRIG

"Østrig er af den opfattelse, at afgørelsen om fælles minimumsstandarder, der er baseret på artikel 8, stk. 2, i afgørelse nr. 1104/2011/EU sammenholdt med artikel 290 i TEUF, bør offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende* (L-udgaven), for så vidt den ikke indeholder klassificerede informationer af nogen art.

Under Kommissionens indledende høringer af medlemsstaternes eksperter som led i forberedelserne til denne retsakt fremsatte Østrig ved flere lejligheder dette begrundede synspunkt og foreslog også alternativer til den af Kommissionen valgte løsning.

Østrig anerkender, at teksten nu tager hensyn til dets juridiske betænkeligheder på to måder:

i) allerede titlen på afgørelsen om fælles minimumsstandarder tydeliggør, at den ikke "ændrer" basisretsakten (afgørelse nr. 1104/2011/EU), men blot "supplerer" den

ii) i punkt 3 i begrundelsen anføres, at retsakten ikke offentliggøres på grund af de særlige omstændigheder i denne sag (navnlig den fortrolige karakter af de foreliggende spørgsmål).

Alligevel mener Østrig, at det i denne konkrete juridiske sammenhæng er nødvendigt at offentliggøre de fælles minimusstandarder (for så vidt de ikke indeholder klassificerede informationer). Selv om ovennævnte punkt 3 i begrundelsen udelukker en fremtidig systematisk praksis fra Kommissionens side med ikke at offentliggøre delegerede retsakter, skal der gøres opmærksom på endnu en betænkelig virkning af afgørelsen om fælles minimumsstandarder: Uden offentliggørelse kan der ikke være nogen bindende virkning for fysiske personer eller virksomheder, og det er helt uklart, hvordan de nationale PRS-myndigheder under disse omstændigheder skal opfylde deres forpligtelse til at overholde de fælles minimumsstandarder.

Østrig mener, at disse juridiske betænkeligheder stadig kan afhjælpes i forbindelse med en revision af både afgørelse nr. 1104/2011/EU og selve afgørelsen om fælles minimumsstandarder (jf. artikel 18 heri), før PRS-systemet tages i brug."